

Protokół Nr 47/I/2021
posiedzenia Komisji Edukacji
on-line
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 19 stycznia 2021 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 10 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 46/XII/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2021 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustalenia na rok 2021 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane – **druk nr 320/2020.**
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 19 z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 – **druk nr 321/2020.**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 19 w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 – **druk nr 322/2020.**
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 166 im. 19 Stycznia w Łodzi przy ul. Szamotulskiej 1/7 – **druk nr 323/2020.**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze i nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w zastępstwie w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 2/2021.**

7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 46/XII/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 46/XII/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 46/XII/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2021 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustalenia na rok 2021 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane – druk nr 320/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2021 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustalenia na rok 2021 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane – **druk nr 320/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2021 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustalenia na rok 2021

form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane – druk nr 320/2020.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 19 z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 – druk nr 321/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 19 z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 – druk nr 321/2020.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 19 z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 – druk nr 321/2020.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 19 w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 – druk nr 322/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: kształcenie policealne staje się ostatnio domeną szkolnictwa niepublicznego, aczkolwiek obciążającego nasz budżet. Czy w takim razie możemy być spokojni o jakość tego kształcenia na poziomie policealnym, świadomi tego że opłacamy te placówki w 100 %.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: jeśli chodzi o tę konkretną placówkę oświatową, to tu w strukturze szkoły pozostaje jeszcze szkoła policealna i tutaj tak naprawdę, z uwagi na zapisy czysto formalne, prosimy o podjęcie uchwały dotyczącej likwidacji jednej z tych szkół.

Radny p. Kamil Jeziorski: chciałbym wysłuchać co pani dyrektor ma do powiedzenia na temat rzeczywiście tego pytania, które zadał pan przewodniczący, a zadał bardzo ogólne pytanie, czy to kształcenie w tych szkołach, które są niepubliczne gwarantuje chociaż takie same wyniki zdawalności matur, egzaminów końcowych jakie mają szkoły publiczne? Bo obawiam się, że to tak dobrze nie wygląda. Czy państwo dysponują jakimiś danymi jeżeli chodzi o zdawalność, o uczestnictwo w lekcjach, tym bardziej że czytałem ostatnio w jednej z gazet lokalnych, że toczy się dość poważne postępowanie wśród jednego z naszych beneficjentów dotyczące sprawdzania podpisów na listach obecności. W związku z tym, co powiedział pan przewodniczący chciałbym jakieś uzasadnienie do tego usłyszeć, chyba że pani dyrektor nie wie to poczekam na coś co państwo są w stanie przygotować pisemnie.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: co do zasady w szkołach policealnych nie mówimy o zdawalności matur, możemy mówić o zdawalności egzaminów. Jeśli chodzi o placówki

niepubliczne to oczywiście tutaj dotacja jest obowiązkowa i wynika wprost z ustawy, że dotację musimy wypłacić na każdego uczestnika zajęć, oczywiście odpowiednio udokumentowanego i to o czym pan mówi, o artykule prasowym to jest informacja gdzie było podejrzenie, że być może podpisy uczestników zajęć nie odpowiadają prawdzie. Być może były jakieś nieprawidłowości. Natomiast jeśli chodzi wypłaty dotyczące zdawalności, czyli odpłatność za faktycznie przeprowadzone egzaminy to tu ustawodawca też mówi jasno, wypłacamy dotacje na faktycznie zrealizowane, udokumentowane, zdane egzaminy.

Radny p. Kamil Jeziorski: to kształcenie licealne niepubliczne też w jakiejś części kończy się egzaminem maturalnym i ta zdawalność, chciałem się dowiedzieć jaka jest. I drugie moje pytanie, w związku z tym artykułem, czy państwo zamierzają u innych dużych beneficjentów sprawdzać krzyżowo tą obecność na lekcjach z podpisami czy tak rzeczywiście było, bo jak rozumiem państwo wytypowali jednego z przedstawicieli tych szkół, a przecież tych szkół jest w Łodzi więcej.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: my tak naprawdę sprawdzamy na bieżąco jak wpływają tzw. meldunki, ale ponieważ mamy też rys historyczny więc wiemy jak to wyglądało w szkołach, w okresach wcześniejszych, jak to wygląda teraz.

Radny p. Kamil Jeziorski: i na tej podstawie państwo weryfikują.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: na tej podstawie to weryfikujemy miesięcznie, natomiast taka weryfikacja sensu stricto kontrolna, w placówce to odbywa się bezpośrednio w placówkach.

Radny p. Kamil Jeziorski: ale kontrolowaliście w innych placówkach? Bo 10 dnia miesiąca na koncie tej placówki muszą się te środki znaleźć, jak złożyli informację o takiej ilości słuchaczy czy uczestników zajęć to musicie za to zapłacić i to chyba nie są małe pieniądze dla budżetu. Mamy taką sytuację, że jeden z takich przedstawicieli jest na tapecie, pisała o nim prasa, toczy się postępowanie wyjaśniające, czyli nic nie przesadzamy, ale czy w związku z tym, że jest podejrzenie o taki proceder, to państwo zamierzacie innych też skontrolować czy nie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: w zakresie tego, co ma miejsce w przypadku nie chcę źle rokować, ale niestety branża tych osób, które są grupą osób dorosłych i gdzie płacimy za spełnioną frekwencję, mamy niestety takie przypuszczenia, że dochodzi do nadużyć. Mamy też taki mały sukces zeszłoroczny, doprowadziliśmy do zamknięcia jednej z placówek, która rzeczywiście wykazywała po 1000 uczniów, a w rezultacie po kontroli przeprowadzonej przez pracowników, jednostka się zlikwidowała.

Radny p. Kamil Jeziorski: a oddali pieniądze?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: sprawa się toczy, jednostka się zamknęła, jest postępowanie, cały problem polega na tym, że to są takie małe biznesy, małe firmy, które funkcjonują w oparciu o tzw. oświatę osób dorosłych.

Radny p. Kamil Jeziorski: to nie są takie małe biznesy, pragnę przypomnieć, że ci wszyscy łódzcy gracze to najwięksi gracze w Polsce, nie ma większych szkół dla dorosłych niż te łódzkie szkoły.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: mówiłem małe, w postaci rozbicia na małe części, natomiast sumarycznie jest to dosyć duża skala. My też we współpracy z jednym z miast doszliśmy właśnie do takiego porozumienia, gdzie też nam dali informację, że warto skontrolować jednostkę. Jednostkę skontrolowaliśmy i doprowadziliśmy do jej zamknięcia, bo przyciśnięci okazuje się że nie mają uczniów, nie mają dotacji i w związku z czym ta frekwencja nie mogła być

wykazywana jak do tej pory, bo to jest frekwencja, która jest wykazywana co miesiąc. My płacimy za frekwencję, która jest wykazana, jeśli jest powyżej 50% to wiadomo, że płacimy. No i kwestia jest tego typu, że rzeczywiście ma to miejsce, jest takim przykładem, o którym się zrobiło głośno. Myślę, że takich jednostek jest więcej. Chciałbym zaznaczyć, że my sukcesywnie współpracujemy z służbami i jeżeli my odkrywamy coś, co budzi nasze wątpliwości, a staramy się weryfikować, czy współpracować z innymi miastami, to też zgłaszamy to. Więc efekty tej współpracy, oczywiście być może byłyby większe, ale wtedy musielibyśmy mieć sztab ludzi, którzy by co weekend chodzili i sprawdzali. Problem polega na tym, że te szkoły działają w trybie weekendowym w związku z czym kontrola tych jednostek polega na tym, że pracownicy jadą i w zasadzie od godz. 8:00 do 19:00, 20:00 kiedy ta szkoła funkcjonuje i wykazuje zajęcia ktoś musi być. Dlaczego? Bo wchodzi praktycznie na każde zajęcia, kontrolując listę obecności, sprawdzając listę słuchaczy.

Radny p. Kamil Jeziorski: a ile pan płaci miesięcznie za jednego, takiego słuchacza? 400, 600, 1200 zł?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: to zależy od wagi i typu szkoły, to nie można tak jednoznacznie.

Radny p. Kamil Jeziorski: w liceum dla dorosłych, jak byśmy policzyli, jak macie 100 czy 300 słuchaczy w szkole w każdy weekend, a ile by wynosiła pensja pracownika, który by wrywkowo sprawdzał, to w korporacji, albo tam gdzie się dba o pieniądze to miałby pan poważne problemy, jakby pan to tak uzasadniał swojemu szefowi, bo by powiedział, że to jednak ekonomicznie się nie zgadza i nie jest uzasadnione.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: jeśli mamy informacje to ciśniemy i takie jednostki są weryfikowane.

Radny p. Kamil Jeziorski: prosiłbym, aby do pana przewodniczącego pani dyrektor skierowała taką informację, w tych szkołach niepublicznych licealnych jaka jest zdawalność matur, a jaka jest w szkołach, które my dla dorosłych prowadzimy?

Uważam, że powinniśmy kiedyś o tym szerzej porozmawiać.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: proszę zwrócić uwagę, że nie zajmujemy się generalnie kwestią wyników matur, my te wyniki będziemy musieli przeanalizować przez stronę OKE, ale dla pana przewodniczącego dokonamy takiej analizy i zweryfikujemy jaka jest zdawalność. Proszę też pamiętać, że niejako w naszym zakresie jako organu prowadzącego zdawalność bardziej interesuje nas jako podmioty, które prowadzimy, niż te niepubliczne. Aczkolwiek dokonamy takiej weryfikacji.

Radny p. Kamil Jeziorski: pan jednej rzeczy nie rozumie, pan za tą zdawalność matur płaci i to nie małe pieniądze, za 12 miesięcy w roku, za frekwencję, która wynosi 50%.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: tutaj prawo jest tak nieścisle w tym co się dzieje, że niestety pozwala zarejestrować każdą jednostkę. I tak naprawdę nie ma możliwości niezarejestrowania. Państwo nie wiecie jak trudno jest teraz zatrzymać maszynę wielu jednostek, które próbują się zarejestrować i nasza kontrola polega na tym, że jednostki, które zamykamy za chwilę próbują się otwierać pod innym szyldem. I naszą rolą jest też uniemożliwić tym jednostkom ponowne otworzenie się.

Radny p. Kamil Jeziorski: to że powstaje spółka komandytowa, spółka z o.o. nie powoduje po pana stronie jeszcze żadnych wydatków. Powoduje je to, że na zajęciach ludzie się zapisują i mają co

najmniej 50% frekwencję, a doniesienia, o których pan mówił w mogą wykazywać, że płaciliśmy za tzw. martwe dusze czyli za ludzi, których nie było. I to jest problem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: wykazują fikcyjne dusze, ponieważ pobierają dane osobowe uczniów, których wpisują na listy. Stąd przesłuchania i Prokuratura bierze wyrwkowo osoby podpisane na liście. Sam podmiot, który powstaje już budzi potencjalne ryzyko i zagrożenie dla budżetu ponieważ mogą wykazywać osoby, które potencjalnie nigdy nie byłyby ich uczniami.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: temat, o którym w tej chwili rozmawiamy jest niezwykle istotny. Ja chciałbym odnotować pewien postęp w działaniach Wydziału Edukacji w odniesieniu do tego co było jeszcze dwa, trzy lata temu kiedy kilkakrotnie używałem określenia, że sponsorem transmisji radiowych jest bezpłatna szkoła dla dorosłych i tylko padała nazwa, skoro bezpłatna to skąd miała pieniądze żeby opłacać reklamę w mediach łódzkich. Ale to mniejsza o to. Natomiast problem ten wydaje się na tyle istotnym, że proponuje dzisiaj zarówno kierownictwu Wydziału jak i pan radnemu Jeziorskiemu, aby ten temat stał się jednym z tematów posiedzeń naszej komisji, bowiem na kolejnym posiedzeniu przedłożę sprawozdanie z naszych działań w roku 2020, a jednocześnie plan pracy na 2021 roku i ten przyczynek traktuje jako sygnał pozwalający na wpisanie do planu pracy zainteresowanie właśnie szkolnictwem niepublicznym w odniesieniu do szkół policealnych. Bo tam gdzie jest obowiązek szkolny, tam jest o wiele łatwiej kontrolować. Natomiast jeszcze dwa, trzy lata temu te działania były z punktu widzenia Wydziału nie do zrealizowania, gdyż brakowało ludzi, brakowało podstaw prawnych. Cieszę się, że dzisiaj o tych problemach zapominamy a bierzemy się za kontrolowanie.

Radny p. Kamil Jeziorski: ja mam taką prośbę żeby to może nie było na mój wniosek, ale jednak w prasie ukazał się bardzo duży artykuł ważnego podmiotu w Łodzi, który był poważnym beneficjentem Wydziału Edukacji i być może w związku z tym doniesieniem prasowym państwo z Wydziału Edukacji przybliżyli by nam zagrożenia i kontrole.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: jeżeli ten temat byłby do przyjęcia za dwa tygodnie, to prosiłbym Wydział o ewentualne przygotowanie materiałów, a ja przekażę o jakie materiały chodzi, po konsultacjach z państwem radnymi.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 19 w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 – **druk nr 322/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 19 w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 – **druk nr 322/2020.**

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 166 im. 19 Stycznia w Łodzi przy ul. Szamotulskiej 1/7 – druk nr 323/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Radny p. Krzysztof Makowski: czy szkoła posiada sztandar?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: tak.

Radny p. Krzysztof Makowski: i co z tym sztandarem będzie w momencie kiedy zostanie zmieniona nazwa szkoły?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: dotychczas była taka praktyka, że sztandary z likwidowanych gimnazjów, w tych siedzibach gdzie zostawały szkoły, zostawały jako miejsce pamięci, rys historyczny placówki.

Radny p. Krzysztof Makowski: dzisiaj mamy dzień 19 stycznia dlatego pozwoliłem sobie zabrać głos, aby odnieść się do, w mojej ocenie, tragicznych i bezsensownych decyzji Instytutu Pamięci Narodowej dotyczących niektórych wydarzeń historii naszego kraju. Myślę, że 19 stycznia wiele lat temu, kiedy Polska wyzwolana była spod faszystów nikt nie myślał w ten sposób jak w tej chwili myśli pan prokurator, którego wtedy nawet na świecie jeszcze nie było, i nie wie co to znaczy przeżyć wojnę, zresztą ja na szczęście też tego nie wiem, natomiast słyszałem to z opowieści moich dziadków, którzy wielokrotnie przypominali mi swoje przeżycia i to, co się wtedy działo i jak reagowali na moment wyzwolenia spod okupacji faszystowskiej. 19 stycznia zawsze będzie dla mnie dniem wyzwolenia naszego miasta i nie mogę się zgodzić z taką decyzją IPM. Natomiast idąc dalej przy moim całym szacunku do twórczości Jana Brzechwy, do pana Ambrożego Kleksa, do Adama Niezgódki i jego 23 przyjaciół, nomen omen w wieku mojego syna, do szpaka Mateusza chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, gdyż obawiam się że ta nazwa może być również uchylona przez IPM, który zinterpretuje to w ten sposób, że nazwa Akademia Pana Kleksa została zaciągnięta z filmu, który został wyprodukowany w kooperacji polsko – radzieckiej, film który został zrealizowany w wytwórni filmów dziecięcych i młodzieżowych im. Maksyma Gorkiego, który przypomnę był I Przewodniczącym Związku Pisarzy Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich, obawiam się, że za chwilę będziemy mieli tę nazwę znowu uchyloną i dojdziemy do jakiegoś kuriozum. Ja pokazuję w tej chwili bezsens decyzji, które nic nie wnoszą, mieszają w historii naszego kraju i doprowadzają do tego, że taki dzień jak 19 stycznia w którym powinniśmy się pochylić i wspomnieć tych ludzi, którzy zginęli za to, że żyliśmy w kraju wolnym i żyjemy w pokoju, my staramy się te daty zacierać. Dlatego ja informuję pana przewodniczącego, że zarówno dziś jak i jutro, nie odnosząc się do decyzji społeczności szkolnej ani do tego czy to jest dobry czy zły, będę głosował przeciw, jako mój protest przeciwko temu co wyczynia IPN doprowadzając do tego, że daty, które powinniśmy czcić i godnie obchodzić są pokazywane jako jedne z najgorszych w naszej historii.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ja pod tymi słowami w pełni się podpisuję, bowiem dzisiaj również odbywają się, co prawda nie o charakterze publicznym, ale w bardzo wąskim zakresie, możliwości oddania hołdu łódzianom, którzy zginęli z rak hitlerowskiego okupanta, spaleni żywcem w fabryce na Radogoszczu i myślę, że do póki Łódź będzie chciała zachować swoją tożsamość, a jej mieszkańcy będą się z historią identyfikować, to nigdy o tej zbrodni nie zapomną i jest to wybiórcze odnoszenie się do daty. Szkoda, że 19 stycznia nie urodził się Jarosław Kaczyński, bo wtedy te datę zostawiono by w spokoju i nie przeszkadzałyby nikomu. Natomiast boję się, że mogą być działania IPN nie tylko z punktu widzenia nowego patrona wszczęte, ale i mogą w IPN zainteresować się odtwórcą głównej roli, żyjącym jeszcze znakomitym aktorem Piotrem Fronczewskim i współczuje, że mogą tego typu zainteresowania się pojawić. Oczywiście akceptuję decyzje społeczności szkolnej. Podejrzewam, że również dla odpuśczenia sobie w przyszłości jakichkolwiek podejrzeń, bo nie wiadomo jakie jeszcze pomysły przyjdą kolejnym władzom do głowy, jeśli chodzi o eliminowanie z przeszłości naszych dat, bohaterów, itd. Zdecydowali się na neutralnego patrona, jakim jest Pan Kleks, i myślę, że to jest dosyć znamienne, że również i młodzież i społeczność szkoły jak gdyby ulega pewnej presji decydując się na tego typu wybór.

Radny p. Kamil Jeziorski: czasami milczenie jest jaśniejsze niż mowa, natomiast to co państwo mówią, to powinniście głośno o tym mówić, że 19 stycznia przysłała armia wyzwoleńcza, wyzwoliła nas, nie było żelaznej kurtyny, nie było tego wszystkiego co później. Ja urodziłem się w 1979 roku i

niewiele pamiętam ten komfort, który ta władza nam zgotowała, pamiętam dzisiaj jako historyk i człowiek, który się uczył tego wszystkiego, ja dziękuję za takie wyzwolenie, nie chcę się kłócić. Państwa stanowisko jest jasne, może trzeba o nim głośniej mówić, częściej żeby to się stało jasne, że 19 stycznia to wpadliśmy wyzwoleni w objęcia armii czerwonej, do 1953 roku w żelaznym uścisku, później nastąpiło rozprężenie. Ja naprawdę podziwiam.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czując się sprowokowany tym głosem, również jako historyk, powiem otwarcie, miałem już nie zabierać więcej głosu, że praktycznie rzecz biorąc od 1 września 1939 roku Polacy nie mogli się spodziewać znikąd wyzwolenia spod okupacji niemieckiej, a to że przyszła ona ze wschodu, to może dzięki determinacji milionów ludzi, którzy w walce z okupantem zginęli. Natomiast nikt nie mówi o tym czy data 19 stycznia wiąże się z wejściem armii czerwonej do Łodzi, ale mówimy o tragicznych wydarzeniach w fabryce na Radogoszczu i chociażby z tego powodu warto byłoby się jeszcze głęboko zastanowić zanim ostateczna decyzja ze strony IPN spłynęła. Ale to jest tak właśnie jak traktuje się historię w sposób powierzchowny, doraźny, dla potrzeb politycznych obowiązujących w danym okresie czasu.

Radny p. Damian Raczkowski: ja z całego serca popieram tę uchwałę i nie rozumiem całej tej dyskusji, bo społeczność szkolna i szkoła tak naprawdę nie jest niczemu winna, że do władz IPN doszedł kto doszedł i zajmują się historią tacy ludzie jacy się zajmują. Społeczność szkolna to są przede wszystkim dzieci i dzieci zadecydowały, że chcą mieć takiego patrona.

A pan przewodniczący jako historyk wie, że z historią bywa różnie i różnie jest ona oceniana w innych przestrzeniach, w kolejnych latach i nie obwiniałbym tutaj szkoły. Mam nadzieję, że uchwała zostanie poparta przez członków komisji bo władze co prawda wybieramy sobie sami, ale jaki jest nabór do niektórych instytucji, to nie my mamy na to wpływ, a dajmy dzieciakom cieszyć się nowym patronem. Mam przeczucie, że posłowie z PIS i koledzy z PIS swoim dzieciom chyba nie zabraniali oglądać Akademii Pana Kleksa, bo jest to jedna z istotniejszych i fajniejszych lektur jak i pozycji filmowych, które powinny dzieci oglądać i jestem przekonany, że oglądają i jakoś wtedy problemu z dekomunizacją zapewne nie mieli albo do dzisiaj nie mają. Liczę na to że uchwała zostanie poparta.

Radna p. Karolina Kępka: ja mam pytanie do projektodawcy uchwały, czy prawnicy badali nazwę pod tym kątem, czy Akademia Pana Kleksa nie jest znakiem zastrzeżonym? A dlaczego o to pytam? Bo z taką sytuacją miałam do czynienia w przypadku uchwały nazewniczej dla jednej z łódzkich ulic, gdzie wnioskodawca zaproponował dla ulicy nazwę Harrego Pottera i tutaj czujne Biuro Prawne doszukało się, że jest to znak zastrzeżony. Więc pytanie takie bo mam pewną wątpliwość.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: dziękuję za tę uwagę i prosiłbym, aby do jutrzejszego posiedzenia Rady Miejskiej te wątpliwość zweryfikować. Jeżeli by się nie udało to musimy się liczyć z tym, że przyjmując uchwałę na posiedzeniu Rady możemy ryzykować koniecznością jej uchylenia gdyby się w późniejszym czasie pojawiły wątpliwości, o których mówiła pani radna Karolina Kępka.

Radny p. Krzysztof Makowski: a z tymi argumentami, które ja przytoczyłem, które też blokują w jakiś sposób Akademię Pana Kleksa w poprzednim systemie, czy to też było sprawdzane w IPN czy nie zostanie uchylona ta nazwa?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: jest tak, jak pan przewodniczący słusznie zauważył, uchwała co do zasady była opiniowana przez Biuro Prawne, natomiast trudno jest mi w tej chwili zając stanowisko czy również była badana pod kątem tego czy mamy do czynienia ze znakiem zastrzeżonym. Ja postaram się jeszcze dzisiaj z Biurem Prawnym to dookreślić.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: gdyby były wątpliwości to proszę o przekazanie ich do kierownictwa Urzędu Miasta do projektodawcy.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 166 im. 19 Stycznia w Łodzi przy ul. Szamotulskiej 1/7 – **druk nr 323/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 166 im. 19 Stycznia w Łodzi przy ul. Szamotulskiej 1/7 – **druk nr 323/2020**.

Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze i nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w zastępstwie w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 2/2021.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy nie doszło do rozbieżności pomiędzy, np. tygodniowymi wymiarami godzin dla poszczególnych stanowisk, a np. godzinami wynikającymi z organizacji pracy? Jeżeli np. dyrektor prowadzi język polski w wymiarze 4 godzin, bo tak przewiduje organizacja pracy w jego szkole, w jego klasie, którą prowadzi, a mieściłby się tutaj w kategoriach trzech godzin to czy nie ma tego typu sytuacji, że dochodzimy do skonfliktowania wymogów minimalnych z organizacją pracy szkoły?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: nie ma, dlatego że organizacja pracy szkoły oparta była na obecnie obowiązującej uchwale czyli to obniżka wynikała z uchwały, jeżeli dyrektor placówki po obniżce miał trzy godziny dydaktyczne to również w brzmieniu obecnej uchwały, którą państwu prezentuje dyrektor ma obniżkę 3 godzinową. Więc tutaj nie ma różnicy pomiędzy tymi uchwałami. Po prostu doprecyzowane są nazwy jednostek, które w tej chwili miasto jako organ prowadzi.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze i nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w zastępstwie w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 2/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze i nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w zastępstwie w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 2/2021**.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: chciałbym z prezydium Komisji skonstruować plan pracy na 2021 rok i wszystkich państwa radnych proszę o kreatywność w tym względzie, proponowanie tematyki, którą powinniśmy się zająć. Wszystkie propozycje proszę kierować mailem do pani sekretarz komisji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: odnośnie szkół policealnych chciałbym uzupełnić, że stawki dla szkół policealnych kształtują się na poziomie od 119 zł do 620 zł w zależności jaki to jest typ szkoły i w zakresie jakiego zawodu dana szkoła kształci.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: dziękuję za szybkie sprawdzenie, myślę że pan radny Jeziorski jest usatysfakcjonowany, a jednocześnie sygnalizujemy, że za dwa tygodnie ten temat wróciłby nie tylko w kontekście tego, co opisuje prasa, ale również w kontekście próby oceny szkolnictwa niepublicznego, a tematykę dokładnie sprecyzujemy w komisji prosząc dyrekcje wydziału o stosowne przygotowanie materiału.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji