

**Protokół Nr 48/II/2021**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**on-line**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 2 lutego 2021 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 10 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 47/I/2020 z dnia 19 stycznia 2021 r.
2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2020 r.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2021.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Poinformował, że na podstawie aneksu do porządku obrad został wprowadzony punkt w brzmieniu:

Informacja Wydziału Edukacji nt. funkcjonowania i finansowania szkolnictwa niepublicznego na poziomie kształcenia policealnego.

Ponad to do Komisji zostały skierowane dwa projekty uchwał: projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 26/2021** oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 - **druk nr 27/2021**.

Zaproponował wprowadzenie ich do porządku odpowiednio w punktach 3a, 3b oraz 3c.

- 3a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 26/2021**.
- 3b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 - **druk nr 27/2020**.
- 3c. Informacja Wydziału Edukacji nt. funkcjonowania i finansowania szkolnictwa niepublicznego na poziomie kształcenia policealnego.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 47/I/2020 z dnia 19 stycznia 2021 r.
2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2020 r.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2021.
- 3a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 26/2021**.
- 3b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 - **druk nr 27/2020**.
- 3c. Informacja Wydziału Edukacji nt. funkcjonowania i finansowania szkolnictwa niepublicznego na poziomie kształcenia policealnego.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 47/I/2020 z dnia 19 stycznia 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 47/I/2020 z dnia 19 stycznia 2021 r.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 47/I/2020 z dnia 19 stycznia 2021 r.

#### **Ad pkt 2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2020 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że sprawozdanie zostało przesłane radnym pocztą elektroniczną.

Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za 2020 r.

### **Ad pkt 3. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2021.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że propozycja zagadnień do planu pracy została przesłana radnym pocztą elektroniczną.

Zapytał, czy radni zgłaszają inne propozycje zagadnień?

Propozycji nie zgłoszono.

**Przewodniczący** dodał, że w planie pracy na rok 2021 znalazły się projekty, które chciałby zarekomendować Komisji do wspólnego omówienia z trzema innymi komisjami. Są to tematy dotyczące kwestii boisk Orlik 2012, czy klas sportowych i te chciałby omówić wspólnie z Komisją Sportu i Rekreacji, kwestie edukacji kulturalnej wspólnie z Komisją Kultury, natomiast w przypadku omawiania stanu realizacji zadań w ramach budżetu obywatelskiego było by to posiedzenie wspólne z Komisją Budżetu Obywatelskiego.

Są to propozycje i za każdym razem będą one omawiane z przewodniczącymi wymienionych komisji, jeżeli będzie zgoda to państwo radni zostaną o tym poinformowani z wyprzedzeniem.

W planie są przewidziane dwa lub trzy posiedzenia Komisji w terenie, wyjazdowe, ale o tym będą decydować przede wszystkim względy zdrowotne, sanitarne, związane z pandemią.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2021.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła planu pracy Komisji na rok 2021.

### **Ad pkt 3a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - druk nr 26/2021.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 26/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 26/2021**.

### **Ad pkt 3b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 - druk nr 27/2020.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 - **druk nr 27/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 - **druk nr 27/2020**.

### **Ad pkt 3c. Informacja Wydziału Edukacji nt. funkcjonowania i finansowania szkolnictwa niepublicznego na poziomie kształcenia policealnego.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** szkoły policealne w zakresie naszego miasta, organu dotującego te jednostki działają na podstawie dwóch istotnych przepisów prawa. Na podstawie prawa oświatowego i w oparciu o ustawę o finansowaniu zadań oświatowych. To są dwa dokumenty w oparciu o które te jednostki są rejestrowane a w późniejszym czasie dotowane.

Na terenie miasta Łodzi jest zarejestrowanych i dotowanych 36 szkół, jest to liczba jednostek policealnych zarejestrowanych, ale prowadzonych przez 15 podmiotów. Czyli w sumie 15 podmiotów na terenie naszego miasta prowadzi 36 szkół policealnych kształcących w różnych zawodach.

W puli 36 szkół policealnych (na podstawie roku budżetowego 2020, bo mówimy o dotacji w 12 częściach) dotację wypłaciliśmy na 35 892 uczniów, przy czym należy zdać sobie sprawę z tego, że jest to pula wszystkich uczniów w ciągu całego roku, na których wypłaciliśmy tę dotację. Natomiast jeśli chcielibyśmy się pochylić odnośnie tego ile wypada na miesiąc, czyli ile w tej puli jest, pośrednio przyjmując podział na 12 miesięcy, to ta liczba w podziale na 12 miesięcy stanowi niecałe 3 000 uczniów miesięcznie. Więc można byłoby rzec, że w całej puli tych 36 jednostek jest 3 000 uczniów, ale to jest uśrednione.

Kolejna informacja, która była poddana pod naszą analizę to jak wygląda to kwotowa, ile na te szkoły policealne wypłacamy pieniędzy. W ciągu całego 2020 roku na 36 szkół wydaliśmy w sumie ponad 13 milionów 400 tysięcy czyli dotacje przyznane na ucznia zależne od tego w jakim on się zawodzie kształci, w zależności od tego do jakiej szkoły chodzi czyli to co przelicza się na tą stawkę sumarycznie dało kwotę ponad 13 milionów 400 tysięcy przy czym należy zwrócić uwagę na to, że jest to kwota wynikająca z stawek subwencyjnych, stawki dla szkół policealnych liczymy w oparciu o wagi i o tak zwaną metryczkę subwencyjną, w związku z czym układ tych różnych wag daje odniesienie do tego jakiej wysokości jest stawka na danego ucznia i sumarycznie w ciągu roku daje to ponad 13 milionów złotych.

Pytania i dyskusja.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** próbujemy dokonywać oszczędności, nie zawsze w sposób akceptowany przez dyrektorów, w łódzkiej oświacie publicznej. Czy ta forma poszukiwania oszczędności odnosi się w jakikolwiek sposób do sektora niepublicznego?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** jak najbardziej również tych oszczędności poszukujemy w zakresie tych jednostek niepublicznych. Jest to troszeczkę taka nie do końca równa walka, ale cóż poczyniliśmy np. w zakresie tych szkół policealnych. Tutaj toczyła się na komisji taka dyskusja czy samo zarejestrowanie szkoły stanowi już wydatek czy nie? Otóż stanowi, ponieważ z reguły te szkoły jakimś cudownym swoim sposobem znajdują uczniów, którzy potem finalnie przelewają się na stawkę dotacji, a dotacja uszczupla ten budżet, który jest przeznaczony na

jednostki niepubliczne. I co my możemy zrobić na swoim etapie i co bardzo skutecznie czynimy? Blokujemy rejestrację jednostek już na początku czyli bardzo skrupulatnie weryfikujemy dokumenty, które stanowią podstawę zarejestrowania takich jednostek policealnych. Odniesmy się do tych jednostek policealnych, bo to jest przedmiot naszych rozważań. I tak na przestrzeni ostatnich dwóch lat zablokowaliśmy w systemie rejestracji 20 jednostek, czyli poczyniliśmy możliwe kroki, aby nie zwiększyć tej puli 36 jednostek, które obecnie są. Już na etapie oceny formalnej dokumentów składanych do nas, aby tych bytów dodatkowych w strukturze nie mnożyć. I tutaj taki przykład jaka może być skala, swego czasu bardzo duży nacisk położyliśmy na jedną jednostkę, ponieważ współpracujemy bardzo ściśle także z innymi miastami, udało nam się taką jednostkę, która już u podstaw nie do końca była czysta w intencjach działania i udało nam się ją zamknąć. Odwiedzanie tej jednostki sukcesywnie przez kilka miesięcy spowodowało, że ta jednostka upadła. Co to dało? Dało to, że w swoim budżecie nie wydatkowaliśmy środków na poziomie prawie 2 milionów złotych. Więc jeśli zastanowimy się w kontekście tych 20 to jeśli każdą przeliczymy razy te 2 miliony złotych to możemy sporo środków zaoszczędzić. To, co my możemy w tym budżecie robić, aby on pozostał na dotychczasowym poziomie to blokować rejestrację dodatkowych jednostek. Jest to trudne zadanie i muszę to powiedzieć, bo wielokrotnie dyskutowaliśmy z panem przewodniczącym na komisjach, że rejestracja tych jednostek to nie jest taki proces, który łatwo zablokować, ponieważ w zasadzie każda jednostka ma prawo się zarejestrować i jedyne co możemy zrobić to skutecznie blokować wszelkie etapy formalne czyli tak oceniać dokumenty, aby te dokumenty były na tip top, aby nie dopuścić do sytuacji jakichkolwiek warunków, których nam ustawa, w tym obszarze nie daje. W związku z czym, zmagając się trochę z takim nierównym prawem, mimo wszystko podejmujemy walkę blokując rejestrację tych jednostek, które bardzo by chciały, aczkolwiek w systemie nie do końca są w stanie spełnić te warunki. Wydajemy decyzje odmowne w tym zakresie, aby ten proces jednoznacznie dookreślał, że rejestracja takiej jednostki nie może mieć miejsca.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** czy faktycznie intencją naszej komisji była informacja nt. szkolnictwa niepublicznego na poziomie kształcenia policealnego czy też kursów kwalifikacyjnych?

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** nasza dyskusja dwa tygodnie temu dotyczyła szkolnictwa policealnego w kontekście informacji jakie docierały za pośrednictwem mediów. Temat ten został podjęty przez pana radnego Kamila Jeziorskiego. W związku z tym dzisiaj mamy kontynuację tego wątku. Ja tylko chciałbym poinformować, że szkolnictwem niepublicznym, w tym roku się na pewno zajmiemy. Ja nie uwzględniłem tego w propozycjach planu pracy, w takim zakresie w jakim należało by to uczynić, ale wrócimy do tego wątku i będzie on dotyczył również innych form kształcenia, nie tylko na poziomie przedszkola, szkoły podstawowej czy szkół ponadpodstawowych. Będziemy również mówili o szeregu innych działań prowadzonych w sektorze szkolnictwa niepublicznego. Ustalę to z prezydium komisji i dyrekcją Wydziału Edukacji, bo chciałbym aby ten materiał był kompleksowy, pełny. Co do terminu to poinformuję jeszcze państwa radnych. Czy taka odpowiedź panią radną satysfakcjonuje?

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** tak, w związku z tym upraszam się pamięci żeby, jeżeli będziemy mówić o tym szkolnictwie policealnym, żebyśmy dostali informację i porozmawiali na temat kwalifikacyjnych kursów, bo to jest temat łączny i wtedy będziemy mogli mieć pewien obraz kształcenia osób dorosłych.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** na pewno to będzie, proszę się tylko uzbroić w cierpliwość bo to na pewno nie będzie w ciągu najbliższych tygodni.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** nasze szkoły samorządowe, aby otworzyć nowe kierunki muszą mieć badania potrzeb rynku pracy. Jak to wygląda w szkołach niepublicznych? Czy

składając dokumentację te szkoły również muszą wykazać potrzebę otwarcia takiego kierunku żeby go otworzyć?

Jak te kontrole, o których mówił pan dyrektor Pawlicki, wyglądają ilościowo i czy pilnujecie naszych pieniędzy kontrolując tak wrywkowo, wiele takich placówek?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** jednostki te niepubliczne też muszą spełnić te wymagania, czyli tutaj to prawo na szczęście jest równe. Jednostka aby kształciła w danym zawodzie musi mieć spełnione określone warunki i jeszcze dodatkowo te jednostki, które kształcą w zawodach medycznych, oczywiście też dotykamy Ministerstwa Zdrowia. W związku z czym w całym tym procesie jest ten etap podobny i to jest duże in plus czyli, że muszą też spełnić pewne wymagania czy oczekiwania żeby rzeczywiście kształcić w danym zawodzie.

Co do drugiego pytania, to w sytuacji, w której się obecnie znajdujemy to troszkę rzeczywiście ta sytuacja pandemii powstrzymała ten proces wizytowania tych jednostek. Tu na szczęście dotacje nie są wypłacane na każdego ucznia zapisanego do szkoły tylko jednak takiego, który spełnia frekwencję według określonego miesiąca.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** cieszę się, że staramy się to kontrolować, bo jest to nasza kula u nogi od wielu lat.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** czy pan już mówił o procencie zdawalności matur w tych szkołach? Czy mi to umknęło? Bo jak rozmawialiśmy na ostatniej komisji to się umawialiśmy, że pan też powie jak jest ze zdawalnością matur w tych szkołach policealnych, w tych liceach dla dorosłych w tych prywatnych a jak jest w tych gdzie państwo prowadzą? Czy jakiś informacji z tego zakresu mógłby pan udzielić?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** szkoły policealne to są te szkoły, które nie przygotowują do matur. Licea dla dorosłych przygotowują do matur czyli musimy postawić kreskę. Jeśli mielibyśmy analizować licea kształcące osoby dorosłe to wtedy mówimy o maturach. Jeśli mówimy o szkołach policealnych to możemy się odnieść do osiągnięcia dyplomów po zakończeniu. I tu rzeczywiście w tym kontekście przeanalizowaliśmy materiał, zdawalność dyplomów, czyli ile średnio spośród tych 3 tysięcy, bo tak przyjmijmy w miesiącu, uzyskuje dyplom czyli kończy szkołę i ma kwalifikacje w zawodzie. Okazało się, że analiza liczb osób dotowanych pokazuje, że z tych 3 tysięcy tak 740 osób dostaje dyplom, co stanowi 24% z całej puli. W zakresie danych, którymi my dysponujemy mamy taką statystykę, która pokazuje, że średnio na 3 tysiące w skali całego roku 740 osób uzyskuje dyplom i za ten dyplom dodatkowo wypłacamy pieniądze. Też powinno im zależeć na tym, tutaj takie regulacje prawne się pojawiły, które z jednej strony nas zubażają, dodatkowo obciążają nasz budżet bo musimy zapłacić, ale z drugiej strony pokazują to o czym pan radny próbował zasygnalizować, że te szkoły rzeczywiście tej jakości nie mają 740 uczniów na 3000 to chyba rzeczywiście nie jest pokaźna liczba.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** mamy w Łodzi, trzy największe szkoły w Polsce, wiem że toczy się postępowanie prokuratury wobec jednej z nich, ale zostają jeszcze dwie szkoły dla dorosłych, które też prowadzą szkoły policealne. Czy jakieś czynności kontrolne, prewencyjne państwo podjęli i sprawdzali pod tym samym kątem co prokuratura te inne podmioty?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** w przypadku dwóch pozostałych graczy, a w zasadzie największego, bo tu trzeba powiedzieć, że jednym jest Żak wobec którego toczy się postępowanie, no i tutaj z tą szkołą swoje mamy, walczymy i nie ukrywam, że bardzo się uaktywniła i walczy o swoje. Teraz prowadzimy spory z nimi jak ta dotacja za 2020 rok miała być im wypłacana. Oni twierdzą, że dostali za mało, my twierdzimy, że zgodnie z ustawą. Natomiast co do pozostałych, czyli np. Cosinusa to nie ukrywam, że naszą chęcią działania w zakresie wpływania na te jednostki jest taka szersza skala współpracy z różnego rodzaju instytucjami. Dobrze współpracować z

Policją czy Prokuratura w tym zakresie, ponieważ pojawił się taki wątek w przypadku Cosinusa uczniów z zagranicy. Pojawiła się spora liczba uczniów z Ukrainy, z tego co wiemy zainteresowała się tym prokuratura, ale ostatecznie podobno umorzyła to postępowanie z jakiegoś względu stwierdziła, że to nie jest temat godny uwagi. Natomiast ta obawa ze strony Cosinusa że wykazała uczniów z zagranicy spowodowała, że finalnie oddali nam środki. Czyli rościli żywe obawy, że dokonali nadużycia.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** oddali pieniądze, żeby nie narazić się na odsetki, a i tak toczy się postępowanie, które ma stwierdzić, że tym uczniom z Ukrainy się należy. To są dwie różne sytuacje. Chciałem zapytać czy oni oddali te pieniądze pod takim warunkiem zwieszającym, że będą żądać a nie narażają się na to żeby zapłacić odsetki? Bo też tak bardzo często się zdarza.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** pieniędzy już nie żądają, temat już odpuścili, chyba zobaczyli, że jednak sprawa nie jest godna uwagi. Pieniądze nam zwrócili w tym samym czasookresie czyli z chwilą gdy się sprawa pojawiła, czyli wzięli i zwrócili, a co do samego postępowania to z tego co wiem postępowanie zostało umorzone. Cosinus nie rości sobie z tego tytułu żadnego odszkodowania.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** pan się nie obawia takiego zarzutu, że w przypadku, kiedy jeden z największych graczy ma duże problemy to państwo w tym czasie nie kontrolują dwóch innych? To że państwo w jakiś sposób wpływają na konkurencyjność? Bo jednak ci uczniowie widzą że toczy się postępowanie i kierunek kształcenia może być zamknięty, będą uciekać z tego podmiotu do innych? Państwo się nie boją takiego zarzutu o stronnictwo i w tym czasie państwo nie dokonują żadnych czynności, że to jest takie wspieranie jednak? Bo tych czynności tam nie ma, państwo nie chodzą na kontrole bo nie macie pracowników, nie sprawdzacie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** powiedziałem, że nie chodzimy na kontrolę z uwagi na to jaka jest rzeczywistość i ten 2020 rok opiera się tylko i wyłącznie na kontrolach w postaci, chociażby teraz, bardzo skrupulatnego weryfikowania rozliczeń z roku ubiegłego.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** zadam dwa proste pytania, jedno poruszył pan przewodniczący, czy państwo kiedyś zakwestionowali wydatki na reklamę tych szkół? Mówię tu o jednej, a audycji radiowych. Czy państwo dopuszczają np. finansowanie takich reklam, przez szkoły, jakie pojawiają się w radiu? Czy te kwoty na reklamy państwo zakwestionowali kiedykolwiek?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** jeśli taki wydatek, który jest przez pana przedstawiony będzie elementem rozliczenia z dotacji czyli będziemy widzieć, że jest faktura, która pokrywa koszty takiej reklamy, to zostanie jednostka w drodze postępowania wezwana. Czy w latach poprzednich były takie kontrole? Tak, było co najmniej jedno postępowanie względem właśnie wydatkowanych środków na tzw. reklamy. Musiałbym te wiedzę odświeżyć, bo było to jakiś czas temu. Natomiast kwestia jest tego typu, że teraz jednostka rozlicza się nam bardzo skrupulatnie i szczegółowo czyli podaje te faktury, w związku z czym jakby na to spojrzeć od tej strony, jeśli taki będzie przypadek to się z państwem podzielę taką informacją i powiem jakie to były kwoty do zwrotu.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** czyli pana zdaniem dzisiaj Urzędowi Miasta ta faktura za reklamę, oczywiście ustawa na to pozwala żeby szkoła się reklamowała, nie wchodzi w skład tego, co państwo finansują? Bo pan takiej faktury nie widział, kiedyś była ale teraz nie ma.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** sytuacja wygląda tak, rozliczenie z dotacji jest rozliczeniem nie tylko z kwoty, ale szczegółowo rozpisany wydatkiem poczynionym według listy i faktur, które są podstawą tej dotacji. Muszę wiedzieć najpierw z czego mi się jednostka rozliczy, czyli każda z tych jednostek rozlicza się z wydatkowanych środków i tych faktur. Jeśli będzie budziło coś wątpliwości w zakresie wydatkowanych środków to będziemy wzywać do wyjaśnień albo udamy się na kontrolę w celu zweryfikowania tego co jest podstawą rozliczenia.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** bardzo proste pytanie, czy państwo kontrolują faktury za reklamy tych szkół?

Nie ma problemu z tym żeby państwo pokrywali czynsz najmu? Tutaj jak szkoła wynajmuje od kogoś budynek szkolny, to nie ma problemu. Czy państwo sprawdzili, czy te szkoły wynajmują tę powierzchnię szkolną od właścicieli czy pojawia się po środku jakaś spółka, która podnajmuje i potem wynajmuje dalej szkole? Czy państwo takiej czynności dokonali?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** weryfikujemy w przypadku kontroli bądź w przypadku rozliczenia dotacji jeśli dotacja budzi wątpliwości to drążymy temat. I teraz tak, jeśli chodzi o reklamę to już to było zanegowane i podważone, więc jeśli teraz w ramach tych rozliczeń rzeczywiście w ramach środków jest reklama wskazana to będzie wtedy przedmiotem postępowania i zwrot należności. Jeśli myślimy o kwestii związanej z przepływem środków pomiędzy jakimiś jednostkami fikcyjnymi to też na to zwracamy uwagę. Zdarzyło nam się nawet udaremnić rejestrację spółki, bo jeśli spółka spółce płaci pieniądze, to zarejestrować spółkę przez podmiot, który przed chwilą został zamknięty, bo operują tymi samymi nazwiskami, niby innymi nazwami, ale podmioty w całym procesie nie są zarejestrowane. Jeśli chodzi o przepływ środków pomiędzy jednostką wynajmującą to przedmiotem wynajmowanego obiektu są pomieszczenia, pomieszczeniami ktoś administruje, jeśli administruje jednostka oświatowa to jeśli umowa jest zawierana, to jeśli jest w umowie zapis, że nie może podnajmować, to nie ma takiego prawa i podstawy. Jeśli jest brak takiego zapisu to już naszą rolą w przypadku kontroli albo wydatkowania jest właśnie zweryfikować. I mamy teraz postępowanie względem pewnej szkoły, gdzie była kontrola i dodatkowo był przepływ środków, a jeszcze więcej inspektor, który obecnie analizuje dokumenty, a dodatkowo współpracujemy z naszym Biurem Audytu, który wzmacnia szeregi osób kontrolujących, dopatrył się właśnie takiego przypadku, o którym pan mówi. Czy w przypadku wszystkich jednostek to wykryjemy? Pewnie nie. A dlaczego? Bo skala jest ogromna, tak naprawdę w całym tym procesie to co możemy robimy. Czy są takie przypadki? Są. Czy eliminujemy je? Tak, eliminujemy. Jeśli ma pan jakieś informacje w zakresie konkretnego przedmiotu to też zachęcam do informacji wtedy podejmiemy kontrolę w tym zakresie.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** ja służę swoim doświadczeniem i wiedzą, bo to jest nagminna ta sytuacja, kiedy jedna spółka, gdzie kapitał jest ten sam, podnajmuje drugiej i państwo nigdy nie zakwestionują wydatków za najem, bo nie możecie go zakwestionować i wydaje się, że pan potwierdził, że takie przypadki mają miejsce i pytanie, co zrobicie wstecz, jak się okaże, że od 10 lat państwo pokrywają te środki, gdzie właściciel był ten sam, spółka spółce podnajmowała pomieszczenia i nie możecie nic z tym zrobić. Bo trzeba ludzi, którzy będą to kontrolować, cierpliwości, to są ogromne pieniądze w skali naszego budżetu. Jest dużo niuansów, z których te spółki korzystają i mają dużo kruczków prawnych i naciągają samorządy.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** ja się z tym absolutnie zgadzam. To co od samego początku mówię i podkreślam, myślę że znaleźliśmy nic porozumienia i faktycznie jest tak, że te podmioty to są podmioty, które nie są podmiotami non profit i są zakładane tylko w celu zarabiania pieniędzy. Często ta działalność oświatowa, edukacyjna jest tematem drugorzędnym, a nie pierwszorzędnym i faktycznie jest to trochę nierówna walka, to znaczy po tamtej stronie jak słusznie pan radny zwrócił uwagę trzech dużych graczy wynajmuje bardzo profesjonalne kancelarie prawne, które skutecznie próbują odeprzeć pewnego rodzaju ataki, umarzając czasami postępowanie, czasami rozkładając je w czasie. Jest to nierówna walka. Mierzymy się z podmiotami gospodarczymi, które mają bardzo wyspecjalizowane kancelarie prawnicze w danym temacie i dochodzi do nadużyć. Oczywiście naszą rolą jest eliminować. Eliminacja polega często, niestety na żmudnym dłubaniu w dokumentach.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** ja się cieszę, że w tych konkluzjach dojraliśmy do podobnych konkluzji i spuentowaliśmy to bardzo podobnie, że sytuacja jest bardzo trudna, bo tam po drugiej stronie



rzeczywiście są wyspecjalizowani ludzie, którzy trudnią się tym i że to nie jest taka działalność non profit, dotycząca edukacji tylko zarabiania pieniędzy. Mamy to zagrożenie zdefiniowane bardzo podobnie, bo w tym wszystkim są ludzie, którzy chcą uzyskać wykształcenie i polepszyć sobie swój byt i pracę, a my staramy się jako urzędnicy, żeby te środki były przeznaczane na ten cel, na który zostały przeznaczone i na edukację ludzi. Bardzo dziękuję, nie mam więcej pytań.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** myślę, że informacja udzielona przez pana dyrektora Pawlickiego jest zapowiedzią kolejnych kroków jakie Wydział podejmie w stosunku do nieuczciwych partnerów w dziele edukacji młodzieży łódzkiej, bo jeżeli prowadzący szkołę niepubliczną jest nieuczciwy, to trudno oczekiwać, że zasady uczciwości będą wpajane uczniom obojętnie na jakim poziomie nauczania to się będzie dokonywać.

Dziękując za prezentację materiału chciałbym poprosić, aby Wydział dokonał takiego zbilansowania wszystkich szkół niepublicznych, przedszkoli niepublicznych pod kątem formy użytkowania obiektów, które funkcjonują a są własnością miasta. Myślę tutaj o użyczeniu, o dzierżawie, o najmie bo te trzy formy są brane pod uwagę. Chciałbym, abyśmy na jednej z kolejnych komisji zechcieli sobie odpowiedzieć na pytanie, na ile szkolnictwo niepubliczne jest źródłem dochodów w budżecie miasta, jeśli chodzi o dysponowanie obiektami w jednej z tych trzech form i z drugiej strony żebyśmy jeszcze mieli okazję się zorientować na ile miasto poprzez obiekty wspiera szkolnictwo niepubliczne w naszym mieście.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

#### **Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** czy zajęcia w klasach sportowych I – III już się odbywają na obiektach sportowych należących do miasta?

Doszły nas informacje, że jest jakiś problem w Przedszkolu Miejskim nr 52 dotyczący remontu, chciałabym się zapytać jak długo będzie ten remont trwał? Kiedy się rozpocznie i kiedy zakończy? Jak Wydział przewiduje prowadzić zajęcia z dziećmi?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** jeśli chodzi o Przedszkole Miejskie nr 52 to tam doszło do zalania i w tej chwili z uwagi na brak możliwości zapewnienia bezpiecznych, higienicznych warunków do końca tego tygodnia zajęcia w tym przedszkolu zostały zawieszane. Zgodnie z rozporządzeniem są prowadzone w sposób zdalny, natomiast w tym tygodniu przygotowujemy miejsce dla prowadzenia zajęć przedszkolnych w szkole podstawowej przy ul. Sterlinga. Pani dyrektor przedszkola jest w kontakcie z rodzicami. Przeprowadziliśmy analizę, zbieraliśmy dane, które dzieci są chętne, aby uczestniczyć w zajęciach w przedszkolu w nowej lokalizacji. Przedszkole będzie prowadziło zajęcia w szkole podstawowej od poniedziałku 8 lutego. W tej chwili jest przygotowywany kosztorys, zakres prac jeśli chodzi o remont po zalaniu i jest kwestia luty, do połowy marca, tak przynajmniej na ten moment szacujemy, zobaczymy jak dokładnie wyjdzie ten zakres prac, że dzieci wrócą do budynku swojego przedszkola.

Natomiast jeśli chodzi o zajęcia sportowe to tutaj klasy I – III zgodnie z rozporządzeniem pracują w ścisłym reżimie czyli bez łączenia się, bez przemieszczania się, bez mieszania się grup, więc tak naprawdę indywidualne podejście każdego z dyrektorów zapewnia bezpieczeństwo dzieciom podczas zajęć.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** to znaczy, że to jest indywidualna decyzja każdego dyrektora placówki. Czyli dyrektor placówki nie może powiedzieć, że dlatego że, np. lodowisko miejskie jest zamknięte to nie będziecie mieli gdzie trenować?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** ale mówimy o trenowaniu takim w rozumieniu klasy sportowej?

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** tak.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** instytucje sportowe, co do zasady, w reżimie nie pracują więc tutaj mówimy tylko o pracy szkoły i ja miałam na myśli zajęcia, które są prowadzone bezpośrednio w szkole, np. zajęcia na sali gimnastycznej. Nie zawsze uda się spełnić ten rygor utrzymania reżimu sanitarnego np. powiązany z tym, że dzieci się nie przemieszczają.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** mnie chodziło o klasy sportowe, gdzie te zajęcia muszą być niekoniecznie związane z salą gimnastyczną.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** z tego co pamiętam rozporządzenie zamykało wszystkie dodatkowe pomieszczenia związane z obiektami sportowymi. Doczytam i przekażę informację.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** wiem, że są przygotowywane projekty uchwał dotyczące zamiaru likwidacji szkół. Czy pani dyrektor to potwierdza?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** są przygotowywane projekty uchwał zamiarowych, chodzi o szkoły policealne, które wchodzi w skład Zespołów Szkół Ponadpodstawowych i to są te szkoły, gdzie od kilku lat nie ma uczniów, nie ma kształcenia, proces dydaktyczny się nie odbywa.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czy zgodnie z obowiązującymi przepisami musimy podjąć te uchwały do końca lutego?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** tak, uchwała zamiarowa musi umożliwiać skuteczne zawiadomienie rodziców uczniów lub uczniów pełnoletnich do końca lutego o zamiarze likwidacji szkoły. Tutaj ten element jest łatwy do spełnienia ponieważ nie ma uczniów, ale formalnie uchwała powinna umożliwiać taki proces, do końca lutego skuteczne zawiadomienie.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** pytam, dlatego że znane są terminy posiedzeń komisji, tym bardziej znane są z dużym wyprzedzeniem terminy posiedzeń Rady Miejskiej i tych projektów nie będziemy mogli ująć dzisiaj w posiedzeniu komisji, natomiast w przyszłym tygodniu planowana jest jedyna w lutym sesja Rady Miejskiej i w związku z tym pytanie, czy nie można było tych projektów przedstawić na tyle szybko żebyśmy mogli je wprowadzić dziś do porządku obrad? Ubolewam nad faktem, że każdy sobie rzepkę skrobie. Biuro Prawne kieruje się swoim kalendarzem, Wydział Edukacji swoim kalendarzem, a żadna z wymienionych komórek nie uwzględnia planu pracy Komisji Edukacji. Czy Rada Miejska zawsze musi być stawiana na nogi na kilka dni przed sesją by przedyskutować projekty uchwał, które mogą być zgłoszone wcześniej. To nie jest żadne zaskoczenie, wiemy od wielu tygodni jakie są propozycje związane ze zmianami strukturalnymi w łódzkiej edukacji i przykro mi jest stwierdzić, że po raz kolejny stawiani jesteśmy w sytuacji, że będę musiał dziś zapowiedzieć posiedzenie Komisji w przyszłym tygodniu żeby uniknąć proceduralnych wpadek na posiedzeniu Rady Miejskiej, bowiem niezadowolone będzie powodowało lawinę pytań, które mogą nastąpić. Przedłuża to posiedzenie Rady, wprowadza niepotrzebną nerwowość i warto nad tym zapanować. Mój apel jest by na przyszłość znając daty posiedzeń komisji, a następne będzie za dwa

tygodnie w cyklu normalnym oraz posiedzeń Rady Miejskiej na cały rok, żeby unikać tego typu sytuacji, bo wydaje mi się, że jesteśmy w stanie tego dokonać, a te działania nie najlepiej świadczą o projektodawcy.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** mogę tylko przeprosić, rzeczywiście my jesteśmy elementem większej całości i tutaj po prostu ze względów organizacyjnych plus to co nas boli i uderza praca związana z obostrzeniami związanymi z reżimem sanitarnym również miała na to wpływ.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ja tą informację na posiedzeniu konwentu jutro przekażę, bo z całym szacunkiem ja nie obwiniam Wydziału Edukacji, bo nie jesteście jedyną komórką, która nad projektami uchwał pracuje, ale nawet dur brzuszny nie zwalnia z myślenia, a co dopiero Covid 19. To adresuję do tych wszystkich komórek, które są zaangażowane w sposób przekazywania projektów uchwał do Biura Rady Miejskiej.

Jest to wstępna zapowiedź naszego spotkania za tydzień, natomiast w cyklu normalnym mielibyśmy okazje funkcjonować za dwa tygodnie. Prosiłbym o to, aby w przyszłości skorygować projekty uchwał z pracami Rady Miejskiej i Komisji.

Jeszcze raz wrócę do tej informacji z punktu 3c, ona jest w moim przekonaniu nie tylko cenna w swojej wersji werbalnej, ale również w sensie organizacyjnych działań Wydziału Edukacji, trzymam kciuki żeby ta forma kontrolna nad placówkami niepublicznymi zakreślała coraz szersze kręgi, nie tylko z powodzeniem w sensie stwierdzenia nieuczciwości, ale potwierdzenia również tych instytucji, tych placówek, które funkcjonują zgodnie z litera prawa, dbają o jakość kształcenia, bo też jest szansa żeby o szkolnictwie niepublicznym powiedzieć w dobrym tego słowa znaczeniu.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji