

Protokół przyjęty
na sesji LIV/22
Rady Miejskiej w Łodzi
w dniu 19.I.2022r.
INSPEKTOR
mgr Paulina [signature]

I. Stan Rady:

W sesji on-line uczestniczyło 40 radnych.

Goście biorący udział w sesji:

1. Wojciech Rosicki - Sekretarz Miasta
2. Maciej Sobieraj - z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu
3. Jarosław Pawlicki – p.o. dyrektora Wydziału Edukacji
4. Zbigniew Papierski – prezes Zarządu MPK-Łódź Sp. z o.o.

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 13⁰⁰.

III. Ustalenia.

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad LIII /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi prowadzonej w trybie on-line, zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**. Wniosek stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powitał radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformował, że w sesji on-line uczestniczy **35 radnych**, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Ze względu na prowadzenie sesji w trybie on-line **sekretarze obrad** nie zostali wyznaczeni.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** przypomniał, iż:

- 1/ zgodnie z § 15 ust. 4 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi, „jeżeli mówca w swoim wystawieniu odbiega od przedmiotu obrad, przewodniczący Rady przywołuje mówcę „do rzeczy”. Po dwukrotnym przywołaniu „do rzeczy” może odebrać mówcy głos”,
- 2/ zgodnie z § 23 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi pytania do projektodawcy zadawane są na piśmie (na czacie) za pośrednictwem przewodniczącego Rady, tylko do momentu zakończenia prezentacji projektu uchwały,

- 3/ zamiar zabrania głosu Radni zgłaszają na czacie w Teamsie,
- 4/ ze względów technicznych zaapelował do osób zaproszonych, aby przy logowaniu się do Teamsa podawały imię i nazwisko, a radni włączali kamerki,
- 5/ w przypadku problemów technicznych podał stosowny numer telefonu oraz adres e-mail.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zaproponował ograniczenia czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywać na bieżącej sesji, po czym wobec braku kontrwniosku poddał je pod głosowanie.

Przy **30** głosach „za”, **6** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Następnie w ramach zmian w porządku obrad **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** przypomniał, że zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady tj. 21 głosów. W przypadku sesji nadzwyczajnej do zmiany porządku obrad wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że w dniu 11 stycznia br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 6/2022 w punkcie 6a.**

Następnie wobec braku innych zgłoszeń do zmian w porządku obrad **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 6a** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 6/2022.**

Przy **31** głosach „za”, **1** głosie „przeciwnym” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie sesji, stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, iż wnioski do Komisji Uchwał i Wniosków będzie można składać za pośrednictwem czatu w aplikacji Teams oraz na adres emailowy Komisji Uchwał

i Wniosków. Następnie wnioski te będą prezentowane przez przedstawiciela Komisji Uchwał i Wniosków.

W dalszej kolejności przystąpiono do zgłaszania kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę **radnego p. Krzysztofa Makowskiego**.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Radosław Marzec zgłosił kandydaturę **radnego p. Tomasza Anielaka**.

Przewodniczący Klubu Radnych Łódzkiej Lewicy p. Sylwester Pawłowski zgłosił kandydaturę **radnego p. Władysława Skwarka**.

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy **35** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Tomasz Anielak,
p. Krzysztof Makowski,
p. Władysław Skwarka.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, iż protokół z LII sesji Rady Miejskiej w Łodzi został sporządzony i udostępniony w Aktówce. Wobec braku uwag do protokołu został przez Radę Miejską przyjęty.

Punkty 4 i 5 porządku obrad - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, a także Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - druk nr 319/2021 wraz z autopoprawkami.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z autopoprawkami przedstawił **zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawkami znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku opinii Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej **przystąpiono do zadawania pytań.**

Radny p. Władysław Skwarka odniósł się do kwestii łączenia biletów. Powiedział, że w chwili obecnej pasażer jadący 20 minut kasuje bilet za 3 zł. Przedłużając jazdę o kolejne 20 minut kasuje następny bilet za 3 zł, bo tylko taki ma w kieszeni. W związku z tym za przejazd 40 minutowy skasował bilety za 6 zł. Mówca powiedział, że pasażer od 1 marca br. za bilet 20 minutowy, którym będzie mógł podróżować 40 minut, zapłaci 4 zł. Dlatego też, w tym konkretnym przypadku, nie jest to podwyżka, tylko obniżka. Dlatego zapytał, skąd MPK zyska większą kwotę ze sprzedaży biletów?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że ze względu na procesy inwestycyjne w Łodzi wydłużenie ważności biletów 20 minutowych do 40 minut i 40 minutowych do 60 minut trwa już od kilku lat. Dlatego też patrząc na statystyki sprzedaży biletów i uzyskanych dochodów skalkulowana została ich wartość w ten sposób, jakby one były wydłużone bez dwumiesięcznej przerwy (styczeń i luty br.).

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, ile procent środków z budżetu Miasta trzeba będzie dopłacić do utrzymania MPK po zaproponowanej podwyżce?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że łączne koszty funkcjonowania MPK w roku 2022 wynoszą 630 mln zł netto. Dodał, że plan budżetu przewiduje sprzedaż biletów na poziomie 230 mln zł. Mówca oznajmił, że jest to ok. 30% - 36% wartości udziału środków ze sprzedaży biletów w łącznych kosztach funkcjonowania komunikacji miejskiej. Podkreślił, że odpowiada to krajowym współczynnikom, jakie są w podobnych miastach.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy po podwyżce cen migawek dla łódzian zwiększy się, czy zmniejszy się procentowa dotacja z budżetu Miasta do MPK?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że zmniejszy się o prognozowane 46 mln zł.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, o wzrost kosztów utrzymania MPK?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że poziom kosztów utrzymania MPK na chwilę obecną nie zmienia się, ponieważ kontrakty na rok 2022 są zagwarantowane. Podkreślił, że obecna sytuacja na rynku (wzrost cen paliw i energii) nie ma wpływu na wzrost poziomu kosztów utrzymania Spółki.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał, o ile wzrosły koszty Spółki w stosunku do 2021 roku?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że łącznie jest to ok. 50 mln zł (koszty związane z wynagrodzeniami – prawie 30 mln zł, energia elektryczna – przeszło 9 mln zł, materiały pędne - przeszło 10 mln zł).

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski poprosił o wyjaśnienie, dlaczego podwyżki nie są na takim poziomie, jak to wynika z obecnej sytuacji rynkowej w zakresie energii, dlaczego rośnie?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że wartość rynkowa 1 megawatogodziny wynosi 700-800 zł. Natomiast Spółka w przetargu wynegocjowała wartość 450-490 zł za 1 megawatogodzinę. Dodał, że należy spodziewać się, że jeżeli cena prądu nie spadnie, to koszty energii elektrycznej wyniosą prawie 40 mln zł, natomiast koszty paliwa – 65 mln zł. Na zakończenie powiedział, że należy brać pod uwagę bazową kwotę i przeliczać poziom zużycia na kwestię cen wynikających z przetargu.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał, dlaczego kolejny rok są wydłużane ważności biletów 20 minutowych do 40 minut? Mówca dopytał, czy nie łatwiejsze byłoby zaproponowanie biletu 40 minutowego w cenie biletu 20 minutowego? Dodał, że chodzi Mu o klientów obcojęzycznych lub turystów odwiedzających Miasto z innych miast.

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że informacje o wydłużeniu ważności biletu znajdują się w kanałach sprzedaży.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał, dlaczego grupa inicjatywna obywatelskiego projektu uchwały zmieniającej uchwał w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi nie otrzymała opinii prawnej pomimo upływu terminu?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że data wpływu obywatelskiego projektu uchwały wskazuje na to, że termin na wydanie opinii jeszcze nie upłynął.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał o datę wpływu obywatelskiego projektu uchwały.

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że projekt uchwały wpłynął na przełomie roku.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski poprosił o wyjaśnienie w sprawie podwyżek cen, pomimo ich zagwarantowania w kontrakcie długoterminowym.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o okres, na jaki zostały zawarte kontrakty długoterminowe na ceny prądu i paliwa?

Prezes Zarządu MPK-Łódź Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski odpowiedział, że energia elektryczna kupowana jest w systemach dwuletnich kontraktów. Dodał, że w roku 2022 cena energii wynosi 479 zł w stosunku do 318 zł w roku 2021 (50% wzrostu). Nadmienił, że

przekłada się to na wzrost rekompensaty o ponad 10 mln zł rok do roku. Mówca powiedział, że zakup paliw dokonywany jest wg. tzw. ceny SPOT, która jest codziennie ogłaszana, a nie wg. ceny określonej w kontrakcie długoterminowym. Dodał, że na dzień dzisiejszy cena paliwa w styczniu jest zbliżona do ceny, którą Spółka zaprogramowała jako średnioroczną (4,60 zł netto). Mówca poinformował, iż niestety patrząc na to, co się dzieje na rynku, to sytuacja w tym względzie nie jest stabilna, a planowana obniżka VAT na paliwa, Spółki nie obowiązuje. Ponadto dodał, że zmiana akcyzy na kilka miesięcy też nie wpłynie praktycznie na cenę zakupu paliwa przez MPK, ponieważ dostawca może dyktować cenę wg. ceny SPOT, a ta zależna jest głównie od notowań na giełdzie paliw. Prezes MPK poinformował, iż same ceny paliwa i energii trakcyjnej rok do roku, to ponad 22 mln zł wzrostu. Następnie odniósł się do kwestii wzrostu wynagrodzeń dla pracowników na poziomie 5,6% od 1 stycznia br. Ponadto zwrócił uwagę na to, że przy zawieraniu nowych kontraktów na zakupy materiałów i usług zauważalny jest przynajmniej ponad 30% wzrost. Dodał, że Spółka zaplanowała wzrost na zakup części zamiennych na poziomie 6 mln zł rok do roku, jednakże będzie to bardzo trudne do utrzymania. Wspomniał, iż kolejnym elementem są usługi zewnętrzne tj. utrzymanie czystości i ochrona mienia. Przypomniał, że na tych dwóch pozycjach jest wzrost rok do roku o 2 mln zł. Wszystko to przekłada się na wzrost rekompensaty, która rok do roku rośnie 54 mln zł netto. Mówca poinformował, iż byłaby ona jeszcze większa, gdyby nie przychody z działalności ubocznej Zakładu Torów i Sieci. Dodał, że w roku bieżącym planowane jest 60 mln zł przychodów pomniejszających rekompensatę.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy wydłużenie ważności biletów 20 minutowych do 40 minut i 40 minutowych do 60 minut skończy się 31 grudnia 2023 roku, czy zostaną one jeszcze wydłużone na kolejny rok?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że nie może zdecydować jednoosobowo o tym. Dodał, że terminy związane z funduszami unijnymi, z których większość inwestycji w centrum Miasta jest finansowana, wskazują na to, że wydłużenie ważności obu biletów powinno zakończyć się 31 grudnia 2023 roku, a tym samym wiele odcinków drogowych i tramwajowych zostanie na tyle udrożniona, że komunikacja miejska będzie mogła przyspieszyć i nie będzie blokowana. Dodał także, że przez dwa lata może dużo się zmienić w podejściu do tematu taryfowego, ponieważ coraz szerzej stosowana jest taryfa przystankowa.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, od kiedy istnieje wydłużenie biletów jednorazowych MPK?

Prezes Zarządu MPK-Łódź Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski odpowiedział, że orientacyjnie od września/października 2018 roku.

Radny p. Radosław Marzec w związku z tym, iż przedłużenie ważności biletów trwa już cztery lata i jest przedłużane na kolejne dwa lata, zapytał, czy nie rozważana była możliwość ustanowienia dłuższych biletów już na zawsze?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że jest to oferta czasowa. Dodał, iż wersja 20 i 40 minutowych biletów bez wydłużenia wróci na początku 2024 roku. Podkreślił, iż z tego tytułu nie było problemów z pasażerami, którzy dobieraliby zły bilet lub byli z tytułu niewłaściwego korzystania z tego biletu potraktowani opłatą dodatkową.

Radny p. Bartosz Domaszewicz zapytał, czy Spółka brała pod uwagę wprowadzenie abonamentu biletowego, czyli formuły, w której zawarta byłaby umowa na okres roku lub dwóch lat, jeśli chodzi o korzystanie z komunikacji zbiorowej, a opłaty wnoszone byłyby co miesiąc? Dodał, iż takim posunięciem Spółka zagwarantuje sobie jakieś przewidywalne wpływy za usługi, a z drugiej strony MPK może zaoferować pasażerowi bardziej preferencyjną stawkę.

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że miasto Jaworzno wprowadziło wspomniane rozwiązanie. Dodał, że stawki były bardzo preferencyjne, jednakże wybuch pandemii spowodował znaczne straty i ograniczenie liczby pasażerów, dlatego Jaworzno z tego projektu się wycofało. Mówca poinformował, że w latach 2020-2021 straty w stosunku do sprzedaży biletów w 2019 roku wyniosły ponad 90 mln zł. Dlatego też obniżki cen biletów wiązałyby się z koniecznością dołożenia dodatkowej kwoty rekompensaty z budżetu Miasta. Podkreślił, iż pomimo wystąpień Forum Organizatorów Transportu do rządu komunikacja miejska nie została wzięta pod uwagę w tarczach anty kryzysowych. Wspomniał, że jesienią zeszłego roku Ministerstwo udzieliło odpowiedzi, iż wsparcie zostało skierowane do komunikacji podmiejskiej. Na zakończenie mówca wspominał, iż istnieje bilet roczny, który jest dostępny dla osób posiadających Kartę Łodzianina.

Radny p. Bartosz Domaszewicz powiedział, że nie zgadza się z tezą, że wprowadzenie abonamentu może skutkować obniżeniem dochodów. Wspomniał, że model abonamentowy polega na tym, że on zawsze zakłada formułę, że część osób, które podpisują umowę na rok, nie korzysta z usługi przez wszystkie 12 miesięcy np. studenci w czasie wakacji. Na zakończenie poprosił o przemyślenie sprawy w przyszłości, gdyż w tym modelu biznesowym nie ma zagrożenia wpływu środków do budżetu Miasta.

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj obiecał przeanalizować sytuację, zwłaszcza tę z wątkiem ciągłości biletów.

Prezes Zarządu MPK-Łódź Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski powiedział, że pamięta rozmowy z radnym p. B. Domaszewiczem na temat wspomnianego modelu biznesowego, ale uważa, iż Miasto powinno pójść w kierunku wprowadzenia taryfy przystankowej, która będzie łatwiejsza dla Spółki do rozliczania w formie bonusów (np. pasażer jeżdżący cały rok, w roku następnym otrzyma pewną zniżkę). Mówca wspominał, iż radni mogą zastanowić się nad stworzeniem systemu bonusów dla pasażerów za lojalność z korzystania z komunikacji zbiorowej.

Radny p. Bartosz Domaszewicz powiedział, że przyjmuje wyjaśnienia Prezesa Spółki MPK. Ponadto zgłosił swój akces do współpracy w zakresie opracowania nowego systemu taryfowego w Łodzi.

Radny p. Tomasz Kacprzak przypomniał o istnieniu biletu dla gości obiektów zbiorowego zakwaterowania (hotele, schroniska, hostele) w wysokości 16 zł na trzy dni. W związku z tym zapytał o sprzedawalność wspomnianego biletu? Ponadto poprosił o uszczegółowienie informacji nt. podwyżek wynagrodzeń dla pracowników MPK i jak one wpłyną na ogólne koszty funkcjonowania Spółki?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że negatywny wpływ na popularność biletu turystycznego w ostatnich latach miała pandemia.

Wspomniął, że w roku 2020 sprzedaż biletów turystycznych nie była duża (ok. 400 szt.), gdyż był ogólnopolski lockdown. W roku 2021 sprzedano już 1 700 szt. tzw. biletów turystycznych. Mówca wyraził nadzieję, iż sprzedaż biletu turystycznego będzie się rozwijała.

Prezes Zarządu MPK-Łódź Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski powiedział, że planując budżet na rok 2022 w okolicach sierpnia, Spółka założyła podwyżki wynagrodzeń rzędu 5,6% przy planowanej wówczas inflacji na poziomie 2,5-3%. Dodał, że niestety inflacja gwałtownie wzrosła do poziomu 8,6%, a podwyżka pozostała na poziomie 5,6%. Mówca wspomniął, że zdaje sobie sprawę, iż oczekiwania pracowników za chwilę zostaną zrewidowane inflacją. Poinformował także, iż wprowadzenie podwyżek wiąże się z kosztem ponad 18 mln zł plus narzuty w wysokości 4 mln zł. Oznacza to, że rekompensata z tytułu wynagrodzeń wzrasta o 22 mln zł. Pracownicy od 1 stycznia br. otrzymają miesięcznie 350 zł podwyżki. Dodał, że dochodzi jeszcze do tego ok. 30 zł z tytułu premii regulaminowej.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jak sprzedaż biletów turystycznych ma się do sprzedaży biletów jednorazowych?

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że Łódzka Organizacja Turystyczna aktywnie włączyła hotele w dystrybucję biletów turystycznych. Dodał, że należy pamiętać, iż nie każdy gość hotelowy otrzymuje z automatu bilet turystyczny w cenie opłaty za pobyt w hotelu, tylko kupuje go osobiście. Ponadto poinformował, iż bilety jednorazowe sprzedają się w milionach sztuk.

Radny p. Radosław Marzec zasugerował wprowadzenie na stałe wydłużenia czasowych biletów do czasu zakończenia remontów. Zapytał, czy podwyżka cen biletów o 32% ma związek z Polskim Ładem.

Sekretarz Miasta p. Wojciech Rosicki powiedział, że na konferencji prasowej było odwołanie do Polskiego Ładu nie tylko jako programu podatkowego, ale pokazywany był ogólnie. Nie była to reklama Polskiego Ładu. Konferencja dot. wzrostu opłat miejskich wynikających z ogólnej sytuacji gospodarczej kraju.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał o wpływy ze sprzedaży biletów MPK za rok 2019 r., 2021 i w 2022 r.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj powiedział, że sprzedaż migawek wzrosła do 720 000 sztuk, biletów jednorazowych w 2021 r. wzrosła do 22 800 000 sztuk. W grudniu wartość sprzedanych biletów była różna tylko o 500 000 zł w stosunku do pozostałych miesięcy. Wpływ na sprzedaż biletów będzie miała zachorowalność na Covid i lockdowny szkolne. Kalkulacja w 2019 r. była robiona z przeświadczeniem, że skończy się pandemia.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał o wpływy z tytułu opłat, które wynikają z decyzji organu stanowiącego i wykonawczego, które są zaplanowane w wysokości 576 000 000 zł, a wykonanie po 11 miesiącach wyniosło lekko ponad 400 000 000 zł.

Sekretarz Miasta p. Wojciech Rosicki powiedział, że w prognozowaniu budżetu Miasto odnosiło się do roku 2019, który jest statystycznie najmniej obciążony błędami wynikającymi z czynników zewnętrznych. Gdyby odnosić się do 2021 r., to podwyżka byłaby gigantyczna.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, ile stanowią bilety miesięczne sprzedawane dla uczniów i studentów w okresie pandemicznym.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj powiedział, że nie ma szczegółowych danych w tej chwili, ale jest to w granicach 30%.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski zapytał, jaka jest cena migawki ulgowej dla studentów.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj powiedział, że bilet ulgowy imienny 30-dniowy kosztuje 63 zł z Kartą Łodzianina, bez karty 76 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski zapytał, czy była rozważana możliwość, aby studenci rozpoczynający naukę w danym mieście płacili w ramach opłaty immatrykulacyjnej opłatę dedykowaną dla lokalnego przewoźnika. Można by było zaproponować migawkę za rocznie 50 zł - 60 zł. Zakładając, że w Łodzi jest 100 000 studentów, daje to kwotę 5 000 000 zł. Mógłby to być stały dochód Spółki.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj powiedział, że współpraca z uczelniami jest, ponieważ na karcie studenckiej jest możliwość zakodowania migawki. Kwestia poruszona przez zadającego pytanie jest do rozważenia pod kątem prawnym. Obecnie emitentem biletów jest ZDiT, a dystrybutorem jest MPK Łódź i są udzielane dalsze pełnomocnictwa dla hurtowników na sprzedaż biletów. Jeśli uczelnia ma fiskalne możliwości po swojej stronie mogłaby to teoretycznie robić po zawarciu umowy.

Wobec braku dalszych pytań w formie pisemnej, **przewodzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Transportu i Ruchu Drogowego. Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej nie zaopiniowała projektu uchwały.

Wobec braku opinii innych komisji, **przystąpiono do prezentowania stanowisk klubowych:**

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Mateusz Walasek powiedział, że rosną koszty działalności MPK Łódź o 55 000 000 zł. Na to składa się koszt paliwa - 10 000 000 zł, energii elektrycznej - 40 000 000 zł, płace - 5 000 000 zł, wzrost cen usług zewnętrznych. PKP Intercity wprowadziło podwyżkę cen, z powodu wzrostu kosztów remontów o 140%, wzrostu cen energii elektrycznej o 65%. Wzrosty cen dotyczą wszystkich przewoźników. Cena biletu PKP z Łodzi do Warszawy wzrosła z 31 zł na 41 zł, tj. o 32,25%. Skala podwyżki cen biletów w Łodzi jest podobna. W przypadku biletów niekoniecznie może dojść do sytuacji, że wzrost ceny spowoduje spadek popytu na nie. Mówca wezwał zabierających głos do merytorycznej dyskusji i szukania rozwiązań, gdzie znaleźć 55 000 000 zł. Klub Radnych KO uchwałę poprze.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS p. Radosław Marzec powiedział, że szybko można znaleźć oszczędności zwalniając polityków KO zatrudnionych w miejskich spółkach. Podkreślił nieudolność rządu Miastem przez Prezydenta Miasta, o czym świadczą podwyżki cen biletów. Władze Miasta prowadzą Łódź ku ekonomicznej przepaści, czyli zadłużenia Miasta na ponad 4 000 000 000 zł. Stąd kolejne podwyżki obciążające mieszkańców w postaci wyższych cen biletów, co nie przekłada się na punktualność

komunikacji zbiorowej, brak jest dalekosiężnej strategii komunikacyjnej w Łodzi. Klub PiS nie zgadza się na traktowanie mieszkańców jako sponsorów ekipy H. Zdanowskiej. Powiedział, że Polski Ład to ogromne korzyści dla mieszkańców i samorządów. Spadki w dochodach zostały już częściowo wyrównane – na poprzedniej sesji radni przyjęli uchwałę wpisującą 168 000 000 zł jako rządową dotację celową do budżetu. Dzięki Polskiemu Ładowi Łódź otrzymała środki zewnętrzne - 80 000 000 zł na remonty dróg, 95 500 000 zł w ramach Funduszu inwestycji lokalnych. Klub PiS nie popiera obciążania łodzian kosztami pomysłów ekipy H. Zdanowskiej, dlatego będzie głosował przeciw.

Przewodniczący Klubu Radnych Łódzka Lewica p. Sylwester Pawłowski powiedział, że samorząd nie odpowiada za poziom inflacji, autorstwo Polskiego Ładu, ceny gazu i energii. Łodzianie oczekują ponownej analizy siatki połączeń tramwajowych i autobusowych. Być może należy zawrzeć porozumienia komunikacyjne z gminami ościennymi. Podwyżki cen biletów dotychczas zawsze wynikały z faktu, że przez długi okres czasu takich podwyżek nie było. Mówca podkreślił, że został wydłużony czas trwania biletów czasowych. Klub Radnych uważa, że skala podwyżek jest za wysoka, dlatego Radni wstrzymają się od głosu.

Następnie przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Bartosz Domaszewicz powiedział, że nikt nie lubi głosować uchwał, które podwyższają opłaty dla mieszkańców. Ponadto pandemia, to czas, który naraził Miasto na utratę wpływów z biletów, ale jest to okazja do nowego otwarcia, szczególnie jeśli pandemia będzie wygasła. I warto, aby Miasto było do tego gotowe i wyszło z nową ofertą jak sytuacja się znormalizuje. Na zakończenie poinformował, że będzie głosował „za” przyjęciem uchwały.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski odniósł się do wypowiedzi radnego p. Marca, który przyznał, że nie zostały w pełni zrekompensowane skutki Polskiego Ładu oraz wypowiedzi radnego p. Walaska, którego zdaniem, trudno jest nie podnosić cen usług ze względu na wieloletnie zobowiązania, jakie zostały zaciągnięte przez poprzednich prezydentów. Radny poinformował, że nie poprze uchwały, gdyż w jego ocenie komunikacja działa na tyle źle i jest na tyle pozbawiona spójności, sensu i użyteczności dla mieszkańców, że podnoszenie w tym momencie cen spowodować może odpływ klientów od przewoźnika zbiorowego. Ponadto wyłączone z użytkowania są kolejne nieremontowane tory, a zdecydowana większość linii komunikacyjnych w Mieście nie jeździ po swoich trasach. Dzięki temu zostały wydłużone bilety MPK, ale to jest za mało. Radny wyraził obawę, że Miasto z czasem straci klientów, a coraz więcej osób przesiądzie się do własnego środka transportu po to, żeby móc bezpiecznie i szybko dojechać w miejsce przeznaczenia. Zmiany, jakie zachodzą nie przynoszą na razie efektów, a polityka Miasta budzi poważne wątpliwości, czego skutkiem jest wieloletnie odcięcie niektórych dzielnic, zwłaszcza od komunikacji tramwajowej, która jest szybka i ekologiczna. Mówca przypomniał, że Prezydent Miasta jest ambasadorem klimatycznym i jednym z najważniejszych celów powinno być robienie tych rzeczy, na który ma wpływ. Sprawna komunikacja to jeden z czynników, który ma wpływ na jakość powietrza i zmiany klimatyczne, ale na ten moment zamiast promować przejazdy, podwyższa się ceny, co zdaniem radnego, przy tak dużej podwyżce spowoduje dalszy odpływ klientów od komunikacji zbiorowej. Gdy inne miasta idą w kierunku darmowej komunikacji dla mieszkańców danego miasta, to Łódź idzie w zupełnie odwrotną stronę zwiększając opłaty.

Radny p. Krzysztof Makowski powiedział, że są osoby, które sobie za honor wzięły, żeby jak największe wiadro pomyj wylewać na łódzkie MPK. Natomiast, jeżeli spojrzeć na badania

zewnętrzne, które są robione, to one pokazują wręcz coś zupełnie innego niż powielane stereotypy. Zdaniem mówcy, należy zwrócić uwagę na ostatnie dwa lata, że pomimo trudnej sytuacji pandemicznej MPK zachowało ciągłość funkcjonowania i potrafiło odnaleźć się w trudnej sytuacji. Jeżeli komunikacja miałaby być bezpłatna, to należy zadać pytanie, skąd wziąć prawie 700 000 000 zł w budżecie, żeby zapłacić za funkcjonującą komunikację? Zdaniem radnego skandalicznym jest przywrócenie komunikacji ze Zgierzem oraz w ciągu najbliższych dwóch lat przywrócenie połączenia z Konstantynowem, a także rozpoczęcie inwestycji na Wojska Polskiego, po to, żeby wprowadzać tam nowoczesne torowiska i aby skomunikować tę część Miasta z całą Łodzią. Szczytem skandalu, w ocenie mówcy, jest zakup autobusów elektrycznych, które będą jeździły po Mieście oraz zakup nowoczesnych tramwajów, które będą się przemieszczały po torowiskach. Takich skandali można jeszcze kilka wymienić, które de facto mają na celu poprawę funkcjonowania komunikacji miejskiej dla łodzian korzystających z komunikacji. Radny zaapelował, aby na siłę nie zniechęcać mieszkańców do korzystania z komunikacji, bo komunikacja nie jest wcale taka najgorsza. W odniesieniu do innych miast wypada naprawdę nieźle, dlatego należy zacząć promować łódzką komunikację. Na zakończenie radny poinformował, że poprzez procedowany projekt.

Radny p. Tomasz Anielak przypomniał stwierdzenie z 2012 r., że „Łódź ma najnowocześniejszą komunikację miejską w Polsce i będzie miała najlepszą komunikację w kraju, przy założeniu, że główny ciężar zostanie przerzucony na tramwaje, a autobusy będą krążyć wokół centrów przesiadkowych i dowozić pasażerów”. Jak to jest obecnie każdy widzi. Do wielu miejsc nie można dojechać tramwajem, bo stan torowisk jest fatalny. Wiele linii tramwajowych już nie istnieje, a większość pozostałych jeździ objazdami. Częstotliwość przejazdów jest o ok 20% niższa niż 3 – 4 lata temu. Jaki jest stan ulic i kraterów w jezdniach każdy widzi, kto porusza się własnym autem. To niewątpliwie jest kosztowne dla serwisów MPK. Radny odniósł się do braku znajomości ustawy o związkach zawodowych i konieczności zwołania sesji nadzwyczajnej oraz oznajmił, że wzrost kosztów mógłby być pokryty, jeżeli zostałoby zmniejszone dofinansowanie dla spółek miejskich, które co roku przynoszą straty. Radny podkreślił, że nie ma zgody na kolejne drenowanie kieszeni mieszkańców Miasta i że zagłosuje „przeciw”.

Radny p. Mateusz Walasek w ramach sprostowania powiedział, że obowiązek konsultowania wynika z ustawy o cenach.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że Miasto chce komunikacji nowoczesnej i ta komunikacja staje się coraz bardziej nowoczesna. Jest nowy tabor, wyremontowana jest baza remontowa. Zmieniło się to, czego może na co dzień pasażerowie komunikacji miejskiej nie widzą, ale z czego korzystają, bo autobusy są utrzymywane w należytym stanie. Poprawiają się także warunki pracy samych pracowników MPK, a to wszystko kosztuje. Jeżeli komunikacja miałaby być bezpłatna dla pasażera, to skąd wziąć na ten cel 230 000 000 zł rocznie? Zdaniem radnego, przy stracie kilkuset milionów złotych z Polskiego Ładu nie można dopuścić do straty kolejnych ponad 200 000 000 zł, które są planowane z przychodu z biletów. To nie doprowadzi do poprawy jakości komunikacji miejskiej, a mieszkańcy tego oczekują. Radny odniósł się w dalszej kolejności do cen biletów miesięcznych po podwyżce i kosztów utrzymania oraz eksploatacji prywatnych samochodów, wskazując, że jazda prywatnym samochodem jest wielokrotnie wyższa niż 126 zł. Przyjęcie uchwały jest konieczne, bo wyższe ceny paliwa i energii doprowadziły do tego, że komunikacja jest droższa.

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że podstawowym kryterium do oceny tego, czy cena biletów jest właściwa nie jest ich nominalna wartość, a to jaki stanowią udział w kosztach funkcjonowania transportu publicznego. Obecnie jest to 1/3, a modelowy wzorzec wskazuje, że powinno być 50/50. W związku z tym Łódź w tej chwili dopłaca do komunikacji publicznej znacznie powyżej tego, co eksperci uznają za właściwe. Łódź jest jednym z miast z tańszymi biletami. Mówca przypomniał, że za stan torowisk w Mieście odpowiada ZDiT, a inwestycje prowadzi ZIM. Kluczowym do zachęcania ludzi do korzystania z komunikacji musi być standard oferty i należy zastanowić się, jak poprawić układ linii, żeby zachęcić mieszkańców.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział, że patronem łódzkiej Rady Miejskiej dla części radnych powinien być Józef Szwejk, który zajmował się sprzedażą psów. Ale psy sprzedawał w ten sposób, że pies po sprzedaży wracał do niego i mógł sprzedać psa kilka razy. W wystąpieniach niektórych radnych, zdaniem mówcy, jest dokładnie ta sama myśl, aby sfinansować 55 000 000 zł, źródłami, które mają np. 3 500 000 zł. Radny powiedział, że miasta, które mają bezpłatną komunikację, to miasta nieprzekraczające 60 000 mieszkańców. W tych miastach zwykle jest ok. 10 autobusów, nie ma tramwajów. Zakładając, że Łódź jest miastem ok. 10 razy większym, oznaczałoby to, że w Łodzi będzie wyjeżdżać 110 autobusów i żadnych tramwajów. Im większe miasto tym większy udział kosztów transportu zbiorowego, co jest oczywiste. Nie ma żadnego 600 000 miasta, które ma darmowy transport miejski. Nie można mieć łodzian, że Miasto ma ogromne źródła pieniędzy.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski w ramach sprostowania powiedział, że z 3 500 000 zł nie można zasypać 40 000 000 zł, ale to jest dobry początek.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że dziś trwa debata nad podwyżką cen biletów MPK, a debatują nad tym osoby, które przejazdy mają za darmo i dlatego radny liczy na to, że poprawką Prezydenta Miasta zostanie zlikwidowana zniżka dla radnych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **wiceprezydent Miasta p. Wojciech Rosicki** podsumowując podziękował za merytoryczną dyskusję na temat trudnego tematu, jakim są podwyżki dla mieszkańców. W dzisiejszych czasach każda podwyżka boli podwójnie, bo rzeczywiście inflacja dotyka każdego z nas. Jeżeli chodzi o jakość komunikacji, to komunikacja miejska jest cały czas oceniana wysoko przez mieszkańców. Mieszkańcy też rozumieją rzeczy, na które się radni powoływali, czyli wyłączenia części tras ze względu na prowadzone remonty. Nikt się od tego nie uchyla, dlatego też ze względu, że na części tras nie może zostać spełniony standard przejazdów wprowadzona jest zniżka na bilety. Mówca odniósł się do zarzutu związanego z brakiem opinii związków zawodowych, które w ciągu 30 dni nie udzieliły odpowiedzi, choć od początku było wiadomo, że nie będą uchwały wspierali. Zwykle termin był dochowywany. Na zakończenie mówca zwrócił uwagę, że ze względu na pandemię sprzedaż biletów nie będzie na poziomie roku 2019 tylko 2021. W związku z tym to, co podwyżka miała w założeniach pokryć, jeżeli odniesiemy to do roku 2019, prawdopodobnie nie pokryje i Miasto będzie musiało z budżetu, w ramach rekompensaty MPK pieniądze dołożyć. Zostały uwzględnione tylko 3 czynniki kosztowe, które na dziś można policzyć. Finalnie koszty zmian, które są dokonywane przez ostatnie 6 lat w polskiej gospodarce będą dużo więcej kosztowały MPK niż, przewidziane rzeczy, a koszty poniosą nie tylko użytkownicy, ale wszyscy mieszkańcy ze wspólnego budżetu.

Wobec braku propozycji zgłoszonych do **Komisji Uchwał i Wniosków** prowadzący obrady **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 319/2021 wraz z autopoprawkami.

Przy 25 głosach „za”, 8 głosach „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LIII/1613/21 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady p. Marcin Gołaszewski ogłosił 10 min. przerwy obiadowej.

Po przerwie obrady wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad LI w dniu 8 grudnia 2021 r. i LII sesji w dniu 22 grudnia 2021 r. stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie od 20 grudnia 2021 r. do 9 stycznia 2022 r. stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami tj. od 22 grudnia 2021 r. do 11 stycznia 2022 r. zostało zamieszczone w Aktówce i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad pkt 5 - Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji (po przerwie obiadowej).

Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych Rady Miejskiej w Łodzi złożonych w okresie od 22 grudnia 2021 r. do 11 stycznia 2022 r. stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad pkt 6a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów – druk nr 6/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki**, zgłaszając jednocześnie ustną autopoprawkę w zakresie

brzemia § 1 ust. 1 pkt. 2, 3 i 4 i ust. 2 w zakresie wartości punktowych przypisanych do tych kryteriów.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radny, p. Krzysztof Makowski zapytał czy w przypadku dzieci pochodzących z pieczy zastępczej istnieje jakaś punktacja?

P.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki odpowiedział, iż powyższego przypadku dotyczy kryterium mówiące o dziecku wskazanym przez pracownika socjalnego zagrożonego objęciem pieczą zastępczą, przewidującym 2 punkty.

Radny, p. Krzysztof Makowski zapytał jak sytuacja wygląda w ciągu roku szkolnego, czy preferencje zależą od miejsca?

P.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki odpowiedział, że w trakcie procesu naborowego (rekrutacyjnego) stosowane są kryteria, natomiast w ciągu roku przyjmowane jest dziecko w przypadku istnienia wolnych miejsc w przedszkolu bez względu na kryteria.

Radny, p. Krzysztof Makowski zapytał o ile punktów chodzi w omawianym przypadku?

P.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki odpowiedział, że chodzi o 2 punkty.

Radny, p. Krzysztof Makowski zapytał czy w przypadku pieczy zastępczej brana była pod uwagę większa ilość punktów?

P.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki odpowiedział, że największym dylematem jest możliwość wyboru jedynie 6 kryteriów. Trudno jest wybrać, które kryterium powinno być bardziej lub mniej punktowane. Dodał, iż 6 z wymienionych kryteriów należy traktować jako najważniejsze, dające szansę w procesie rekrutacji z perspektywy Łodzi.

Radny, p. Krzysztof Makowski zwrócił uwagę, że w przypadku dziecka z pieczy zastępczej nie ma możliwości na zdobycie większej ilości punktów. Czyli brak jest możliwości „wyciągnięcia dziecka” z trudnej sytuacji życiowej, z dotychczasowego środowiska. Wobec powyższego zapytał czy przyjęcie takiego dziecka do przedszkola nie powinno odbywać się na preferencyjnych warunkach?

P.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki odpowiedział, iż jest to temat do rozważenia. Dodał, iż obecnie trudno jest określić czy sytuacja kumulacji punktów w przypadku zagrożenia objęciem pieczą zastępczą eliminuje pozostałe punkty.

Radny, p. Sylwester Pawłowski zapytał kiedy rozpoczyna się nabór do przedszkoli?

P.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki odpowiedział, iż nabór rozpoczyna się 1 kwietnia. Organ prowadzący musi poinformować rodziców o kryteriach do końca stycznia danego roku.

Radny, p. Sylwester Pawłowski zapytał z jakiego kryterium zrezygnowano wprowadzając kryterium rozliczenia podatków Łodzi?

P.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki odpowiedział, iż zostało wykreślone jedno kryterium dot. dziecka zgłoszonego na pobyt dłuższy niż 5 godzin podstawy programowej i zostało zastąpiono kryterium dochodowym.

Radny, p. Sylwester Pawłowski zapytał czy Wydział zapomniał o terminie naboru do przedszkoli i konieczności powiadomienia rodziców do końca stycznia, ponieważ na projekcie uchwały widnieje data 11 stycznia br.?

P.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki odpowiedział, iż Wydział zamierza poinformować rodziców na tyle wcześnie na ile jest to możliwe. Dlatego też skorzystano z sesji nadzwyczajnej i zaproponowano rozpatrzenie przedmiotowego projektu uchwały o tydzień wcześniej.

Radny, p. Sylwester Pawłowski zwrócił uwagę, iż najprawdopodobniej Łódzki Urząd Wojewódzki nie opublikuje uchwały w czasie pozwalającym na wejście jej w życie do końca stycznia br. Zatem zostanie niedotrzymany okres ustawowy mówiący o poinformowaniu rodziców do 31 stycznia. Dlatego też w trosce o jakość stanowionego prawa proponowany pośpiech nie jest wskazany.

Wobec braku dalszych pytań **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, iż omawiany projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej głos zabrał **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki**, który przedstawił treść autopoprawki dot. brzmienia § 1 ust. 1 pkt. 2, 3 i 4:

- „2) co najmniej jeden z rodziców dziecka rozliczył podatek dochodowy od osób fizycznych za miniony rok w Mieście Łodzi – 32 punkty;
 - 3) dziecko poddane obowiązkowym szczepieniom ochronnym określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie obowiązkowych szczepień ochronnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 753, z 2019 r. poz. 2118, z 2020 r. poz. 1964 oraz z 2021 r. poz. 2441) lub dziecko, u którego lekarskie badania kwalifikacyjne dają podstawy do odroczenia obowiązkowego szczepienia ochronnego – 16 punktów;
 - 4) dziecko obojga rodziców pracujących lub studiujących w formie studiów stacjonarnych, kryterium stosuje się również do rodzica samotnie wychowującego dziecko – 8 punktów;
- oraz ust. 2:
- „Kryteria, o których mowa w ust. 1 pkt. 1, 3, 4, 5 i 6 ...”.

W dalszej kolejności wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 6/2022 wraz z autopoprawką.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **LIII/1614/22** w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad pkt 7 - Sprawy różne, wolne wnioski.

W ramach spraw różnych, wolnych wniosków nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad pkt 8 - Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zamknął obrady LIII /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 15⁵⁰.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Gołaszewski