RADA MIEJSKA
w Łodzi

Protokół przyjęty
na sesji LVIII
Rady Miejskiej w Łodzi
w dniu 13.04.2022 r.
podpis

Protokół Nr LVII/22
z LVII sesji Rady Miejskiej w Łodzi on-line
odbytej w dniu 16 marca 2022 r.

I. Stan Rady:

W sesji on-line uczestniczyło 40 radnych.

Goście biorący udział w sesji:

1. Krzysztof Mączkowski – Skarbnik Miasta
2. Ewa Mereć – p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego
3. Agata Król – dyrektor Centrum Usług Wspólnych
4. Agnieszka Dobrucka – p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem
5. Agnieszka Kowalewska-Wójcik – dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich
6. Agata Burlińska – p.o. z-cy dyrektora Biura Aktywności Miejskiej
7. Maciej Łaski – dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń
8. Adam Brzostowski – p.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej
9. Jarosław Pawlicki – p.o. dyrektora Wydziału Edukacji
10. Marcin Kos – z-ca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych
11. Piotr Rydzewski - p.o. Dyrektora Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej
12. Ewa Jasińska – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
13. Tomasz Grzegorczyk – z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu
14. Andrzej Kaczorowski – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
15. Magdalena Talar-Wiśniewska – dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9^{00}.

III. Ustalenia.

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Łodzi prowadzonej w trybie on-line dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**, który powitał radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformował, że w sesji on-line uczestniczy **32 radnych**, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Ze względu na prowadzenie sesji w trybie on-line **sekretarze obrad** nie zostali wyznaczeni.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** oznajmił, iż:
1/ w imieniu Rady Miejskiej gratuluje radnemu p. Radosławowi Marcowi narodzin syna Juliana Władysława,
2/ zgodnie z § 15 ust. 4 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi, „jeżeli mówca w swoim wystawieniu odbiega od przedmiotu obrad, przewodniczący Rady przywołuje mówcę „do rzeczy". Po dwukrotnym przywołaniu „do rzeczy" może odebrać mówcy głos",
3/ zgodnie z § 23 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi pytania do projektodawcy zadawane są na piśmie (na czacie) za pośrednictwem przewodniczącego Rady, tylko do momentu zakończenia prezentacji projektu uchwały,
4/ zamiar zabrania głosu Radni zgłaszają na czacie w Teamsie,
5/ ze względów technicznych zaapelował do osób zaproszonych, aby przy logowaniu się do Teamsa podawały imię i nazwisko, a radni włączali kamerki,
6/ w przypadku problemów technicznych podał stosowny numer telefonu oraz adres e-mail,
7/ do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął list przewodniczącego Rady Miasta Lwowa z prośbą o pomoc. Szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. W związku z tym została podjęta wspólna inicjatywa samorządu łódzkiego, Okręgowej Izby Lekarskiej w Łodzi, Archidiecezji Łódzkiej oraz Okręgowej Rady Adwokackiej zbiórki środków na zakup karetek, które można wpłacać na podane konto z dopiskiem Pomoc dla Ukrainy.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zaproponował ograniczenia czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywać na bieżącej sesji, po czym wobec braku kontrwniosku poddał je pod głosowanie.

Przy **29** głosach **„za"**, **3** głosach **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Następnie w ramach zmian w porządku obrad **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że:
1/ proponuje wprowadzenie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy, która może być zapewniona przez Miasto Łódź obywatelom Ukrainy – **druk BRM nr 55/2022** – w **punkcie 5a**;
2/ przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny p. Kamil Deptuła w dniach 8 i 14 marca br. zaproponował wprowadzenie do porządku obrad piętnastu projektów uchwał:
- w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – **druk BRM nr 35/2022** - w **punkcie 5b**,
- w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi - **druk BRM nr 36/2022** - w **punkcie 5c**,
- w sprawie petycji dotyczącej zmiany nazwy Alei Władysława Bartoszewskiego – **druk BRM nr 37/2022** - w **punkcie 5d**,
- w sprawie wniosku - **druk BRM nr 38/2022** - w **punkcie 5e**,
- w sprawie skargi na działania Wiceprezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 39/2022** – w **punkcie 5f**,
- w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 41/2022** – w **punkcie 5g**,

- w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 42/2022** - w **punkcie 5h**,
- w sprawie wniosku - **druk BRM nr 43/2022** – w **punkcie 5i**,
- w sprawie wniosku - **druk BRM nr 44/2022** – w **punkcie 5j**,
- w sprawie wniosku o obniżenie wysokości podatku od nieruchomości za 2022 rok – **druk BRM nr 46/2022** - w **punkcie 5k**,
- w sprawie wniosku dotyczącego wykazania legalności pełnienia funkcji przez Radnych Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 47/2022** - w **punkcie 5l**,
- w sprawie wniosku - **druk BRM nr 48/2022** – w **punkcie 5m**,
- w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi - **druk BRM nr 49/2022** – w **punkcie 5n**,
- w sprawie wniosku Fundacji Jemy w Łodzi - **druk BRM nr 50/2022** – w **punkcie 5o**,
- w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi petycji dotyczącej dostępu do siedziby biblioteki przy ul. Turoszowskiej w Łodzi - **druk BRM nr 51/2022** - w **punkcie 5p**;

3/ w dniu 15 marca br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad informacji z przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2021 r. – **druk Nr 65/2022** w **punkcie 35a** oraz zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok - **druk Nr 60/2022** umieszczonego w **punkcie 12** porządku obrad, a także do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2022-2050 - **druk Nr 61/2022** umieszczonego w **punkcie 13** porządku obrad.

Następnie wobec braku innych zgłoszeń do zmian w porządku obrad **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5a** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy, która może być zapewniona przez Miasto Łódź obywatelom Ukrainy – **druk BRM nr 55/2022**.

Przy **34** głosach **„za"**, **1** głosie **„przeciwnym"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Radny p. Bogusław Hubert poinformował, że chciał zagłosować „za", a przez pomyłkę zagłosował „przeciw".

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5b** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – **druk BRM nr 35/2022**.

Przy **35** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5c** – rozpatrzenie

projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi - **druk BRM nr 36/2022**.

Przy **32** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5d** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie petycji dotyczącej zmiany nazwy Alei Władysława Bartoszewskiego – **druk BRM nr 37/2022**.

Przy **32** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **1** głosie **„wstrzymującym się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5e** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku - **druk BRM nr 38/2022**.

Przy **35** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5f** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Wiceprezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 39/2022**.

Przy **35** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5g** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 41/2022**.

Przy **30** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5h** –

rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 42/2022**.

Przy **35** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5i** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku - **druk BRM nr 43/2022**.

Przy **33** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5j** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku - **druk BRM nr 44/2022**.

Przy **33** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5k** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku o obniżenie wysokości podatku od nieruchomości za 2022 rok – **druk BRM nr 46/2022**.

Przy **32** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5l** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku dotyczącego wykazania legalności pełnienia funkcji przez Radnych Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 47/2022**.

Przy **27** głosach **„za", 2** głosach **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5m** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku - **druk BRM nr 48/2022**.

Przy **33** głosach **„za”, braku** głosów **„przeciwnych”** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się”** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5n** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi - **druk BRM nr 49/2022**.

Przy **32** głosach **„za”, braku** głosów **„przeciwnych”** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się”** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5o** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku Fundacji Jemy w Łodzi - **druk BRM nr 50/2022**.

Przy **31** głosach **„za”, braku** głosów **„przeciwnych”** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się”** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 5p** - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi petycji dotyczącej dostępu do siedziby biblioteki przy ul. Turoszowskiej w Łodzi - **druk BRM nr 51/2022**.

Przy **33** głosach **„za”, braku** głosów **„przeciwnych”** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się”** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad **punktu 35a** - informacja z przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2021 r. – **druk Nr 65/2022**.

Przy **36** głosach **„za”, braku** głosów **„przeciwnych”** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się”** Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie sesji, stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Następnie głos zabrał **przewodniczący Miasta Lwowa p. Markiyan Lopachak** (wypowiedź przetłumaczyła p. Uliana Tibinka pracownik Biura Rady Miejskiej we Lwowie), który powiedział, że od ostatniego spotkania radnych Miasta Lwowa z radnymi innych miast w Polsce nie minęły jeszcze 2 miesiące. Wówczas wymienialiśmy się doświadczeniami, planowaliśmy dalszą współpracą i rozwój naszych miast. Niestety teraz wszyscy, których znaliście we Lwowie są na wojnie, jedni w zbrojnych siłach Ukrainy, inni zajmują się zaopatrzeniem wojska i świadczeniem skorelowanej pomocy humanitarnej dla obywateli. Wszyscy pracują nad zachowaniem ukraińskiej państwowości i pokoju w całej Europie. Dzisiaj jest 21. dzień wojny na pełną skalę, bardzo brutalnej, krwawej i cynicznej. Jest to 21. dzień zbrodni przeciwko ludzkości. Moskwa niszczy dzielnice mieszkalne, sierocińce, przedszkola, szkoły, szpitale, porodówki. Rosjanie na środku dróg ostrzeliwują samochody cywilów podczas ewakuacji, gwałcą kobiety. Na nasz kraj przeprowadzono 259 ataków rakietowych, wystrzelono 395 skrzydlatych rakiet, w tym nie liczone są obstrzały artylerii i zrzucane bomby. W efekcie zniszczono już prawie 3 000 budynków mieszkalnych i 3 500 obiektów strategicznej infrastruktury. Miliony Ukraińców straciło swoje domy, miliony zostały zmuszone do wyjazdu za granicę. Zginęło już 85 dzieci, a prawie 100 zostało rannych. Ilość ofiar wśród cywilów wzrosła do dziesiątek tysięcy. Kilka dni temu ostrzelano Międzynarodowe Centrum Utrzymania Pokoju i Bezpieczeństwa w obwodzie lwowskim. Zginęło 35 ukraińskich żołnierzy, a 134 zostało rannych. Stamtąd do Lwowa jest 40 km, a do granicy z Polską (granicy Unii Europejskiej i NATO) jest dokładnie dwa razy mniej. Po bombardowaniu spodziewaliśmy się, że zachód zamknie niebo nad Ukrainą, aby chronić nas i siebie przed dziesiątkami tysięcy ofiar śmiertelnych niewinnych ludzi. Lecz niebo w dalszym ciągu nie jest chronione ze strony NATO. Mimo wszystko zatrzymaliśmy agresora na wszystkich kierunkach i już przechodzimy do kontrofensywy. To dlatego, że Ukraińcy są dziś bardziej zjednoczeni niż kiedykolwiek, a także dlatego, że Wasze nieustanne wsparcie i pomoc daje nam niezwykłą siłę. Składam serdeczne podziękowania w imieniu radnych Rady Miasta Lwowa, wszystkich mieszkańców Lwowa oraz wszystkich Ukraińców. Dziękujemy za pomoc nie tylko słowem, ale także czynem. Dziękujemy za to, że przyjmujecie nasze rodziny, robicie wszystko co jest możliwe, aby Ukraina pozostała niepodległa i suwerenna. W minioną niedzielę otrzymaliśmy z Polski dwie karetki pogotowia. Dziękujemy bardzo miastu Wrocław. Wiem, że miasto Łódź też robi co może, aby nam pomoc. Dziękujemy bardzo za wszystko, co robi każdy z Was dla nas. Mówią, że przyjaciół poznaje się w biedzie. My ich poznaliśmy na wojnie. Razem z Wami na pewno zwyciężymy. Niech żyje Polska, sława Ukrainie.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski podziękował za wystąpienie i zapewnił, że Łódź jest solidarna z Lwowem, Odessą i innymi ukraińskimi miastami. Poinformował, iż prowadzona jest zbiórka środków na zakup karetek pogotowia, które zostaną przekazane do Lwowa i Odessy.

Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, iż wnioski do Komisji Uchwał i Wniosków będzie można składać za pośrednictwem czatu w aplikacji Teams oraz na adres emailowy Komisji Uchwał i Wniosków. Następnie wnioski te będą prezentowane przez przedstawiciela Komisji Uchwał i Wniosków.

W dalszej kolejności przystąpiono do zgłaszania kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Nowej Lewicy p. Krzysztof Makowski zgłosił kandydaturę **radnej p. Agnieszki Wieteski**.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę **radnego p. Roberta Pawlaka.**

Przewodniczący Klubu Radnych Niezależni Socjaldemokraci p. Sylwester Pawłowski zgłosił kandydaturę **radnego p. Władysława Skwarki**.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Radosław Marzec zgłosił kandydaturę **radnego p. Rafała Markwanta.**

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy **37** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:
p. Rafał Markwant,
p. Robert Pawlak,
p. Władysław Skwarka,
p. Agnieszka Wieteska.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, iż protokół z LVI /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi został sporządzony i udostępniony w Aktówce. Wobec braku uwag do protokołu został przez Radę Miejską przyjęty.

Punkty 4 i 5 porządku obrad - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, *a także* ***Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.***

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak.**

Ad pkt 5a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy, która może być zapewniona przez Miasto Łódź obywatelom Ukrainy - druk BRM nr 55/2022.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radny p. Sylwester Pawłowski zapytał, czy pomoc w zakresie nauki, opieki edukacyjnej i pedagogicznej może zostać wpisana do § 1 projektu uchwały?

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski odpowiedział, że wszystkie dzieci ukraińskie znajdujące się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej objęte są obowiązkiem szkolnym i zgodnie z zapisami ustawy obowiązek ten spoczywa na gminie. Dodał, że subwencja oświatowa jest liczona na ilość uczniów w danej gminie. Mówca wyraził jednak obawę, że subwencja w przypadku dzieci z Ukrainy może wystarczyć zaledwie na 30% kosztów w związku z tym powinna zostać zwiększona.

Radny p. Bartosz Domaszewicz zapytał jakie są formalne konsekwencje prawne przyjęcia przedmiotowej uchwały?

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski odpowiedział, że ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym stanowi, iż to organy stanowiące gminy muszą podjąć uchwały w celu doprecyzowania zakresu pomocy udzielanej uchodźcom.

Wobec braku innych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 55/2022.

Przy **38** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1683/22** w sprawie określenia zakresu pomocy, która może być zapewniona przez Miasto Łódź obywatelom Ukrainy.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 22** do protokołu, która stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Radny p. Michał Olejniczak poinformował na czacie, że chciał zagłosować „za", ale z powodów technicznych nie mógł wziąć udziału w głosowaniu.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski.**

Ad pkt 5b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich - druk BRM nr 35/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał, kiedy przyznano Skarżącej prawo do lokalu przystosowanego dla osoby niepełnosprawnej?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła odpowiedział, że lokal zaproponowano w 2021 roku, ale nie wie, od kiedy Skarżącej przysługuje lokal dla osoby niepełnosprawnej.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski powiedział, że najprawdopodobniej wniosek o przyznanie lokalu złożony w roku 2016 był rozpatrywany w roku 2017. W związku z tym zapytał, w jakim terminie należałoby przedstawić osobie niepełnosprawnej lokal przystosowany do jej potrzeb, czy Komisja uważa, że cztery lata, to nie jest zbyt długi okres?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła oznajmił, że w odpowiedzi na skargę Komisja nie przesądza, jak powinien wyglądać idealny stan przyznawania lokali. Mówca zwrócił uwagę na ilość osób oczekujących na lokal przystosowany dla osób niepełnosprawnych, których w roku 2021 było 170, z czego 49 osób złożyło wnioski przed 29 marca 2016 r. Przypomniał, że wspomnianych lokali jest zbyt mało w stosunku do ilości chętnych. Na koniec mówca oświadczył, iż uzyskał informację, iż zaproponowany lokal został przyjęty przez Skarżącą, więc problem został rozstrzygnięty.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy Komisja otrzymuje od osoby skarżącej pełnomocnictwo do zapoznania się z aktami sprawy?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła odpowiedział, że Komisja nie potrzebuje pełnomocnictwa, gdyż działa jako organ.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w momencie, w którym Skarżąca otrzymała lokal, przedmiot skargi jest nadal aktualny?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła odpowiedział, że zasadniej byłoby przegłosować projekt uchwały.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile było wskazań lokalu dla Skarżącej.
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła odpowiedział, że były dwa wskazania, z czego drugie wskazanie skończyło się pozytywnie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, kiedy było pierwsze wskazanie?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła odpowiedział, że w 2021 roku.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy Skarżąca przed pierwszym wskazaniem poskarżyła się na bezczynności ZLM?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła odpowiedział, że tak.

Wobec braku innych pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej.**

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski powiedział, że skarga nie jest bezzasadna tylko dlatego, że po latach został wykonany obowiązek Gminy i Skarżącej został przydzielony lokal, który przyjęła. Skarga powinna być rozpatrywana w zakresie tego, ile czasu Skarżąca oczekiwała na lokal. Nie przyjęła jednej z propozycji z uwagi na zbyt wysokie koszty jego utrzymania. Dodał, że oczekiwanie 4 lata na pierwszą propozycję lokalu jest zdecydowanie za długim okresem czasu i świadczy o braku efektywnej polityki mieszkaniowej Miasta. Czego przykładem może być zdjęcie z ubiegłorocznego budżetu Miasta, na wniosek Prezydenta Miasta, środków na remont lokali, w tym między innymi dla osób niepełnosprawnych. Dlatego też mówca podkreślił, iż nie poprze procedowanego projektu uchwały, ponieważ jego przyjęcie spowodowałoby „przyblokowanie" otrzymania lokalu. Dodał, że osoba referująca skargę, jako organ rozstrzygający powinna znać podstawę rozstrzygnięcia tj. datę wpłynięcia wniosku, czasu oczekiwania i termin realizacji wniosku. Nie można podpierać się Zarządem Lokali Miejskich. Ponieważ wynika z tego, iż dopuszczane są osoby, na które skarga została zgłoszona, a nie dopuszczana osoba składająca skargę. Jest to zatem nierównomierność stron przy rozpatrywaniu skargi. Na zakończenie wypowiedzi mówca podkreślił, że jeżeli nie ma nowych faktów w sprawie, niewłaściwe jest zabieranie głosu w sprawie przez podmiot, którego dotyczy skarga. Dodał także, że otrzymanie lokalu przez Skarżącą nie zmienia sytuacji, ponieważ skarga dotyczyła zbyt długiego terminu oczekiwania na przydział lokalu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej, jej podsumowania dokonał **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny p. Kamil Deptuła**, który podkreślił, iż wszystkie informacje, o których w wypowiedzi mówił radny B. Dyba – Bojarski zawarte są w uzasadnieniu do omawianego projektu uchwały. Dodał, iż pierwszy lokal Skarżącej został zaproponowany w 2021 r. W dalszej części wypowiedzi podkreślił, iż skarga złożona została na dyrektora Zarządu Lokali Miejskich i w istniejącym stanie rzeczy nie może zostać uznana.

Następnie wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 35/2022.

Przy **21** głosach **„za"**, **8** głosach **„przeciwnych"** oraz **1** głosie **„wstrzymującym się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1684/22** w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, która stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad 5c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi - druk BRM 36/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 36/2022.

Przy **24** głosach **„za"**, **1** głosie **„przeciwnym"** oraz **2** głosach **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1685/22** w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

W celu sprostowania wypowiedzi podsumowującej dyskusję przez przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Kamila Deptułę głos zabrał **radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski**, który podkreślił, iż chodziło o termin rozpatrzenia wniosku i datę przysługujących Skarżącej uprawnień do otrzymania lokalu.

Ad 5d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie petycji dotyczącej zmiany nazwy Alei Władysława Bartoszewskiego - druk BRM nr 37/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wyraził zdumienie dot. uzasadnienia przygotowanego do przedmiotowego projektu uchwały, z którego wynikało, że nie ma możliwości zmiany nazwy ze względu na istniejące moratorium oraz kłopoty dla mieszkańców. Mówca podkreślił, iż właściwym argumentem, dla którego nie powinna być dokonywana zmiany nazwy ulicy, to uznanie przez Radą Miejską systemu wartości przyświecających życiu patrona. Dodał, że taka właśnie informacja powinna znaleźć się w uzasadnieniu. Na zakończenie wypowiedzi poinformował, iż poprze procedowany projekt uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej, jej podsumowania dokonał **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła**, który podkreślił, iż na temat systemu wartości dyskusja była prowadzona w 2016 r. nadając trasie Górna imię Władysława Bartoszewskiego. Następnie dodał, że Komisja przy rozpatrywaniu petycji podeszła do tematu od strony technicznej.

Następnie wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 37/2022.

Przy **25** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **1** głosie **„wstrzymującym się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1686/22** w sprawie petycji dotyczącej zmiany nazwy Alei Władysława Bartoszewskiego, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad 5e - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku p. ... - druk BRM nr 38/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następie przystąpiono do fazy pytań:

Radny, p. Krzysztof Makowski zapytał przez kogo został złożony wniosek.

Odpowiedzi udzielił **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny p. Kamil Deptuła**, który wyjaśnił, iż wniosek objęty jest anonimizacją, został złożony przez osobę fizyczną.

Następnie wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 38/2022.

Przy **28** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **1** głosie **„wstrzymującym się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1687/22** w sprawie wniosku p. ..., która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad 5f - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Wiceprezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 39/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań:**

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał, którego z wiceprezydentów Miasta dotyczy omawiana skarga.

Odpowiedzi udzielił **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny p. Kamil Deptuła**, który poinformował, iż skarga została złożona na wiceprezydenta Miasta p. Adama Pustelnika.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Skarżący – mieszkaniec Łodzi podkreślił, iż wszystkim mieszkańcom zależy na Mieście. Wyraził zdziwienie uzasadnieniem dla odrzucenia skargi złożonej na wiceprezydenta Miasta p. A. Pustelnika. Dodał, iż miał nadzieję, że na dzisiejszej sesji rozpatrywana będzie sprawa powołania specjalnej komisji do rozpatrzenia spraw sygnalizowanych przez Skarżącego od września ubiegłego roku. Podkreślił, iż jako mieszkaniec północnej części Łodzi zawsze interesował się Lasem Łagiewnickim i jego otoczeniem oraz angażował się w działania przeciwko budowie fabryki plastiku w ścisłym sąsiedztwie Lasu Łagiewnickiego na ul. Stasia oraz w obronie „Zielonej Ostoi" w 2020 r. W dalszej części wypowiedzi mówca podkreślił, iż działania patodeveloperów na terenie Miasta doprowadzają do całkowitej degradacji Lasu Łagiewnickiego. Dodał także, że analiza dokumentów, prowadzona korespondencja oraz spotkania doprowadziły do wniosku, że w Urzędzie Miasta funkcjonuje grupa urzędników, których mówca podejrzewa o sprzyjanie patodeveloperom. Wśród nich są dyrektor Biura Architekta Miasta p. Marek Janiak, ustalający harmonogram miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dokonujący przesunięć w jego realizacji oraz przygotowujący uzasadnienia do uchwał przekazywanych Radzie Miejskiej, o czym mowa w skardze z 30 listopada 2021 r. Podkreślił, iż cenne przyrodniczo tereny przesuwane są w planach na dalszy okres, co prowadzi do całkowitej degradacji. W dalszej części wypowiedzi mówca poinformował o p. Małgorzacie Kasprowicz – dyrektorze Wydziału, Urbanistyki i Architektury, której pierwszą skandaliczną decyzją było wydanie W Z na inwestycje prowadzone na rogu ul. Rogowskiej i ul. Wycieczkowej. Kolejną wymienioną osobą jest p. Maciej Riemer dyrektor Departamentu Ekologii, który będąc mieszkańcem przywołanego wyżej terenu uczynił wszystko, aby miejscowy plan nie zaistniał na tym terenie. Opis tego działania został zawarty w skardze z 17 września 2021 r. W dalszej części wypowiedzi mówca wskazał osobę wiceprezydenta p. Adama Pustelnika, który przyjął nadzór nad wydziałami i departamentami kierowanymi przez wyżej wymienione osoby. Mówca dodał także, że Wiceprezydent jest autorem najbardziej kuriozalnego pisma dot. oddalenia skargi na p. M. Riemera złożonej w dniu 20 stycznia 2022 r. W dalszej części wypowiedzi mieszkaniec Miasta dodał, że wszystkie poczynania sprzyjające developerom popiera p. Wojciech Rosicki będący wiceprezydentem Miasta w poprzedniej kadencji, kiedy rozpoczęła się eskalacja działań patodeveloperów w rejonach Łodzi. Następnie dodał, że zabudowa doliny rzek Sokołówki, Bzury i Łódzki, inwestycje na ulicach Warszawskiej i Łupkowej, wybudowanie apartamentowców w wielu miejscach osiedla Marysin Rogi pokrywających zabudową całe tereny działek, a także wybetonowanie ścisłego rejonu Lasu Łagiewnickiego doprowadzi do jego całkowitego zniszczenia. Wobec powyższego mówca zapytał kto stoi na straży tak szumnie reklamowanego programu eko-strategii ogłoszonego przez prezydenta Miasta p. Hannę Zdanowską w 2019 r. Mówca dodał, iż w związku z informacjami znajdującymi się w Internecie, korespondencją, informacjami posiadanymi od mieszkańców oraz analizą dokumentów posiada podejrzenie, iż relacje rodzinne, towarzyskie czy zawodowe wyżej wymienionych urzędników odgrywają fundamentalną rolę w obecnym działaniu Urzędu Miasta i Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej działającej na rzecz developerów. Na zakończenie wypowiedzi mówca zaapelował o powołanie komisji w celu

rozpatrzenia skargi na działania wiceprezydenta Miasta p. A. Pustelnika. Jednocześnie zaapelował do radnych o jej nieoddalenie, tylko rozpatrzenie.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej, jej podsumowania dokonał **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny p. Kamil Deptuła**, który powiedział, iż trudno odnieść się do powyższej wypowiedzi, ponieważ zostały tam poruszone mało konkretne wątki. Chodzi o to, aby inna wizja rzeczywistości Skarżącego mieściła się w ramach prawnych. Dodał ponadto, że wypowiedź przedmówcy nie wniosła nic nowego do przedmiotu skargi. Zaznaczył, iż Komisja uznała, że brak jest merytorycznego podkładu do uznania skargi.

Następnie wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 39/2022.

Przy **22** głosach **„za"**, **7** głosach **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1688/22** w sprawie skargi p. ... na działania Wiceprezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Ad 5g - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 41/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 41/2022.

Przy **27** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1689/22** w sprawie skargi p. ... na działania Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Ad 5h - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu - druk BRM nr 42/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 42/2022.

Przy **25** głosach **„za"**, **1** głosie **„przeciwnym"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1690/22** w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Radny, p. Sebastian Bulak zgłosił w Teamsie na czacie, iż w powyższym głosowaniu pomyłkowo zagłosował „przeciw", a zamierzał oddać głos „za".

Ad 5i - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku p. ... - druk BRM nr 43/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 43/2022.

Przy **28** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1691/22** w sprawie wniosku p. ..., która stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Ad 5j - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku p. ... - druk BRM nr 44/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 44/2022.

Przy **25** głosach **„za"**, **1** głosie **„przeciwnym"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1692/22** w sprawie wniosku p. ..., która stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Ad 5k - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku o obniżenie wysokości podatku od nieruchomości za 2022 rok - druk BRM nr 46/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 46/2022.

Przy **24** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **1** głosie **„wstrzymującym się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1693/22** w sprawie wniosku o obniżenie wysokości podatku od nieruchomości za 2022 rok, która stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Ad 5l - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku dotyczącego wykazania legalności pełnienia funkcji przez Radnych Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM nr 47/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 47/2022.

Przy **24** głosach **„za"**, **3** głosach **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1694/22** w sprawie wniosku dotyczącego wykazania legalności pełnienia funkcji przez Radnych Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Ad 5m - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku p. ... - druk BRM nr 48/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków

prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 48/2022.

Przy **28** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1695/22** w sprawie wniosku p. …, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Ad 5n - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi p. … - druk BRM nr 49/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 49/2022.

Przy **25** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1696/22** w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi p. …, która stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Ad 5o - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku Fundacji Jemy w Łodzi - druk BRM nr 50/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 50/2022.

Przy **29** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1697/22** w sprawie wniosku Fundacji Jemy w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Ad 5p - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi petycji dotyczącej dostępu do siedziby biblioteki przy ul. Turoszowskiej w Łodzi – druk BRM nr 51/2022.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej:**

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorczyk poinformował, iż pewne prace w zakresie udostępnienia dojścia do budynku biblioteki na ul. Turoszowskiej zostały wykonane np. przychodniki. Ponadto został wyznaczony ciąg pieszy w celu swobodnego dojścia do obiektu oraz zachowania możliwości parkowania równoległego poprzez separatory. Tym samym zmniejszona została ilość miejsc postojowych. Zatem efekt w zakresie zapewnienia dojścia do obiektu został zrealizowany. Na zakończenie wypowiedzi mówca dodał, iż w przedmiotowym terenie istnieje konflikt spowodowany ograniczoną ilością miejsc postojowych.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej jej podsumowania dokonał **przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła**, który poinformował, iż Komisja zaproponowała przekazanie petycji do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta.

W dalszej kolejności wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 51/2022.

Przy **30** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1698/22** w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi petycji dotyczącej dostępu do siedziby biblioteki przy ul. Turoszowskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko-apel do mieszkańców Łodzi o przekazywanie 1% swojego podatku na rzecz organizacji działających na terenie Miasta, jak i organizacji pomagających Ukrainie - druk BRM nr 52/2022

W imieniu projektodawców – grupy radnych, projekt uchwały przedstawił **radny Rady Miejskiej p. Mateusz Walasek.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii komisji przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**:

Przewodniczący Klubu Radnych Nowej Lewicy p. Michał Olejniczak poinformował, iż członkowie Klubu poprą procedowany projekt uchwały. Następnie mówca wyraził zadowolenie z faktu, że coraz więcej mieszkańców przekazuje 1% podatku na rzecz organizacji pozarządowych. Przypomniał także, że w 2020 r. aż 944 000 mieszkańców

województwa łódzkiego przekazało swój 1% podatku. Na zakończenie wypowiedzi radny podkreślił, że w związku z obecną sytuacją na Ukrainie apel zostaje poszerzony o organizacje świadczące pomoc Ukraińcom.

Następnie wobec braku dalszych stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej:**

Radny p. Sebastian Bulak zaapelował o dołączenie do projektu uchwały lub o udostępnienie na stronie internetowej, jak i na Facebook-u, pełnej listy fundacji wzbogacając, o te, które działają również na rzecz Ukrainy.

Radny p. Radosław Marzec w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że Radni popierają uchwałę, która została przygotowana. Zwrócił natomiast uwagę, że projekt pojawił się późno, bo już ponad 43% mieszkańców rozliczyło swój PIT. Zaproponował, aby za rok stosowny projekt został przygotowany o miesiąc wcześniej. Ponadto powiedział, że jest to projekt, który jest ponad podziałami i zaproponował, aby w przyszłym roku wszyscy radni wspólnie stworzyli stosowny projekt.

Radny p. Bartosz Domaszewicz stwierdził, że to jest chyba ostatni rok, kiedy uda się sensownie wskazać 1%, bo przy bałaganie z Polskim Ładem w przyszłym roku może być dużo trudniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski dopowiedział, że trzeba wierzyć, że zmiany podatkowe, jakie są wprowadzane nie spowodują „wysadzenia w kosmos" całej idei 1%, bo byłaby to ogromna strata dla społeczności lokalnych.

Radny p. Mateusz Walasek podsumowując dyskusję podziękował za głosy poparcia. Przypomniał, że o projekcie uchwały była mowa już na Konwencie, ale wtedy nikt z radnych nie był zainteresowany podpisywaniem projektu. Mówca zadeklarował, że jeżeli będzie w przyszłości takie stanowisko, to wcześniej poinformuje inne kluby rannych.

Radny p. Radosław Marzec w ramach sprostowania powiedział, że na Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej radni otrzymali informację, że wpływy z podatków PIT i CIT na chwilę obecną są na założonym poziomie, więc z 1% nie powinno być źle.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 52/2022.

Przy **29** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1699/22** stanowisko-apel do mieszkańców Łodzi o przekazywanie 1% swojego podatku na rzecz organizacji działających na terenie Miasta, jak i organizacji pomagających Ukrainie, która stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Radna p. Karolina Kępka poinformowała na czacie Teams, że głosowała **„za"** przyjęciem uchwały.

Ad pkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Wólczańskiej 19 i Piotrkowskiej 54/Narutowicza 1 oraz określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego - druk nr 36/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.
W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, **przystąpiono do prezentowania stanowisk klubowych:**

Radny p. Sylwester Pawłowski w imieniu Klubu Radnych Niezależni Socjaldemokraci powiedział, że od 2014 r. członkowie obecnego Klubu Niezależni Demokraci opowiadali się za faktem połączenia spółek działających w obszarze zasilania wodno-kanalizacyjnego i oczyszczania ścieków. Z ogromną nadzieją został przyjęty fakt połączenia ZWiK i GOŚ wyrażając nadzieję, że na dalszym etapie nastąpi włącznie ŁSI. Natomiast działania, jakie można zaobserwować nie idą w parze z wcześniejszymi deklaracjami i oczekiwaniami i w ocenie radnego wskazują, że ŁSI będzie się zajmować innymi zadaniami, które nie były przypisane jej w momencie jej tworzenia przed wieloma laty. Majątek Miasta powinien być nadzorowany przez jedną komórkę i nie ma uzasadnienia, dla którego poszczególne elementy miałyby być wyłączane i przekazywane ŁSI. ŁSI przejęła już kilka nieruchomości we władanie i radni nie mają wiedzy na temat skuteczności zarządzania tymi obiektami, pozyskiwania najemców, właściwego zagospodarowania i należnych korzyści, jakie z tego tytułu powinny do budżetu Miasta wpływać. Mówca podkreślił, iż Klub uważa, że w tym przypadku kontynuowanie przedsięwzięcia jest w niezgodzie z wcześniejszą deklaracją dotyczącą łączenia spółek oraz wprowadza dodatkowy chaos w zarządzaniu majątkiem miejskim a przede wszystkim wyłącza z bezpośredniej kontroli Rady obiekty, które spółka w swoje władanie przejmuje. Na zakończenie radny dodał, że dziś nie ma podstaw, aby projekt uchwały poprzeć.

Wobec braku dalszych stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej **p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć** poprosiła o przyjęcie uchwały. Dodała, że przedmiotem działalności ŁSI, jest jak sama nazwa wskazuje nie tylko zarządzanie infrastrukturą wodno-kanalizacyjną, ale również innymi obszarami. Spółka jest narzędziem w realizacji zadań własnych gminy i wolą właściciela jest kontunuowanie tej gałęzi inwestycji spółki.

Wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 36/2022.

Przy **20** głosach **„za”**, 7 głosach **„przeciwnych”** oraz **1** głosie **„wstrzymującym się”** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1700/22** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Wólczańskiej 19 i Piotrkowskiej 54/Narutowicza 1 oraz określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, która stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz wstrzymał się od głosowania z uwagi na konflikt interesów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak na czacie Teams poinformowała, że głosowała „przeciw” przyjęciu uchwały.

Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu dla jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych - druk nr 37/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Centrum Usług Wspólnych p. Agata Król.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

W związku z wystąpieniem problemów technicznych **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** ogłosił minutę przerwy.

Po przerwie obrady wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski.**

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Statutowej. Komisja nie wydała opinii negatywnej.
W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji skierowanych do Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 37/2022.

Przy **25** głosach **„za”**, **3** głosach **„przeciwnych”** oraz **„wstrzymujących się”** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1701/22** zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu dla jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych, która stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Krakowskiej 5 i 7 - druk nr 38/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **p.o. zastępcy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.
W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 38/2022.

Przy **26** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1702/22** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Krakowskiej 5 i 7, która stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Radna p. Karolina Kępka poinformowała na czacie Teams, że głosowała **„za"** przyjęciem uchwały.

Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 25 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy 28 Pułku Strzelców Kaniowskich bez numeru - druk nr 39/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **p.o. zastępcy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Radny p. Sylwester na piśmie zapytał, jakie doświadczenie w dziedzinie sportu ma fundacja i jaka jest wysokość czynszu dzierżawnego?

P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że właścicielem przychodni jest znany lekarz ortopeda a boisko ma być wykorzystywane na zabiegi rehabilitacyjne w plenerze.

Wobec braku dalszych pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.
W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 39/2022.

Przy **26** głosach **„za”**, **braku** głosów **„przeciwnych”** oraz **3** głosach **„wstrzymujących się”** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1703/22** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 25 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy 28 Pułku Strzelców Kaniowskich bez numeru, która stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Ad pkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 25 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: płk. Jana Kilińskiego 188, Milionowej 12 i ks. bp. Wincentego Tymienieckiego 15 - druk nr 59/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały oraz ustną autopoprawkę przedstawiła **p.o. zastępcy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury; Komisji Edukacji; Komisji Sportu i Rekreacji oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.
W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, **przystąpiono do prezentowania stanowisk klubowych:**

Radny p. Sylwester Pawłowski w imieniu Klubu Radnych Niezależni Socjaldemokraci podziękował za przedstawienie projektu, w którym dzierżawa będzie na kolejne 25 lat. Teren nie tylko służy młodzieży, ale jest również źródłem dochodu dla budżetu Miasta. Dwa inne kluby łódzkie mając w podobnej dyspozycji wieloletnią dzierżawę wycofały się z tych uchwał i zwróciły tereny Miastu, co zdaniem mówcy, najlepiej dowodzi, jak duży wysiłek finansowy, organizacyjny i szkoleniowy włożyli działacze Szkoły Mistrzostwa Sportowego i trenerzy, by obiekt dobrze służył łódzkiemu sportowi. Mówca wyraził podziękowanie i uznanie dla dzierżawców terenu za dobrą współpracę oraz poinformował, że Klub zagłosuje za przyjęciem uchwały.

Wobec braku dalszych stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 59/2022 wraz z autopoprawką.

Przy **32** głosach **„za”**, **braku** głosów **„przeciwnych”** oraz **„wstrzymujących się”** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1704/22** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 25 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: płk. Jana Kilińskiego 188, Milionowej 12 i ks. bp. Wincentego Tymienieckiego 15, która stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok - druk nr 60/2022 wraz z autopoprawkami.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.**
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawkami znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

Radny p. Radosław Marzec na piśmie zapytał czy są opóźnienia w inwestycjach? Czy i ile zmieniły się koszty poszczególnych inwestycji? Czy zmieni się zakres poszczególnych inwestycji i o ile zostanie przedłużona realizacja inwestycji z BO? Które inwestycje nie zostały zrealizowane z poprzednich edycji BO i kiedy zostaną zrealizowane?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik odpowiedziała, że odpowiedziała że w zakresie, jaki dotyczy ZIM są niewielkie opóźnienia w realizacji projektów BO w ubiegłym roku. Wszystkie zadania zostaną ukończone. Jedynie zadanie „stajnia dla rowerów w Łagiewnikach", jest z 2019 r., ale Zarząd jest już po szczegółowych uzgodnieniach i zadanie będzie realizowane bez dodatkowych środków.

Radny p. Radosław Marzec na piśmie zapytał czy są opóźnienia w inwestycjach? Czy i ile zmieniły się koszty poszczególnych inwestycji? Czy zmieni się zakres poszczególnych inwestycji i o ile zostanie przedłużona realizacja inwestycji w związku z odtworzeniem wydatków?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik odpowiedziała, że na dzisiejszej sesji jest zwiększenie środków na realizację projektu V rewitalizacji obszarowej w kwocie 9 000 000 zł na przebudowę Piotrkowskiej 118. Wstępnie planowane było przeznaczenie na ten cel 25 000 000, ale najniższa oferta po kolejnym przetargu, to kwota większa o ponad 9 000 000 zł. I to będą środki, jakie pozwolą na realizację tego projektu. Dyrektor ZIM ponadto dodała, że są bardzo niepokojące informacje z rynku robót budowlanych i zakupu materiałów, które nasi wykonawcy pozyskują głównie z Białorusi. Jest też kryzys na rynku pracy. Jest odpływ pracowników ukraińskich i widać duże zagrożenie dla realizowanych projektów. Nie wiadomo co będzie jutro i jakimi Miasto będzie dysponować mocami na rynku pracy. Wszystkie duże firmy realizujące inwestycje i kontrakty alarmują, że jest odpływ pracowników i problemy z zakupem materiałów, w związku z czym należy się liczyć z tym, że to realnie może wpływać na zmianę harmonogramów i finansów. Ministerstwo Programowania oraz Centrum Unijnych Projektów Transportowych, które wspomagają Miasto zapytało, jakie to będą odchylenia. Analiza jest w trakcie przygotowania.

Radny p. Radosław Marzec zapytał na piśmie, ile wynosi całkowity koszt zadania Panel Obywatelski, jaki jest harmonogram zadań.

P.o. z-cy dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska powiedziała, że Biuro prowadzi na bieżąco monitoring realizacji zadań z Budżetu Obywatelskiego. Co drugi miesiąc jest zamieszczana notatka na stronie internetowej Miasta w zakładce Budżet Obywatelski (BO). Koszt zadania Panel Obywatelski wyniesie 250 000 zł i jest ono planowane w formule

powierzenia zadania publicznego organizacji pozarządowej, a termin realizacji zadania to jesień br. Panel będzie dot. polityki klimatycznej Miasta.

Radny p. Radosław Marzec zapytał na piśmie, na co zostaną przeznaczone środki związane z zadaniem realizowanym przez ŁCW Urodziny Łodzi oraz Letnisko, ile wynosi koszt zadania, jaki jest jego harmonogram, co jest zaplanowane w ramach poszczególnych wydarzeń, ile wynoszą koszty promocji, gaż wykonawców, kto będzie występował i kiedy, ile wynosi łącznie budżet ŁCW, a ile wynosił na początku 2022 r., kto odpowiada za organizację wydarzeń.

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Maciej Łaski powiedział, że planowana jest organizacja urodzin Łodzi, które trwałyby 3 dni wzorem lat poprzednich. Zostaną zaproszeni najważniejsi artyście sceny muzycznej Polski. Koszty osobowe związane z ochroną, zabezpieczeniem, techniką znacznie wzrosły przy organizacji wydarzeń masowych, stąd zmiany w budżecie. Letnisko to cykl letnich wydarzeń w każdy weekend wakacji na Księżym Młynie.

Radny p. Radosław Marzec zapytał na piśmie, na co zostaną przeznaczone środki związane z zadaniem Kongres-Regeneracja Miast, ile wynosi całkowity koszt zadania, jaki jest harmonogram działań.

P.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski powiedział, że to będzie Kongres organizowany przez organizację Open Eyes. Całkowity koszt to około 1 300 000 zł, z czego Miasto pokryje 200 000 zł netto.

Radny p. Radosław Marzec zapytał na piśmie, jaki jest koszt wydawania Kroniki Miasta Łodzi, jakie tematy będą poruszane w kolejnych numerach, czy autorzy artykułów są pracownikami UMŁ.

P.o. z-cy dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska powiedziała, że koszty to rząd kilkudziesięciu tysięcy złotych. Autorzy artykułów nie są pracownikami UMŁ. Są pisane na podstawie umów zlecenia. Szczegółowa odpowiedź w tym temacie zostanie przygotowana w formie pisemnej.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał na piśmie, kiedy radni otrzymają uzasadnienie wyroku, które musi zapłacić ZDiT w wysokości ponad 5 700 000 zł.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorczyk powiedział, że wczoraj uzasadnienie wyroku zostało przekazane do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej i p. S. Bulaka.
Wobec braku dalszych pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Kultury; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Planowania Przestrzennego i Architektury, Ładu Społeczno-Prawnego, Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej; Komisji Transportu i Ruchu Drogowego; Komisji Promocji i Współpracy Zagranicznej. Żadna z komisji nie wydała negatywnej opinii.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski powiedział, że poprze projekt uchwały. Wyraził zadowolenie, że poprawki, które zgłaszał radny w toku prac nad uchwalaniem budżetu znalazły się w projekcie uchwały. Projekt uchwały pokazuje także, ile kosztuje Miasto złe przygotowanie projektów w wymiarze finansowym, gdyż Miasto musi płacić kary.

W dalszej kolejności wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji skierowanych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 60/2022 wraz z autopoprawkami.

Przy **24** głosach **„za"**, **5** głosach **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1705/22** w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok, która stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Ad pkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2022-2050 - druk nr 61/2022 wraz z autopoprawkami.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały wraz z autopoprawkami zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawkami znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Kultury; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Komisji Transportu i Ruchu Drogowego. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 61/2022 wraz autopoprawkami.

Przy **24** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **3** głosach **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1706/22** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2022-2050, która stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 69** do protokołu.

Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi - druk nr 62/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radny p. Sebastian Bulak zadał pytanie na piśmie, ile wynosiło zadłużenie Miasta w momencie obejmowania rządów przez p. H. Zdanowską, a ile wynosi dziś po zmianach.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że na koniec 2011 r. dług wynosił 1 602 500 000 zł. Teraz 4 038 000 000 zł.

Wobec braku dalszych pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 62/2022.

Przy **22** głosach **„za"**, **5** głosach **„przeciwnych"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1707/22** w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 70** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 71** do protokołu.

Ad pkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 84 w Łodzi przy ul. Wici 16 - druk nr 33/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Edukacji. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 33/2022.

Przy **29** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1708/22** w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 84 w Łodzi przy ul. Wici 16, która stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 73** do protokołu.

Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów - druk nr 54/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **p.o. dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Edukacji. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 54/2022.

Przy **25** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1709/22** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów, która stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Następnie prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski zaproponował i poddał pod głosowanie łączne procedowanie punktów 17 i 18 porządku obrad.

Przy **23** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **przyjęła wniosek.**
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 76** do protokołu

Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów - druk nr 46/2022.

Ad pkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łodzi - druk nr 47/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekty uchwał zreferowała **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**.
Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekty zostały skierowane do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z Komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

Przewodniczący Klubu Radnych Nowa Lewica p. Krzysztof Makowski powiedział, że projekty uchwał są odpowiedzią Miasta na sytuację, którą zastali mieszkańcy niewynikającą z działań Prezydenta i Rady. Zmiany wynikają z ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach, która obowiązuje od 23 września 2021 r. Zmiany dotknęły przedsiębiorców, którym zwiększyły się opłaty o około 300% w związku z wywozem śmieci. Zapisy uchwały wychodzą naprzeciw przedsiębiorcom, co czyni Miasto przyjaznym. Klub poprze oba projekty uchwał.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska p. Mateusz Walasek powiedział, że do radnych Klubu zgłaszało się wielu przedsiębiorców, których dotknęła sytuacja, wynikająca z ustawy. Uchwałami Rada stara się rozwiązać problem. Radny podziękował Pani Prezydent za szybką reakcję, aby pomóc przedsiębiorcom.

Przewodniczący Klubu Radnych Niezależni Socjaldemokraci p. Sylwester Pawłowski powiedział, że temat ten był poruszany już na przełomie roku. Przedsiębiorcy zostali obarczeni kosztami niewspółmiernymi do wytwarzanych śmieci. Radny wskazał, że należy szybciej reagować zanim pojawią się takie problemy.

W dalszej kolejności wobec braku głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 46/2022.

Przy **24** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1710/22** zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, która stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 78** do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 47/2022.

Przy **26** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **2** głosach **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1711/22** zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 79** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

Ad pkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Zamiejskiej 1 - druk nr 48/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z Komisji nie wydała opinii negatywnej.

Radna p. Agnieszka Wieteska zgłosiła, że w związku z potencjalnym konfliktem interesów nie będzie brała udziału w głosowaniu.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 48/2022.

Przy **22** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **2** głosach **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1712/22** w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Zamiejskiej 1, która stanowi **załącznik nr 81** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 82** do protokołu.

Ad pkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami" i nadania jej statutu - druk nr 49/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z Komisji nie wydała opinii negatywnej.
W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 49/2022.

Przy **24** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **3** głosach **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1713/22** zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami" i nadania jej statutu, która stanowi **załącznik nr 83** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 84** do protokołu.

Ad pkt 21 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Łodzi uprawnień do określania wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Łodzi - druk nr 50/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z Komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 50/2022.

Przy **19** głosach **„za"**, **5** głosach **„przeciwnych"** oraz **1** głosie **„wstrzymującym się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1714/22** w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Łodzi uprawnień do określania wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 85** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 86** do protokołu.

Ad pkt 22 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Łodzi przy ul. Rudzkiej 56 - druk nr 45/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Statutowej. Żadna z Komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 45/2022.

Przy **24** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1715/22** zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Łodzi przy ul. Rudzkiej 56, która stanowi **załącznik nr 87** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 88** do protokołu.

Ad pkt 23 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2022 na realizację w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi - druk nr 64/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 64/2022.

Przy **29** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1716/22** w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2022 na realizację w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 89** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 90** do protokołu.

Ad pkt 24 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Rodzina jest dla dzieci" - druk nr 40/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 40/2022.

Przy **24** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1717/22** zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Rodzina jest dla dzieci", która stanowi **załącznik nr 91** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 92** do protokołu.

Następnie prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski zaproponował i poddał pod głosowanie łączne procedowanie punktów 25-27 porządku obrad.

Przy **23** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **przyjęła wniosek.**
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 93** do protokołu

Ad pkt 25 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Pogotowiu Opiekuńczemu Nr 1 w Łodzi - druk nr 56/2022.
Ad pkt 26 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Pogotowie Opiekuńcze Nr 4 w Łodzi i nadania statutu - druk nr 57/2022.
Ad pkt 27 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Pogotowie Opiekuńcze Nr 5 w Łodzi i nadania statutu - druk nr 58/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekty uchwał zreferował **dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski**.
Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekty zostały skierowane do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Komisji Statutowej oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z Komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 56/2022.

Przy **24** głosach **„za"**, **1** głosie **„przeciwnym"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1718/22** zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Pogotowiu Opiekuńczemu Nr 1 w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 94** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr95** do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 57/2022 wraz z autopoprawką.

Przy **28** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1719/22** w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Pogotowie Opiekuńcze Nr 4 w Łodzi i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 96** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 97** do protokołu.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 58/2022.

Przy **26** głosach **„za”**, **braku** głosów **„przeciwnych”** oraz **„wstrzymujących się”** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1720/22** w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Pogotowie Opiekuńcze Nr 5 w Łodzi i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 98** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 99** do protokołu.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski ogłosił 10 sekundową przerwę obiadową.

Po przerwie obiadowej obrady wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski.**

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad LIV sesji w dniu 19 stycznia 2022 r., LV sesji w dniu 9 lutego 2022 r. i LVI sesji w dniu 2 marca 2022 r. stanowi **załącznik nr 100** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie od 28 lutego do 13 marca 2022 r. stanowi **załącznik nr 101** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami tj. od 2 do 15 marca 2022 r. zostało zamieszczone w Aktówce i stanowi **załącznik nr 102** do protokołu.

Ad pkt 5 - Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji (po przerwie obiadowej).

Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych Rady Miejskiej w Łodzi złożonych w okresie od 2 do 15 marca 2022 r. stanowi **załącznik nr 103** do protokołu.

Ad pkt 28 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulicy Konstantynowskiej - druk nr 23/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiego Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **przystąpiono do głosowania uwag** zgłoszonych przez mieszkańców do przedmiotowego projektu uchwały.

Uwaga Nr 1
Przy **23** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **odrzuciła powyższą uwagę.**
Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 104** do protokołu.

Uwaga Nr 2
Przy **25** głosach **„za", 1** głosie **„przeciwnym"** oraz **braku** głosów **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **odrzuciła powyższą uwagę.**
Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 105** do protokołu.

W dalszej kolejności prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 23/2022 wraz z autopoprawką.

Przy **24** głosach **„za", braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1721/22** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulicy Konstantynowskiej, która stanowi **załącznik nr 106** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 107** do protokołu.

Ad pkt 29 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, Williama Lindleya, Wodnej, Juliana Tuwima i Henryka Sienkiewicza - druk nr 41/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiego Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 41/2022 wraz z autopoprawką.

Przy **22** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **2** głosach **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1722/22** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, Williama Lindleya, Wodnej, Juliana Tuwima i Henryka Sienkiewicza, która stanowi **załącznik nr 108** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 109** do protokołu.

Ad pkt 30 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulicy Podchorążych - druk nr 44/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiego Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 44/2022 wraz z autopoprawką.

Przy **26** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1723/22** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulicy Podchorążych, która stanowi **załącznik nr 110** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 111** do protokołu.

Ad pkt 31 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rokicińskiej, Maćka z Bogdańca, Stanisława Przybyszewskiego i Augustów - druk nr 51/2022.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiego Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 51/2022 wraz z autopoprawką.

Przy **32** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1724/22** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rokicińskiej, Maćka z Bogdańca, Stanisława Przybyszewskiego i Augustów, która stanowi **załącznik nr 112** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 113** do protokołu.

Ad pkt 32 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Królowej Lasu - druk BRM nr 18/2022.

W imieniu projektodawcy **Komisji Kultury** projekt uchwały zreferowała **radna p. Joanna Budzińska**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 18/2022.

Przy **29** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1725/22** w sprawie nadania ulicy nazwy Królowej Lasu, która stanowi **załącznik nr 114** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 115** do protokołu.

Ad pkt 33 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM nr 34/2022.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**.
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, opinii innych komisji, stanowisk klubowych i głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 34/2022 wraz z autopoprawką.

Przy **30** głosach **„za"**, **braku** głosów **„przeciwnych"** oraz **„wstrzymujących się"** Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr LVII/1726/22** w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 116** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 117** do protokołu.

Ad pkt 34 - Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn.: „inLodz21" za 2021 rok - druk nr 53/2022.

Informacja znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne Materiały sesyjne i została skierowana do protokołu.

Ad pkt 35 - Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Łódzkiego Centrum Wydarzeń za 2021 rok - druk nr 63/2022.

Informacja znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne Materiały sesyjne i została skierowana do protokołu.

Ad pkt 35a - Informacji z przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2021 r. - druk nr 65/2022.

Informacja znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne Materiały sesyjne i została skierowana do protokołu.

Ad pkt 36 - Przedstawienie sprawozdań z prac komisji Rady Miejskiej w Łodzi za 2021 rok.

Sprawozdania z prac komisji Rady Miejskiej w Łodzi za 2021 rok stanowią **załącznik nr 118** do protokołu.

Ad pkt 37 - Przedstawienie planów pracy komisji Rady Miejskiej w Łodzi na 2022 r.

Plany pracy komisji Rady Miejskiej w Łodzi na 2022 rok stanowią **załącznik nr 119** do protokołu.

Ad pkt 38 - Sprawy różne, wolne wnioski.

Radny p. Sylwester Pawłowski poruszył temat rozszerzenia na inne lokalizacje w Mieście punktów nadawania nr PESEL uchodźcom z Ukrainy celem rozładowania istniejących dużych kolejek.

Ad pkt 39 - Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zamknął obrady LVII sesji Rady Miejskiej w Łodzi o godz. $13^{\underline{30}}$.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Gołaszewski