

Protokół Nr XLVI/21
z XLVI /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi on-line
odbytej w dniu 28 lipca 2021 r.

Protokół przyjęty
na sesji XLVII/21
Rady Miejskiej w Łodzi
25.08.2021v.

Podpis
INSPEKTOR
mgr Paulina Gruszczyńska

I. Stan Rady:

W sesji on-line uczestniczyło 39 radnych.

Radni nieobecni:

1/ p. Rafał Reszpondek - nieusprawiedliwiony

Goście biorący udział w sesji:

1. Adam Wieczorek - Wiceprezydent Miasta
2. Małgorzata Wojtczak – dyrektor Wydziału Budżetu
3. Katarzyna Kowalska – z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9,01.

III. Ustalenia.

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad XLVI /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi prowadzonej w trybie on-line zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**. Szczegółowa treść wniosku stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Następnie powitał radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformował, że w sesji on-line uczestniczy **30 radnych**, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Ze względu na prowadzenie sesji w trybie on-line **sekretarze obrad** nie zostali wyznaczeni.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski:**

- 1/ przypomniał, iż zgodnie z § 15 ust. 4 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi, „jeżeli mówca w swoim wystawieniu odbiega od przedmiotu obrad, przewodniczący Rady przywołuje mówcę „do rzeczy”. Po dwukrotnym przywołaniu „do rzeczy” może odebrać mówcy głos”;

- 2/ przypomniał, iż zgodnie z § 23 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi pytania do projektodawcy zadawane są na piśmie (na czacie) za pośrednictwem przewodniczącego Rady, tylko do momentu zakończenia prezentacji projektu uchwały,
- 3/ przypomniał, iż zamiar zabrania głosu należy zgłaszać na czacie w Teamsie,
- 4/ ze względów technicznych zaapelował do osób zaproszonych, aby przy logowaniu się do Teamsa podawali imię i nazwisko,
- 5/ w razie wystąpienia problemów technicznych podał numer telefonu i adres mailowy.

W dalszej kolejności **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zaproponował ograniczenia czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywać na bieżącej sesji.

Wobec braku kontrwniosków **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie ograniczenia czasowych wystąpień.

Przy 26 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Radna p. Justyna Chojnacka-Duraj na czacie w aplikacji Teams poinformowała, że głosowała „za”.

Radny p. Sebastian Bulak na czacie w aplikacji Teams poinformował, że nie mógł zagłosować, bo nie działa E-sesja.

W ramach zmian w porządku obrad **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że w dniu 27 lipca 2021 r. radny p. Marcin Hencz zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zagrożenia utraty środków europejskich będących filarem programu Polski Ład w wyniku konfliktu prawnego polegającego na negowaniu wyroków TSUE – **druk BRM nr 115/2021** w punkcie 6a.

Ponieważ w przypadku sesji nadzwyczajnej do zmiany porządku obrad wymagana jest zgoda wnioskodawcy **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zapytał, kto w imieniu Prezydenta Miasta przedstawi stanowisko odnośnie proponowanej zmiany porządku obrad?

Wiceprezydent Miasta p. Adam Wieczorek wyraził zgodę na zmianę porządku obrad XLVI /nadzwyczajnej/ sesji poprzez wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny p. Radosław Marzec zgłosił kontrwniosek odnośnie wprowadzenia do porządku obrad politycznego stanowiska.

Wobec braku innych zgłoszeń do zmian w porządku obrad **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu 6a - rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zagrożenia utraty środków europejskich będących

filarem programu Polski Ład w wyniku konfliktu prawnego polegającego na negowaniu wyroków TSUE – **druk BRM nr 115/2021**.

Przy **23** głosach „za”, 7 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Radna p. Agnieszka Wieteska na czacie w aplikacji Teams poinformowała, że głosowała „za”.

Radny p. Tomasz Kacprzak na czacie w aplikacji Teams poinformował, że głosował „za”.

Radny p. Kamil Deptuła na czacie w aplikacji Teams poinformował, że głosował „za”.

Radny p. Marcin Hencz na czacie w aplikacji Teams poinformował, że głosował „za”.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie sesji, stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że chciał zgłosić wniosek formalny o 5 minut przerwy, aby można było zapoznać się z projektem uchwały przed przystąpieniem do głosowania.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski powiedział, że projekt uchwały opisany w druku BRM nr 115/2021 został umieszczony w BIP w dniu wczorajszym i każdy radny mógł się z nim zapoznać. Następnie ogłosił 5 minut przerwy technicznej.

Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, iż wnioski do Komisji Uchwał i Wniosków będzie można składać za pośrednictwem czatu w aplikacji Teams oraz na adres emailowy radnego wytypowanego do prezentacji wniosków lub pracownika Biura Rady Miejskiej. Następnie wnioski te będą prezentowane przez przedstawiciela Komisji Uchwał i Wniosków.

W dalszej kolejności przystąpiono do zgłaszania kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę **radnego p. Roberta Pawlaka**.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Radosław Marzec zgłosił kandydaturę **radnego p. Sebastiana Bulaka**.

Przewodniczący Klubu Radnych Łódzkiej Lewicy p. Sylwester Pawłowski zgłosił kandydaturę **radnego p. Władysława Skwarki**.

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy **35** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Sebastian Bulak,
p. Robert Pawlak,
p. Władysław Skwarka.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, że z uwagi na okres wakacyjny protokół z XLV sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 7 lipca 2021 r. zostanie przyjęty na kolejnym posiedzeniu Rady.

Punkty 4 i 5 porządku obrad - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, a także Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 - druk nr 223/2021.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał, jaka jest wartość poszczególnych projektów inwestycyjnych wybranych w głosowaniu przez mieszkańców Łodzi oraz jaki jest ich stan zaawansowania? Ponadto zapytał o czas realizacji wybranych projektów.

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska odpowiedziała, że szacowany koszt inwestycji dot. remontu: ul. Szczecińskiej wynosi

55 mln zł, ul. Pomorskiej - 17 mln zł, a ul. Biegańskiego - 10 mln zł. Dodała, że Miasto przewiduje, iż wszystkie trzy inwestycje zostaną zakończone do 2024 roku. Ponadto oznajmiła, iż w stosunku do remontu ul. Szczecińskiej, Miasto będzie składało wniosek w formule zaktualizuj-wybuduj, ponieważ dokumentacja projektowa istnieje, ale należy ją zaktualizować. Poinformowała, że na remont ul. Pomorskiej projekt już istnieje, a na remont ul. Biegańskiego została wykonana koncepcja i zlecone jest wykonanie projektu, który zostanie wykonany do końca roku.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał, jaka była wartość konkurencyjnych projektów?

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska odpowiedziała, że szacowany koszt inwestycji dot.: budowy przejazdu pod torami kolejowymi na ul. Widzewskiej wynosił 50 mln zł, budowy basenu na Olechowie - 60 mln zł, budowy nowego torowiska w ul. Konstantynowskiej – 30 mln zł, utworzenie rekreacyjnego szlaku w dolinie Sokołówki – 21 mln zł, remontu ul. Górniczej – 4 mln zł, remontu ul. Ozorkowskiej – 4,5 mln zł.

Radny p. Sylwester Pawłowski zapytał, jakimi kryteriami kierował się Wydział wskazując 9 inwestycji, które miałyby być finansowane z rządowego programu Polski Ład, a z których wybrano trzy? Ponadto zapytał, czy którykolwiek z 9 projektów był wcześniej przygotowywany od strony logistycznej? Oprócz tego zapytał, czy były inne, bardziej strategiczne dla Miasta inwestycje, które nie zostały poddane głosowaniu vox populi, a które powinny być wzięte pod uwagę?

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska odpowiedziała, że jeśli chodzi o wybór projektów, to Miasto było ograniczone wymogami Programu. Dodała, że kluczowym kryterium było to, że po potencjalnej decyzji o dofinansowaniu, Miasto musi w przeciągu pół roku rozpocząć procedurę przetargową. Oznajmiła, iż wśród rekomendowanych inwestycji znalazły się te, które należy zrealizować w pierwszej kolejności, bo są ważne dla łodzian i na tyle gotowe, że procedura przetargowa rozpocznie się w przeciągu pół roku po otrzymaniu decyzji o dofinansowaniu.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, od jak dawna planowane jest wykonanie rekomendowanych przez Miasto inwestycji?

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska odpowiedziała, że budżet Miasta ma swoje ograniczenia i inwestycje będą realizowane w miarę możliwości finansowych i dlatego należy je racjonalnie rozplanować w czasie. Dodała, że niektóre z projektów od jakiegoś czasu czekają na realizację. Na zakończenie powiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć od ilu lat wstecz są one planowane.

Radny p. Radosław Marzec powiedział, że obawia się, że ze wspomnianymi projektami jest podobnie jak z rewitalizacją placu Wolności, na którą mieszkańcy czekają już 11 lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski zapytał, z czego wynika, że remont ul. Biegańskiego znalazł się w grupie inwestycji do 5 mln zł, skoro koszt inwestycji wynosi 10 mln zł?

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska odpowiedziała, że wynika to z tego, że mówiąc o grupach do 5 mln zł, do 30 mln zł i bez limitu mowa jest o kwocie dofinansowania.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile głosów otrzymały projekty, które wygrały w głosowaniu?

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska odpowiedziała, że w głosowaniu wzięło udział 12,5 tys. mieszkańców. Na remont ul. Biegańskiego oddano 5 898 głosów, na remont ul. Pomorskiej – 5 180 głosów, a na remont ul. Szczecińskiej – 4 513 głosów.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, od kiedy istnieje koncepcja i dokumentacja na remont ul. Szczecińskiej?

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska odpowiedziała, że dokumentacja na remont ul. Szczecińskiej jest stara (8-10 lat) i należy ją zaktualizować.

Wobec braku innych pytań **przystąpiono do zgłaszania stanowisk klubowych.**

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Radosław Marzec powiedział, że zabezpieczenie środków na wkład własny Miasta dla składanych w konkursie wniosków o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład jest konieczne. Nadmieniał, iż wspomniany program będzie impulsem dla samorządów, aby mogły się rozwijać. Przypomniał, że w ramach Programu Inwestycji Lokalnych, Łódź otrzymała 95,5 mln zł. Dodał, że martwi go fakt, iż przez rok zostały one wykorzystane na poziomie 25%. Na zakończenie powiedział, że członkowie Klubu poprą przedmiotową uchwałę, aby Miasto mogło jak najszybciej złożyć wnioski o dofinansowanie.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Mateusz Walasek powiedział, że członkowie Klubu poprą przedmiotową uchwałę. Następnie odniósł się do Programu Inwestycji Lokalnych, w ramach którego Łódź otrzymała niespełna 100 mln zł, a powinna otrzymać (w stosunku do liczby mieszkańców) 223 mln zł. Ponadto pochwalił metodę wyłonienia inwestycji, czyli głosowanie vox populi.

Przewodniczący Klubu Radnych Łódzkiej Lewicy p. Sylwester Pawłowski zadeklarował poparcie dla przedłożonego projektu uchwały, chociaż członkowie Klubu mają obawy, czy uda się zrealizować plany odnośnie wspomnianych inwestycji.

Następnie **przystąpiono do dyskusji indywidualnej.**

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski powiedział, że projekt uchwały poprze, aczkolwiek ma obawy co do tego, w jaki sposób łódzkie wnioski zostaną potraktowane przez rząd. Podkreślił, że głosowanie vox populi wzmacnia wnioski o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład. Dodał, że sama forma plebiscytu, jako konsultacji jest kiepska, ale pierwszy raz zapytano mieszkańców, w jaki sposób chcą wydawać pieniądze inwestycyjne. Mówca podkreślił, że cały plan inwestycyjny dla Miasta powinien być poddawany weryfikacji w pogłębionych konsultacjach społecznych. Na zakończenie powiedział, że władze Miasta

powinny zabiegać o środki zewnętrzne na inwestycje, które przepadły w głosowaniu np. budowę przejazdu pod torami kolejowymi na ul. Widzewskiej czy budowę basenu na Olechowie. Radny podkreślił, iż Prezydent Miasta w różnych kampaniach wyborczych obiecała mieszkańcom wspomniane inwestycje zrealizować.

Radny p. Bartosz Domaszewicz powiedział, że Łódź zabiega o uzyskanie środków na inwestycje rzędu ok. 100 mln zł, a tymczasem same zmiany podatkowe wprowadzane w Programie Polski Ład i wcześniejsze kosztują łódzki samorząd rocznie łącznie 370 mln zł. Dodał, że obawia się, że rząd będzie wspierał te gminy i samorządy, które sprzyjają władzy. Podkreślił, iż nie ma żadnego kryterium, którym będzie kierował się rząd przy dofinansowaniu inwestycji dla danej gminy.

Radny p. Radosław Marzec w ramach sprostowania powiedział, że wszystkim radnym powinno zależeć na tym, by jak najwięcej środków zewnętrznych spływało do budżetu, które będzie można przeznaczyć na inwestycje. Radny nie zgodził się z wypowiedzią radnego B. Domaszewicza. Samorządy nie stracą środków po wprowadzeniu „Polskiego Ładu”. Mówca dodał, że mieszkańcom żyje się lepiej, dzięki temu, że rząd myśli o mieszkańcach.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski powiedział, że do niedawna kryterium decydującym o przyznaniu środków miało być kryterium dochodowe. Zostało ono wykreślone i obecnie nie obowiązuje żadne. Zostanie powołana komisja, w skład której wejdzie 3 przedstawiciele Premiera, po 2 przedstawiciele Ministerstw Gospodarki, Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego oraz Banku Gospodarstwa Krajowego. Oni będą decydowali, które projekty uzyskają wsparcie. Brakuje przedstawiciela korporacji samorządowej. Radny wyraził obawy, że nie będzie żadnej ewaluacji. Konwent Rady Miejskiej prosił po nieprzyznaniu środków w ramach 2 transzy Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, by przedstawiono zestawienie tabelaryczne punktowe projektów, które uzyskały wsparcie lub zostały odrzucone. Nie było żadnej odpowiedzi ze strony Wojewody ani Premiera. Według Przewodniczącego przebieg rozdzielania środków powinien być transparentny. Dodał, że ponad 12 000 łódzian oddało swój głos na konkretne projekty. Mówca obciąży PiS i radnego R. Marca, gdy środki nie zostaną przyznane Łodzi, zgodnie z deklaracją radnego R. Marca, aby przejść jak najszybciej do głosowania i wydatkowania środków.

Radny p. Radosław Marzec w ramach sprostowania powiedział, że wszystkim radnym powinno zależeć, aby projekty zostały zrealizowane. Wyraził ból z powodu utraty środków zewnętrznych np. z Urzędu Marszałkowskiego, gdzie nie są aneksowane umowy, co powoduje utratę środków na rewitalizację, remonty np. łódzkie domy kultury straciły 3 000 000 zł na remonty siedzib. Środki były wykorzystane na poziomie 25%. Zarzucił, że Przewodniczący nie wspominał o kwestii wykorzystania 100 000 000 zł, które Łódź dostała od rządu PiS.

Radny p. Mateusz Walasek w ramach sprostowania powiedział, że w ramach drugiej transzy, gdyby zastosować wskaźnik dzielenia na mieszkańca, to Łódź powinna dostać ponad 100 000 000 zł, a dostała 2 000 000 zł.

Radny p. Tomasz Anielak powiedział, że nie zgadza się ze słowami, że partycypacja w Łodzi jest na wysokim poziomie, czego przykładem jest Plan dla osiedli, gdyż projekty, które zgłaszali mieszkańcy podczas spotkań z p. H. Zdanowską nie są realizowane. Radny uważa, że w przyszłości wszystkie projekty powinny być poddane opinii mieszkańców, a nie wybrane przez urzędników. Wyraził przekonanie, że środki rządowe trafią do Łodzi, pomimo tego, że Łódź nie potrafi gospodarować środkami, czego dowodem jest wzrost zadłużenia Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski w ramach sprostowania powiedział, że brak jest przejrzystych kryteriów podziału środków, nie ma przewidzianej ewaluacji, zastrzeżenie budzi skład komisji. Mówca zaznaczył, że opis projektu to maksymalnie 500 znaków, co uważa za zbyt mało. Dodał, że budzi to podejrzenia, że komisja z powyższych powodów uznaniowo będzie przyznawała środki.

Radna p. Karolina Kępka powiedziała, że kryteria w konkursach ogłaszanych przez rząd PiS nie znaczą dla niego. Dowodem na to jest konkurs „Zielony transport publiczny” ogłoszony przez NFOŚiGW w październiku 2020 r., gdzie były jasne kryteria podane w regulaminie. Dziś okazuje się, że nie została podpisana żadna umowa z żadnym przewoźnikiem, który złożył aplikację do konkursu. Zasady były natomiast zmieniane już po ogłoszeniu konkursu.

Radny p. Michał Olejniczak powiedział, że z Funduszu Inwestycji Lokalnych co prawda Łódź otrzymała 92 000 000 zł, ale wtedy były jasne kryteria tj. liczebność danej miejscowości. Jednak kryteria te zmieniły się na uznaniowe i niejasne w drugiej i trzeciej transzy i nasze Miasto otrzymało tylko 2 000 000 zł. Radny wyraził obawę, że rząd przyzna środki z „Polskiego Ładu” tym miejscowościom, gdzie rządzi. Biorąc pod uwagę zmiany, jakie zaistnieją w systemie podatkowym, samorządy mogą stracić łącznie 132 000 000 000 zł. Radny powiedział, że poprzez projekt uchwały, gdyż ponad 10 000 łodzian poparło projekty.

Radna p. Agnieszka Wieteska powiedziała, że poprzez projekt uchwały, choć nie ma nadziei, że rząd PiS przekaże pieniądze do Łodzi. Radna odnosząc się do wypowiedzi radnego T. Anielaka zaproponowała, by rząd konsultował swoje pomysły z mieszkańcami, a już na pewno z samorządami.

Radny p. Bartosz Domaszewicz w ramach sprostowania powiedział, że w pierwszej transzy z Funduszu Inwestycji Lokalnych nie było prostego przełożenia liczby mieszkańców na ilość środków. Była górna granica, a tak to Łódź dostałaby 138 000 000 zł.

Radny p. Tomasz Anielak w ramach sprostowania odniósł się do wypowiedzi radnej p. A. Wieteski, że radni powinni zajmować się sprawami Łodzi a nie rządu.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 223/2021.

Przy 38 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/1432/21 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad pkt 6a - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zagrożenia utraty środków europejskich będących filarem programu Polski Ład w wyniku konfliktu prawnego polegającego na negowaniu wyroków TSUE – druk BRM nr 115/2021.

Projekt uchwały zreferował projektodawca **radny p. Marcin Hencz**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 115/2021.

Przy 27 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/1433/21 stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zagrożenia utraty środków europejskich będących filarem programu Polski Ład w wyniku konfliktu prawnego polegającego na negowaniu wyroków TSUE, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski ogłosił minutową przerwę obiadową.

Po przerwie obiadowej obrady wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad XLIV sesji odbytej w dniu 23 czerwca 2021 r. oraz XLV sesji odbytej w dniu 7 lipca 2021 r. stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie od 5 do 25 lipca 2021 r. zostało skierowane do protokołu i stanowi **załącznik nr 11**.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami tj. od 7 do 27 lipca 2021 r. zostało skierowane do protokołu i stanowi **załącznik nr 12**.

Ad pkt 5 - Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji (po przerwie obiadowej).

Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Następnie zgodnie z paragrafem 32 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do dyskusji nad sposobem udzielenia odpowiedzi na interpelacje:

Nikt nie zabrał głosu.

Ad pkt 7 - Sprawy różne, wolne wnioski.

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad pkt 8 - Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski zamknął obrady XLVI nadzwyczajnej sesji o godz. 10²⁶.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Gołaszewski

