

**Protokół Nr XXXVII/21
z XXXVII /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi on-line
odbytej w dniu 27 stycznia 2021 r.**

podpis
INSPEKTOR
CW
mgr Paulina Gruszczyńska

I. Stan Rady:

W sesji on-line uczestniczyło 40 radnych.

Goście biorący udział w sesji:

1. Małgorzata Moskwa-Wodnicka - Wiceprezydent Miasta
2. Włodzimierz Tomaszewski – Poseł na Sejm RP
3. Ewa Jasińska – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
4. Łukasz Gajewski – radca prawny Wydziału Prawnego

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9,01.

III. Ustalenia.

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad XXXVII /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi prowadzonej w trybie on-line zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**. Szczegółowa treść wniosku stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Następnie powitał radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformował, że w sesji on-line uczestniczy **29 radnych**, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Ze względu na prowadzenie sesji w trybie on-line **sekretarze obrad** nie zostali wyznaczeni.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski:**

- 1/ poinformował, że sesja została zwołana w trybie on-line w związku istniejącą w kraju pandemią Covid-19,
- 2/ przypomniał, iż zgodnie z § 15 ust. 4 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi, „jeżeli mówca w swoim wystawieniu odbiega od przedmiotu obrad, przewodniczący Rady przywołuje mówcę „do rzeczy”. Po dwukrotnym przywołaniu „do rzeczy” może odebrać mówcy głos”,

- 3/ przypomniał, iż zgodnie z § 23 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi pytania do projektodawcy zadawane są na piśmie (na czacie) za pośrednictwem przewodniczącego Rady, tylko do momentu zakończenia prezentacji projektu uchwały,
- 4/ przypomniał Radnym, iż zamiar zabrania głosu należy zgłaszać na czacie w Teamsie,
- 5/ ze względów technicznych zaapelował do osób zaproszonych, aby przy logowaniu się do Teamsa podawali imię i nazwisko,
- 6/ w przypadku problemów technicznych podał stosowny numer telefonu oraz adres e-mail.

W dalszej kolejności **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zaproponował ograniczenia czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywać na bieżącej sesji.

Wobec braku kontrwniosków **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie ograniczenia czasowych wystąpień.

Przy 25 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

W ramach zmian w porządku obrad **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że w dniu 25 stycznia br. wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta Łodzi – **druk Nr 11/2021** umieszczonego w punkcie 6 porządku obrad.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie sesji, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, iż wnioski do Komisji Uchwał i Wniosków będzie można składać za pośrednictwem czatu w aplikacji Teams oraz na adres emailowy radnego wytypowanego do prezentacji wniosków lub pracownika Biura Rady Miejskiej. Następnie wnioski te będą prezentowane przez przedstawiciela Komisji Uchwał i Wniosków.

W dalszej kolejności przystąpiono do zgłaszania kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę radnej **p. Joanny Budzińskiej**.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Radosław Marzec zgłosił kandydaturę radnego **p. Tomasza Anielaka**.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. Michał Olejniczak zgłosił kandydaturę radnej **p. Agnieszki Wieteski**.

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Tomasz Anielak,

p. Joanna Budzińska,

p. Agnieszka Wieteska.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, że z uwagi na zbyt krótki okres czasu od ostatnich obrad, protokół z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 20 stycznia 2021 r. zostanie przyjęty na kolejnym posiedzeniu Rady.

Punkty 4 i 5 porządku obrad - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, a także Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta Łodzi – druk Nr 11/2021 wraz z autopoprawką.

Radny p. Radosław Marzec poinformował, że poseł na Sejm RP p. Włodzimierz Tomaszewski pragnie zabrać głos odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, że po ostatniej sesji Rady Miejskiej poseł na Sejm RP p. Włodzimierz Tomaszewski złożył zawiadomienie do Wojewody Łódzkiego odnośnie odebrania Mu głosu podczas XXXVI sesji. Mówca powiedział, że w dniu dzisiejszym zostaną wysłane do Wojewody Łódzkiego stosowne wyjaśnienia. Następnie odczytał fragmenty opinii prawnej Biura Analiz Sejmowych z dnia 27 marca 2012 r. wykonanej na zlecenie Klubu Parlamentarnego PiS, z którego wynika, że zgodnie z art. 22 ustawy o wykonywaniu mandatu

posła i senatora, poseł ma prawo uczestniczyć w sesjach sejmików województw, rad powiatów i rad gmin, właściwych dla okręgu wyborczego, z którego został wybrany. Uczestnicząc w sesjach, poseł ma prawo zgłaszać swoje uwagi i wnioski, może zabierać głos w sprawach będących przedmiotem dyskusji. Obowiązek zapewnienia skuteczności tego prawa został nałożony wprost na przewodniczących sejmików województwa oraz przewodniczących rad powiatów i rad gmin. Samo brzmienie art. 22 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora nie rozstrzyga natomiast wprost, w którym momencie poseł może zgłaszać uwagi i wnioski podczas obrad rady miasta, powiatu lub gminy. Przepis ten nie rozstrzyga również wprost o bezwzględnym pierwszeństwie posłów w wystąpieniach na posiedzeniach organów kolegialnych samorządu ani nie zabrania limitowania długości ich wystąpień. O kolejności wystąpień i ich długości, a przede wszystkim o samej celowości podejmowania dyskusji przed poszczególnymi głosowaniami decyduje właściwa rada lub sejmik. Obowiązkiem przewodniczącego właściwej rady miejskiej, powiatowej i sejmiku wojewódzkiego jest natomiast czuwanie nad przebiegiem obrad, kulturą wypowiedzi, zwięzłością wystąpień radnych i innych zabierających głos w dyskusji oraz kolejnością wystąpień, chyba że niektóre z tych kwestii zostały wprost określone w regulaminie rady. Z powodów ustrojowych i ze względu na hierarchię źródeł prawa nie można stwierdzić, że prawo posła określone w art. 22 ust. 3 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora jest prawem absolutnym. Nie sposób stwierdzić, że przewodniczący na posiedzeniu rady miejskiej powinien zawsze obligatoryjnie umożliwić zabranie głosu przez posła niezwłocznie na jego żądanie, nawet wtedy, gdy porządek obrad nie przewiduje w ogóle dyskusji, lecz same głosowania. Prawa do „zgłaszania uwag i wniosków” wynikającego z art. 22 ust. 3 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora nie można utożsamiać z prawem do swobodnego zabierania głosu przez posłów w każdym momencie obrad bez względu na ustalony porządek obrad, kolejność mówców i tematykę posiedzenia. Na zakończenie oświadczył, że posłowi na Sejm RP p. Włodzimierzowi Tomaszewskiemu udzieli głosu w stosownym momencie.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z autopoprawką zreferowała **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawką znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Ponadto **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**, po konsultacjach ze spółdzielniami mieszkaniowymi i pytaniach stawianych na posiedzeniach Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, zgłosiła ustną autopoprawkę nr 2, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poprosił o dostarczenie autopoprawki nr 2 na piśmie, aby wszyscy radni mogli się z nią zapoznać, albo wyświetlenie jej, jako prezentacji.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska przychyliła się do prośby i wyświetliła tekst projektu uchwały z naniesionymi autopoprawkami nr 1 i nr 2, który stanowi **załącznik nr 6** do protokołu. Ponadto poinformowała, iż kolorem żółtym została zaznaczona autopoprawka nr 1, kolorem zielonym autopoprawka nr 2, a kolorem czerwonym – wykreślenie. Dodała, że na szacowane koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, w wysokości 120 017 221,00 zł składają się koszty: odbierania odpadów komunalnych w kwocie 40 926 334,03 zł, zagospodarowania frakcji selektywnych w instalacji MPO Łódź w kwocie 23 093 264,63 zł, zagospodarowania

odpadów zmieszanych oraz biodegradowalnych w kwocie 55 833 158,34 zł oraz utrzymania koszy ulicznych, zbiórki przeterminowanych leków i termometrów oraz rozstawiania i usuwania pojemników do selektywnej zbiórki odpadów w łącznej wysokości 164 464,00 zł.

Radny p. Radosław Marzec zgłosił wniosek formalny o opinię prawną dot. tego, czy autopoprawki mogą ingerować w dość znaczny sposób w projekt uchwały i czy nie powinien zostać przygotowany jednolity tekst projektu uchwały?

Przedstawiciel Wydziału Prawnego mec. p. Łukasz Gajewski odpowiedział, że przepisy nie określają i nie ograniczają zakresu zgłaszanych autopoprawek, dlatego dopuszczalne jest zgłoszenie autopoprawki w takim zakresie, w jakim została zgłoszona.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poprosił o przygotowanie treści autopoprawki nr 2 na piśmie z podpisem mecenasa opiniującego oraz Pani Dyrektor. W tym celu ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie prowadzenie obrad wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**, który poinformował, iż w Aktówce została umieszczona treść autopoprawki nr 2.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy pod autopoprawką jest podpis radcy prawnego? Następnie poprosił o 10 minut przerwy, aby radni mogli zapoznać się z tekstem autopoprawki nr 2.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski odpowiedział, że pod autopoprawką nr 2 widnieje podpis radcy prawnego p. Huberta Brzezińskiego. Następnie ogłosił przerwę do godz. 10,00.

Po przerwie prowadzenie obrad wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**, który poinformował, że na e-sesji obok projektu uchwały zostały umieszczone obie autopoprawki.

W związku z brakiem opinii Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej odnośnie autopoprawki nr 2 oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej odnośnie autopoprawki nr 1 **przystąpiono do zadawania pytań do obu autopoprawek.**

Radny p. Bartosz Domaszewicz zapytał czy zużyta woda nie mogłaby być naliczana za miesiące marzec – maj, a nie tak jak jest zaproponowane w projekcie uchwały za okres kwiecień – czerwiec?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że ponieważ uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 r., to powinno pozostać rozliczenie zużytej wody za okres kwiecień – czerwiec, gdyż jest to okres bardziej adekwatny do wysokości opłaty. Dodała też, że zostało to doprecyzowane w autopoprawce nr 2.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał, czy Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej jest uprawniona do wnoszenia autopoprawki pod obrady Rady Miejskiej? Następnie dodał, że pod autopoprawką nr 2 nie ma podpisu Prezydenta Miasta.

Przedstawiciel Wydziału Prawnego mec. p. Łukasz Gajewski odpowiedział, że jeżeli Pani Dyrektor jest upoważniona przez Prezydenta Miasta do złożenia autopoprawki, to może ją zgłosić.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że Wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka wie o zmianach zaproponowanych w autopoprawkach.

Wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka oświadczyła, że dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska została upoważniona do podpisania autopoprawki nr 2.

Radny p. Radosław Marzec przypomniał, że poseł na Sejm RP p. Włodzimierz Tomaszewski czeka z wnioskiem formalnym na udzielenie Mu głosu.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski powiedział, że udzieli głosu w stosownym momencie.

Wobec braku innych pytań **przystąpiono do zgłaszania opinii komisji.**

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką nr 1 został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Władysław Skwarka powiedział, że projekt uchwały wraz z autopoprawką nr 1 został zaopiniowany pozytywnie. Następnie dodał, że autopoprawka nr 2, która ma charakter formalny i nie wpływa na budżet Miasta.

Wobec braku opinii innych komisji **przystąpiono do zgłaszania stanowisk klubowych.**

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Mateusz Walasek powiedział, że członkowie Klubu doceniają kolejną zmianę, która pozwoli rozszerzyć grupę płacących za odpady o osoby, które tej opłaty dotychczas unikały. Ponadto dodał, że obecnie zaproponowany system pozwoli obniżyć opłaty znacznie większej liczbie mieszkańców Miasta. Mówca przypomniał, że przy podejmowaniu uchwały budżetowej na 2021 r. żaden z członków Klubu Radnych PiS nie kwestionował łącznej kwoty opłat za usunięcie odpadów komunalnych. Podkreślił także, że politycy PiS w województwie łódzkim podejmują różne działania blokujące konkurencję odnośnie wywozu odpadów komunalnych, usiłują wpływać na jedną z firm budującą składowisko odpadów, blokują budowę spalarni w Łodzi i instalacji przy ul. Zamiejskiej. Mówca oświadczył, że powyższe działania powodują to, że śmieci w Łodzi są takie drogie. Radny poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały wzorowany jest na projekcie uchwały przygotowanym i przyjętym w Zgierzu, który uzyskał poparcie tamtejszych radnych PiS. Na zakończenie mówca oświadczył, iż członkowie Klubu poprą przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. Sylwester Pawłowski powiedział, że wszystkie rozwiązania zawarte w projekcie uchwały są zgodne z obowiązującą ustawą. Mówca przypomniał, że politycy PiS skutecznie blokują działania związane z gospodarką odpadami w Łodzi m.in. instalację RIPOK na Bałutach,

przeciwstawiają się działaniom samorządowców w Sieradzu, nie walczą z wysypiskami, które mają charakter dziki i zachęcają do niegospodarności. Mówca zwrócił uwagę na fakt, że rozwiązania zaproponowane w przedmiotowej uchwale są rozwiązaniami, które znajdują odzwierciedlenie w innych samorządach, pomijając stawkę opłaty. Przypomniał, że stawka opłaty za odpady komunalne w Łodzi jest niższa niż w innych większych miastach w Polsce. Radny nadmienił, iż politycy PiS mają tak duży wpływ, że RIO w Łodzi unieważniła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi paraliżując w ten sposób działania łódzkiego samorządu. Zwrócił się więc do radnych PiS, aby zakończyli niezrozumiałą dla większości łódzian grę polityczną, która toczy się od kilku miesięcy w siedzibie łódzkiego samorządu. Na zakończenie, w imieniu członków Klubu SLD, zarekomendował projekt uchwały mając nadzieję, że wreszcie zostanie skończona niezrozumiała dla łódzian dyskusja związana z kolejnym projektem uchwały dot. ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS p. Radosław Marzec powiedział, że członkowie Klubu będą głosowali „przeciwko” projektowi uchwały, gdyż uderza on w mieszkańców Łodzi i pokazuje ogromną niekompetencję prezydenta Miasta p. Hanny Zdanowskiej, wiceprezydent Miasta p. Małgorzaty Moskwa-Wodnickiej oraz urzędników. Klub Radnych PiS nie zgadza się z tym, żeby obciążać łódzian kosztami finansowymi za złą politykę w Mieście. Mówca oświadczył, iż opłaty za odbiór odpadów komunalnych są zawyżone. Dodał, że nie można dzielić mieszkańców na lepszych i gorszych, na tych, którzy mieszkają w domach jednorodzinnych i na tych, którzy mieszkają w zabudowie wielolokalowej. Radny z całą stanowczością oświadczył, iż Klub Radnych PiS nie zgadza się z ogromną podwyżką stawki opłat za odpady komunalne – 34 zł od osoby, czyli 50% więcej i 9,60 zł za 1 m³ zużytej wody, czyli 40% - 160% więcej niż do tej pory. Mówca przypomniał, że w okresie jednego miesiąca Rada Miejska proceduje już piąty projekt uchwały dot. opłaty za odpady komunalne, co oznacza, że projekty uchwał są pisane bez wcześniejszych przemyśleń, czy analiz i dlatego w stosunku do nich jest wiele wątpliwości prawnych. Następnie wyraził zadowolenie, że Wojewoda stoi na straży przestrzegania prawa. Dodał, że opłaty za śmieci są wysokie, gdyż nie ma w Łodzi spalarni śmieci, o czym zdecydowała H. Zdanowska tracąc 263 000 000 zł dofinansowania z UE. Inną kwestią jest pomijanie w procesie zagospodarowania odpadów Spółki miejskiej, a promowanie przez radnych PO i SLD firm prywatnych. Według mówcy MPO Sp. z o.o. jest niedofinansowana, brak jest inwestycji w nią. Radny odniósł się do sprawy budowy RIPOK w okolicy Łowicza, w której to posłowie PO namawiali do łamania prawa, żeby wydana została opinia środowiskowa. Wyraził opinię, że radni PiS nie wyrażają zgody na podwyższanie opłat za śmieci i nie poprą projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Posel na Sejm RP p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że RIO jednoznacznie stwierdza w swoim orzecznictwie z 4 marca 2015 r., że kalkulacje są niezbędne dla radnych i stanowią element konieczny do podjęcia decyzji o wysokości stawek. Dodał, że projekt uchwały nie spełnia wymogów ustawowych, gdyż nie zawiera pełnej kalkulacji stawki. Niejasne są „koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi”. W stosunku do poprzedniej uchwały wartość kosztów jest zwiększona o 6 000 000 zł. Bez szczegółowej kalkulacji uchwała będzie musiała podlegać zaskarżeniu do RIO przez Posła. Analizy kosztów można dokonywać biorąc pod uwagę pełne wyposażenie systemu w instalację tj. wszystkie urządzenia do sortowania i spalarnię lub bez tych elementów. W 2014

r. na odbiór i zagospodarowanie odpadów było przeznaczonych 60 000 000 zł. Gdyby dodać do tego wartość zmian inflacyjnych przez 7 lat, czyli 7 000 000 zł, to daje nam 67 000 000 zł. Przyjmując wartość opłaty środowiskowej 270 zł za tonę odpadów, to dla 215 000 ton śmieci z Łodzi rocznie opłata wyniesie 50 000 000 zł. Wszystkie składniki dają kwotę 125 000 000 zł. Miasto zaś chce pozyskać od mieszkańców 255 000 000 zł. Poseł zapytał, skąd taka różnica. Przywołał pomysł budowy spalarni, która była wpisana w umowę koalicyjną między PO a SLD, a z której zrezygnowano i stąd jest duże obciążenie opłatą środowiskową. Mówca odniósł się do braku sortowni i kosztów, jakie to powoduje. Powiedział, że miejska spółka MPO powinna być rozwijana. Brak jest przede wszystkim kalkulacji stawki, powinny być jasno określone koszty transportu, zagospodarowania odpadów, opłaty środowiskowej. W Krakowie, gdzie zamieszkuje więcej osób, opłata wynosi 23 zł od osoby. W Łodzi ma to być 34 zł. Dowodzi to braku ze strony władz Miasta właściwej kalkulacji, a stawki są wynikiem dyktatu firm odbierających odpady.

Radna p. Marta Grzeszczyk odniosła się do wypowiedzi przewodniczących Klubów Radnych KO i SLD, a także do nieprzygotowania, zdaniem radnej, łódzkiego magistratu do należytego przygotowania uchwał, bo można było z wyprzedzeniem przystąpić do prac nad uchwałami, tak, aby nie zaskakiwać mieszkańców uchwałą, która już kilka razy została zmieniona, przez straty wizerunkowe dla magistratu są ogromne, a wizerunek dla Miasta i magistratu jest rzeczą najcenniejszą. Radna odniosła się do opłaty za śmieci w Łodzi i podkreśliła, że jest ona wynikiem tego, jak prowadzona jest polityka gospodarki odpadami przez Prezydenta Miasta Łodzi. Zdaniem radnej można było łódzką spółkę rozwijać i wzmacniać rynkowo, a także umożliwić jej przejęcie większego obszaru i być może dzisiaj Miasto znajdowałoby się w zupełnie innej sytuacji. Spółka nie była rozwijana, nie były czynione żadne prace innowacyjne ani remonty posiadanego zasobu i instalacji, co spowodowało, że instalacja jest w tej chwili przestarzała. Łódź jest ostatnim miastem tej wielkości, które nie ma w bezpośrednim zasięgu i władaniu miejsca na składowanie lub przetwarzane w ramach spalarni odpady. To są rzeczy, które spowodowałyby, że cena za śmieci w Łodzi byłaby o wiele niższa. Na zakończenie radna dodała, że nie ilość instalacji do przetwarzania i sortownia, ale ilość instalacji do ich składowania i spalania wpłynęłoby na kwotę.

Radny p. Sebastian Bulak podkreślił, że to już 6 projekt uchwały dotyczący śmieci w ciągu ostatnich 3 miesięcy i zapytał czy jest ktoś w Urzędzie, kto jest w stanie dobrze napisać projekt uchwały? Zdaniem radnego, jeżeli p. Hannie Zdanowskiej leże na sercu los łódzian, powinna przerwać chaos legislacyjny i anarchię panującą w Mieście, zwolnić dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewę Jasińską oraz zdymisjonować wiceprezydenta Miasta p. Małgorzatę Moskwę – Wodnicką.

Radny p. Władysław Skwarka odniósł się do postanowienia prokuratury z 2009 r., kiedy p. Włodzimierz Tomaszewski nie chciał radnym przedstawić testu inwestora na lotnisko, a żądał od Rady Miejskiej 750 000 000 zł na jego rozbudowę, co w 2010 r. zostało zmniejszone do kwoty 180 000 000 zł, ale i tak Miasto będzie to spłacało do 2027 roku. Łódzkie lotnisko zostało przewymiarowane. Mówca przypomniał ponadto, że p. Włodzimierz Tomaszewski preferował, aby śmieci były własnością samorządu, a także stwierdził, że pieniądze które Miasto straciło na tej inwestycji w lotnisko, przydałyby się teraz. Radny podkreślił, że jako przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej nie ma pomysłu, jak zdobyć 80 000 000 zł, żeby zabezpieczyć działanie systemu gospodarki odpadami. Nieprzyjęcie dzisiejszej uchwały grozi brakiem w budżecie właśnie tej kwoty.

Posel na Sejm p. Włodzimierz Tomaszewski w ramach ad vocem wyraził ubolewanie, że Miasto chce sprzedać lotnisko, a także potwierdził, że ustawa dot. śmieci, która została przyjęta za rządów PO i PLS była bardzo potrzebna, tylko z tych narzędzi należy korzystać. Ustawa daje kontrolę samorządowi nad strumieniem odpadów, ale Miasto nie chce z tej kontroli korzystać i tak kalkuluje, jak firmy dyktują, a nie jak Miasto powinno kalkulować posiadając własną spółkę MPO.

Radny p. Michał Olejniczak powiedział, że ze strony polityków PiS Miasto ma do czynienia z polityczną gangsterką, gdzie z jednej strony marszałek p. Grzegorz Schreiber nie zezwala na uruchomienie nowoczesnej, istniejącej już inwestycji, a zezwala firmie EkoRegion na uruchomienie instalacji. Ponadto Wojewoda Łódzki neguje uchwały, które porządkują opłaty za śmieci, a poseł p. Włodzimierz Tomaszewski jest ich rzecznikiem prasowym. Mówca podkreślił, że procedowana uchwała w końcu porządkuje opłaty za śmieci i uszczelnia system, a jeżeli uchwała nie zostanie przyjęta coraz więcej łodzian za śmieci nie będzie płaciło. Łodzianie oczekują jasnych i przejrzystych kryteriów opłat za śmieci i ta uchwałą to porządkuje. Na zakończenie radny przypomniał posłowi p. Włodzimierzowi Tomaszewskiemu, że Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej sformułowała kalkulację i przedstawiła Radzie.

Posel na Sejm p. Włodzimierz Tomaszewski w ramach ad vocem powiedział, że ujęcie w całości 120 000 000 zł transportu, odbioru i zagospodarowania to nie jest kalkulacja. Ponadto poseł poinformował, że jeśli chodzi o instalację Remondis i inne instalacje, to jeżeli są spełnione wymogi środowiskowe, decyzja jest wydawana, a także przypomniał, że Remondis mógł z Miastem robić instalację na Lublinku.

Radny p. Kamil Deptuła zwrócił uwagę, że dzisiaj trwa rozmowa a temat tego, co samorząd powinien zrobić z ogromnym rachunkiem za wywóz odpadów w Mieście. Radny podkreślił, że nie jest to rachunek odbiegający od rachunków, które otrzymują inne samorządy. Mówca zwrócił uwagę, że to nie jest tak, że wartość rachunków, które przyjdzie zapłacić jest przynajmniej dwukrotnie zawyżona, o czym mówił poseł p. Włodzimierz Tomaszewski. Natomiast, Miasto musi podjąć decyzję, o tym, co zrobić, żeby system opłat był sprawiedliwy, bo kilkadziesiąt tysięcy osób, które korzystają z wywozu śmieci za niego nie płaci. Miasto musi dziś zdecydować, jaki system opłat przyjąć, aby niezależnie od deklaracji, jakie każdy mieszkaniec złożył, płacił za wywóz wygenerowanych przez siebie śmieci. Zdaniem radnego przyjęcie systemu mieszanego jest rozwiązaniem rozsądnym, bo nie ma rozwiązania idealnego. Opłaty za śmieci są i muszą być, bo wszyscy z nich korzystają. Na zakończenie radny poinformował, że będzie głosował za uchwałą.

Radny p. Tomasz Anielak przypomniał, że Rada Miejska zajmuje się już kolejnym projektem uchwały, który stwarza chaos i jest z licznymi błędami. Zdaniem Radnego brak konsultacji tak ważnej zmiany nie tylko z mieszkańcami, ale administratorami budynków, którzy będą się tym zajmowali jest niedopuszczalne. Brak konsultacji z administratorami sprawia, że realizacja uchwały będzie ogromnym problemem. Mówca podkreślił, że nie wyobraża sobie, żeby co trzy miesiące była rozliczana woda w budynkach wielorodzinnych, jeżeli nie wszystkie lokale są wyposażone w wodomierze radiowe, a niektóre nie posiadają ich wcale. Radny podkreślił, że za bałagan związany z odpadami w Łodzi i za projekt uchwały nie odpowiada PiS ani rząd, tylko Prezydent Miasta Łodzi. Głosowanie za przyjęciem projektu uchwały będzie nałożeniem ogromnych podwyżek nie tylko z uwagi na stawki, ale także całego procesu rozliczania na barki łodzian. Radny poinformował, że będzie głosował przeciw.

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że Miasto otrzymuje rachunki, które są obliczane na podstawie obowiązującego w całej Polsce prawa i nie odbiegają za bardzo od stawek w innych miastach. Miasto ma za zadanie znaleźć sposób na rozliczenie tych rachunków, a nie zależenie sprawiedliwej kwoty, z której wszyscy będą zadowoleni. Ceny są takie, jaki jest system w kraju i jakie przychodzą za niego faktury. Problem z rozliczeniem faktury to wynik bałaganu, jaki istnieje w RIO i w rozporządzeniach, które nie mówią wprost pewnych rzeczy i później są te regulacje kwestionowane. Radny przypomniał, że konsultacje ze spółdzielniami i administratorami wspólnot odbywały się wielokrotnie, a także odniósł się do kwestii odczytu stanu wodomierzy i sposobów przekazywania tych danych.

Radny p. Tomasz Anielak w ramach ad vocem powiedział, że nie można nazwać konsultacjami spotkania z przedstawicielami 3 największych spółdzielni mieszkaniowych w Łodzi, podkreślając, że konsultacje powinny dotyczyć wszystkich administratorów budynków. Odnośnie zaś sposobu odczytu stanu wodomierzy, radny przypomniał, że nie wszyscy łodzianie to ludzie młodzi i operatywni i jest dużo osób starszych, schorowanych, które mają problem z podaniem odczytu wodomierza, do których trzeba wejść i spisać stan licznika.

Radny p. Mateusz Walasek podkreślił, że uchwała uszczelnia system i rozszerza o osoby, które nie uczestniczyły dotychczas w pokrywaniu kosztów wywozu odpadów. Dodał, że taki sam system jest stosowany w innych miastach. Wyraził zdziwienie, iż radni opozycjni posiadają zastrzeżenia do tego systemu podczas, gdy w Zgierzu, gdzie taki sam został przyjęty głosami radnych PiS, nie było zgłaszanych żadnych wątpliwości. Podkreślił, iż bezprawność żadnych z wcześniejszych uchwał nie została stwierdzona przez sąd. Chyba, że obecnie wola Wojewody wystarczy do stwierdzenia bezprawności uchwały. Dodał, że uchwały są ofiarą różnych matactw PiS i dziwnych nacisków na RIO, ponieważ najpierw uchwała Zgierza nie przeszkadzała temu organowi, a następnie zaczęła „przeszkadzać”. Zwrócił uwagę zatem, że jakiegokolwiek zamieszanie wokół uchwał związanych z odpadami za śmieci mieszkańcy będą zawdzięczać politykom PiS. Na zakończenie wypowiedzi mówca podkreślił, że w innych miastach opłaty za śmieci są podwyższane np. w Zgierzu na 36 zł od osoby.

Radny, P. Sylwester Pawłowski wyraził zdziwienie dbałością posła na Sejm RP p. W. Tomaszewskiego oraz radnych z PiS kondycją Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania, które w I kadencji samorządu traktowane było jako relikwiarz przeszłości, jako firma, która nie jest w stanie poradzić sobie z odbiorem śmieci. Dokonano przekształcenia zakładu w spółkę, wprowadzając jednocześnie na rynek firmy konkurencyjne /wówczas prezydentem Miasta był G. Palka, sekretarzem Miasta W. Tomaszewski/. W dalszej kolejności mówca poruszył kwestię spalarni, która wielokrotnie była przedmiotem dyskusji w łódzkim samorządzie. Podkreślił, że w pierwszych opracowaniach lokalizacja jej wskazywana była na terenie GOŚ, a przy trzecim opracowaniu wskazano teren EC 4, czego sprawcą był ówczesny wiceprezydent Miasta p. W. Tomaszewski. Na zakończenie wypowiedzi mówca podkreślił, iż ustawa o wykonywaniu mandatu posła i senatora nie daje p. posłowi W. Tomaszewskiemu uprawnień do łamania prawa lokalnego tj. Regulaminu Pracy Rady Miejskiej. Dodał ponadto, że Rada Miejska w Łodzi powinna skoncentrować się na sprawach najistotniejszych dla mieszkańców Łodzi, zakończyć teoretyczne dyskusję na temat wysokości opłat za utylizację śmieci i wdrożyć w życie przedmiotową uchwałę.

Ad vocem głos zabrał **poseł na Sejm RP p. Włodzimierz Tomaszewski** precyzując, że od 1990 r. z wielkim trudem budowany był system prawny oraz stosowne instalacje tzn. przygotowany grunt pod realizację spalarni. Wyraził ubolewanie, że sprawa ta nie była dalej kontynuowana. Podkreślił ponadto, że bardzo ważną funkcją MPO jest funkcja regulacyjna oraz prowadzenie konkurencji. Ponadto w nawiązaniu do wypowiedzi radnego p. M. Hencza stwierdził, że bardzo istotną kwestią jest analiza ponoszonych opłat.

Radny, p. Kamil Jeziorski podkreślił, iż fakt głosowania przez radnych PiS „za” budżetem nie świadczy o tym, że radni ci zgodzili się na wszystkie nadużycia jakie mogą wystąpić w roku 2021. Podkreślił, iż należy rozmawiać o wzmocnieniu MPO, o przejmowaniu przez firmę rynku i obniżenia opłat za odpady komunalne. Mówca wyraził zdziwienie porównywaniem opłat do Zgierza wskazując, iż bardziej celowym byłoby porównywanie do Krakowa, gdzie opłata wynosi 23 zł.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 11/2021 wraz z autopoprawkami.

Przy **28** głosach „za”, 7 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXXVII/1157/21** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu */wyniki głosowania po reasumpcji głosowania zarządzonej na wniosek radnego p. Radosława Marca/*. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski ogłosił przerwę obiadową.

Po przerwie obrady wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta Miasta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad XXXVI sesji odbytej w dniach 20 stycznia 2021 r. zostało dołączone do protokołu i stanowi **załącznik nr 9**.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie od 18 do 24 stycznia 2021 r. zostało dołączone do protokołu i stanowi **załącznik nr 10**.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami tj. 20 – 26 stycznia 2021 r. zostało dołączone do protokołu i stanowi **załącznik nr 11**.

Posel na Sejm RP p. Włodzimierz Tomaszewski w nawiązaniu do głosowania dot. uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta Łodzi oświadczył, że w związku z brakiem przedstawienia kalkulacji szczegółowej dot. kwoty 120 000 000 zł, jeśli chodzi o łączny odbiór, zagospodarowanie i transport odpadów wniesie do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wszczęcie postępowania nadzorczego.

Ad pkt 5 - Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji (po przerwie obiadowej).

Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji złożonych od 6 do 13 stycznia 2021 r. stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad pkt 7 - Sprawy różne, wolne wnioski.

Nikt nie zabrał głosu w ramach spraw różnych i wolnych wniosków.

Ad pkt 8 - Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski** zamknął obrady XXXVII /nadzwyczajnej/ sesji, prowadzonej w trybie on-line, o godz. 11⁴².


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Gołaszewski