

Protokół nr 23 /VIII/20
posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 9 grudnia 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan.....

- obecnych.....

- nieobecnych.....0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 30 listopada 2020 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Brzezińskiej i Jugosłowiańskiej – zachodniej części osiedla Nowosolan – [druk nr 291/2020](#)
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Pomorskiej i Wiączyńskiej – południowej części osiedla Nowosolan – [druk nr 292/2020](#)
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Aneks do porządku posiedzenia.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łodzi na rok 2021 – druk nr 268/2020 w zakresie zadań realizowanych przez Zarząd Inwestycji Miejskich, w części dotyczącej właściwości Komisji.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Ad.1. Przyjęcie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: „odczytał porządek posiedzenia zaproponował, aby punkt z aneksu dotyczący wydania opinii w sprawie budżetu Miasta Łodzi w zakresie zadań realizowanych przez Zarząd Inwestycji Miejskich rozpatrzyć, jako punkt nr 4, a po nim rozpatrzyć punkt 2 i 3 proponowanego porządku posiedzenia. Poprosił również o

zdjęcie punktu nr 2 porządku posiedzenia dotyczącego przyjęcia protokołu z dnia 30 listopada 2020 r.

Komisja w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”
Przyjęła porządek.

Ad.2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łodzi na rok 2021 – druk nr 268/2020 w zakresie zadań realizowanych przez Zarząd Inwestycji Miejskich, w części dotyczącej właściwości Komisji.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik przedstawiła projekt budżetu Zarządu Inwestycji, w którym są zadania wieloletnie. Cały budżet wydatków majątkowych to 762.565.344 zł, z tego wieloletnie zadania na blisko 741 mln zł to są głównie zadania wsparte środkami unijnymi. Tutaj rewitalizacja, projekty tramwaju dla Łodzi kontynuowanie oraz mniejsze projekty jak Moniuszki 3/5, projekty szlakiem architektury Księżego Młyna oraz projekty edukacyjne i różne takie projekty, które realizujemy, co roku jak Andrzejów, Sikawa Ispa, oraz zadania jednoroczne w tym roku ze względu na pandemię ubogo 21. 846.900 zł. Na poprzedniej Komisji zostały zadane konkretne pytania i przejdę do szczegółowych odpowiedzi. Projekty edukacyjne realizowane z programu unijnego tutaj realizuje 5 szkół podstawowych tj.: Szkoła Podstawowa nr 5, nr 36, Szkoła Podstawowa z oddziałami integracyjnymi szkoła nr 111, Szkoła Podstawowa nr 173 i Szkoła Podstawowa nr 175. Są to zadania o różnym spektrum. Kolejnym projektem to jest program kształcenia zawodowego i ustawicznego. Tutaj realizuje remonty oraz wyposażenie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy Technikum nr 3 to jest ta szkoła, która znajduje się u zbiegu ulicy Kilińskiego i Żwirki, Zespół Szkół Techniczno-Informatycznych i Zespół Szkół Zawodowych Specjalnych nr 2. Są to nie tylko remonty tych budynków oraz modernizacji, tak jak przebudujemy instalację ogrzewania centralnego, wymieniamy okna, posadzki, remontujemy powierzchnie, remontujemy elewacje, ale również wyposażamy te szkoły w niezbędne, metodyczne wyposażenia, czyli kupujemy elementarne tak naprawę zawodowe sprzęty, aby młodzież mogła się kształcić. Kolejnym zagadnieniem jest rewitalizacja. Rewitalizacja obszarowa posiada w swoim zakresie zadań projektowych 117, liczba zadań w projektach realizowanych przez partnerów 3, razem 119. Zakończone inwestycje w roku 2020 to 29, w tym budynki przy Włókienniczej 12, 14, Jaracza 26, Kilińskiego 26, Wschodnia 42, Gdańska 8, Piotrkowska 106, Piotrkowska 142, Tuwima 33, 35, 46, 52, Narutowicza 4, 12, Kilińskiego 39, Sienkiewicza 56, Wschodnia 24, ulica Jaracza, ulica Gdańska, ta, która jest w ramach projektu rewitalizacyjnych, Ogrodowa, przebiecie wewnątrzkwartałowe przy Legionów 15, Kilińskiego na odcinku od Narutowicza do Jaracza, Nawrot od Piotrkowskiej do Kilińskiego, Tuwima od Kilińskiego do Targowej, Sienkiewicza od Piłsudskiego do Nawrot, Sienkiewicza od Nawrot do Tuwima, Traugutta od Sienkiewicza do Kilińskiego, Park Moniuszki i Park Sienkiewicza. Zaawansowanie rzeczowe po zakończonych inwestycjach, rzeczowe to blisko 25% dokładnie 24,79%, ponadto zakończyliśmy opracowywanie dokumentacji projektowych dla 72 zadań, co stanowi 62% wszystkich zadań inwestycyjnych. Aktualnie opracowujemy jeszcze dokumentacje projektowe dla 41 zadań, co stanowi kolejne 35% . Zaawansowanie finansowe aktualnie jest na poziomie, aktualnie zapłacone wszystkie faktury na dzień 9 grudnia na poziomie 31%, przy czym analizować całą rewitalizację to w 2018 roku, kiedy ona ruszyła to mieliśmy wykonanie na poziomie 3%, w kolejnym roku nastąpił wzrost o 17%, czyli progę realizujemy. Okres realizacji projektów rewitalizacji zakończy się w roku 2023 roku. Czy mam wszystko wymieniać?”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „widzę, że ma Pani to na piśmie, to poproszę o rozesłanie członkom Komisji, przed sesją, natomiast ja chciałbym się dowiedzieć czy w którymś z tych projektów 8 Księży Młyn to czy na którymś w tym momencie mamy takie zaangażowanie, że mamy się czymś martwić, w sensie takim, że ona może się „wysypać”, ze względu na niskie zaangażowanie, bo zostały nam jeszcze 3 lata”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „najmniej zaawansowany jest projekt numer 7, on w tej chwili z zaawansowaniem finansowym jest na poziomie 6%. Można się tym martwić, bo projekt numer 3 w 93%”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: „proszę o przypomnienie, czego dotyczy projekt numer 7”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „w projekcie nr 7 jest ulica Mielczarskiego, ulica Legionów. To są te inwestycje, które właściwie są w przededniu, na które są podpisane w tej chwili umowy, ostatnia została podpisana w ubiegłym tygodniu to jest zaprojektuj i wybuduj 4 budynki przy ulicy Mielczarskiego. Obie ulice są już projektowane wraz z przebiciami, bo tam są jeszcze 3 przebiecia. Jesteśmy w przededniu ogłoszenia przetargu, może ten przededniu to jest zbyt dużo powiedziane, bo ulica Legionów projekt budowlany już posiadamy, w tej chwili firma opracowuje projekt wykonawczy, czyli szczegółowy. Myślę, że w pierwszym kwartale przyszłego roku ogłosimy ten przetarg. Pracujemy już nad tym, natomiast nie sądzę, po tym, co widzę na rynku, co się dzieje, jak duże jest zainteresowanie naszymi przetargami, żebyśmy dzisiaj mogła powiedzieć, że on jest zagrożony. On jest mało zaawansowany finansowo, ale zainteresowanie jest duże i wiem, że firmy dopytują o zakres, kiedy ogłosimy przetarg. Analizę prześlę Państwu. Plany na 2021. w przyszłym roku z pewnością zakończymy budynki przy: Wschodniej 20, Wschodniej 23, Włókienniczej 3,5,7, Włókienniczej 4,6,8, Włókienniczej 16. To są w części budynki, które będziemy kończyć w pierwszym kwartale, w drugim kwartale. To jest bardzo wysokie zaawansowanie. Następnie Rewolucji 29, Rewolucji 13, 15, 17 przy Piotrkowskiej 77, Piotrkowskiej 115, Wschodniej 54, Pogonowskiego 34, Roosevelta 17, Gdańskiej 1, Wschodniej 35, Zachodniej 56, Sienkiewicza 79, Legionów 20a i Legionów 37a. mamy nadzieję, że skończymy z całą pewnością w pierwszym kwartale Wschodnią od Jaracza do Rewolucji, Kilińskiego od Jaracza do Rewolucji, skończymy odcinek Rewolucji od Wschodniej do Kilińskiego. Skończymy przebudowę pasaży pieszo-jezdnego przy ulicy Włókienniczej. Pasaż łączący Jaracza z Włókienniczą, ulicę Sienkiewicza od Narutowicza do Tuwima. Park przy Kilińskiego 40. Zakończymy też prace na ulicach Zachodnich od Próchnika do Legionów. Pierwsze dwa odcinki odbierzemy w przyszłym tygodniu. Wschodnią na odcinku od Północnej do Rewolucji, Próchnika na odcinku od Piotrkowskiej do Zachodniej, Rewolucji na odcinku od Piotrkowskiej do Wschodniej, ulicę Nowomiejską, pracujemy od Placu Wolności do ulicy Północnej-kończymy w przededniu odbioru. Pomorską od Placu Wolności do Wschodniej-tu jest słabe zaawansowanie, pasaż wewnątrz kwartału Zachodnia - Legionów- Piotrkowska- Próchnika. Zachodnią od Ogrodowej do Legionów przebiecie Legionów 25 do Ogrodowej 20 i Gdańskiej 8 i przebiecie od Ogrodowej 18 do Zachodniej 55 tam gdzie znajdują się obecnie żłobek. Zamierzamy na koniec 2021 roku mieć zaawansowanie rzeczowe 60%”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „mam prośbę o informacje takie, czy Państwo jeszcze gdzieś planujecie tak źle rozwiązane nawierzchnie, jak na ulicy Nowomiejskiej, gdzie słusznie osoby korzystające z jednośladów, rowerów itd. Uważają, że

ona jest zrobiona w sposób niebezpieczny czy Kilińskiego na tym fragmencie, gdzie ona została wykonana z tą opaską granitową?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „staramy się tutaj reagować na te realizacje dość elastycznie i oczywiście będziemy się starali w granicach naszych możliwości i uzgodnień z konserwatorami, którzy trzymają pieczę nad wyglądem tych ulic, bo działamy w tkance zabytkowej, ale tak jak najbardziej zamierzamy ta kulturę rowerową nie podsycać, ale na pewno nie niszczyć. Myślę, że rozmawia Pan z moim zespołem, wiem, że na bieżąco zastanawiacie się”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „ja nie rozmawiam, bo gdybym rozmawiał to pewnie bym wiedział. Tam jest niebezpiecznie, ja korzystałem z roweru na ulicy Kilińskiego to osobiście wiem jak tam jest, to nie są dobre rozwiązania. Na ulicy Nowomiejskiej w ogóle jest nieprzemyślane i to ma znaczenie przestrzenne. To nie chodzi tu o podsycanie kultury rowerowej bądź jej nie podsycanie tylko, aby się ludziom nic nie stało jak będzie ślisko. Czy skończycie to, jak się z Urzędu wychodzi z parkingu, tam była szkoła, komin wyremontowany, przejście między Tuwima a Sienkiewicza”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „to jest w ramach rewitalizacji przestrzeni miejskiej przy Tuwima 3/5 i Tuwima 10”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „mam prośbę, ile z tych projektów, mamy opóźnienia na niektórych projektach drogowych, o których Pani mówiła, jakich dochodów z tytułu kar umownych może się Miasto spodziewać?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „w tej chwili takich danych nie mam, ale opóźnienia rewitalizacji?”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „bardziej o ulice, które przy okazji rewitalizacji są wykonywane, mamy duże opóźnienia na ulicy Nawrot, Tuwima, Wschodniej, Sienkiewicza chyba też nie jest w terminie”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „rozumiem, że łodzianie mieli słuszne pretensje, że inwestycja na ulicy Nawrot się przeciągała. To nie my tylko firma, która pracowała na zlecenie PGE sieć 110 KV i to ci państwo prze 1,5 roku „rozrabiali”. My zwróciliśmy się do PGE z informacją, że jeżeli jakkolwiek podmiot wystąpi z roszczeniem w stosunku do Miasta, że inwestycja utrudniała zamieszkiwania, szczególnie prowadzenie działalności i pojawią się jakieś kwoty to my będziemy rościć za to przedłużenie od PGE. Pewnie to będą przewlekłe spory, ale proszę mi wierzyć, że posiadamy komplet dokumentów”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „w paru miejscach mamy te opóźnienia i nigdzie nie naliczamy kar umownych?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „wiem Pan, dlaczego nie odbieramy ulicy Wschodniej? Dlatego, że PGE robi teraz przyłącza do ulicy Rewolucji. My musimy działać zespół w zespół. Bez gestorów nie skończymy żadnych inwestycji. Jeżeli mamy w przyszłym roku odebrać Rewolucji 13, 15, 17 to musi być do tych budynków doprowadzony prąd i złącze o takiej pomocy, który pociągnie tam windy, bo zapotrzebowania są zupełnie nowe, to już będą lokale przystosowane”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „proszę się spodziewać interpelacji dotyczącej ulicy Zgierskiej oraz o kary umowne w stosunku do projektantów pasażu przy Moniuszki”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „tak zgadza się, na pewno będziemy rościć do tych projektantów”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „proszę, aby Pani Dyrektor te informacje, które dała nam w formie pisemnej przedstawiła. Natomiast ogólnie z tych środków, które są przeznaczone w tym roku na rewitalizację to ile miało nam się rozliczyć mniej więcej procent do 2020 roku, czyli ile z tego budżetu, który mamy w tej chwili inwestycyjnego to jest przepisanie budżetów lat poprzednich. Wiadomo, że one były 2020, 2019”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „to było dość holistyczne z założenia, bo pierwsze projekty rewitalizacyjne zakładały, że zakończymy je 2022 roku, w połowie 2022 roku. Wiadomo, że mamy takie przypadki, gdzie na ulicy Kilińskiego 36 robimy 7 przetarg, pamiętamy, że jak zaczęliśmy otwierać rewitalizację to była nieprawdopodobna wyżka cen. Okazało się, że otwieramy jeden przetarg, drugi przetarg i musimy go powtórzyć i musimy poszukiwać narzędzi, by znaleźć oferty takie, na, które będzie nas stać. To na pewno się przełożyło na te opóźnienia. W tym roku zastała nas pandemia i wszystko zwolniło. Nie zwolniły siły fizyczne, tylko te siły urzędowe. Czekaliśmy po 7 miesięcy tyle trwała kontrola Urzędzie Zamówień Publicznych. To wszystko spowolniło. Gdy przeprowadziliśmy analizę wykonania w Zarządzie Inwestycji to rewitalizacja jest wykonana na poziomie 75%, w tych warunkach, w jakich pracowaliśmy, same te 119 zadań jak patrzę wprost i analizuję te problemy to myśmy nie zwolnili”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „ulica Sienkiewicza nie jest jeszcze odebrana, ale mieszkańcy wrzucali do Internetu zdjęcia, tam jest kiepsko położona kostka granitowa. Czy Państwo odbieraliście te nowe fragmenty, bo ona w wielu miejscach jest do poprawki”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „tak, wiem, czytałam te wpisy. Tak ja się zgadzam, byłam tam osobiście. Wykonawca na pewno będzie musiał to poprawić. W części już poprawił”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „co się dzieje na odcinku od ulicy Kilińskiego a POW proszę zobaczyć jak wyglądają opaski. Nie pilnujemy, tam wjeżdżają samochody zbyt ciężkie. Nikt nie przestrzega parkowania 2,5 ton”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „wyciągnęliśmy wnioski z ostatnich inwestycji przeprowadzonych 2 lata temu, rok temu. Zmieniliśmy technologię, do podsypiek cementowych podprawiamy je epoksydami, mam nadzieję, że takie historie się nie powtórzą”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „do rewitalizacji nie mam więcej pytań, proszę o dane, które Pani zebrała na dzisiejszą Komisję, aby przesłać do członków komisji”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „pierwsza sprawa to taka, o której już mówił Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski, ulica Sienkiewicza, powiedziała Pani, że tam będą poprawki chodników, a czy te wyniesienia wyjazdów z bram?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „tak, tam jest jeden skandalicznie wyniesiony 2 czy 3 kamienica od Tuwima. Ja to wszystko widziałam”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „wszystkie są źle wyniesione, jak dla mnie cały chodnik należy wyżej położyć. Ja nie widziałam w Łodzi tak nisko położonego chodnika, tak jak byśmy wręcz chcieli zapraszać kierowców do parkowania na nim, choć to niedozwolone. Przez to są te podwyższenia przy bramach, a te podwyższenia zwłaszcza w okresie zimowym one będą problemem dla osób starszych. Chodnik powinien być prosty”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „bezwzględnie ma Pan rację, 3 tygodnie temu jak zauważyliśmy tą faktycznie totalną fuzzerę powiadomiliśmy i nadzór autorski, czyli projektantów, nadzór, który jest sprawowany przez firmę zewnętrzną. Zażądaliśmy natychmiast poprawę. Firma ma tą świadomość. Pozostawiam bez komentarza, jakość tych chodników”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „uznajemy, że ta sprawa zostanie załatwiona, druga sprawa dotyczy PGE, wiem, że biletomatu były opóźnione przez to, że PGE nie wyrabiało się z przyłączami, tak jak park, stadion czekali na podłączenie. Skoro mamy taki oddział PGE w Łodzi, który nawala, czy wy nie moglibyście do przetargu dogadać się, aby w ramach przetargu wykonać ich prace?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „ma Pan rację analizowaliśmy to półtora roku temu, niestety Wydział Prawny Zarządu Inwestycji odradza ten model, mówi, że jest to ponoszenie wydatków na czymś majątku. Nie ukrywam, że można by zrobić takie porozumienie, takie porozumienie w niektórych wypadkach udało nam się zrealizować z gazownią, gdzie współpracowaliśmy. Bardzo ciężko idą rozmowy z PGE. Dzisiaj PGE musiałaby uporządkować służebności, które idą bardzo opornie. To jest temat kluczowy. Nie chodzi o samą budowę przez PGE, tylko uporządkowanie stanu własności na gruntach, które one przechodzą”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „na jakich inwestycjach jeszcze PGE można się spodziewać tych remontowych aproposito ulic?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „na wszystkich. Będzie duża infrastruktura na ulicy Północnej, tramwaj niskoemisyjny, Broniewskiego, Kilińskiego, Przybyszewskiego, Kopcińskiego. Wiele budynków nie rozpoczęliśmy powstały projekty, one są bardzo długo uzgadniane z PGE. PGE podpisują list intencyjny wiedziało, że będzie tak współpracowało z nami, że będzie reagowało. Nie tylko PGE jest oporne Nowalia nie działa tak sprawnie jakbyśmy się tego spodziewali”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „apeluję, aby korzystać z narzędzi, jakimi są opiekunowie przedsiębiorców czy także ogłaszać na tablicy mieszkańcom, jaka jest sytuacja. Ja ciągle jestem pytany przez mieszkańców ulicy Wschodniej, co tam się dzieje. To nie wygląda poważnie, jak co chwilę podajemy inny termin”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „na koniec wakacji Wschodnia ulica była skończona, my tylko czekamy aż PGE zrobi swoje przyciski i postawi nową stację transformatorową przy Wschodniej. Nie możemy tego odebrać, bo elementem odbioru są wszystkie urządzenia PGE i oni na takie odbiory przychodzą. Teraz sprzątamy, nasadzamy zieleń”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „zdaje się, że ŁŚ zapowiada jakieś sprawy przeciwko gestorom sieci, którzy im blokują inwestycje. Rozumiem, że musimy z nimi utrzymywać dobre kontakty, bo nam nie podłączą do sieci jak będziemy chcieli, oczywiście dotyczy to też Nowoli, ale w mniejszym stopniu, ale w jakiś sposób należy ich do tej współpracy zmusić, bo nie są to straty małe. Czeka nas drażnienie tunelu pod Łodzią, więc jak nie skończymy w jednym miejscach to się będzie nawarstwiało, codziennie łodzianie tracą pieniądze, miasto zwiększa smog itd., itd. Mnie się zadaje, że ze względu, że jest to silny partner to, to odpuszczamy. Nie może być tak, że my straszymy, mówimy, informujemy, że będziemy dochodzić, a nic nie robimy. Chyba jakiś możliwości, aby przycisnąć także w sprawie służebności, bo jeżeli te służebności są w jakiś sposób jesteśmy zainteresowani to wydaje mi się, że miasto może inicjować pewne postępowania w zakresie tychże służebności.

Tam są takie sytuacje, w których PGE nie jest zainteresowane zwyczajnie będzie musiało płacić i czekają, aż przedawni się moment, w którym nie będą, bo przyjdzie ze względu na upływa czasu taki moment, żeby tego nie płacili. Miasto ma pewne możliwości, aby trochę pomóc PGE w podejmowaniu i przyspieszaniu tych decyzji ”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójtka dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „z inwestycji naliczymy PGE kary. Ja, jako szef jednostki inwestycyjnej w mieście wiele zdołam, musiałabym rozpocząć spór Sądzie, bo nikt tej kary nie zapłaci. Ma Pan rację natomiast szkoda byłoby mi tym zasobem kadrowym, który posiadam ten czas zagospodarowywać. Państwo Radni macie prawo inicjować takie inicjatywy w mieście. Naliczyłam jedną karę zobaczę, co się z tym będzie działo”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „Pani Przewodniczący ja mam taką propozycję, bo to nie jest temat budżetowy, bo to są dochody budżetu, ale na tyle skomplikowane, że powinniśmy wystąpić o rozmowę nie tylko z Panią Dyrektorem, ale też z Biurem Prawnym może nawet z prezydentem, który będzie to nadzorował, bo sprawa takiej decyzji jest dość wysoko idącej. Po pierwsze należałoby dać osoby, które ogarną Pani dyrektor zbieranie odpowiednich dokumentów na ten temat, po drugie prawników. Należy zainwestować w to, aby te kary wyciągnąć. My mamy permanentnie problem z gestorami sieci przy wszystkich inwestycjach w Łodzi i to, że w kółko nie licząc paru projektów, które zawaliłi albo projektanci, albo sam ZIM, parę takich sytuacji też było choćby Rydza Śmigłego, ale jeśli nie zaczniemy czegoś robić to będziemy rozmawiać przez kolejne lata. Chciałbym, aby na komisji znalazł się taki punkt, aby wystąpić do Pani Prezydent z opinią komisji, wysłuchać informacji najpierw, a potem wystąpić z inicjatywą, aby się służby Miasta zajęły i zaczęły gestorów gonić w sposób bardziej intensywny, zapewniając środki poszczególnym wydziałom na zatrudnienie odpowiedniej kadry, aby miały czas i możliwości realnie to zrobić”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójtka dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „na poprzedniej Komisji pan wiceprzewodniczący wystosował szereg pytań. Jesteśmy na kolejnym punkcie rewitalizacja przestrzeni Moniuszki 3,5 i Tuwima 10 w ramach tego zadania realizujemy 5 zadań to: rewitalizacja i wyposażenie willi przy Moniuszki 5, remont i przebudowa budynku przy Moniuszki 3, remont i przebudowa Tuwima 10, remont i przebudowa ulicy Moniuszki, otwarcie kwartału poprzez przebudowę drogi łączącej Tuwima z ulicą Moniuszki. Na trzech budynkach jesteśmy zgodnie z planem, mamy nawet większe wykonanie, bo wykonawca przebudowy pałacu i Moniuszki 3 przyspieszył o 3 i 5 mln, Tuwima 10 idzie idealnie z planem. Na remont i przebudowę Moniuszki jest rozpisany przetarg, 4 stycznia zostanie otworzony na pewno przed 10. Natomiast otwarcie kwartału to jest to, o czym rozmawialiśmy wczoraj na Komisji Finansów tak tam wykonawca jest zmobilizowany i zaraz po zimie wejdzie i zakończy. W tej chwili są już opracowane projekty, procesuje się zamienny decyzja zerid, bo tego wymagała ta inwestycja w związku z tym w październiku mija termin zakończenia projektu. Uważam, że jest niezagrażony w tej chwili. Całkowity koszt tego projektu blisko 66 mln zł. Realizujemy od 2018 roku, budżet na 2020 był na 23, 5 mln po zmianach 27.179.000 zł jest zwiększenie przyspieszenia. Będzie zrealizowany w 100 %. Budżet na rok 2021 to 31, 5 mln zł. Księży Młyn aktualnie jest realizowany, wykonywane są następujące prace: budynki przy ul. Przędzalnianej 49 i 51, w ramach tych inwestycji budujemy 31 lokali mieszkalnych i 4 usługowe. Budynek przy ul. Przędzalnianej 49 będzie oddany na przełomie 2020/2021, budynek przy Przędzalnianej 51 będzie oddany na przełomie 2021/2021. Budynek przy Przędzalnianej przewidujemy

zakończenie robót w lutym, 3 i 5 będą oddane w maju przyszłego roku. Budynki przy 1 i 9 w listopadzie 2021 roku. Kolejne budynki to Księży Młyn 7 i 9 przewidziane na 3 lokale użytkowe. Pozostałe komórki zostaną komórkami lokatorskimi gdyż jest to zabudowana parterowa. Remont zakończy się w kwietniu 2021. Zagospodarowanie przestrzeni publicznej obszar G to remont jego zakończy się wrzesień 2021. Będą jeszcze przebudowywane budynki przy Księżym, Młynie 11 na restaurację regionalną wraz z modernizacją przestrzeni publicznej. Inwestycja zakończy się w lutym. Opóźnienie wynika, wynosi 2 miesiące, z przyłączy energetycznych oraz gazowni. Przebudowa budynku gospodarczego przy Przędzalnianej 57 na bazę sprzętową realizowaną w trybie zaprojektuj i wybuduj to będzie lokal użytkowy. W listopadzie zostało uzyskane pozwolenie na budowę, roboty będą prowadzone do sierpnia przyszłego roku. W ramach tego projektu Księży Młyn również są realizowane projekty partnerskie, mówię tutaj o domu wydawniczym księży Młyn i Konsume Scheiblera oraz Fabryczna 21. Plac Wolności 2 w 2021 roku zamierzamy ogłosić przetarg na zaprojektuj i wybuduj. Remont elewacji wraz z prześwitem bramowym budynku frontowego przy Placu Wolności 2. Był wcześniej rozpisywany projekt unijny i bardzo kosztowny, a zakres potrzeb remontowych na tej nieruchomości jest bardzo duży. Projekt unijny nie wspomagał nas, a zobowiązywał do remontu całej nieruchomości to przekraczało możliwości finansowe i będziemy robić to krok po kroku. Mamy pomysły wprowadzimy w ramach rewitalizacji przyłącze ciepłe, przyłącze energetyczne, tak abyśmy mogli pracować na tym budynku. Własnymi zasobami zrobiliśmy program funkcjonalno-użytkowy. Mamy na to 2 mln zł”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „jakie będą funkcje?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „nie będziemy zmieniać funkcji, bo to będzie elewacja wraz z prześwitem bramowym. Do środka budynku nie będziemy wchodzić”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „a jest założona jakaś funkcja?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „program funkcjonalno – użytkowy to jest skrócony opis, który pozwoli nam zamówić remont elewacji z prześwitem w formule zaprojektuj i wybuduj. Kolejna zabudowa Wojska Polskiego jesteśmy w przededniu ogłoszenia przetargu na wybuduj trasę. Pytanie było czy udało się ograniczyć wycinkę drzew odpowiem w znaczący sposób udało się ograniczyć. Będziemy wykonywać wyłącznie wycinki sanitarne, tam gdzie wymagają drzewa usunięcia oraz przy ul. Źródłowej. Czy przeniesiono Krańcówka przy ul. Wojska Polskiego – projekt został zaplanowany w latach poprzednich i tak złożony został wniosek o dofinansowanie. Postanowiliśmy to realizować w dwóch częściach, na dwa zadania. Pierwsze zadanie to jest budujemy od Franciszkańskiej do Strykowskiej do pętli, która istnieje wraz z park entraitem pod cmentarzem, następnie będzie jednocześnie ogłoszony przetarg na drugie zadanie. Czyli od obecnej pętli do Inflanckiej z tunelem. Jeżeli otworzymy ten przetarg i okaże się, że na jedną część nam tych środków brakuje Urząd Marszałkowski weźmie to pod uwagę i ograniczy nam zakres tej inwestycji, a my jednocześnie w pierwszym zadaniu mamy opcje doprojektowanie takich rozwiązań funkcjonalnych, które pozwolą tym tramwajom wycofać się przejść na perony odstawcze i tak wszystkie parametry związane z budową tego zadania, z realizacją tego zadania będą zrealizowane”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „brzmi rozsądnie, a tam będzie miejsce na pętlę, gdyby się miała przed Inflancką skończyć?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „to jest bardzo trudne zadanie. Mam nadzieję, że po naszych trudach coś dobrego z tego wyniknie, do 23 grudnia musi ogłosić przetarg. Myślę, że koło lutego marca przetarg zostanie otworzony i wtedy będzie wszystko jasne i będę mogła Państwu przedstawić, jakie rozwiązania zostaną zastosowane przy budowie Wojska Polskiego, szczególnie tego drugiego fragmentu. Transport nisko emisyjny tutaj Rydza Śmigłego termin 22 października, w tej chwili po tych robotach dodatkowych, o których już wszyscy łodzianie wiedzą, wykonawca bardzo przyspieszył, wyprzedził swój harmonogram. Jestem przekonana, że skończy wcześniej. Mamy budowę torowiska w ulicy Broniewskiego. Przed nami przebudowa torowiska w Rzgowskiej od Dąbrowskiego do Broniewskiego. Przebudowa torowiska od Rydza Śmigłego do Niższej, jest jeszcze ten fragment Kopcińskiego do Alei Rodziny Szeiblerów. Jest przed nami dużo pracy, wszystko się projektuje. Zakup 30 jednostek do obsługi linii komunikacyjnych, czyli naszych tramwajów przebiega bez żadnych komplikacji. Jest jeszcze jedno zadanie modernizacja zajezdni tramwajowej i tutaj do 23 grudnia chcielibyśmy ogłosić przetarg na modernizację. Projekty ISPA Sikawa, w ramach 4.825.000 zł, według nas kwota pozwoli na przebudowę 2-3 ulic. Aktualizujemy kosztorysy, propozycje Zarządu to ulica Uzdrowska, Zajązkowskiego i Jeziorańska. Na Sikawę posiadamy kwotę 1.4 mln zł wystarczy nam to na przebudowę ulicy Junackiej. Na Andrzejowie kwota w projekcie budżetu 2021 to kwota 2 mln. Zarząd proponuje realizację przebudowy Kolorowej, Porazińskiej oraz jeśli wystarczy środków to jeszcze ulica Ogińskiego”.

Radny p. Radosław Marzec: „na jednej z Komisji Finansów rozmawialiśmy o ISP-ie i chciałem dopytać czy uda się przedstawić radnym zestawienie ulic, które jeszcze w ramach tego projektu powinny zostać zrealizowane?”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „tak mam przygotowane dwie szczegółowe informacje włącznie z ISPą, będą Państwu to dziś rozsyłać”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „Czy tam jest ulica Jeziorańska czy Jeziorańskiego?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „Jeziorańskiego”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: „posiada Pani informacje, na jakim odcinku?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „nie mam w tej chwili tych materiałów, odpowiem. Było pytanie dotyczące realizacji ulicy Łagiewnickiej od Zbożowej do Inflanckiej, ale ZIM nie prowadzi takiej inwestycji. Jeśli chodzi o drogi wokół Dworca to jest 2 mln zł, autopoprawka pewnie wejdzie uzupełnienie, gdyż jest błąd w budżecie. Tutaj realizujemy drogę łączącą Hasa z Dworcem Fabrycznym zwaną potocznie 2KDY to jest droga, na którą podpisaną umowę w tym roku około 3 mln zł realizujemy. To jest kwota, która to zaangażowanie finansowe nam pokrywa”.

Radna p. Karolina Kępa: „mam pytanie dotyczące ulicy Mieszki, czy jest planowana i kiedy przebudowa tej drogi, bo konieczne byłoby odwodnienie drogi?”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „tak potwierdzam posiadamy dokumentację projektową. To jest projekt, który będziemy wspólnie realizować z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Łódzką Spółką Infrastrukturalną. Jesteśmy do tego przygotowani, o ile wiem to przetarg ma być ogłoszony w drugiej połowie 2021 roku. My mamy niewielką kwotę, myślę, że większe kwoty mają i spółka i wydział.

Jest również wsparte środkami unijnymi, ale tylko na zakresie Wydziału Gospodarki Komunalnej”.

Radny p. mateusz Walasek:, „jaki jest stan spraw z obwodnica Nowosolnej”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „ja nie mam tych zadań w budżecie, proszę pytać jednostek planistycznych”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „dziś w dokumentach Państwo mają opiniowanie jednego z tych planów”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie

Opinia pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się „ – 0 głosów.

Ad.3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Brzezińskiej i Jugosłowiańskiej – zachodniej części osiedla Nowosolna – [druk nr 291/2020](#).

Pani Aneta Tomczak z-ca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej omówiła projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt druk nr 291/2020.

Opinia pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się „ – 0 głosów

Ad.4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Pomorskiej i Wiazyńskiej – południowej części osiedla Nowosolna – [druk nr 292/2020](#).

Pani Aneta Tomczak z-ca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej omówiła projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt druk 292/2020.

Opinia pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się „ – 0 głosów.

Ad.5. Sprawy wniesione i wolne wnioski

W sprawach wniesionych i wolnych wnioskach Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynęła Uchwała Rady Osiedla Marysin – Rogi dotycząca terenów przy ulicy Centralnej Wycieczkowej. Rada Osiedla wnosi, aby Komisja wystąpiła z inicjatywą podjęcie w Studium takich zmian, które miałyby zmierzać do wyłączenia obszaru terenów zielonych przy Wycieczkowej z możliwości jakiegokolwiek zabudowy celem zachowania warunków przyrodniczych. Do tej sprawy będziemy wracać na posiedzeniu, proszę szykować stanowiska w tej sprawie.

Na tym posiedzenie zakończono

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Maciej Rakowski

