

Protokół nr 48/XII/2021
posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 2 grudnia 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 4 radnych,

obecnych - 4 radnych.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Mateusz Walasek.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych oraz garaży.
2. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 3U przy ul. Piotrkowskiej 203/205 w Łodzi, na rzecz Fundacji Miasto Kultury.
3. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 12BU przy ul. Więckowskiego 13 w Łodzi, na rzecz Klubu Sportowego Niewidomych „Omega.”
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 299/2021** – oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 300/2021** – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:
 - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
 - Biura Nadzoru Właścicielskiego;
 - Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;

- Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej;
 - Biura Strategii Miasta;
 - Wydziału Dysponowania Mieniem;
 - oraz Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 305/2021**.
 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 306/2021**.
 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 307/2021**.
 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Pan Przewodniczący Walasek otworzył w związku z tym posiedzenie Komisji. Następnie Pan Przewodniczący zaproponował, by Komisja rozpatrzyła dodatkowo w trakcie dzisiejszego posiedzenia następujące sprawy:

- wniosek Zarządu Lokali Miejskich w sprawie przyznania najemcy lokalu komunalnego prawa najmu w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 2U przy ul. Narutowicza 49 w Łodzi, w charakterze lokalu zamiennego – w zamian za utracone prawo najmu lokalu użytkowego nr 2U przy ul. Pomorskiej 32 w Łodzi (jako punkt 3a porządku obrad);
- oraz projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Marcina Kasprzaka 66A – **druk nr 308/2021** (jako punkt 7a porządku obrad).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, przyjmując jednomyślnie porządek posiedzenia.

Ad. 1. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych oraz garaży.

Specjalista w Zarządzie Lokali Miejskich pan Krzysztof Adamowicz przedstawił zebrany powyższy wniosek.

Faza pytań i dyskusji.

Pan radny Kamil Deptuła poprosił o odpowiedź na pytanie, w jakim trybie mają zostać wynajęte powyższe lokale.

Specjalista w Zarządzie Lokali Miejskich pan Krzysztof Adamowicz poinformował zebranych, że lokale te mają zostać wynajęte w trybie bezprzetargowym. Zaproponowane ewentualnym najemcom stawki czynszu wynikać będą z tabeli, stanowiącej załącznik do zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie ww. wniosku.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych oraz garaży głos oddało **3 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w sprawie przedmiotowego wniosku.

Ad. 2. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 3U przy ul. Piotrkowskiej 203/205 w Łodzi, na rzecz Fundacji Miasto Kultury.

Inspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska omówiła powyższy wniosek. **Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.**

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za,” przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się,” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Zarządu Lokali Miejskich.

Ad. 3. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego 12BU przy ul. Wieckowskiego 13 w Łodzi, na rzecz Klubu Sportowego Niewidomych „Omega.”

Inspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pani Ewa Kościńska omówiła ten wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za,” **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się,” pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Ad. 3a. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie przyznania najemcy lokalu komunalnego prawa najmu w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 2U przy ul. Narutowicza 49 w Łodzi, w charakterze lokalu zamiennego – w zamian za utracone prawo najmu lokalu użytkowego nr 2U przy ul. Pomorskiej 32 w Łodzi.

Inspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pani Katarzyna Zdanowicz przedstawiła zebrany powyższy wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za,” braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się,” pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu Lokali Miejskich w sprawie przyznania najemcy lokalu komunalnego prawa najmu w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 2U przy ul. Narutowicza 49 w Łodzi, w charakterze lokalu zamiennego – w zamian za utracone prawo najmu lokalu użytkowego nr 2U przy ul. Pomorskiej 32 w Łodzi.

Ad. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 299/2021 – oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 300/2021 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:

- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);

- Biura Nadzoru Właścielskiego;

- Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;

- Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej;

- Biura Strategii Miasta;

- Wydziału Dysponowania Mieniem;

- oraz Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Ekologii i Klimatu pan Michał Baryła przedstawił zebrany informację nt. projektu budżetu ww. Wydziału na rok przyszły – w zakresie rolnictwa (załącznik nr 5 do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „Panie Dyrektorze, chciałbym zapytać – mamy dotacje antysmogowe, a czy przy wymianie tych pieców, czy kotłów, to mamy takie okresy przejściowe i mamy na przykład takie narzędzie, które w Krakowie było opracowywane i cieszyło się dużą popularnością, czyli tam były takie dopłaty do wyrównania. Polegało to na tym, że jeżeli ktoś płacił wcześniej 300 zł za to paliwo, którym ogrzewał swoje mieszkanie, a po wymianie kotła płacił 600 zł, to on miał przez jakiś czas, np. przez 2 – 3 lata, takie wyrównanie wypłacane przez Urząd Miasta. I czy my też mamy takie narzędzie?”

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Ekologii i Klimatu pan Michał Baryła powiedział: „nasz Wydział nie prowadzi tego typu wyrównań,

dotacji – wydaje mi się, że ewentualnie tutaj i paliwo i ewentualna pomoc bieżąca osobom w trudnej sytuacji, to Miejsko Ośrodek Pomocy Społecznej...”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „ale ten program nie był adresowany dla osób, które w ogóle są w trudnej sytuacji, tylko po prostu oni uzasadniali – pokazywali rachunki i...”

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Ekologii i Klimatu pan Michał Baryła powiedział: „takiego programu u nas nie ma, Szanowny Panie Radny.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dobrze – dziękuję.”

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie projekt budżetu Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ na 2022 rok – w zakresie rolnictwa.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu głosowało **3 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt, nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższej kwestii.

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć przedstawiła zebranym informację nt. projektu budżetu powyższego Biura na 2022 r. oraz nt. zadań, które realizowane będą w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi (załącznik nr 6 do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „mam pytanie Pani Dyrektor, bo tutaj, na rok 2022, nie ma nic o Bionanoparku.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć powiedziała: „na chwilę obecną nie planujemy środków na dopłatę – bo w tym roku wnieśliśmy wkład pieniężny na podwyższenie kapitału...”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał: „a ile to było, Pani Dyrektor?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć powiedziała: „2 000 000 zł. Na ostatniej sesji Państwo Radni przegłosowali – na razie wydatkowaliśmy prawie całą tę kwotę (bez 1 000 zł). I to są środki, które przekazaliśmy obecnie – na razie nie wpisywaliśmy środków na dopłatę do strat, dlatego że trwają rozmowy z drugim większościowym wspólnikiem nt. zmiany struktury własności. I dopiero w momencie ustalenia zasad między wspólnikami, będziemy ewentualnie wnioskować – ale to jeszcze też nie jest przesądzone.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał: „drugim większościowym wspólnikiem jest Województwo Łódzkie?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć powiedziała: „tak – z Województwem Łódzkim prowadzone są rozmowy w tym zakresie.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „a Pani Dyrektor mówiła, że Państwo znaleźli jeszcze jakiegoś innego inwestora?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć powiedziała: „to znaczy, to jest partner, który jest zainteresowany nawiązaniem współpracy z Bionanoparkiem – ale na chwilę obecną to nie jest przesądzone, bo będzie ogłoszony przetarg na operatora.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „mówiła Pani Dyrektor o Łódzkiej Izbie Przemysłowo – Handlowej?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć powiedziała: „nie – Łódzka Izba Przemysłowo – Handlowa jest obecnie udziałowcem tej Spółki. I ostatnie dokapitalizowanie – uchwała podjęta we wrześniu przez wspólników, jest to uchwała skierowana do wszystkich udziałowców obecnych. I każdy z udziałowców miał prawo skorzystania z prawa pierwszeństwa – i z tego prawa skorzystaliśmy my i chce skorzystać Łódzka Izba Przemysłowo – Handlowa, ale ona już jest udziałowcem, więc chce po prostu zwiększyć swój udział w kapitale zakładowym Spółki.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „a wie Pani Dyrektor, na jaką kwotę?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć powiedziała: „o 1 000 zł, dlatego że Izba ma niewielki udział, a to jest proporcjonalnie do posiadanego udziału. To jest niewielka kwota, ale taki udział ma Izba i przepisy mówią, że każdy ze wspólników ma prawo ze skorzystania z prawa pierwszeństwa – i oni chcą skorzystać.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „a Pani Dyrektor, ja nie mam zastrzeżeń co do dokapitalizowania, bo i Tramwaj Regionalny i przede wszystkim inwestycja na terenie ZOO, to są istotne rzeczy, ale chciałem jeszcze o WTBS zapytać Panią Dyrektor. Pani mówiła, że to jest kwota ponad 20 mln zł, a 54 mieszkania będą tylko?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć powiedziała: „nie, 20 mln zł, jest to wkład na trzy lata – w tym

była realizowana inwestycja kończąca się w tym roku, to jest budynek przy ul. Wysokiej i tam Miasto wniosło wkład w wysokości 3,9 mln zł...”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „ale Pani Dyrektor, będziemy mieli 54 mieszkania z tej kwoty ponad 20 mln zł?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć powiedziała: „nie, z kwoty 13 mln zł. Bo inwestycja przy ulicy Wysokiej była kończona w tym roku i ja tylko powiedziałam o 54 mieszkaniach, czyli w ramach tych trzech inwestycji: przy ul. Nawrot 98, ul. Przędzalnianej i ul. Skierniewickiej.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dobrze – dziękuję.”

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie projekty uchwał, zawarte w drukach nr 299/2021 oraz 300/2022 – w zakresie Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tych projektów uchwał RM głosowało **2 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, 1 osoba wstrzymała się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższej kwestii.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka przedstawiła następnie zebraniem informację nt. projektu budżetu na 2022 r. oraz nt. zadań, realizowanych przez ww. Biuro w ramach WPF (**załącznik nr 7** do protokołu).

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwały RM w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – w zakresie Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ – głos oddało **3 radnych, przeciw – nikt, nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższej sprawie.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pan Mateusz Sipa przedstawił Komisji informację nt. projektu budżetu powyższego Biura na 2022 r. oraz nt. zadań realizowanych przez tę komórkę w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi (**załącznik nr 8** do protokołu).

Nie zgłoszono uwag.

W wyniku głosowania, Komisja **2** głosami „za,” przy **braku** głosów **przeciwnych** i **1** głosie **wstrzymującym się**, pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał RM w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – w zakresie Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ.

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Karolina Włodarska omówiła projekt budżetu Biura Strategii Miasta na rok przyszły (**załącznik nr 9** do protokołu). Pani Dyrektor poinformowała również zebranych, że ww. Biuro w roku przyszłym nie będzie realizować żadnych zadań w ramach WPF.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projekt uchwały RM w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – w zakresie Biura Strategii Miasta UMŁ – głosowało **2 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, 1 osoba wstrzymała się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższym zakresie.

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski zaprezentował zebranym projekt budżetu powyższego Wydziału na 2022 rok. Pan Dyrektor przedstawił ponadto zebranym informację nt. zadań realizowanych przez ww. Wydział w ramach WPF (**załącznik nr 10** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „pozwolę sobie zadać pytanie – jeśli chodzi o te wpływy z dzierżaw wieloletnich nieruchomości. Ponieważ wiadomym jest, że mamy inflację wyższą niż dotychczas – czy my jakoś jesteśmy zabezpieczeni w takiej sytuacji, jeśli chodzi o te opłaty? Jak to wygląda?”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski powiedział: „tak, jest zapisany mechanizm, ponieważ są wieloletnie dzierżawy – jako wskaźnik GUS-owski, po prostu – i co roku są waloryzowane.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „Panie Dyrektorze, ja chciałbym zapytać, czy w Państwa Wydziale są też wpływy z tytułu zamiany prawa użytkowania wieczystego w prawo własności?”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski powiedział: „nie, to Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości.

Będąc precyzyjny, to w Wydziale Dysponowania Mieniem są też te dochody, ale tylko w odniesieniu do nieruchomości Skarbu Państwa.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dobrze – dziękuję bardzo.”

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie projekty uchwał, zawarte w drukach nr 299/2021 oraz 300/2022 – w zakresie Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tych projektów uchwał RM głosowało **2 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, 1 osoba wstrzymała się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższej sprawie.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak omówił z kolei projekt budżetu przedmiotowego Wydziału na 2022 rok (**załącznik nr 11** do protokołu). Pan Dyrektor poinformował również zebranych, że Wydział nie ma obecnie zaplanowanych żadnych inwestycji, realizowanych w ramach WPF.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „pozwolę sobie zadać następujące pytanie – jak się planowane dochody ze sprzedaży nieruchomości kształtują w stosunku do wykonania tego planu w bieżącym roku?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak zapytał: „mówimy o dochodach ze sprzedaży mienia komunalnego?”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „tak, to znaczy ta główna,” zasadnicza pozycja – wpływy ze sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak powiedział: „na te dochody składają się wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego w postaci nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych, sprzedaż lokali mieszkalnych i sprzedaż lokali użytkowych. Jeśli chodzi o sprzedaż lokali mieszkalnych, wpływy zaplanowane są na tym samym poziomie w 2022 r., tak jak w 2021 r. – czyli 21 mln zł. Jeżeli chodzi o lokale użytkowe, to na 2022 r. zaplanowane są wpływy w wysokości 10 200 000 zł. Największa natomiast różnica jest, jeżeli chodzi

o dochody ze sprzedaży mienia komunalnego – na 2022 r. zaplanowano dochód w wysokości 90 000 000 zł, natomiast jeśli chodzi o rok 2021, to aktualnie mamy plan do wykonania w wysokości 75 120 000 zł. Niemniej jednak, na najbliższej sesji procedowany będzie wniosek o zwiększenie dochodów do 112 000 000 zł – są to dochody wynikające z podpisywanych na bieżąco akt notarialnych i wylicytowanych nieruchomości. Tak, że 112 000 000 zł powinno być na pewno ze sprzedaży mienia komunalnego – początkowa kwota, to było 70 000 000 zł. Planujemy na rok 2022 kwotę 90 000 000 zł z uwagi na to, że rynek jest mimo wszystko niestabilny – nie wiadomo, co będzie ze stopami procentowymi i z inflacją, dużo jest niewiadomych. Ale i tak planujemy więcej niż było to planowane w 2021 r.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „aczkolwiek mniej niż zostanie faktycznie osiągnięte za rok bieżący.

Jeszcze jedno pytanie z mojej strony, tym razem o wydatki związane z wykupem nieruchomości – czy jest jakaś lista, jest coś planowane?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak powiedział: „nie. Ja powiem, trochę porównując do roku obecnego – w tym roku mieliśmy zaplanowaną kwotę 1 000 000 zł, zwiększyliśmy ją do 1 600 000 zł i w tej chwili, na dzień dzisiejszy mamy wydanych 1 020 000 zł, ale zaangażowanych mamy na kwotę 1 532 tys. zł, czyli nam zostaje jeszcze 67 tys. zł. Na rok 2022 planujemy natomiast kwotę 1 500 000 zł. W przypadku nagłej potrzeby nastąpią przesunięcia z rezerw – mamy zresztą to uzgodnione ze Skarbnikiem Miasta, gdyby taka konieczność zaszła.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „czy to obejmuje też te nieruchomości, w przypadku których jest np. konieczność wykupu wynikająca z przepisów, gdzie jest decyzja ZRID?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak powiedział: „nie. Tam, gdzie jest decyzja ZRID, to już są kompetencje Wydziału Dysponowania Mieniem. W kierowanym przeze mnie Wydziale natomiast, tam gdzie kupujemy nieruchomości na zadania i cele Miasta, chociażby w związku z rewitalizacją nieruchomości, tam gdzie mamy pierwokupy, tam gdzie np. mamy zamiany i musimy dopłacać – w moim Wydziale są takie nieruchomości.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „rozumiem. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „Panie Dyrektorze, ja zapytam o lokale mieszkalne na początku, bo przeglądałem budżety Miasta z lat wcześniejszych i widziałem też takie plany, że one nawet sięgały 45 mln zł, jeżeli chodzi

o sprzedaż lokali mieszkalnych – niewykonane były, gdyż to wykonanie było na poziomie 25 mln zł. Teraz powiedział Pan Dyrektor odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego, że taki sam plan dochodów z tego tytułu, czyli 21 mln zł, jest na 2021 r. i na 2022 r. Ale chciałbym zapytać, bo Pan Dyrektor nie powiedział, czy wykonanie za 2021 r. rzeczywiście będzie na poziomie 21 mln zł – czy już ma Pan takie dane?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak powiedział: „to znaczy, wydaje mi się, że to wykonanie będzie za ten rok. Jeżeli chodzi o dochody z tytułu sprzedaży lokali mieszkalnych, to na pewno – bazując na danych na koniec października br. Mam lekkie obawy, jeśli chodzi o sprzedaż lokali użytkowych, bo w jednym zadaniu są te lokale. Tak, że tutaj, jeśli będzie nadwyżka, to nie będzie ona duża.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „a chciałem jeszcze Panie Dyrektorze zapytać o tę zamianę prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, bo chyba co rok jest duża zmiana. Czy w tym roku te wpływy będą mniejsze?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak powiedział: „to znaczy, tak było generalnie planowane, że te wpływy są mniejsze, ponieważ część osób wpłaca jednorazową opłatę. I jeżeli oni płacą, to oni już po prostu nie wpłacają kolejnych rat.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „a może Pan Dyrektor powiedzieć, jaka jest różnica rok do roku? Tam było chyba ponad 100 mln zł w 2021 r.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak powiedział: „nie, jeżeli mówimy o samych przekształceniach, to nie są to tak wysokie kwoty.

Na tę kwotę z tytułu przekształcenia za użytkowanie wieczyste składa się kwota – przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w formie zaświadczeń, na podstawie ustawy z 2018 r. I to jest duża kwota – na 2022 r. zaplanowano ją w wysokości 20 300 000 zł. Do tej kwoty dodajemy jeszcze dochody z tytułu przekształcenia, na podstawie decyzji administracyjnej, w wysokości 1 600 000 zł. Jeśli chodzi o decyzje administracyjne, to w bieżącym roku mieliśmy zaplanowane wpływy na poziomie 3 000 000 zł – mamy wykonanie na koniec października na kwotę 2 529 000, czyli w wysokości prawie 85 %. Myślę, że bardzo zbliżymy się do tej kwoty, biorąc pod uwagę, że zostały nam jeszcze całe dwa miesiące. Zmniejszamy te dochody w planie na rok przyszły z 3 000 000 zł na kwotę 1 600 000 zł, z uwagi na to, że od nowego roku już takich decyzji nie będziemy wydawali. W przypadku osób, które mogły przekształcić to prawo na podstawie decyzji, do przekształcenia tego dojdzie

w tym roku. Pozostałe osoby natomiast będą musiały skorzystać z przekształcenia na podstawie ustawy z 2018 r. – na podstawie zaświadczeń będą im wydawane postanowienia o przekształceniu prawa własności...”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „a w 2021 r. na podstawie zaświadczeń, to Panie Dyrektorze...”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak powiedział: „w 2021 r. mieliśmy zaplanowaną, jeżeli chodzi o te zaświadczenia, kwotę 27 900 000 zł. Na koniec października mamy wykonanie w kwocie 20 611 000 zł – ale jeszcze mamy dwa miesiące. Myślę, że tutaj chyba nie wykonamy tego zadania w całości, ale znacznie się do tego zbliżymy.”

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie projekt budżetu ww. Wydziału na 2022 r.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projekt uchwały RM w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – w zakresie Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ – głosowały **3 osoby, przeciw** nie głosował **nikt, 1 radny wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „w naszym posiedzeniu uczestniczy też Skarbnik Miasta Łodzi – jeżeli ktoś z Panów Radnych chce, może zadać również pytanie Panu Skarbnikowi. Ale jeżeli nie...”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski powiedział: „ja tylko mogę dopowiedzieć – jeżeli chodzi o te rezerwy, o których tutaj Pan Dyrektor Józwiak mówił, to my mamy takie trzy rezerwy, które mogą być przeznaczone na potencjalne wykupy nieruchomości, wypłatę odszkodowań, koszty sądowe, czy wyroki. I to jest na chwilę obecną jedna rezerwa bieżąca – 2 481 845 zł – i dwie rezerwy majątkowe na wykupy nieruchomości miejskich, to jest 3 000 000 zł i dodatkowo jeszcze jest 3 000 000 zł w tej części majątkowej, na obowiązkowe płatności wynikające też z wyroków sądowych. To jest prawie tożsama nazwa jak w części bieżącej, ale tam, gdzie wydatki kwalifikowane są jako majątkowe, to bierzemy z tej rezerwy. Tak, że tutaj jest prawie 9 000 000 rezerwy na ewentualne wsparcie tych wydatków, o których mówił Pan Dyrektor Józwiak.”

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zaproponował, by Komisja rozpatrzyła punkty 5, 6 i 7 porządku obrad łącznie.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Ad. 5 – 7. Zaopiniowanie następujących projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:

- w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 305/2021;

- w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 306/2021;

– oraz w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 307/2021.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka przedstawiła zebranych przedmiotowe projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi (załącznik nr 12 – 14 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „pozwolę sobie tylko na taki głos w dyskusji, że my już od pewnego czasu przyjęliśmy taką politykę, że jeżeli nie ma jakichkolwiek zastrzeżeń, to nawet jak się poszczególne podmioty ubiegają o jeden lokal, to nie my będziemy wybierać, tylko niech Ministerstwo Finansów zobaczy, kto najlepiej spełnia wszystkie warunki...”

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka powiedziała: „to znaczy, to jest cała procedura, Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „oczywiście, ale my teoretycznie sytuację mamy taką, że moglibyśmy któremuś podmiotowi zablokować drogę, nie podejmując uchwały, natomiast ja tutaj tylko nadmieniam i to jest jedynie moje osobiste wyjaśnienie, że zagłosuję za wszystkimi projektami „za,” co wcale nie stanowi żadnej sprzeczności, bo po prostu Ministerstwo Finansów będzie decydować po całej procedurze, a nie my. Nie czujemy się zresztą upoważnieni, żeby rozpoznawać stan finansowy tych podmiotów.”

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie ww. projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 305/2021** – głosowało **3 radnych**, **przeciw** głosowała **1 osoba**, **nikt** nie wstrzymał się od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 306/2021** – głosowało **3 radnych**, **przeciw** głosował

1 członek Komisji, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 307/2021** – głos oddało **3 radnych, przeciw – 1 osoba, nikt nie wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w sprawie przedmiotowych projektów uchwał.

Ad. 7a. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Marcina Kasprzaka 66A – druk nr 308/2021.

P. o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Dobrucka omówiła ww. projekt uchwały (**załącznik nr 15** do protokołu).

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały RM głosowało **4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat przedmiotowego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad 8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ustalono, że kolejne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie najprawdopodobniej w dniu 16 grudnia br., w formie zdalnej.

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 47/XI/2021 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dn. 4 listopada 2021 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził
Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji
Mateusz Walasek