

Protokół nr 45/VII/2021

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 5 lipca 2021 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w dniu 5 lipca 2021 r.

stan Komisji – 8 radnych

obecnych – 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia wraz z aneksem:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 43 z dnia 31 maja 2021.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 44 z dnia 21 czerwca 2021.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 215/2021.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – druk 216/2021.

5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Aneks nr 1 do porządku posiedzenia:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie pakietu wniosków mieszkaniowych.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia wraz z aneksem do porządku obrad został przekazany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji. zaproponował, aby punkt z aneksu stanowił punkt 5. porządku posiedzenia.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie porządek obrad poszerzony o aneks nr 1.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 43 z dnia 31 maja 2021.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 43 z dnia 31 maja 2021 r.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu u z posiedzenia nr 44 z dnia 21 czerwca 2021.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 44 z dnia 21 czerwca 2021 r.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 215/2021.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak zreferowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska poprosiła o dodatkowe informacje w kwestii kwoty przeznaczonej na odszkodowania za niedostarczenie lokalu socjalnego.

Radna zapytała czy dotyczy to jednego przypadku czy większej ilości spraw. Poprosiła również o wyjaśnienie za co wypłacane są te odszkodowania.

p.o. Dyrektora ZLM p. Marcin Pawlak odpowiedział, że kwota dotyczy 58 lokali. Od początku roku są to 124 lokale. Dla porównania w zeszłym roku kwota ta wynosiła 2.117.000 złotych i dotyczyła 225 lokali, a w 2019 r. kwota za odszkodowania wynosiła prawie 3.000.000 złotych i dotyczyła 357 lokalu. Następnie Dyrektor podkreślił, iż gmina ma obowiązek dostarczenia lokalu w przypadku kiedy prywatny właściciel ma wyrok eksmisyjny. Niestety gmina nie jest w stanie obsłużyć wszystkich wyroków, w związku z powyższym właściciel prywatny otrzymuje odszkodowanie. Dyrektor zaznaczył, że zazwyczaj jest to kwota 10 złotych z m². Dla miasta jest to korzystne, ponieważ nie musimy remontować lokalu dla najemcy który pozostaje w lokalu prywatnym, koszty są porównywalne. Jednak odwlekana jest w czasie kwestia przygotowania lokalu do zasiedlenia.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał czy zwiększane będą środki na remont ulicy Wojska Polskiego.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak podkreśliła, iż w autopoprawce, która nie dotarła jeszcze do Komisji planowane są zmiany kwoty na remont ulicy Wojska Polskiego.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 215/2021.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – druk 216/2021.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak zreferowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – druk 216/2021.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie pakietu wniosków mieszkaniowych.

Pakiet mieszkaniowy stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych.

Wnioski dotyczące przyznanie prawa najmu lokali komunalnych od numeru 1 do numeru 4 w głosowaniu Komisji otrzymały: 7 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

Wniosek nr 5 – negatywna opinia BRiM

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył uzasadnienie opinii do wniosku, następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania, bądź uwagi.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wydanie negatywnej opinii dla wniosku nr 5.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, zaopiniowała negatywnie wniosek nr 5, podtrzymując opinię BRiM.

Wniosek nr 6 – negatywna opinia BRiM

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył uzasadnienie opinii do wniosku, następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania, bądź uwagi.

W związku z brakiem dalszych głosów **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wydanie negatywnej opinii dla wniosku nr 6.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, zaopiniowała negatywnie wniosek nr 6, podtrzymując opinię BRiM.

Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 1 do numeru 12 w głosowaniu Komisji otrzymały: 7 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

Ad pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił, aby Komisja wystąpiła do Dyrektora BRiM o politykę mieszkaniową 2030+.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert odpowiedział, że nie widzi przeciwskażeń, a Komisja skieruje pismo z prośbą do BRiM.

Następnie głos zabrała **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska** podkreśliła, że Komisja wrócić miała do omawiania sprawy Państwa [REDAKTOWANE]. Radna podkreśliła, że Dyrektor p. Piotr Siedlecki podczas ostatniego spotkania zobowiązał się zobowiązał się do udzielenia informacji w sprawie.

p.o. z-cy Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki odpowiedział, że zapoznał się z dokumentacją sprawy mieszkańców, podkreślił, że ze względu na rozbieżności w informacjach na temat dochodów przekazywanych przez mieszkańców, ZLM skorzystał z uprawnień jakie daje ustawa o ochronie praw lokatorów - art. 21b, miał wątpliwości co do informacji składanych przez Państwa [REDAKTOWANE]. Decydującym czynnikiem było również, że mieszkańcy prowadząc dwuosobowe gospodarstwo zajmują lokal 3 pokojowy lokal w najlepszych zasobach miasta na Olechowie. Dyrektor dodał, że w swojej ocenie nie uważa, że było to nadużycie ze strony ZLM. Dodatkowo zaznaczył, że przyglądając się dokumentom oraz rozmawiając z ZLM jeżeli mieszkańcy przedstawią dokumenty, które nie budzą żadnych wątpliwości, nie znajduje powodu do negatywnego rozpatrzenia sprawy.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska podsumowując zapytała czy mieszkańcy muszą złożyć teraz kolejny wniosek, w którym udokumentują swoje dochody.

p.o. z-cy Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki odpowiedział twierdząco. Dodał, że mieszkańcy dostali w sprawie pisemną informację jakie kroki muszą podjąć.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przedstawił pismo jakie wpłynęło do Komisji od mieszkańców nieruchomości przy ul. [REDAKTOWANE] z prośbą o pomoc i interwencję w sprawie podłączenia części kamienicy do sieci miejskiej centralnego ogrzewania. Ze względu na fakt, iż autor pism wskazał, że jest to sprawa bardzo pilna Przewodniczący zapytał czy mógłby uzyskać w tej sprawie informacje. Dodatkowo przewodniczący podkreślił, że pismo zostało skierowane do BRiM.

p.o. Dyrektora ZLM p. Marcin Pawlak zaznaczył, że jest to wspólnota mieszkaniowa, przez co miasto może mieć ograniczone pole manewru. Dyrektor zaznaczył że będzie musiał dokładnie sprawić jakie miasto ma udziały w przedmiotowej nieruchomości, zaznaczył, że ZLM pochyli się nad tą sprawą i spróbuje pomóc lokatorom. Prawdopodobnie do Zarządu Wspólnoty zostanie skierowane wystąpienie w którym ZLM wesprze głos lokatorów.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podziękował Dyrektorowi ZLM i poprosił o przekazanie informacji do Komisji o sposobie rozwiązania sprawy.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Justyna Grzelak

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert