

**Protokół nr 10/VI/2019**

**posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

**z dnia 3 czerwca 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 7 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

## **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

### **Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 9 z dnia 6 maja 2019.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – **druk nr 127/2019**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – **druk nr 135/2019**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 136/2019**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 137/2019**.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

## **III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przypomniał, że proponowany porządek posiedzenia został przekazany Radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał porządek obrad pod głosowanie.

Komisja podczas głosowania, jednomyślnie przyjęła porządek obrad. Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do realizacji porządku obrad.

**Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 9 z dnia 6 maja 2019.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert**, zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Komisji nr 9 z dnia 6 maja 2019 roku.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 9 posiedzenia Komisji.

**Komisja w głosowaniu:** przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

**Ad pkt 2 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – druk nr 127/2019.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny** zreferował projekt uchwały - **druk nr 127/2019**, w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

**Radny p. Władysław Skwarka** zaznaczył, że według niego opłaty za kontenery na odpady budowlane, które nielegalnie zajmują pas drogi, powinny być wyższe w stosunku do tego, co zaproponował Zarząd Dróg i Transportu.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny** zaznaczył, że stawki **muszą** być przede wszystkim realne, a mieszkańcu w momencie, kiedy się budują muszą mieć możliwość postawienia takiego kontenera na odpady budowlane. Zaznaczył, że stawki i tak wzrosły.

**Radna p. Elżbieta Bartczak** zaznaczyła, że według niej Komisja powinna przychylić się do tego co przedstawił **Dyrektor ZDiT**.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert**, powiedział, że według niego również, propozycja **ZDiT** jest przemyślana.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że w przypadku wszystkich remontów właściwie byłoby tworzenie jak największych udogodnień, dla osób, które przeprowadzają takie remonty.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny** zaznaczył, że wprowadzane jest wiele udogodnień, stawki za na przykład rusztowania, które zmniejszane, zwiększone natomiast w przypadku nielegalnego zajęcia pasa ruchu drogowego. Zaznaczył, że podniesienie tej stawki spowoduje, że takie kontenery będą szybciej usuwane i nie będą utrudniały ruchu drogowego.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zaproponował, że według niego właściwe byłoby zróżnicowanie stawek pod względem upływu czasu, im dłużej taki kontener zajmował by pas ruchu tym stawka byłaby wyższa.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny** zaznaczyła, że ustawa o drogach publicznych mówi, że stawki dla wszystkich mają być jednakowe. Ciężko byłoby dokonać takiego zróżnicowania.

**Radny p. Władysław Skwarka** zaznaczył również, że Rada Miejska może ustalić jedynie stawkę, nie może ustalać również dodatkowych kryteriów.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** dodał, że stawka byłaby taka sama dla wszystkich, ale na przykład po 3 tygodniach stawka wzrastałaby dwukrotnie.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny** zaznaczył, że według niego taka procedura nie byłaby możliwa, ale skonsultuje to z prawnikami.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosiła, aby **Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Misiorny** uzyskał odpowiedź na to pytanie, zaznaczając, że prawdopodobnie pytanie powtórzy się podczas sesji Rady Miejskiej.

**Radny p. Władysław Skwarka** poprosił **Dyrektora ZDiT**, aby zweryfikował czy ustawa w zależności od drogi mówi o stawce zwiększonej 5-krotnie bądź 10-krotnie, czy mogą to być inne wielokrotności stawki.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zaproponował, aby stawkę zróżnicować, aby w pierwszym miesiącu była 3 zł, w drugim 6 zł, a w trzecim 10 zł. Zaznaczył, że zgłasza to jako projekt formalny do przegłosowania przez Komisję.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie propozycje **Radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego**.

**Komisja w głosowaniu:** przy 1 głosie „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, nie przychyliła się do propozycji zmian **Radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego**.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – **druk nr 127/2019**.

**Komisja w głosowaniu:** przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 3 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielniego lokalu mieszkalnego – druk nr 135/2019.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska – Koniuszaniec** zreferowała projekt uchwały – **druk nr 135/2019**, w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zapytała o szczegóły sytuacji mieszkaniowej osób, których dotyczy sprawa.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska – Koniuszaniec** przybliżyła wszystkie szczegółowe informacje.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że ważne w tej sprawie jest fakt, że w podobnych sprawach orzecznictwo sądów powszechnych, wydawało opinie niekorzystne dla miasta. Jest to również zaznaczone w uzasadnieniu.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zabrał głos, zaznaczając, że wspominał to już niejednokrotnie, że kwestia sprzedaży mieszkań i bonifikat, jest kwestią ustrojową, a nie elementem dotyczącym gospodarki mieszkaniowej. To uwłaszczenie odbywało się w Polsce w różnych wymiarach, mieszkań komunalnych, zakładowych i spółdzielczych. Wszędzie była mowa o tym, że ktoś ma stać się właścicielem i dbać o swoją własność. Niestety nie ma tutaj sprawiedliwości, bo nie każdy był najemcą mieszkania komunalnego, spółdzielczego czy zakładowego. Ale równość wobec prawa powinna być, jeżeli najemcy mieszkań zakładowych, nie mają żadnego obowiązku, co do sprzedaży swoich mieszkań i żadnych kadencji, po prostu mogą w dniu, kiedy nabyli to mieszkanie z bonifikatą sprzedać od ręki, w związku, z czym takie same zasady powinny być, stosowane w stosunku do mieszkań komunalnych, bo wszystkie siły polityczne w Radzie Miejskiej, w Polsce tak uznawały. Ktoś nagle wbrew woli samorządu, próbuje teraz mącić w tej sprawie i są potem sytuacje takie jak ta. Co nie oznacza, że jest sprawiedliwość, ponieważ nie każdy z nas miał dostęp do lokalu

takiego jak w omawianej sprawie i mógł potem go nabyć, bo był najemcą. Ale tak się stało. Tak samo jak nie każdy, był najemcą mieszkania spółdzielczego i mógł za złotówkę to mieszkanie kupić. Występowałem wielokrotnie przed sądami, mówiłem o tym, wiele jest niesprawiedliwości, bo jest wiele osób, którym zarządzano zwrot tych bonifikat, mimo, że kupili to nawet przed tą zmianą regulacji, która była wprowadzona, bodajże w 2004 roku. Wszystko, co było wprowadzane przed tą zmianą, moim zdaniem powinno być automatem zaliczone, jako uwłaszczenie. Później nastąpiła obligatoryjność zwrotów tych bonifikat.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** dodał, że jest przepis obowiązujący do dzisiaj, gdzie zaznaczone jest, że jeżeli nie upływie 5 lat, po odziedziczeniu mieszkania, to trzeba zapłacić stosowny podatek w przypadku sprzedaży mieszkania, zdecydowanie większy niż po upływie 5 lat. Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z obecnych ma jeszcze pytania bądź uwagi.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – **druk nr 135/2019.**

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 136/2019.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Przedstawiciel Wydziału Budżetu UMŁ p. Marzena Hensel** zreferowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 136/2019.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał czy ktoś z obecnych ma pytania bądź uwagi.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 136/2019.**

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. pkt 5 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – druk nr 137/2019.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

**Przedstawiciel Wydziału Budżetu UMŁ p. Marzena Hensel** zreferowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 137/2019.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał czy ktoś z obecnych ma pytania bądź uwagi.

Nikt się nie zgłosił.



**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 137/2019**.

**Komisja w głosowaniu:** przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad. pkt 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych**

Pakiet wniosków mieszkaniowych stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

#### **Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych**

**Wniosek nr 1, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 1 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Wniosek nr 2, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii BGM dla wniosku numer 2 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała wniosek.

### **Wniosek nr 3, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zapytała o pochodzenie wnioskodawczynie oraz o jej obecne miejsce zamieszkania. Zaznaczyła również, że ma bardzo mieszane uczucia, co do tego wniosku, wnioskodawczynie utrzymuje się z zasiłków od Państwa, nie pracuje i od razu otrzymuje mieszkanie od Miasta, a łodzianie muszą czekać w długich kolejkach po 6 / 7 lat, a też mają niesamowicie trudne sytuacje mieszkaniowe. Zaznaczyła, że poprzedni wniosek mimo ciężkiego stanu zdrowia otrzymał opinię negatywną.

**p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska** zaznaczyła, że w tym przypadku za pozytywną opinią przemawia stan zdrowia córki wnioskodawczynie, natomiast opinia negatywna poprzedniego wniosku wynikała z dobrej sytuacji finansowej mieszkańca.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zaznaczył, że mimo pozytywnej opinii wnioskodawczynie nie otrzyma tego mieszkania od razu, stwierdził, że trzeba pomagać mieszkańcom, wielu Polaków również wyjeżdża z kraju z powodów zdrowotnych i również występują o przydział mieszkania.

**Radni** zapytali czy dany lokal przydzielany jest na stałe, czy tylko w najem na czas określony oraz czy jest to lokal typu socjalnego.

**p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska** odpowiedziała, że mieszkańcom przydzielany jest lokal mieszkalny na czas nieoznaczony, natomiast w tym momencie wszystkie umowy, które są zawierane po 21 kwietnia 2019 roku

minimum, co dwa i pół roku będą weryfikowane pod kątem dochodowym, więc w momencie, kiedy dany wnioskodawca miałby wyższe dochody od momentu otrzymania mieszkania jest możliwość podniesienia stawki czynszu.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 3 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **2** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 4, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 4 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 5, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał o szczegóły dotyczące wniosku.

**p.o. Zastępcy dyrektora Piotr Siedlecki** przedstawił dokładnie sytuację mieszkaniową wnioskodawcy oraz wyjaśnił wszystkie wątpliwości, dodatkowo zaznaczył, czym kierowała się mieszkanka składając wniosek.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 5 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

### **Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali**

#### **Wniosek nr 1, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 1 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 2, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał, jakie kroki podjęte będą po spłacie zadłużenia.

**p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska** po określonym czasie, jeżeli zadłużenie zostanie spłacone, sprawa ponownie trafi na Komisję z wnioskiem o zawarcie umowy na czas nieoznaczony. Jeżeli wnioskodawca złoży taki wniosek.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że jeżeli taka sytuacja nastąpi to mieszkańiec otrzyma informację ze strony Biura Gospodarki Mieszkaniowej o takiej możliwości.

**p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska** odpowiedziała, że w momencie, kiedy umowa wygasa, umowa, która jest na czas określony, wtedy mieszkańcy składają wnioski na komisję ze spłaconym zadłużeniem.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 2 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 3, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 3 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 4, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 4 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 5, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 5 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 6, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 6 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

## **Wniosek nr 7, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska** zaznaczyła, że sytuacje takie jak w przypadku tego wniosku powtarzały się już kilkakrotnie, zapytała, czego jest to wynikiem, że mieszkanie zajmowane było przez x lat bez umowy i nikt się tym nie zainteresował.

**p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska** odpowiedziała, że Biuro Gospodarki mieszkaniowej stara się wyjaśniać takie sytuacje, niestety takie przypadki się zdarzają.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska** zapytała, czy byłaby możliwość przygotowania informacji ile jest mieszkań zajmowanych bez umowy.

**p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska** zaznaczyła, że taka informację może przygotować Zarząd Lokali Miejskich.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** skierował prośbę do przedstawiciela Zarządu Lokali Miejskich, aby przygotować i przekazać taką informację do Komisji na następnym posiedzeniu.

**Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich** zobowiązał się do przygotowania i przedstawienia takiej informacji.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 7 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Wniosek nr 8, opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej - negatywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony na czas spłaty zadłużenia**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie opinii BGM dla wniosku numer 8 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała w całości opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej.

#### **Ad. pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** informuje, że do Komisji wpłynęły następujące pisma.

Zaproszenie dla Przewodniczącego Komisji Gospodarki mieszkaniowej i Komunalnej na posiedzenie Komisji, które odbędzie się w siedzibie Biura Gospodarki Mieszkaniowej – przedmiotem posiedzenia będzie ocena wniosków, złożonych w dniach 10 kwietnia 2019 r. – 6 maja 2019 r. oraz wybór najemców lokali wydzielonych z mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi.

Pismo od Rady Osiedla Zarzew z prośbą o harmonogram realizacji zadań inwestycyjnych dotyczących modernizacji osiedla.

Pismo z Zarządu Inwestycji Miejskich - odpowiedz na zapytanie Radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego – ZIM przekazuje zestawienie w sprawie Planu dla Osiedli dotyczące 2018 roku i lat następnych.



Comiesięczna informacja z Wydziału Gospodarki Komunalnej w zakresie postępu prac powołanego Zespołu koordynującego prace mające na celu poprawę infrastruktury drogowej i kanalizacyjnej w Osiedlu Łagiewniki w Łodzi:

- Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości oczekuje na wydanie decyzji i mapy zatwierdzającej podział z urzędu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Jaskółczej 31
- Łódzka Spółka Infrastrukturalna ogłosiła postępowanie przetargowe na opracowanie dokumentacji projektowej dla etapu I. Termin składania ofert 31.05.2019 r.
- Zarząd Dróg i Transportu wykonał prace związane z utrzymaniem dróg – zabezpieczenie ubytków w asfalcie.

**Radny p. Władysław Skwarka** przedstawił pismo, które nie wpłynęło bezpośrednio do Komisji, ale dotyczy zapytania z poprzednich posiedzeń. Pismo wpłynęło z Zarządu Lokali Miejskich, dotyczy wykonania budżetu ZLM w 2018 roku. Radny p. Władysław Skwarka przeczytał teść pisma:

- Zadłużenie w nieruchomościach prywatnych w współwłasnych na dzień 31.12.2018 r. wynosiło 59.536.449,47zł,
- W 2018 roku wyremontowano 207 lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych. Na dzień 31.12.2018 r. liczba wolnych lokali socjalnych przeznaczonych do remontu wynosiła 350 lokali.

**Radny p. Władysław Skwarka** dodał również, że lokali komunalnych, które nie są wyremontowane, jest około 1000. Jeżeli byłyby one udostępnione około 1/6 oczekujących miałyby mieszkania. Od dłuższego czasu nic się nie zmienia poza rosnącą kwotą zaległości.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zapytała, czy lepszą opcją nie byłoby udostępnienie mieszkania z opcją remontu i odejmować część kwoty od czynszu, aby te mieszkania nie stały puste?

**p.o. Zastępcy dyrektora Piotr Siedlecki**, odpowiedział, że jeżeli chodzi o lokale mieszkalne niewchodzące w skład mieszkaniowego zasobu, a takie są właśnie te, które znajdują się w budynkach współwłasnych i prywatnych, są to mieszkania, które są wynajmowane przez ZLM w drodze konkursu, czy ZLM ogłasza konkursy, w znakomitej większości są to właśnie lokale do remontu i ten remont wykonują przyszli najemcy, czyli sam proces wynajmowania

tych lokali jest w gestii ZLM. Takich konkursów w roku odbywa się kilka. Również Biuro Gospodarki Mieszkaniowej stara się, aby takie konkursy odbywały się jak najczęściej. To spowoduje, że więcej lokali będzie wynajmowanych. p.o. Zastępcy dyrektora Piotr Siedlecki zaznaczył również, że zadłużenie w nieruchomościach, które przedstawił Radny p. Władysław Skwarka nie wynika jedynie z tego, że lokale stoją puste, jest to ogólny wynik finansowy tej grupy nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że jest to zadłużenie w nieruchomościach, jednak do tego trzeba dodać brak dochodów z tych lokali, które stoją puste. Może odpowiednim pytaniem byłoby to jak przebiega windykacja tych obiektów, i co Miasto robi, aby te pieniądze odzyskać.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zaznaczyła, że ją osobiście bardzo martwi druga część tego pisma, gdzie liczba wolnych lokali socjalnych przeznaczonych do remontu to 350, gdzie można by mieszkańcom przydzielić takie mieszkania i kosztu remontu odejmować od czynszu przez określony okres czasu.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że jest to również problematyczne, ponieważ mieszkania socjalne przyznawane są mieszkańcom o bardzo niskich dochodach.

**Radny p. Władysław Skwarka** zaznaczył również, że prawo mówi, że przydzielony lokal, który oddawany jest w najem musi być lokalem pełnowartościowym, gotowym do użytkowania, czyli lokalem wyremontowanym. Zapytał również skąd wynikają duże różnice w kosztach remontu lokali o bardzo zbliżonych powierzchniach.

**p.o. Zastępcy dyrektora Piotr Siedlecki** odpowiedział, że łatwe remonty zdarzają się coraz rzadziej, często bywa tak, że aby zrobić remont lokalu, aby był nadający do zamieszkania konieczne jest przeprowadzenia remontu bądź dobudowanie jakiegoś elementu w częściach wspólnych na przykład dobudowa przewodów kominowych. Są to koszty remontu lokalu, ale niestety nie dotyczą jedynie samego lokalu. W tym momencie idziemy w takim kierunku, że, jeżeli remont lokalu przewidywany są na zbyt duże kwoty, staramy się takich remontów nie przeprowadzać. ZLM przyjął założenie, że remont lokalu socjalnego nie powinien przekraczać 10 tysięcy złotych, remont lokali zamiennych – około 20 -25 tysięcy złotych.

Założenie dotyczy tego, aby tańszym kosztem remontując lokale, obracając się w ramach środków, które posiada ZLM, wyremontować ich większą ilość. Nie mam w tym momencie danych przed sobą, więc ciężko wypowiedzieć dalej się w imieniu ZLM. p.o. Zastępcy dyrektora Piotr Siedlecki zaznaczył, że można ponowić ten temat na kolejnych posiedzeniach Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, kiedy obecny będzie przedstawiciel ZLM. Zarówno temat nieruchomości prywatnych i współwłasnych, jak i wolnych lokali, które mogłyby być wynajęte. Podkreślił również, że w odniesieniu do zadłużenia nieruchomości prywatnych i współwłasnych, w dużej mierze przyrost zadłużenia jest wynikiem odsetek, które wznoszą od tej kwoty głównej.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał czy przedstawiciele BGM mają wiedzę czy w pożarze kamienicy, która jest własnością Miasta ucierpieli mieszkańcy.

**p.o. Zastępcy dyrektora Piotr Siedlecki** odpowiedział, że mieszkańcy, którzy wyrazili chęć zostali zakwaterowani w innych lokalach, jedna z rodzin odmówiła pomocy. ZLM wszystkim osobą, które ucierpiały w wyniku tego pożaru oferował miejsca zastępcze.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Justyna Grzelak**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**