

Protokół Nr 68/XII/2021
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 1 grudnia 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - 6 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 67/XI/21 z 5 listopada 2021 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 59 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski.** (ZLM)
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 63 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.** (ZLM)
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 64 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.** (ZLM)
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 65 z 2021 r.** - referuje **radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt.** (ZLM)
7. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia po zmianach.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 67/XI/21 z 5 listopada 2021 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 63 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.** (ZLM)
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 59 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski.** (ZLM)
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 64 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.** (ZLM)
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 65 z 2021 r.** - referuje **radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt.** (ZLM)
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi wg właściwości (1511.12) - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 72 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania **skargi nr 73 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
10. Sprawy różne i wniesione.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 67/XI/21 z 5 listopada 2021 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 67/XI/21 .

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad pkt 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 63 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła. (ZLM)

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.63.2021)

Przewodniczący Komisji poprosił Skarżącą o przedstawienie skargi.

Skarżąca poinformowała, że sprawa dotyczy zajmowanego obecnie lokalu mieszkalnego. Wobec braku działań Zarządu Lokali Miejskich dotyczących zgłaszanych od 2019 r. nieprawidłowości doszło do zawilgocenia mieszkania oraz postępującego zagrzybienia i pleśni. Zarząd naraża rodzinę na utratę zdrowia poprzez wdychanie pleśni i grzybów. Poziom zwilgocenia lokalu przekracza normy. Obecnie otrzymali propozycję wskazania mieszkania zamiennego na czas trwania remontu, którą zaakceptowali. Wystąpili z wnioskiem o zasiedlenie na stałe mieszkania zamiennego, ale ZLM nie wyraził zgody na takie rozwiązanie. Ogrzewaniem lokalu jest niesprawny piec kaflowy, o którego przebudowę Skarżący wnioskowali w 2019 r. ZLM dokonał jedynie doraźnych zabezpieczeń. Obecnie piec nie spełnia swojej funkcji i stwarza zagrożenie dla użytkowników.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że kwestie techniczne lokalu omówi Z-ca Dyrektora ds. Technicznych, która aktywnie uczestniczyła w sprawie i rozmowach ze Skarżącą. Sprawy dotyczące przyznania lokalu zamiennego na czas trwania remontu wyglądają następująco. Konieczne jest wskazanie tego lokalu z uwagi na prace, które muszą być wykonane w lokalu. Prace będą zakończone w terminie ok. 2 m-cy od opuszczenia lokalu. Propozycja lokalu zamiennego została wskazana i przyjęta przez Skarżącą.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy istnieją możliwości prawne, które pozwoliłyby pozostać w tym lokalu zamiennym.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis wyjaśniła, że Miasto już udzieliło Skarżącej pomocy mieszkaniowej w 2011 r. przyznając zajmowany obecnie lokal. Powierzchnia lokalu wynosi 37,97 m² i posiada ogrzewanie węglowe. Zaproponowany lokal zamienny jest o lepszym wyposażeniu, powierzchni 60,75 m² i przygotowany dla rodziny większej niż 3 osobowa.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Barszcz-Błachowicz poinformowała, że lokal jest we Wspólnocie Mieszkaniowej. Wspólnota wykonała odwilgocenie piwnic i prace zostały odebrane. W zakresie remontu jest osuszanie, odgrzybienie, skucie tynków, naprawienie ścian, naprawienie podłóg oraz przebudowa pieca. Wychodząc naprzeciw Skarżącej ZLM przychylił się do wniosku o powiększenie pomieszczenia WC, dla potrzeb łazienki. Jeśli chodzi o dalszą zmianę lokalu to miała być wyburzona ścianka między kuchnią a przedpokojem i część ściany między przedpokojem a pokojem, w celu powiększenia lokalu. Skarżąca deklaruje, że wykona zmianę sposobu ogrzewania tego lokalu i poniesie koszty związane z centralnym ogrzewaniem. Zarząd stoi na stanowisku, że obecnie zajmowany lokal są w stanie wyremontować w ciągu 2 m-cy.

Przewodniczący Komisji powiedział, że można wykonać remont, ale tak długo, jak Wspólnota nie zabezpieczy piwnic to wykonane prace mogą nie przynieść efektów. Zapytał na jakim etapie jest Wspólnota?

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Barszcz-Błachowicz odpowiedziała, że prace przez Wspólnotę zostały wykonane i można to zweryfikować.

Przewodniczący Komisji zapytał o zasadność przebudowy pieca jak są plany instalowania centralnego ogrzewania?

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Barszcz-Błachowicz odpowiedziała, że proces potrzebny na uzyskanie pozwolenia, wykonania projektów, uchwały to jest czas potrzebny na przygotowanie. Zarząd oddając lokal po remoncie musi je zabezpieczyć ogrzewaniem, w związku z tym piec zostanie przebudowany w takim zakresie jakim jest niezbędne. Dalsze decyzje dotyczące sposobu ogrzewania lokalu pozostają po stronie najemcy.

Skarżąca poinformowała, że w piwnicy w dalszym ciągu jest wilgotno. Wykonana przez Wspólnotę studzienka, wokół której wszystko się zapada. Ściany w piwnicy są wilgotne, dlatego prace remontowe w zajmowanym lokalu nie pomogą. Osuszania także nie było, jedynie iniekcja w ścianach. Co do pieca, Skarżąca wyraziła chęć zmiany formy ogrzewania na centralne i poprosiła Zarząd o pomoc w złożeniu potrzebnych dokumentów w tym zakresie. Zarząd poinformował żeby wykonali to we własnym zakresie. Z jednej strony Prezydent Miasta Łodzi przekonuje do zmiany formy ogrzewania i likwidacji tzw. „kopciuchów”, a z drugiej brak jest jakiegokolwiek pomocy ze strony Urzędu w tej kwestii.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że niezależnie od tego, czy są to części wspólne nieruchomości ZLM zleci pracownikowi

z uprawnieniami zbadanie efektu przeprowadzonych prac remontowych w piwnicach. Pełnomocnik Miasta uzyskał informację od administratora nieruchomości i są dokumenty, z których wynika, że odbioru prac polegających na wykonaniu izolacji poziomej fundamentów i drenażu oraz budowie studni chłonnej w piwnicy dokonano w roku bieżącym – 7 stycznia. Natomiast w lutym 2021r. została wydana opinia kominiarska dotycząca m.in. sprawnie funkcjonującej wentylacji w lokalu. Wspólnota poinformowała ZLM, że przystąpiła do osuszania ścian w częściach wspólnych nieruchomości. Po zakończeniu tych prac w lipcu 2021 r. zaplanowano dokonanie oględzin w mieszkaniu Skarżących, podczas których pracownik ocenił zarówno stan techniczny jak i określił zakres prac niezbędnych do wykonania w zajmowanych przez Skarżących lokalu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że podczas posiedzenia Komisja ocenia całokształt działania ZLM w sprawie. Z przedstawionych informacji wynika, że działania ZLM są prowadzone poprawnie. Zaproponowano Skarżącym wygodne mieszkanie na czas remontu i zobowiązano się dokonać przeglądu przeprowadzonych w piwnicach prac remontowych. W kwestii pieca – poprosił o pomoc Skarżącej i omówienie szczegółów. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Skarżącej, czy akceptuje takie ustalenia.

Skarżąca potwierdziła.

Wobec powyższego **Przewodniczący** zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 155/2021.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 65 z 2021 r. - referuje radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.65.2021)

Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt przedstawiła stanowisko w sprawie.

W dniu 3 listopada 2021 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w rozwiązaniu problemu zadymiania lokalu mieszkalnego przez nieruchomość przyległą. Skarżąca stwierdza, że boryka się z problemem od kilku lat. W październiku 2018 r. kominiarz sporządził opinię, która potwierdziła niesprawność urządzeń i nieszczelność przewodów w lokalach budynku. Jednocześnie opinia wykazywała brak możliwości używania pieców przez najemców tego budynku do czasu naprawienia przewodów kominowych. Sytuacja zrobiła się niebezpieczna w dniu 27 października 2021 w godzinach wieczornych doszło do wystąpienia niebezpiecznie wysokiego stężenia czadu, nie tylko w mieszkaniu Skarżącej, ale również w mieszkaniach sąsiednich. Uruchomiła się czujka w mieszkaniu Skarżącej i dzięki temu można było stwierdzić, że obecność CO₂ znacznie przekracza normy. Wezwano Straż Pożarną, która stwierdziła, że to stężenie jest ponad normę. Wezwano również pogotowie ratunkowe do dzieci sąsiadów. Skarżąca podkreśliła, że ta sytuacja wydarzyła się przez opieszałość Administracji przy ul. Wapiennej. Referująca poprosiła o wyjaśnienia przedstawicieli Zarządu Lokali Miejskich.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Artur Nogala poinformował, że źródło zadymienia w lokalu Skarżącej jest odcięte od pieca i nie ma zagrożenia. ZLM jest na etapie realizacji decyzji Państwowej Straży Pożarnej w wyniku przeprowadzonej 17 marca 2021 r. kontroli – zobowiązującej ZLM do usunięcia szeregu stwierdzonych nieprawidłowości do 31 grudnia 2021 r. Nieruchomość usytuowana przy ul. Mielczarskiego... w Łodzi stanowi własność Wspólnoty Mieszkaniowej, w której udział Gminy wynosi 330/1000. Natomiast nieruchomość przy ul. Mielczarskiego... stanowi współwłasność Gminy oraz osób fizycznych i jest administrowana przez Zarząd Lokali Miejskich. Przeprowadzona analiza nie wykazała żadnego śladu korespondencji ani interwencji Skarżącej w ZLM. Pierwszym incydentem, skutkującym jakimkolwiek zadymieniem był ten z października 2021 r. Wcześniej nie było żadnej skargi dotyczącej zadymienia. W dniu 28 października 2021 r. Skarżąca złożyła do siedziby Rejonu Obsługi Najemców „Zachód” kopię protokołu z dnia 27 października 2021 r. z interwencji Straży Pożarnej w nieruchomości przy ul. Mielczarskiego.. Zgodnie z jego treścią, wprowadzono zakaz korzystania z pieca w lokalu nr 2 przy ul. Mielczarskiego.. W dniu 19 listopada 2021 r. Miejski Administrator Nieruchomości skontaktował się telefonicznie z użytkownikiem lokalu nr 2 i uzyskał informację o braku konieczności zapewniania przez Zarząd zastępczego źródła ogrzewania, z uwagi na posiadanie przez lokatora grzejnika elektrycznego. Tego samego dnia Zarząd zlecił firmie zewnętrznej odłączenie powyższego urządzenia grzewczego od przewodu kominowego, w terminie do

dnia 22 listopada 2021 r. W dniu 17 marca 2021 r. funkcjonariusz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi przeprowadził czynności kontrolno-rozpoznawcze w nieruchomości przy ul. Mielczarskiego., podczas których stwierdził szereg uchybień z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Decyzją z dnia 27 maja 2021 r. Komendant Miejski PSP w Łodzi nakazał Zarządowi m.in. doprowadzenie do pełnej sprawności technicznej instalacji wentylacji grawitacyjnej w 5 lokalach, przewodów spalinowych w 3 lokalach oraz poddaniu okresowej kontroli przewodów wentylacyjnych i spalinowych w 15 lokalach. Termin wykonania wyżej wymienionych obowiązków wyznaczono na dzień 30 września 2021 r. W związku z utrudnionym kontaktem z lokatorami oraz nieprzeprowadzeniem kontroli kominiarskiej we wszystkich lokalach usytuowanych w wyżej wymienionej nieruchomości, na wniosek Zarządu z dnia 28 września 2021 r., decyzją z dnia 1 października 2021 r. przedłużono termin wykonania powyższej decyzji do dnia 31 grudnia 2021 r. W połowie października 2021 r. Zarząd wystosował do lokatorów przedmiotowej posesji pisma z prośbą o udostępnienie lokali do kontroli. Po otrzymaniu opinii z przeglądów w nieudostępnionych dotychczas lokalach, Zarząd podejmie dalsze działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości. Jednocześnie stwierdzić należy, iż podstawową przyczyną opisanego problemu jest archaiczny projekt i konstrukcja systemu kominowego obu nieruchomości, tj. umiejscowienie we wspólnej ścianie kominowej przewodów obsługujących lokale w obu nieruchomościach, w bezpośredniej bliskości przewodów wentylacyjnych oraz odprowadzających produkt spalania w piecach.

Radny p. Kamil Jeziorski podkreślił, że gdyby Skarżąca nie założyła czujnika czadu, to prawdopodobnie stałoby się nieszczęście. Poprosił Przedstawicieli ZLM o przeprowadzenie rozmowy z Firmą Kominiarską w przedmiotowej sprawie i wyjaśnienia przyczyn tych rozbieżności.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Artur Nogala poinformował, że Firmy Kominiarskie i ich właściciele ponoszą odpowiedzialność karną i zawodową za treści opinii, które przygotowują na zlecenia ZLM. Opinie nie są przygotowywane lekkomyślnie, ponieważ Firmy również mają świadomość jakie konsekwencje i zagrożenia dla nich samych mogą wynikać. Ponadto wyjaśnił, że to nie jest tak, że piec lokalu nr 2 był włączony do przewodu wentylacyjnego. Te przewody były obok siebie, natomiast fakt, że w przewodzie wentylacyjnym w lokalu nr 7 pojawił się dym wynikał z nieszczelności między tymi przewodami. W tego typu nieruchomościach, jakie są eksploatowane sytuacja jakości tych przewodów jest bardzo dynamiczna. Zdarza się, że miesiąc po przeprowadzonej kontroli

przewodów na skutek działania kwasów zawartych w spalinach z pieców te nieszczelności się pojawiają. Należy działać niezwykle szybko w sytuacjach , kiedy jest podejrzenie zagrożenia.

Przewodniczący Komisji zapytał, jakie nieprawidłowości wykazała Straż Pożarna?

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Artur Nogała odpowiedział, że zgromadzenie materiałów, które mogą ulec zapaleniu w ciągach komunikacyjnych. PSP zobowiązała ZLM do kompleksowego zbadania i uporządkowania kwestii przewodów kominowych i wentylacyjnych oraz sprawdzenia instalacji elektrycznych w kilku lokalach.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Rada Miejska nie ocenia stanu budynku tylko, czy ZLM tym budynkiem właściwie gospodaruje i czy w wyniku działań Zarządu doszło do takiego zdarzenia. Trudno ocenić sytuację wstecz. Rada Miejska w Łodzi ma do czynienia ze skargą, której nie może uznać za bezzasadną, ponieważ wynik kontroli PSP wskazał pewne nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę powyższe zaproponował uznać skargę w części za zasadną.

Ponad to Rada Miejska w Łodzi zobowiązuje Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich do zrealizowania zaleceń Komendanta Miejskiego PSP w Łodzi oraz do zweryfikowania jakości realizowanych prac kominiarskich.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 176/2021.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 59 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski. (ZLM)

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.59.2021)

Radny p. Kamil Jeziorski poinformował, że skarga została wycofana.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że pracownik ZLM odbył rozmowę ze Skarżącą. Skarżąca poinformowała, że jest bardzo zainteresowana, aby pozostać w zajmowanym dotychczas lokalu.

Ad pkt 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 64 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.64.2021)

Radny p. Kamil Deptuła poprosił o opinię Zarząd Lokali Miejskich.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że skarga była już wielokrotnie omawiana na posiedzeniach komisji zarówno w roku 2019 jak i 2020. Dokumentacja w tym zakresie jest obszerna. Skarżąca sukcesywnie wysyła pisma do ZLM i ubliża pracownikom. Zajmuje lokal bez tytułu prawnego. ZLM realizuje wyrok sądu i lokal socjalny, który został wskazany czeka na zasiedlenie. Skarżąca nie chce się dobrowolnie do tego lokalu przeprowadzić. Zaległości względem Miasta wynoszą 38.000 zł i od 6 lat Skarżąca nic nie wpłaca. Sąd Rejonowy Postanowieniem z 2019 r. nakazał opróżnienie lokalu mieszkalnego i stwierdził, że umowa została wypowiedziana w sposób prawidłowy.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną. Jednocześnie poprosił o kontakt Zarządu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w sprawie ewentualnej pomocy dla Skarżącej.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 175/2021.**

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi wg właściwości (1511.12) - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1511.12.2021)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił stanowisko w sprawie:

W dniu 30 listopada 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Biura Architekta Miasta Urzędu Miasta Łodzi.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282 z późn. zm.) czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pracowników urzędu gminy wykonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje w art. 231, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać go właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym Skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska w Łodzi przekazuje skargę Prezydentowi Miasta Łodzi według właściwości.

Referujący zaproponował przekazać skargę według właściwości.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 177/2021.**

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 72 z 2021 - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.72.2021)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił stanowisko w sprawie:

W dniu 22 listopada 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek w sprawie transportu miejskiego, tożsamy z wnioskiem przekazanym do Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 26 maja 2021 r. Sprawa dotyczy przywrócenia połączenia tramwajowego między Łodzią a Ozorkowem.

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że wnioski dotyczące połączeń na trasie Zgierz – Ozorków należy kierować bezpośrednio do gmin, przez które miałyby przebiegać trasa tramwajowa, a więc odpowiednio do Gminy Zgierz, Miasta Zgierz oraz Miasta i Gminy Ozorków. Ze strony Miasta Łodzi w grudniu 2021 r. planowane jest przywrócenie połączenia na odcinku Helenówek do Pl. Kilińskiego w Zgierzu.

Ponadto propozycja wprowadzenia tramwaju dwusystemowego wymagałoby zastosowania kosztownych rozwiązań taborowych.

Referujący zaproponował uznać wniosek za bezzasadny.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 178/2021.**

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 73 z 2021 - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.73.2021)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił stanowisko w sprawie:

W dniu 30 listopada 2021 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi.

Ponieważ Skarżący nie wskazał adresu, w niniejszej sprawie zastosować należy § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym skargi i wnioski niezawierające adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

W tym stanie rzeczy Referujący zaproponował skargę pozostawić bez rozpoznania.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 179/2021.**

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma, które wpłynęły do Komisji umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Kamil Deptuła podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji
Kamil Deptuła