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Protokół nr 18/V/2021

posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta

Rady Miejskiej w Łodzi  
 z dnia 7 maja 2021 r.

1. **Obecność na posiedzeniu:**

członkowie Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta RM

stan - 8

obecnych – 8

Lista obecności radnych i gości stanowią ***załączniki nr 1 i nr 2*** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych i zaproszonych gości stanowią ***załączniki nr 3 i 4*** do protokołu.

1. **Proponowany porządek obrad:**
2. Przyjęcie protokołów z 16. i 17 posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2020 rok   
   w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji**.**
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.
5. **Przebieg posiedzenia.**

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** otworzyła posiedzenie**.** Przewodnicząca przypomniała, że porządek posiedzenia został przekazany radnym   
w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

**Komisja w głosowaniu: przy 7** głosach **„za”, braku głosów „przeciw”   
i „wstrzymujących się”** przyjęła zaproponowany porządek obrad**.**

Wobec powyższego **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła   
do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

**Ad. pkt. 1. Przyjęcie protokołów z 16. i 17 posiedzenia Komisji.**

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** zapytała, czy do protokołu   
z 16. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 16. posiedzenia Komisji.

**W głosowaniu: przy 7** głosach **„za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”** Komisja przyjęła protokół z 16. posiedzenia.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** zapytała, czy do protokołu   
z 17. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 17. posiedzenia Komisji.

**W głosowaniu: przy 7** głosach **„za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”** Komisja przyjęła protokół z 17. posiedzenia.

**Ad. pkt. 2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2020 rok   
w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.**

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2020 rok w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji przedstawiła **dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio**.

Materiał stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu.

**Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio** poinformowała, że jednostki pomocnicze miały do wydatkowania w 2020 roku kwotę 2 mln 185 tys. 277 zł, z czego na potrzeby własne i wydatki administracyjne przeznaczyły łącznie 863 tys. 730,77 zł. Na kwotę tę składały się diety w wysokości 497 tys. 381 zł, dostawy i zakupy w wysokości   
121 tys. 859 zł, media w wysokości 71 tys. 136 zł, usługi w wysokości 35 tys. 865 zł, telefony i internet w wysokości 5tys. 131 zł, czynsz w wysokości 128 tys. 306 zł, naprawy i konserwacje, przeglądy w wysokości 4 tys. 50 zł. Środki przekazane przez jednostki pomocnicze do innych komórek i jednostek organizacyjnych wyniosły w 2020 roku 1 mln 257 tys. 433 zł, z czego do Wydziału Zdrowia przekazały 133 tys. 515 zł, do Wydziału Edukacji – 628 tys. 598 zł,   
do Straży Miejskiej – 7 tys. 375 zł, do Wydziału Informatyki – 13 tys. 468 zł, do Wydziału Kształtowania Środowiska – 31 tys. zł, do MOSiR – 26 tys. 185 zł, do Zarządu Lokali miejskich – 25 tys. 157 zł, do Wydziału Zarządzania Kryzysowego – 3 tys. 500 zł, do Zarządu Zieleni Miejskiej – 29 tys. 674 zł, do Wydziału Kultury – 95 tys. 155 zł, do ZDiT – 5 tys. zł, do MOPS – 29 tys. 100 zł, do Wydziału Gospodarki Komunalnej – 129 tys. 794 zł. Podkreśliła, że w dużej mierze były to środki przekazywane na zakupy środków ochrony osobistej, drobne remonty szkół i doposażenia placówek. Dodała, że Rady Osiedli podjęły 1365 uchwał, wykonanie budżetu wyniosło ponad 97 %.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka otworzyła fazę pytań.**

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** zapytała, czy wykonanie planu, które przyjęły Rady Osiedli było w miarę takie samo we wszystkich jednostkach pomocniczych, czy były jakieś różnice?

**Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio** odpowiedziała, że było podobnie. Dodała, że sa RO, które wydały praktycznie wszystkie środki. Rady, które pozostawiły najwięcej niewykorzystanych środków to Rada Osidla Łagiewniki – 10 tys. 100 zł, Rada Osiedla Chojny – 4 tys. 63zł, Rada Osiedla Stoki Sikawa Podgórze – 8 tys. 31 zł. Zaznaczyła, że razem środki, które wróciły do BAM zamknęły się kwotą 49 tys. 543,90 zł. Jest to kwota porównywalna do poprzednich lat, wykonanie jest również porównywalne do lat poprzednich.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** zapytała, czy wiadomo jaka jest przyczyna niewydatkowania środków przez niektóre Rady Osiedli?

**Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio** powiedziała, że taka była decyzja Rady Osiedla. Dodała, że liczba podjętych uchwał wskazuje na to, że Rady podejmowały   
w zeszłym roku bardzo dużo uchwał. Kwota zwrotu jest bardzo mała.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** podkreśliła, że to bardzo dobrze,   
iż Rady Osiedli zdołały wydać swoje środki na słuszne cele.

**Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio** podziękowała Radom Osiedli za wsparcie w działaniach przeciwko Covid 19.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przyłączyła się do tych podziękowań.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji   
p. Emilia Susniło – Gruszka przeszła do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: **6** głosami **„za**”, **brakiem** głosów „**przeciw”** i **2** głosami „**wstrzymującymi się**” **pozytywnie** zaopiniowałaSprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2020 rok w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

**Ad. pkt. 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** poinformowała, że do Komisji wpłynął wniosek mieszkańca o zmianę nazwy Osiedla 33 oraz zakres granic tego Osiedla. Przewodnicząca zapytała, czy byłaby szansa, żeby zaprosić mieszkańca na posiedzenie Zespołu ds. zmiany statutów, na których członkowie Zespołu będą się zajmować ewentualnymi zmianami granic i zmianą nazwy RO.

**Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio** odpowiedziała, że BAM jest   
w stałym kontakcie z tym mieszkańcem. Dodała, że BAM udzieliło temu mieszkańcowi wyczerpujących informacji w zgłoszonych przez niego kwestiach. Podkreśliła, że zaprosi mieszkańca na posiedzenie Zespołu ds. nowelizacji statutów.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** poprosiła o dalsze informacje w tej sprawie.

Ponadto **przewodnicząca Komisji** poinformowała o wpłynięciu pisma z Komisji Budżetu Obywatelskiego dotyczącego realizacji zadania pn. „Urządzamy świetlicę osiedlową dla dzieci i młodzieży przy Radzie Osiedla Dolina Łódki” oraz uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 2 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia apelu Sejmiku Województwa Łódzkiego o zaniechanie przez władze Miasta Łodzi działań dążących do marginalizacji i likwidacji Rad Osiedli w Łodzi.

**Radny p. Mateusz Walasek** w nawiązaniu do uchwały Sejmiku Województwa podkreślił,   
że gdyby Sejmik Województwa zajął się poważnie tym, jak Marszałek dzieli różne pieniądze   
z różnych środków to może przyczyniłby się tego, że byłoby więcej pieniędzy dla Rad Osiedli. Stwierdził, że nasuwa mu się taka refleksja, iż ta uchwała to zwykła patologia w wykonaniu Sejmiku Województwa Łódzkiego.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** powiedziała, że podziela również tę refleksję.

**Radna p. Karolina Kępka** zapytała BAM, jak teraz wygląda podejmowanie uchwał przez Rady Osiedli w kontekście zbliżającego się Dnia Dziecka. Zadała pytanie, czy RO podejmują w tym zakresie aktywność taką, żeby zaktywizować mieszkańców i wyjść z do nich z jakąś ofertą, tak jak to bywało przed pandemią?

**Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio** odpowiedziała, że RO obecnie nie podejmują uchwał, jeśli chodzi o organizację Dnia Dziecka.

**Radna p. Karolina Kępka** podkreśliła, że chodzi głównie o takie aktywności, które angażowałyby mieszkańców, a raczej nie powinny być spotkaniami mieszkańców w terenie np. konkursy on-line i inne w formie zdalnej. Zapytała, czy RO wychodzą z takimi propozycjami?

**Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio** odpowiedziała, że w tym roku RO nie podejmowały takich uchwał. Dodała, że mogą podejmować takie uchwały. Zaznaczyła, że są sygnały od RO, że czekają na poluzowanie obostrzeń.

**Radny p. Tomasz Anielak** zabrał głos w sprawie pisma od Sejmiku Województwa dotyczącego marginalizacji i likwidacji Rad Osiedli w Łodzi. Radny zaznaczył, że ten etap już nastąpił pod koniec 2018 roku, w chwili gdy odebrano RO środki z algorytmu na zadania inwestycyjne. Radny wskazał, że najprawdopodobniej Sejmik zaniepokoił się tymi zmianami w statutach, które jak wiadomo jeszcze trwają, nie są zakończone. Radny podkreślił, że radni RM muszą być czujni nad tym, żeby rola RO nie była już zupełnie minimalizowana. Ponadto zakomunikował, iż z uwagi na to, że od wielu osób ma zapytania w sprawie tajnych głosowań w trakcie trwania pandemii, ma zapewnienie z BAM, iż po opinii prawników jest możliwość głosowań tajnych i taka pomoc ze strony Biura Prawnego będzie zapewniona. Nadmienił,   
że trwają prace nad stworzeniem takiego instrumentu, żeby można było głosować tajnie nie spotykając się fizycznie w Radach Osiedli.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

W wyniku braku dalszych głosów **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła: ***Przewodnicząca Komisji***

*Aneta Michalak*

Sekretarz Komisji ***Emilia Susniło - Gruszka***