

Protokół Nr 20/XI/2021
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 12 listopada 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 7 radnych

- **radny p. Sebastian Bulak – nieobecny nieusprawiedliwiony**

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** i nr **5** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji radna p. Emilia Susniło - Gruszka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 269/2021.**
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło - Gruszka powitała obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia. Zapytała, czy są jakies uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” – druk nr 269/2021.

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Prezentacja dotycząca Strategii stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka powiedziała, że rozumie, iż we wszystkich tych punktach, gdzie w różne procesy mają być włączeni mieszkańcy i różne grupy są uwzględniane są także Rady Osiedli.

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec odpowiedział, że tak. Dodał, że chodzi tutaj o dosyć szeroką otwartość.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji rozmawiano, iż niektórym jednostkom pomocniczym brakuje czegoś w rodzaju platformy współpracy z urzędem. Dodała, że Rady Osiedli chciałyby w jakiś sposób spotykać się z urzędnikami, żeby przekonać ich do konkretnych inwestycji bardzo potrzebnych na osiedlach. W związku z tym przewodnicząca Komisji zacytowała fragment Strategii „*Do wydajnego pełnienia przez Urząd Miasta powierzonych mu ról może istnieć potrzeba zastosowania mechanizmów wspierających tkj. platformy współpracy, wymiany informacji i współfinansowania, miejsca spotkań i współpracy, okazji do interakcji itp.*” Biorąc pod uwagę ten zapis poprosiła, aby pomyśleć o Radach Osiedli, zaangażować i włączyć je w konkretne procesy.

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec stwierdził, że jest to pomysł o charakterze wykonawczym, który będzie zapewne dyskutowany z Biurem Aktywności Miejskiej w ramach realizacji i działań dokumentu strategicznego.

Radny p. Sylwester Pawłowski zapytał, w jakim trybie przeprowadzono konsultacje z przedstawicielami 36 jednostek pomocniczych Miasta nad tym dokumentem? Zapytał także w jakiej formie przesłano do Rad Osiedli do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+”?

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec wyjaśnił, że w tym przypadku zastosowano przepisy znowelizowanej ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Dodał, że 2 grudnia 2020 r. RM przyjęła uchwałę o harmonogramie i trybie konsultacji społecznych. Zgodnie z tym dokumentem konsultacje miały dwie fazy, miały charakter otwarty i były ogólnodostępne dla wszystkich interesariuszy, czyli mieszkańców i wszystkich podmiotów funkcjonujących w Mieście. Zaznaczył, że ten tryb był poprzedzony również trybem prekonsultacyjnym w ramach, którego założenia samego dokumentu były poddane spotkaniom warsztatowym i branżowym, w których uczestniczyli przedstawiciele jednostek pomocniczych. Sam tryb konsultacyjny wynikający z ustawy, który był uformowany znowelizowanymi przepisami i zgodnie z tym był procedowany, był trybem otwartym. W związku z czym aktywność dotyczyła potencjalnych podmiotów czy jednostek, które mogły uczestniczyć w formalnych konsultacjach. Nadmienił, że był jeszcze trzeci tryb, który był narzucony przez ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Chodzi o ustawę o udziale społeczeństwa i ocenach oddziaływania na środowisko. Ten tryb dał możliwość szerokiego zaangażowania dużego grona interesariuszy, był zaimplementowany obwieszczeniem Prezydenta Miasta o konsultacjach zarówno dokumentu samej Strategii jak i dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Został opublikowany w prasie, wystawiony w BIP, trwał miesiąc czasu. Pan dyrektor podkreślił, że to były tryby, w których łódzkie jednostki pomocnicze mogły normalnie uczestniczyć, także za pośrednictwem miejskich wydziałów i jednostek organizacyjnych Urzędu, które tę informację szeroko dystrybuowały. Wskazał, że są to tryby, które były uwzględnione i wynikały z przepisów, były także w zgodzie z regulaminem konsultacji społecznych.

Radny p. Sylwester Pawłowski powiedział, że nie uzyskał wystarczających wyjaśnień na zadane pytania. Dodał, że rozumie, iż ustawa jest wiodącym dokumentem, ale odnosi się tylko do Strategii. Przypomniał, że w ustawie o samorządzie gminnym jest wzmianka, która określa w sposób jednoznaczny pozycję jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku Łodzi jest to 36 rad osiedli i w opinii Pana radnego to smutne, iż po raz kolejny organ samorządu

terytorialnego jakim jest rada i zarządy osiedli zostały w konsultacjach (*dalszy fragment zapisu nieczytelny*).

W odniesieniu do sposobu przekazania materiałów dotyczących projektu uchwały i załącznika, czyli tekstu Strategii Miasta powiedział, że wielokrotnie na posiedzeniu Komisji Jednostek mówiono, iż wersja elektroniczna jest dla dużej części mieszkańców i członków Rad Osiedli trudna do zrealizowania, do przejścia. Dodał, że również w tej formule nie zostały spełnione podstawowy wymóg. Zazaczył, że na etapie przygotowania projektu uchwały na etapie konsultacyjnym Rady Osiedla zostały pominięte w tej dyskusji, a jest to ustawowy i statutowy organ samorządu w Łodzi. Wskazał, że sama Strategia w niewystarczający sposób odnosi się do kompetencji Rad Osiedli. Podkreślił, że to co powiedział Pan dyrektor jest istotne w kontekście wykonawczym. Jeśli natomiast w trakcie realizacji tej Strategii zostaną pominięte jednostki pomocnicze jako ważny element w systemie funkcjonowania łódzkiego samorządu i kierowania miastem, to ta Strategia w dalszym ciągu będzie kulawa i nie będzie spełniała wymogów pełnej partycypacji społecznej w trakcie jej realizacji. Wskazał, że ufa, iż po dzisiejszej Komisji oraz po dyskusji na posiedzeniu Rady Miejskiej przy wykonywaniu uchwały i realizacji Strategii Miasta, Rady Osiedli zostaną we właściwy sposób dostrzeżone i docenione. Z przykrością stwierdził, że dzisiaj jest to twór samorządowy, który z punktu widzenia Urzędu Miasta Łodzi jest nie do końca wykorzystany, żeby nie powiedzieć zbyt.

Przewodnicząca Komisji p. p. Emilia Susniło – Gruszka poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Komisji wpłynęło pismo od mieszkańca Łodzi, który zadaje pytanie, dlaczego Rady Osiedli spotykają się stacjonarnie, a komisje RM oraz sesje RM odbywają się w formie zdalnej. Ponadto mieszkaniec ten apeluje, aby przypomnieć Radom Osiedli, że jest jeszcze pandemia i nie można się spotykać stacjonarnie, bo jest to skrajnie niebezpieczne. Odnosząc się do tego pisma pani przewodnicząca wskazała, że do Komisji i do niej bezpośrednio wpływają różne głosy, dokładnie przeciwne. Niektóre Rady Osiedli uważają, że powinny się spotykać stacjonarnie, inne, że posiedzenia powinny przebiegać w formie on-line. W związku z tym przewodnicząca

Komisji przypomniała, że o formie spotkania decyduje jedynie przewodniczący danej Rady Osiedla. Komisja zatem nie może wpływać na decyzje przewodniczącego RO w tej sprawie.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – *sekretarz Komisji*

Przewodnicząca Komisji

Emilia Susniło - Gruszka