

Protokół Nr 50/X/2021
posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu Drogowego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 14 października 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr **49/IX/2021** z dnia 30 września 2021 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania samochodów elektrycznych na terenie miasta Łodzi” – **druk nr 261/2021**.
4. Informacja na temat stanu realizacji inwestycji prowadzonych przez Zarząd Inwestycji Miejskich.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia przez aklamację.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 49/IX/2021 z dnia 30 września 2021 r.

Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania samochodów elektrycznych na terenie miasta Łodzi” – druk nr 261/2021.

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi on załącznik nr **5** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zapytał, czy Miasto będzie budować te wszystkie stacje?

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos poinformował, że zasada jest taka, iż Prezydent Miasta Łodzi opracowuje plan budowy, natomiast po przyjęciu przez Radę Miejską tego planu zostaje on przedłożony do prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, który go zatwierdza i na wniosek Miasta Łodzi wyznacza się operatora systemu dystrybucji wiodącego na terenie, który ma obowiązek wybudować stacje. Dodał, że na terenie Łodzi operatorem systemu będzie PGE Dystrybucja. Pan dyrektor powiedział, że procedowane są przepisy dotyczące wykreślenia tych punktów z ustawy o elektromobilności. Jeśli tak się stanie to będą wprowadzane jakieś rozwiązania zamienne.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zapytał, czy te wszystkie lokalizacje są miejskie?

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos powiedział, że wszystkie lokalizacje są miejskie.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zapytał, czy te lokalizacje znajdują się na terenach należących do spółek miejskich?

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos powiedział, że są to tylko i wyłącznie tereny należące do Miasta. Dodał, że na tę chwilę wszystkie koszty związane z budową stacji leżą po stronie wyznaczonego operatora systemu dystrybucji.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zapytał, do kiedy miałyby powstać te stacje?

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos powiedział, że wstępnie został uzgodniony harmonogram przyłączania stacji. Przyjęto, że początek nastąpi w grudniu 2021 r. a koniec w grudniu 2023 r. przy uwzględnieniu tego, że operator systemu ostatecznie wyznacza ten termin już po wyznaczeniu go jako podmiotu zobowiązanego do budowy tychże stacji. Zatem operator będzie musiał ustalić to w swoich planach inwestycyjnych. Nadmienił, że budowa może trwać 2 lata, a nawet 3 czy 4 lata.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz przypomniał, że jakiś czas temu Miasto informowało o podpisaniu umowy z PGE i ogłoszono, iż będą budowane stacje. Radny zapytał, czy to ma jakikolwiek związek z tym, co jest dzisiaj procedowane, czy to się dzieje niezależnie? Zapytał dyrektora, czy ma wiedzę na temat tego, jaki jest stan realizacji tamtych porozumień?

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos odpowiedział, że w ramach postępowania z 2020 roku wyznaczono na terenie miasta 29 lokalizacji z możliwością budowy do 200 punktów ładowania. Nadmienił, że wówczas tamte lokalizacje zostały zaproponowane inwestorom prywatnym. W tej chwili w procesie budowy jest 114 punktów, z czego firmy podpisały z PGE 80 umów na konkretne lokalizacje. Termin realizacji tych inwestycji jest jednak dosyć odległy, bo około 2 lat dla każdej z lokalizacji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał, czy mapa wtedy ogłoszonych i już realizowanych inwestycji pokrywa się z tym, co jest dzisiaj procedowane.

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos odpowiedział, że mapa przedstawiona dzisiaj stanowi niejako uzupełnienie do tamtych lokalizacji. Podkreślił, że przewiduje się, iż w 2023 roku, najpóźniej w 2024 roku będzie w Łodzi ponad 300 takich stacji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz poprosił o przekazanie do Komisji wspólnej mapy zawierającej jedne i drugie lokalizacje, tak żeby członkowie Komisji mieli pełen ogląd, gdzie tych 300 stacji zostanie ulokowanych.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poprosił o przekazanie tej mapy do sekretarza Komisji.

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos zwrócił uwagę, że na tej mapie zaznaczono zarówno te istniejące punkty, procedowane przez różnych inwestorów oraz miejskie w ramach planu budowy 100 stacji.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zapytał, jak łódzkie spółki miejskie mają się do przygotowania takich stacji ładowania. Dopytał, czy były organizowane spotkania z prezesami spółek w tej sprawie. Wymienił np. parking przy Atlas Arenie, parking Expo itp.

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos poinformował, że spotyka się z prezesami łódzkich spółek miejskich. Największy kontakt miał z prezesem Miejskiej Areny Kultury i Sportu. Ma informacje, że MAKiS wybrał już podmiot do posadowienia stacji ładowania różnego typu albo AC albo TC w różnym systemie zarówno przy Atlas Arenie, stadionie Orła oraz przy stadionie Widzewa. Podkreślił, że posiada wstępne deklaracje z ZOO, że jest zainteresowane usytuowaniem u siebie punktów ładowania.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zapytał o stacje ładowania budowane przez MPK dla autobusów elektrycznych.

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos powiedział, że stacje MPK są tylko i wyłącznie na potrzeby MPK. Dodał, że są to stacje innego typu, one są na zasadzie działania pantografowego, polegającego na tym, że autobus do nich podjeżdża, wysuwa pantograf i ładuje się indukcyjnie.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zapytał, czy w sąsiedztwie takiej stacji nie można zorganizować punktu do ładowania samochodów.

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos odpowiedział, że nie, ponieważ są to stricte tereny MPK i Spółka nie wyrażała zainteresowania, żeby wpuszczać dodatkowo na swój teren krańcówek czy zajezdni jakieś samochody osobowe.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poprosił dyrektora, żeby wystąpił z pismem do wszystkich spółek miejskich, aby te bardziej aktywnie włączyły się w przygotowanie tego typu miejsc do ładowania samochodów. Przewodniczący zwrócił uwagę, że większość z nich ma duże parkingi obok siebie i taka możliwość istnieje. Podkreślił, że jeśli chcemy, aby Łódź była miastem przyjaznym, elektromobilnym to każdy powinien zrobić coś od siebie, żeby tak się stało.

P. o. z-cy Dyrektora Wydziału Zdrowia i spraw Społecznych p. Marcin Kos wskazał, że MOSiR jest na etapach uzgodnień z paroma firmami na posadowienie stacji ładowania przy swoich obiektach sportowych. Dodał, że przygotowuje takie pismo i przekaże je do wszystkich prezesów łódzkich spółek miejskich.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Informacja na temat stanu realizacji inwestycji prowadzonych przez Zarząd Inwestycji Miejskich.

Informację na temat stanu realizacji inwestycji prowadzonych przez Zarząd Inwestycji Miejskich przedstawiła **z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk**, co stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zainteresował się inwestycją na ulicy Jędrzejowskiej. Przypomniał, że nie dawno w Miejskiej Radzie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego odbyło się spotkanie dotyczące Wiskitna i ulicy Tomaszowskiej. Mieszkańcy tej ulicy uskarżają się na zbyt duży ruch TIR – ów. W związku z tym zapytał, jakie są plany przebiegu obwodnicy Wiskitna?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk poinformowała, że obwodnica Wiskitna przechodzi równolegle do ulicy Tomaszowskiej, ale przez tereny pól, omijane są tereny zabudowane. Obwodnica ma swój początek w ulicy Czyżewskiego, Małego Rycerza, przechodzi przez ulicę Kolumny, gdzie na wysokości stacji kontroli pojazdów Stalmex powstanie rondo, następnie odgina się w kierunku wschodnim do ulicy Brójeckiej, wchodzi w ulicę Brójecką i będzie się włączała do ronda budowanego w ramach Trasy Górna. Pani dyrektor zaproponowała, że prześle do Komisji mapę sytuacyjną obrazującą przebieg obwodnicy Wiskitna oraz wymagania techniczne co do parametrów technicznych tej drogi.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zapytał, czy jest w planach wyciągnięcie ulicy Jędrzejowskiej aż do Andrzejowa?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk odpowiedziała, że nie. Dodała, że w tej chwili PFU oraz przetarg na zaprojektuj i wybuduj będą dotyczyć odcinka od miejsca za przejazdem kolejowym wybudowanym przez Panattoni, aż do ulicy Dworcowej. Zaznaczyła, że przebiecie się do Andrzejowa wymagałoby wykupów terenów i wyburzenia szeregu istniejących domostw. Byłaby to bardzo kosztowna i trudna do przeprowadzenia inwestycja i dlatego też prowadzona jest jedynie do ulicy Dworcowej. Pani dyrektor nadmieniła, że będzie to jednostronny chodnik, ciąg dalszy chodnika, który

funkcjonuje obecnie na ulicy Jędrzejowskiej, jak również oświetlenie, odwodnienie poprzez rowy. Nie będzie to skomplikowana inwestycja, ponieważ w tym terenie nie ma jakiegoś uzbrojenia. Uzupełniając Pani dyrektor dodała, że w najbliższych dniach organizowane jest spotkanie z Radą Osiedla Wiskitna i mieszkańcami, gdzie przedstawiony zostanie materiał w zakresie wytrasowania obwodnicy Wiskitna i włączenia w ulicę Brójecką.

Radny p. Robert Pawlak poprosił o przekazanie tych materiałów do radnych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał o południowy odcinek ulicy Rydza – Śmigłego. Powiedział, że rozumie, iż przetarg odbędzie się w przyszłym roku, a prace budowlane nad torowiskiem, drogą rowerową i chodnika miałyby ruszyć prawdopodobnie na wiosnę. Radny zapytał, na jaki okres czasu rozpisane są te prace?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk odpowiedziała, że jeśli chodzi o odcinek od ulicy Przybyszewskiego do ulicy Dąbrowskiego to ten przetarg ma zostać ogłoszony na przełomie roku. Termin realizacji tej inwestycji planowany jest na czerwiec 2023 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał o kolejny odcinek od ulicy Dąbrowskiego do ulicy Niższej i budowę ulicy Broniewskiego, czy prace ruszą w międzyczasie, czy dopiero po zakończeniu tego odcinka?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk poinformowała, że odcinek Alei Rydza – Śmigłego od ulicy Dąbrowskiego do ulicy Niższej oraz budowa torowiska w ulicy Broniewskiego i ulica Rzgowska są planowane w II fazie, czyli w nowej perspektywie budżetowej, dopiero po zakończeniu odcinka od ulicy Dąbrowskiego do ulicy Przybyszewskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał, czy są tam planowane jakieś prace związane z remontem jezdni, czy tylko z torowiskiem i drogą rowerową?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk odpowiedziała, że w zakresie układu drogowego będzie to wymiana nawierzchni, konstrukcja tylko tam, gdzie jest potrzeba usunięcia różnych kolizji z infrastrukturą podziemną. Dodała, że na ulicy Broniewskiego będzie przebudowywana również część układu jezdni.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał, czy te uciążliwości związane z wymianą nawierzchni na odcinku od Przybyszewskiego do Dąbrowskiego nie powinny zająć więcej niż pół roku.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk podkreśliła, że nie ma jeszcze harmonogramu prac. To wykonawca organizuje sobie roboty,

plac budowy i ich kolejność. Uzupełniła, że zakres prac na jezdni jest nieduży, zatem wyłączenie tego odcinka jezdni nie powinno trwać długo. Dłużej potrważą roboty torowe.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał o prace związane z chodnikiem na ulicy Kurczaki i budową miejsc postojowych.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk powiedziała, że umowa jest zawarta w formule zaprojektuj i wybuduj. W tej chwili sprawdzana jest dokumentacja i realizacja będzie jeszcze w tym roku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał o budowę drogi rowerowej pomiędzy Aleją Jana Pawła II do budowanej obecnie Obywatelskiej, czy będzie kolejny przetarg?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk odpowiedziała, że jest to inwestycja wspólna z ŁSI i to w zakresie robót ŁSI oferta była zbyt wysoka. W związku z tym przetarg musiał być powtórzony.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał, kiedy będzie rozpisany przetarg na budowę drogi rowerowej na Księżym Młynie?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk odpowiedziała, że dokumentacja projektowa w tym zakresie jest kompletna - gotowa. ZIM odebrał tę dokumentację, ale Pani Prezydent zobowiązała Zarząd Inwestycji i służby ochrony środowiska do przejścia trasą Kocięgo Szlaku z miłośnikami zieleni i z rowerzystami. Spotkanie odbędzie się dzisiaj o godzinie 14. Zaznaczyła, że jeśli nie będzie sprzeciwu ze strony miłośników przyrody i rowerzystów to jeszcze w tym roku będzie można ogłosić przetarg i realizować tę inwestycję w 2022 roku.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał, jak postępują prace, jeśli chodzi o niewybudowany odcinek ulicy Liściastej.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk odpowiedziała, że ZIM jest w posiadaniu kompletnej dokumentacji, ale realizacja tej drogi w oparciu o tę dokumentację wymaga uzyskania ZRID – zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Dodała, że jest to już końcowa faza kompletowania dokumentów warunkujących złożenie tego wniosku. Zaznaczyła, że jeśli ZRID będzie uzyskany do wiosny przyszłego roku, to w pierwszym kwartale 2022 r. będzie można ogłosić przetarg na wybór wykonawcy robót.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał o plany projektowe związane z ulicą Kaczeńcówą.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk odpowiedziała, że Miejska Pracownia Urbanistyczna kreśli koncepcję, której ZIM jeszcze nie otrzymał. Zatem nie wiadomo, jaki jest ostateczny kształt tej koncepcji.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał, czy jest może znany termin zlecenia wykonania projektu itd?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk powiedziała, że przy tak dużych inwestycjach przetarg jest ogłaszany w oparciu o koncepcję opracowaną przez MPU. W momencie kiedy MPU przekazuje koncepcję są szykowane materiały przetargowe na wybór jednostki projektowej. Dodała, że przygotowanie takich materiałów trwa około półtora miesiąca, ponieważ w tej sprawie muszą się wypowiedzieć wszystkie zainteresowane jednostki organizacyjne miasta. W związku z tym od momentu, kiedy ZIM otrzyma od MPU koncepcję, to w przeciągu 2-2,5 miesiąca powinien być ogłoszony przetarg.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał, na jaki okres czasu zostały rozpisane środki finansowe?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Iwona Renata Zatorska – Sytyk poinformowała, że ZIM co roku ma zarezerwowane środki na ten cel w puli środków przeznaczonych na budowę dróg powiatowych.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski podsumowując dyskusję podziękował Pani dyrektor za wyczerpujące informacje i bardzo dobre przygotowanie materiału.

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował o wpłynięciu do Komisji pisma od Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej 10 lutego 7/9 dotyczące wydzierżawiania, użyczenia dróg wewnętrznych będących we władaniu miasta Łodzi na okres do 3 lat. Poprosił Zarząd Dróg i Transportu o odpowiedź na przedmiotowe pismo. W następnej kolejności powiedział, że wśród gości uczestniczących w posiedzeniu jest przewodniczący RO Złotno, który chciałby zabrać głos w swojej sprawie.

Przewodniczący RO Złotno poprosił o zainteresowanie się sprawą, która dotyczy ulic Huta Jagodnica i Pancerniaków. Powiedział, że jest to odcinek na końcu ulicy Złotno, która została teraz zamknięta z powodu budowy drogi S-14. Wyjaśnił, że sprawa ciągnie się już od kilku miesięcy. Dla tych, którzy nie mogą przejechać prosto przez Złotno, żeby dostać się w stronę Niesięcina i Konstantynowa został wyznaczony objazd ulicą Rąbieńską. Niestety większość kierowców, w tym ciężkie samochody, ciężki sprzęt a także autobusy jeżdżą nieprzystosowanymi do tego natężenia ruchu, wąskimi uliczkami osiedlowymi. Dodał, że w tej sprawie odbyły się już trzy spotkania z mieszkańcami. W dwóch z nich uczestniczył naczelnik z Wydziału Ruchu Drogowego z Zarządu Dróg i Transportu, który był bardzo pomocny w tej kwestii. Wnioski z tych spotkań były następujące: była prośba ze strony mieszkańców

o ustawienie na tych dwóch ulicach czterech progów zwalniających oraz o ustawienie znaku, który zakazywałby wjazdu samochodom ciężarowym. ZDiT wyraził pozytywną opinię w tej sprawie. Przewodniczący RO podkreślił, że ostateczną decyzję w tej sprawie podejmuje Biuro Inżyniera Miasta, które niestety nie chce wyrazić zgody na tę inwestycję. Biuro tłumaczy to tym, że zamknięcie tej ulicy ma charakter tymczasowy. Społecznik zaznaczył, że docelowo w momencie, kiedy powstanie droga S-14 będzie dodatkowo utrudniony przejazd ulicą na wprost i bardzo wielu kierowców, żeby dostać się do ulicy Szczecińskiej też nie będzie tego omijać, tylko nadal będą chcieli jeździć ulicami Huta Jagodnica i Pancerniaków. Mieszkańcy nie chcą zamykać zupełnie tej ulicy, chcą jedynie zmniejszyć natężenie ruchu, żeby nie jeździły tamtędy samochody ciężarowe. W ocenie Rady Osiedla oraz ZDiT koszt zakupu i montaż progów nie jest zbyt wysoki, który mogłaby obciążyć budżet miasta. Zamontowanie czterech progów zwalniających oraz postawienie dwóch znaków zakazów wjazdu na początku i końcu ulicy bardzo by pomogło i uspokoiło ruch na Osiedlu Złotno.

Kierownik w Biurze Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek powiedział, że bardzo żałuje, iż nikt z BIM nie uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami, ale nie było takiej informacji. Podkreślił, że rozmawiał z przedstawicielem Rady Osiedla z ulicy Huty Jagodnica i prosił, aby zainteresowani mieszkańcy imiennie wyrazili zgodę na lokalizację, w których miejscach mają być zamontowane progi zwalniające. Niestety Wydział Utrzymania Dróg w ZDiT do tej pory nie posiada takiego wniosku. Nadmienił, że progi zwalniające po godz. 22 wytwarzają daleki hałas i z doświadczenia wie, że ci sami mieszkańcy, którzy chcą zamontowania progów, wyrazili pisemną zgodę na ich montaż, potem chcą żeby je jednak usunąć. Poprosił przewodniczącego RO Złotno, żeby naprawdę zastanowić się nad lokalizacją tych progów i podać w których miejscach mają być one zamontowane. Powiedział, że jeśli chodzi o samochody ciężarowe i wstawienie znaku B5 to można go ustawić na skrzyżowaniu ulic Złotno i Huta Jagodnica, ale niestety trzeba będzie dopuścić dojazdu do posesji oraz dojazdu docelowe. Natomiast jeśli chodzi o ulicę Pancerniaków jest to droga wewnętrzna i o tym, czy ma tam być znak B5 czy nie, decyduje zarządca drogi czyli ZDiT.

Przewodniczący RO Złotno odnosząc się do wypowiedzi swojego poprzednika powiedział, że 22 sierpnia odbyło się pierwsze spotkanie w tej sprawie. Natomiast we wrześniu odbyło się kolejne kluczowe spotkanie, w którym uczestniczył przedstawiciel ZDiT. Nadmienił, że BIM było na nie również zaproszone. Co do informacji, gdzie mają być ustawione progi zwalniające poinformował, że takie pismo ze wskazanymi lokalizacjami było wysłane. Są zgody wszystkich mieszkańców wraz z oznaczeniem posesji, przy których te progi miałyby być ustawione. W kwestii postawienia znaku B5 w ulicy Huty Jagodnica poprosił o ustawienie tam znaku

drogowego zakazującego wjazdu na tę ulicę. Zaznaczył, że jeśli te sprawy zostaną pozytywnie załatwione to zostanie uszczęśliwionych ponad 500 mieszkańców tej okolicy i będą za to bardzo wdzięczni. Podziękował za przychylność oraz za pozytywne rozpatrzenie tej sprawy.

Kierownik w Biurze Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek powiedział, że znak B5 zostanie tam umieszczony, ale trzeba będzie dopuścić tam wjazdy gospodarcze, docelowe. Poprosił o nie przesyłanie żadnych pism. Wskazał, że należy złożyć jedynie pismo zawierające imienną zgodę tych właścicieli posesji przy których mają być zamontowane progi zwalniające mogące mieć bardzo negatywny wpływ dla otoczenia ze względu na pojawiający się hałas po godz. 22.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poprosił przewodniczącego RO Złotno o przygotowanie i złożenie stosownego pisma. Poprosił również o informację zwrotną do Komisji, że takie pisma zostały przekazane do BIM.

Przewodniczący RO Złotno podziękował za możliwość spotkania i pochylenie się nad prośbami mieszkańców Złotna. Dodał, że prześle takie pismo do wiadomości przewodniczącego oraz członków Komisji. Jednocześnie po zakończonej inwestycji poinformuje o finale tej sprawy.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak podkreślił, że ZDiT postara się jak najszybciej wykonać te wszystkie prace bez zbędnej zwłoki. Dodał, że duże znaczenie ma tutaj aura pogodowa, która może nieco opóźnić ten proces. Zaznaczył, że postara się aby te prace były wykonane jak najszybciej.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poprosił o sprawne przeprowadzenie tych działań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz podkreślił, że zgody mieszkańców są bardzo ważne, ale nie jest to warunek konieczny, jeśli chodzi o stawianie progów. Wskazał, że jest to przede wszystkim decyzja miejskich urzędników. Dodał, że skupiłby się raczej nad tym, żeby te progi były sensownie postawione, we właściwych miejscach, a nie nad tym, czy dany właściciel posesji wyrazi zgodę czy też nie. Zachęcił, żeby szerzej zastanowić się, czy nie wprowadzić gdzieś jakiś dodatkowych ograniczeń, czy nie potrzeba jakiś dodatkowych elementów na jezdni w obrębie osiedla. Z doświadczenia wiadomo, że często jest tak, iż samo postawienie znaków nie poprawia znacząco istniejącej sytuacji. Nawet postawienie kilku progów zwalniających może nie doprowadzić do stanu perfekcyjnego. Radny wskazał, że zawsze lepiej od razu podjąć decyzję, jak dany ruch powinien się odbywać na jakimś większym obszarze i uzyskać akceptację urzędników, żeby do wiosny kompleksowo te wszystkie oznakowania, elementy, o które postulują mieszkańcy zostały wdrożone. Zasugerował, iż warto byłoby o tej sprawie porozmawiać z policją i inspektoratem ruchu

drogowego, że taki problem występuje. Wiadomo, że pojawienie się nowych znaków potrzebuje często nadzoru, żeby te działania przynosiły oczekiwane efekty. Niestety nie wszyscy kierowcy, zwłaszcza samochodów ciężarowych się tym przejmują, jadąc ślepo na nawigację. Stąd warto pod tym względem porozmawiać z odpowiednimi służbami. Dodał, że Komisja Transportu zawsze wysłuchuje głosu mieszkańców i stara się pomóc w rozwiązaniu problemów drogowych.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zwrócił uwagę, że RO Złotno jest jedną z prężniej działających jednostek pomocniczych w mieście. Podkreślił, że jest spokojny o to, iż wszystko zostało sprawnie przeprowadzone, rozpoznane i przygotowane, a każde uwagi, które mają poprawić bezpieczeństwo mieszkańców są niezwykle cenne.

W dalszej kolejności **przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** powrócił do pisma od Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej 10 lutego 7/9 dotyczącego wydzierżawiania, użyczenia dróg wewnętrznych będących we władaniu miasta Łodzi na okres do 3 lat. Poprosił przedstawiciela ZDiT o odniesienie się do tego wniosku.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak powiedział, że pismo trafiło do ZDiT i sytuacja jest analizowana. Dodał, że na drogach wewnętrznych za tego typu docieplenia jest stawka 1 zł/m² dziennie, a na drogach publicznych zgodnie z obowiązującą uchwałą RM jest to 1 gr. Wskazał, że najprawdopodobniej ZDiT będzie przygotowywał zmianę zarządzenia Prezydenta Miasta. Decyzja w tej sprawie jest w tym momencie w fazie rozważań. Nadmienił, że wpływy z opłat dotyczących dróg wewnętrznych są na poziomie 18 tys. zł rocznie, więc zmniejszenie tej stawki z 1 zł do 1 gr spowodowałoby obniżenie dochodów z tego tytułu do kwoty 180 zł rocznie. W związku z tym Pan dyrektor zaznaczył, że w tej chwili rozważane jest użyczenie bezpłatne na tego typu docieplenia. Wyraził nadzieję, że niedługo do tego dojdzie.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poprosił o informację, jak ta sprawa została wyjaśniona.

Radny p. Mateusz Walasek zabrał głos w temacie stawek na zajęcie pasa drogowego. Radny zwrócił uwagę, że to nie chodzi o zarządzenie Prezydenta a o uchwałę RM.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak wskazał, że ulica 10 lutego to droga wewnętrzna i według Zarządzenia Prezydenta obowiązuje tutaj stawka 1zł/m². Jeśli chodzi o drogi publiczne to tutaj obowiązuje stawka 1 gr/m² za zajęcie pasa drogowego. Podkreślił, że w tym przypadku nie może być darmowych stawek. W tym momencie ZDiT analizuje możliwości ewentualnych zmian i korekt.

Radny p. Mateusz Walasek podkreślił, że chodzi o temat tablic informacyjnych na terenach Rad Osiedli. Radny poinformował, że na niektórych osiedlach są posadowione takie tablice

i podobno jest na to podstawa prawna, żeby Rada Osiedla za taką tablicę wносиła jakieś opłaty. Radny zapytał, czy przy okazji następnej uchwały być może warto byłoby ten temat zauważyć i wprowadzić jakiś zapis, który doprecyzowałby wysokość stawki.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak powiedział, że jeśli chodzi o miejskie tablice informacyjne to obowiązuje stawka 1 gr/m² i nie można zastosować w tym przypadku niższej stawki.

Radny p. Robert Pawlak zapytał o oznakowanie i opisy oznakowania zakazu wjazdu na Osiedlu Wiskitno. Radny zwrócił uwagę, że na ulicy Tomaszowskiej patrząc od ronda Strażaków Polskich jest opis, iż zakaz nie dotyczy dojazdów do posesji na ulicy Tomaszowskiej. Oznaczenia na ulicy Kolumny przed ulicą Tomaszowską opisane są tak, że wjazd nie dotyczy wjazdów docelowych. Zaznaczył, że kierowcy samochodów ciężarowych nadal wjeżdżają docelowo do znajdujących się tam hal. Radny zapytał, czy nie można zmienić tych opisów tak, żeby były one dokładnie takie same, jak to jest z drugiej strony, czyli, że nie dotyczy dojazdów do posesji. Wyraził nadzieję na szybkie rozwiązanie problemu, z jakim borykają się mieszkańcy Wiskitna.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski przypomniał, że dzisiaj na posiedzeniu Pani dyrektor Zatorska – Sytyk mówiła o budowie obwodnicy, która docelowo ma zabrać samochody ciężarowe z ulicy Tomaszowskiej. Zwrócił uwagę, że rozpoczyna się inwestycja Trasy Górnej i część tej inwestycji będzie realizowana przez Wojewódzki Zarząd Dróg. Zaznaczył, że tiry przestaną tam jeździć w ciągu najbliższych dwóch lat i to jest ten czas, kiedy będzie można tam coś zrobić, przygotować jakoś inaczej tę drogę. Dodał, że przez najbliższe dwa lata będzie to taki moment, który uspokoi częściowo ruch w tamtym rejonie miasta. Jednak w kontekście rozpoczęcia inwestycji Trasy Górnej nie będzie tak łatwo, wręcz nieco gorzej, bo część tych inwestycji idzie w pasach drogowych. W związku z tym przez najbliższe dwa lata mieszkańcy Wiskitna muszą się uzbroić w cierpliwość. Przewodniczący Komisji podkreślił, że te inwestycje uspokoją ruch samochodów ciężarowych. Ponadto w tym czasie powstanie obwodnica Wiskitna, która będzie zbierała samochody ciężarowe po zjechaniu z autostrady wcześniej, nie będzie prowadziła ich do ulicy Tomaszowskiej, ale w prawo do ulicy Jędrzejowskiej. Zaznaczył, że jest to rozwiązanie na tyle zadawalające, iż nie będzie przeszkadzało mieszkańcom.

Radny p. Robert Pawlak wskazał, że dopóki te inwestycje się nie rozpoczęły to zmiana opisów może docelowo pomóc.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poprosił o rozwiązanie tej kwestii.

Kierownik w Biurze Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek powiedział, że ta sytuacja zostanie przeanalizowana, trzeba sprawdzić jak jest z dojazdami do posesji przy ulicy Jędrzejowskiej 43. Odpowiedź w tej sprawie zostanie przekazana do Komisji.

Radny p. Robert Pawlak zwrócił uwagę, że jak za moment ruszy tam kolejna inwestycja związana z kanalizacją to powstanie jeszcze większy problem drogowy. Zaznaczył, że trzeba jak najszybciej go rozwiązać. W dalszej kolejności poruszył temat budowy sygnalizacji świetlnej w okolicy szkoły na ulicy Kalinowskiego przy ulicy Gościniec. Dodał, że sprawa była zasygnalizowana także na Radzie Bezpieczeństwa i do tej pory nic się w tym temacie nie zadziało.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk powiedział, że sprawa dotycząca budowy sygnalizacji świetlnej leży po stronie ZIM. Następnie poinformował, że ZDiT ponownie wystąpił do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z projektem organizacji ruchu zakładającej umieszczenie znaków informujących o sposobie dojazdu do strefy Jędrzejów przemysłowy, ale jak na razie to pismo pozostaje bez odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poprosił o przesłanie do Komisji treści tego pisma. Dodał, że jest zainteresowany tym tematem i chciałby tę sprawę przekazać dalej.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Aneta Michalak

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Makowski