

Protokół nr 35/V/2021
posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 5 maja 2021 r.,
on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji	- 7 radnych,
obecnych	- 7 radnych,
nieobecnych	- 0 radnych.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia na posiedzenie stanowią załącznik nr 3 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 33/II/2021 z dnia 3 lutego 2021 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 34/III/2021 z dnia 16 marca 2021 r.
4. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2020 – **druk nr 93/2021** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
5. Zapoznanie się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2020 – 31.12.2020 – **druk nr 94/2021** w zakresie j.w.
6. Omówienie pisma Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi dotyczącego projektu w Łódzkim Budżecie Obywatelskim pn. Rowerowy Pasaż Abramowskiego – budowa podjazdu między alejkami, montaż stojaków – ID S008KA.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski po stwierdzeniu quorum, na podstawie zgłoszeń w aplikacji eSesja i Teams, otworzył obrady. Pan Przewodniczący powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski przedstawił zebrany proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja jednomyślnie, **6 głosami „za”**, przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 33/II/2021 z dnia 3 lutego 2021 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołu nr 33/II/2021 z dnia 3 lutego 2021 r.

Komisja jednomyślnie, **6 głosami „za”**, przyjęła protokół nr 33/II/2021 z dnia 3 lutego 2021 r.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu nr 34/III/2021 z dnia 16 marca 2021 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołu nr 34/III/2021 z dnia 16 marca 2021 r.

Komisja jednomyślnie, **6 głosami „za”**, przyjęła protokół nr 34/III/2021 z dnia 16 marca 2021 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poinformował, że w związku z koniecznością wcześniejszego opuszczenia posiedzenia Komisji prowadzenie obrad przekazuje Wiceprzewodniczącemu Komisji, dlatego chciałby rozpocząć posiedzenie od pkt 6.

Pan przewodniczący dodał, iż będzie uczestniczył w obradach, ale spoza sali 106.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 6. Omówienie pisma Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi dotyczącego projektu w Łódzkim Budżecie Obywatelskim pn. Rowerowy Pasaż Abramowskiego – budowa podjazdu między alejkami, montaż stojaków – ID S008KA.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poinformował, że do komisji wpłynęło pismo Zarządu Zieleni Miejskiej w sprawie projektu ID S008KA. Pan przewodniczący o wprowadzenie do tematu poprosił przedstawiciela ZZM.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Małgorzata Kryzińska: w tym roku realizujemy zadanie z Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego pn. Rowerowy Pasaż Abramowskiego - budowa podjazdu między alejkami, montaż stojaków. Wybraliśmy wykonawcę na opracowanie dokumentacji projektowej i niestety podczas uzyskiwania map geodezyjnych i badań terenowych okazało się, że w miejscu, gdzie miał być wykonany podjazd znajduje się sieć telekomunikacyjna i węzeł ciepłowniczy. Dodatkowo skarpa ma dosyć duży spadek, bo około 1 metra wysokości. Jest ona także bardzo krótka. Aby więc zrobić to zgodnie z przepisami prawa budowlanego, to wartość projektu musiałaby być około 60 tys. zł, a tutaj mamy przeznaczone 25 tys. zł, gdzie część tej kwoty wyczerpie dokumentacja. Porozumiewaliśmy się z wnioskodawcą i wspólnie wypracowaliśmy kompromis polegający na ograniczeniu tego zadania do montażu stojaków przy placu zabaw i przy tętni na terenie

pasażu Abramowskiego. Oczywiście wnioskodawca wyraził na to zgodę i stąd nasza prośba do państwa, aby ograniczyć w ten sposób ten projekt.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski podsumowując powiedział, że jeśli lider projektu wyraża zgodę na zmiany zaproponowane przez ZZM, to komisja również nie wnosi uwag. Jednak prosi o bardziej szczegółowe analizowanie wniosków w przyszłości z uwagi na konieczność wyeliminowania takich przypadków, kiedy zakres wniosku musi być zmieniony.

Pan przewodniczący nawiązując do punktu Sprawy wniesione i wolne wnioski poinformował, że do komisji wpłynęło pismo ze Szkoły Podstawowej nr 6 z prośbą o rozważenie możliwości wycofania się z realizacji projektu pn. Jurajski plac zabaw. Prośba uzasadniona jest tym, że szkoła nie wiedziała, że plac zabaw mieści się na jej terenie, szkoła nie wiedziała, że taki projekt jest złożony, a wnioskodawca nie zgłosił takiego pytania do szkoły. W roku 2020 szkole udało się przygotować dokumentację projektową, a teraz w związku z pandemią nie udało się nic zrobić i szkoła pisze wprost, że takie zadanie nie ma charakteru priorytetowego zarówno dla szkoły, jak i nie powinno mieć takiego charakteru dla Miasta – w kontekście pandemii.

Niezależnie od tego, czy dyrekcja szkoły powinna wydawać takie oceny, to szkoła postuluje, aby zrezygnować z realizacji tego zadania. Czy Biuro Aktywności Miejskiej zna tę sprawę? Nie za bardzo wiem, co w tej sprawie należałoby zrobić, bo zazwyczaj zawsze mówi się o tym, aby projekty realizować.

Zastępca Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlńska: ten temat do nas nie trafił. Uważam, że projekt lepiej jest zrealizować niż nie zrealizować. Moja propozycja jest taka, aby spotkać się z lokalną społecznością, która składała projekt i jeśli szkoła nie chce realizować tego projektu, to może spróbować poszukać innej lokalizacji, która zaspokajałaby te same potrzeby mieszkańców. Jeśli będzie taka potrzeba, my jako Biuro, jesteśmy gotowi ten proces poprowadzić.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski okazuje się, że dobrą decyzją komisji była jedna z tych zmian, która dotyczy zgody na realizację zadania, którą powinien wydać zarządzający terenem.

Radny p. Bogusław Hubert: warto wyjaśnić dlaczego ten wniosek został dopuszczony do procedowania przez Komisję.

Jeśli mieliśmy zgodę Wydziału Edukacji, a Wydział Edukacji konsultował to ze szkołą, to nie do końca możemy powiedzieć mieszkańcom, którzy na to głosowali, że zmieniła się sytuacja i odstępujemy od realizacji projektu. To naruszałoby kompletnie ideę Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poinformował, że pismo zostanie przekazane do Biura Aktywności Miejskiej. Jesteśmy do państwa dyspozycji jeśli miałyby dojsć do spotkania z liderem projektu, przedstawicielami szkoły i dyrektorem Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski przekazał prowadzenie dalszej części posiedzenia panu Mikołajowi Stefanowskiemu – Wiceprzewodniczącemu Komisji.

Ad pkt 4. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2020 – druk nr 93/2021 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Mikołaj Stefanowski: przystąpił do realizacji bieżącego punktu porządku obrad. O przedstawienie Sprawozdania poprosił przedstawicieli komórek i jednostek organizacyjnych UMŁ:

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: Biuro Promocji miało jedno zadanie. Dotyczyło ono zrealizowania linii turystycznej. To zadanie zostało wstrzymane i przełożone do realizacji na rok bieżący. Stosowne dokumenty zostały już złożone do Skarbnika Miasta Łodzi. Jak tylko pieniądze będą odblokowane, przystępujemy do realizacji. Sądzę, że w najbliższym czasie będziemy mieli informacje co do podmiotu, który będzie wyłoniony w celu realizacji projektu.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: Biuro w zeszłym roku miało dwa zadania realizowane w ramach Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego. Obydwa związane były z Miejskim Ogrodem Zoologicznym. Były to zadania: P023ZM i P089 ZM. Pierwsze zadanie to karma dla zwierząt, drugie – powiększenie wybiegu surykatek z Łódzkim Ogrodem Zoologicznym.

Środki na pierwsze zadanie – 200 000 zł, drugie 100 000 zł. Środki zostały przekazane do spółki w ramach podwyższenia kapitału zakładowego. Spółka obydwu zadania zrealizowała w całości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: w zeszłym roku mieliśmy przyjętych do realizacji 92 zadania w ramach Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego, z czego 69 zadań nie zostało zrealizowanych, 23 zadania zostały zrealizowane. Jest to związane z sytuacją Covid-19.

W zakresie samych wydatków: Łódzki Budżet Obywatelski podzielony jest na wydatki bieżące i majątkowe. W jednym zadaniu mogą być zarówno wydatki bieżące, jak i majątkowe.

W ramach wydatków bieżących mamy informację na stronach od 468 do 476. Budżet uchwalony wynosił ponad 5 000 000 zł, po zmianach około 4 700 000 zł. Realizacja na poziomie 1 500 000 zł.

Co do wydatków majątkowych ujęte są na stronie od 684 do 698. Tutaj kwota uchwalona jest na poziomie 20 000 000 zł, budżet po zmianach to ponad 23 300 000 zł. Realizacja względem zaplanowanych wydatków jest na poziomie niespełna 2 000 000 zł.

Zadania, które nie zostały zrealizowane, są odtworzone.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka: w ramach WGK realizowaliśmy dwa zadania z wydatków bieżących. Ujęte jest to na stronie 487 i 488. Było to na kwotę 7 800 zł. Realizowane przez nas zadania to: Stojaki na rowery z kwotą 2 800 zł i Uprzątnięcie terenu wzdłuż rzeki Olchówki od mostku na Stawach Jana do ul. Płynnej z kwota 5 000 zł.

Wydatki majątkowe są na stronach 709 do 713. Budżet uchwalony był na kwotę 2 580 900 zł. W ramach ŁBO było czternaście zadań. Cztery zadania zostały przekazane do Wydziału Kształtowania Środowiska, jedno zadania było przekazane do Zarządu Dróg i Transportu. W WGK pozostało do realizacji dziewięć zadań za kwotę 1 418 400 zł.

Nazwy zadań i stan ich realizacji opisane są na stronach 710 – 713.

Pytania.

Radna p. Marta Przywara: kiedy będzie ogłoszony przetarg jeśli chodzi o budowę miniboiska ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Sępiej?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka: na razie czekamy na pozwolenie na budowę i zgłoszenie robót. Z tego co wiem, zgłoszenie przez architekturę jest już wydane więc do nas idzie. Ponieważ pozwolenie na budowę dotyczyło zmiany lokalizacji przyłącza przez PGE, musieliśmy zrobić nowy projekt. Czekamy jeszcze na projekt dotyczący elektryki. Jak tylko będą oba dokumenty, będziemy ogłaszać postępowanie przetargowe. Nie ukrywam, że toczymy nieustanną walkę z RDOŚ i z Urzędem Marszałkowskim o możliwość wycięcia drzew i zebranie ślimaków. Mamy firmę ornitologiczną, która będzie mogła to zadanie zrealizować, ale prowadzimy bardzo duży bój, aby nam tę zgodę te dwie instytucje wydały. Mam nadzieję, że uda nam się to pozyskać do połowy maja. I w pierwszej kolejności uda nam się wybierać ślimaki, ogłowić dziewięć drzew, które kolidują z budową, a następnie rozpocząć proces inwestycyjny.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Mikołaj Stefanowski: zapytał o butelkomat z karmą dla psów – w której placówce szkolnej zamierzamy go postawić? Czy butelkomat będzie ogólnodostępny?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka: prawdopodobnie w SP nr 34, ale nie wiem na pewno. Sprawdzę i udzielę odpowiedzi na piśmie. Jeśli chodzi o ogólnodostępność butelkomatu, to sądzę, że będzie on ogólnodostępny. Informację tę także uzupełnię pisemnie.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: zadania Wydziału Kultury ujęte są na stronach 511-518. Mieliśmy do realizacji 36 w ramach ŁBO. Zostały one zrealizowane przez Bibliotekę Miejską w Łodzi na kwotę 468 380 zł. Dwa zadania zostały odtworzone w wydatkach w tym roku. Są to projekty z roku ubiegłego – dwa kina plenerowe z kwotą 20 000 zł i Dworek na Zarzewiu z kwotą 19 000 zł.

Pytania.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: na jakim jesteśmy etapie jeśli chodzi o realizację projektu Dworek na Zarzewiu?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jeśli chodzi o Dworek, umowa jest już podpisana. Jeśli chodzi o kina plenerowe – aktualizuje się.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska p. Anna Wierzbicka: my w zeszłym roku nie realizowaliśmy wprost zadań z ŁBO. My przejęliśmy cztery zadania do przygotowania koncepcji. Była to realizacja bezkosztowa. Te zadania przekazaliśmy do realizacji do Zarządu Inwestycji Miejskich. Są to zadania: zielony skwer przy krańcówce, minipark Wierzbowa, plac zabaw i rekreacji Ruda Dźwiękowa i plac zabaw dla dzieci przy ul. Ruchliwej.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Maciej Pachulski: wydatki Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa na realizację zadań z ŁBO ujęte są na stronach: 522- 525. W zestawieniu ogólnym wskazana jest tutaj realizacja na poziomie 28%. Wynika to z tego, że wspólnie zawarte są tutaj tematy ograniczenia bezdomności zwierząt na terenie poszczególnych osiedli. Ten temat nie został zrealizowany w ogóle ze względu na pandemię Covid-19. Drugi temat to doposażenie schroniska dla zwierząt. I tutaj realizacja jest na poziomie 97,20%. Kwota wykorzystana to 126 364 70 zł

Jeśli chodzi o bezdomność zwierząt, to temat w tamtym roku nie przypadł. On zostanie wykorzystany w tym roku. Kwota na ten rok została podwojona. Jest podpisana umowa z konsorcjum i temat będziemy realizować w dwukrotnym wymiarze.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk: Wydział Sportu w ramach ŁBO realizował siedem zadań. W trzech lokalizacjach realizowaliśmy zajęcia ruchowe w ramach samoobrony poprawiające koordynację ruchową. W trzech lokalizacjach realizowaliśmy

piknik rodzinny z mapą. Na lodowisku Retkinia realizowaliśmy projekt związany z nauką jazdy na łyżwach. Łącznie w budżecie mieliśmy zaplanowane 241 483 zł. Zrealizowaliśmy ten budżet w kwocie 184 400 zł. Pozostała oszczędność 57 083 zł wynikała z tego, że niektóre zadania miały rozpocząć się w kwietniu, ale z uwagi na pandemię Covid-19 rozpoczęły się kilka miesięcy później.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: chciałem podziękować Panu Dyrektorowi i Wydziałowi Sportu, że jako jedyny wydział dostosował się do mojego pisma z prośbą o informowanie mnie i Komisji Budżetu Obywatelskiego o zadaniach realizowanych i oddawanych do użytku w roku bieżącym. Przed ponownym wysłaniem pisma ponawiam moją prośbę o przekazywanie do naszej wiadomości informacji, o którą wnioskowałem do Państwa mejlowo w marcu 2021 r. Jest to dla nas ważna wiedza.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska: wydatki bieżące opisane są na stronach: 540 – 541. MOSiR miał w planie i zrealizował cztery zadania: kaczy catering na Stawach Jana, kaczy catering na Stawach Stefańskiego. Każde z tych zadań na kwotę 4 000 zł. Kolejne zadanie na Stawach Stefańskiego to: mamy przestrzeń – budowa ławeczki dla mam karmiących. Zadanie było na kwotę 6 000 zł. Zostało zrealizowane. Ostatnie zadanie – zakup drobnego sprzętu koszykarskiego do hali sportowej przy ul. Małachowskiego. Zadanie zrealizowano w całości.

Wydatki majątkowe opisane są na stronie 734. Są to zadania: budowa tężni solankowej na terenie kompleksu Stawy Jana. Zadanie zostało przekazane do Zarządu Inwestycji Miejskich. Było również zadanie – budowa butelkomatu na Stawach Jana. To jedyne zadanie, które za zgodą i wiedzą Komisji nie zostało zrealizowane. Faktyczna kwota zadania przewyższała planowane środki.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos: w roku 2020 mieliśmy w ramach ŁBO do realizacji szesnaście zadań, z czego jedno przeniesione z roku 2019. Zadanie to zostało zrealizowane. Dotyczyło ono Miejskiej Przychodni Rydygiera przy ul. Próchnika, gdzie za kwotę około 230 000 zł realizowany był remont parteru.

Jeśli chodzi o szesnaście zadań, to cztery z nich nie zostało zrealizowanych z uwagi na pandemię Covid-19. Dotyczyły one Miejskiego Zespołu Żłobków. Są one odtworzone w tegorocznym budżecie. Ma maj szykowane są przetargi.

W tym roku będziemy starali się kończyć realizację wszystkich zadań.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa p. Marek Białkowski: w ubiegłym roku realizowaliśmy siedem zadań w ramach ŁBO. W ramach wydatkowo bieżących na stronie 555 mamy opisane dwa zadania, tj. zakup sprzętu specjalistycznego dla strażaków z OSP Stare Żłotno i OSP ORW Łódź z kwotą 68 000 zł. Wykonanie 100%.

Na stronie 738 mamy wydatki majątkowe. Jest to pięć zadań, które także dotyczyły OSP naszego Miasta, w tym zakup trzech różnych samochodów i zakup sprzętu hydraulicznego oraz wyposażenia sprzętu osobistego dla strażaków.

Mieliśmy pewien problem w przypadku jednego z samochodów. Chodzi o samochód do przewożenia psów. Producent przekazał nam auto w dniu 26 stycznia br. Wszystkie zaplanowane zadania zostały w 100% wykonane.

Kierownik w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej p. Eliza Ziółkowska – Lewandowicz: MOPS w roku ubiegłym realizował sześć projektów w ramach ŁBO. Pięć z nich dotyczyło obszaru dziecka i rodziny, z czego dwa zostały zrealizowane w 100%, trzy projekty – uwagi na Covid-19 – częściowo. Dotyczyły one zajęć kulturalno – sportowych dla

dzieci z domów dziecka i rodzin zastępczych. Zadanie to jest planowane do realizacji w roku bieżącym.

Ostatnim zadaniem które mieliśmy do realizacji to bezpłatna całodobowa łazienka dla osób bezdomnych. Zadanie to nie zostało zrealizowane z uwagi na jego zawieszenie z powodu Covid-19. Zadanie jest planowane do kontynuacji w roku bieżącym w ramach zadań Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. Sposób realizacji zadania to otwarty konkurs ofert.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak: zadania realizowane w ramach ŁBO przez ZDiT opisane są na stronach: 585 – 587. Mieliśmy 11 zadań, wszystkie zostały wykonane za kwotę 1 677 965,24 zł. Są to zadania: Chocianowicka, Łaskowice (remonty wyjazdów, nowe chodniki, bezpieczne przejścia, wygodne przystanki) – 80 000 zł, Ławeczka – 2 500 zł, naprawa drogi rowerowej przy al. Hetmańskiej – 119 999,85 zł, Niwelacja nierówności na ścieżce rowerowej przy ul. Drewnowskiej – 1 986, 87 zł, plac miejski przed Kościołem Zmartwychwstania Pańskiego – 85 000 zł, punkt naprawy roweru – 4 059 zł, remont chodnika przy pasażu Abramowskiego – 161 568,07 zł, remont ul. Pomorskiej – Nowosolna – 483 484,12 zł, remonty dróg Dolina Łódki południe – 199 997,87 zł, utwardzenie dróg gruntowych na osiedlu Bałuty Zachodnie – 119 988,96 zł, utwardzenie ul. Henrykowskiej na odcinku od ul. Arniki do wysokości posesji nr 18 – 419 678,46 zł.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: mieliśmy do realizacji dwadzieścia zadań, zrealizowaliśmy osiem. Ponieważ część zadań weszła nam w II połowie roku, musiały być one przesunięte. Nie mamy problemów z odtworzeniem środków. Realizacja idzie płynnie, przetargi na większość są ogłoszone. Mamy niezabezpieczone środki na zadanie związane z zieloną krańcówką. Wniosek budżetowy jest złożony, oczekujemy na zabezpieczenie środków przez Radę Miejską. Zadania, które zostały zrealizowane to: remont, przebudowa ul. Aksamitnej, chodniki przy płytach Pienista, opracowanie dokumentacji projektowej i budowa oświetlenia Pienistej, oświetlenie Krajobrazowej, ulica Łokietkówny jeszcze piękniejsza, rozbudowa placu zabaw w Parku nad Nerem, wesoły Podolski. Są to zadania, które na 31 grudnia 2020 r. zostały zrealizowane. Niektóre zadania zostały zrealizowane częściowo, inne się projektują. Myślę, że w tej chwili zadania z ŁBO nie są zagrożone.

Specjalista w Zarządzie Lokali Miejskich p. Tomasz Kot: w ubiegłym roku w ramach ŁBO ZLM docelowo nie miał wskazanych żadnych zadań. Jedyne co nam pozostało to dokończenie realizacji zadania z roku 2019. Chodzi o zadanie związane z urządzeniem świetlicy osiedlowej dla dzieci i młodzieży przy Radzie Osiedla Dolina Łódki na ul. Beskidzkiej. To zadanie zostało wstrzymane w realizacji z uwagi na po części zmianę planów co do nieruchomości, ale także z uwagi na brak operatora. Jeśli chodzi o realizację w 2021 r., to początkowo realizacja została wstrzymana i poproszono ZLM o usunięcie zadania z planów realizacji w 2021 r. W chwili obecnej zadanie to powróciło z prośbą o sporządzenie wniosku do autopoprawki. Wniosek ten został sporządzony, przekazany do Biura Aktywności Miejskiej celem podjęcia decyzji co dalej z tym zadaniem. Toczyły się rozmowy co do podjęcia decyzji, na ten moment nie znam podjętych decyzji. Czekamy na informację, czy środki zostaną zabezpieczone i czy będziemy mogli to zadanie dokończyć w roku bieżącym.

Pytania.

Radna p. Agnieszka Wieteska: z pana wypowiedzi nie do końca zrozumiałam, czy zadanie nie jest realizowane, ponieważ nie ma zabezpieczonych środków, czy nie jest realizowane z powodu problemu z nieruchomością.

Specjalista w Zarządzie Lokali Miejskich p. Tomasz Kot: początkowo w tym roku jeśli chodzi o zabezpieczenie środków otrzymaliśmy informację z Wydziału Budżetu o zmianie co do projektu budżetu z prośbą o wykreślenie danego zadania z realizacji. Pojawiło się to zadanie, czyli urządzamy świetlicę środowiskową. Temat realizacji tego zadania niedawno powrócił. Teraz jest kwestia prawdopodobnie zorganizowania środków na realizację tego zadania, jak i podjęcia decyzji, czy będzie ono kończone w roku bieżącym.

Radna p. Agnieszka Wieteska: czy tam jest problem z lokalem, z tą nieruchomością, w której to ma się mieścić? Z tego co ja pamiętam ta sprawa była dyskutowana na Komisji w momencie, kiedy ten wniosek trafił pod obrady. Z państwa strony był duży opór, aby świetlicę w tym miejscu realizować. Czy jest problem z lokalizacją, czy go nie ma?

Specjalista w Zarządzie Lokali Miejskich p. Tomasz Kot: na ten moment nie jestem w stanie konkretnie określić, ale wydaje mi się, że jeśli chodzi o lokalizację, to ten problem przestał istnieć. Takie mam informacje na daną chwilę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Małgorzata Kryzińska: wydatki bieżące opisane są na stronach: 623 – 627. Tutaj w ramach ŁBO budżet po zmianach to 699 000 zł, wykonanie jest na poziomie 70%. Właściwie wszystkie zadania udało nam się zrealizować. Na ten rok mamy przeniesione nasadzenia na Uroczysku Lublinek oraz Quidditch dla każdego.

Wydatki majątkowe znajdują się na stronach: 808 – 811. Tutaj plan po zmianach to 893 000 zł. Wykonanie na poziomie 40%. Część zadań została przeniesiona do Zarządu Inwestycji Miejskich do realizacji. Pani dyrektor Kowalewska mówiła już o ich wykonaniu. My, jako ZZM, wykonaliśmy doposażenie placu zabaw na źródłach Olchówki, na zieleńcu Drewnowska – Lutomińska. Część zadań przeszło nam do realizacji na ten rok. Jest to m.in. plac zabaw w Parku Słowackiego, gdzie trwa postępowanie przetargowe na wykonanie prac. Będziemy także odtwarzać zadanie zdroj wody pitnej w Parku Piłsudskiego.

Z uwagi na nieobecność przedstawiciela Straży Miejskiej, Sprawozdanie w tym zakresie przedstawiła p. Małgorzata Wojtczak Dyrektor Wydziału Budżetu: zadania bieżące były uchwalone ogółem na kwotę 191 000 zł, wykonano na kwotę 180 774, 18 zł. To 94,65% planu rocznego. Dotyczyło to takich zadań jak: Animal Patrol na ratunek zwierzętom – wykonanie 119 809 zł tj. 99,94%, bezpieczne osiedle – system monitoringu osiedlowego etap II. Tu przy planie 1 000 zł wykonano 750 zł.

Radna p. Agnieszka Wieteska: którego osiedla to dotyczyło?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ale ja je zanotuję i udzielimy odpowiedzi.

Kontynuując: bezpieczny Park Podolski budowa monitoringu w parku etap II z kwotą 1000 zł, wykonanie 750 zł. Monitoring bezpieczeństwa na Kozinach 1000 zł, wykonanie 750 zł. Monitoring w Pasażu Abramowskiego 3 000 zł, wykonanie – 1 203 zł. Plac zabaw zielony ogród dla domu małego dziecka – 20 000 zł, wykonanie 19 987, 94. Rewitalizacja Uroczyska Lublinem – 30 000, wykonanie 22 534, 03 zł. Samochód pogotowia interwencyjnego domu dziecka dla małych dzieci – 15 000, wykonanie 14 989, 17 zł.

Zadania majątkowe – plan wynosił 1 555 900 zł. Zadanie wykonano w 100%. Zadania: bezpieczne osiedle, system monitoringu osiedlowego etap II. Bezpečny Park Podolski budowa monitoringu w parku etap II – 446 000 zł. Monitoring bezpieczeństwa na Kozinach – 88 900 zł. Monitoring w Pasażu Abramowskiego – 825 000 zł.

To były zadania połączone bieżąco – majątkowe dotyczące bezpieczeństwa na osiedlach.

Dyskusja.

Radna p. Agnieszka Wieteska: ubolewam nad tym, że nie ma dziś z nami przedstawicieli Straży Miejskiej, ponieważ z kilku osiedli dostałam niepokojące informacje, że co prawda Straż Miejska zakupiła kamery do monitoringu, natomiast rady osiedla od pół roku nie mogą doprosić się instalacji monitoringu. Te kamery gdzieś leżą i szkoda, że nie ma możliwości zapytania Straży Miejskiej dlaczego nie ma możliwości ich zamontowania. Może wystąpilibyśmy z takim pytaniem, albo zaprosili na kolejne posiedzenie Straż Miejską, aby poznać odpowiedź na to pytanie.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Mikołaj Stefanowski: tak oczywiście zgadzam się z pani propozycją.

Wobec braku innych zgłoszeń prowadzący poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2020 – **druk nr 93/2021** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Komisja w głosowaniu **5 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2020 – **druk nr 93/2021** w zakresie swoich merytorycznych zainteresowań.

Ad pkt 5. Zapoznanie się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2020 – 31.12.2020 – druk nr 94/2021 w zakresie j.w.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Mikołaj Stefanowski: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Księgowości.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Anna Czekala: jeśli chodzi o informację wprost dla budżetu obywatelskiego, to w Informacji o stanie mienia komunalnego wprost państwo tego nie znajdziecie, ponieważ ulega zwiększeniu majątek w tych jednostkach, w których te zadania są realizowane. Z zestawienia jednostek, które przed chwilą referowały, to w części dotyczącej zwiększenia majątku realizatorzy mówili o wydatkach majątkowych i tutaj na podstawie tych relacji możemy powiedzieć, że na tle ogólnej informacji majątek miasta zwiększył się o blisko 9 000 000 zł w związku z realizacją zadań majątkowych.

Przedstawię państwu ogólną informację zaprezentowaną co do majątku miasta w omawianym okresie w oparciu o tabelę nr 1 tam, gdzie jest prezentowany majątek miasta w układzie najbardziej syntetycznym, w układzie podmiotowym. Generalnie jest to prezentowane poprzez nasze jednostki budżetowe, których jest około 354, jeden zakład budżetowy oraz instytucje kultury.

W omawianym okresie wartość majątku w wyniku czy zadań majątkowych, czy zakupów majątkowych wzrosła o 158 000 000 zł. Z punktu widzenia dynamiki przyrostu jest to wzrost o 100,9%. Zwiększeniu również w tym układzie podmiotowym uległ majątek związany z gruntami. Są to grunty, które de facto nie są ujęte w ewidencji księgowej, ale one są w zasobie Miasta i wartość tego majątku przelicza się w oparciu o taką kwotę wyszacowaną przez Łódzki Ośrodek Geodezji w oparciu o transakcje, które mają miejsce na przestrzeni ubiegłego roku. I tutaj mamy wzrost o ponad 1 275 000 000 zł, co ma później przełożenie na przeliczenie związane z dochodem na jednego mieszkańca Łodzi.

Jeśli chodzi o wartości związane z dochodem wartości mienia na jednego mieszkańca, to one zostały zaprezentowane w tabeli nr 5 na stronie 14. Jeśli chodzi o rok 2020 to wartość tego majątku brutto w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosi 36 461 zł. Jeśli chodzi

o wartość netto – jest to 29 071,38 zł. Do analogicznego okresu roku ubiegłego jest to wzrost o ponad 2 000 zł.

W tej tabeli pokazana jest także wartość majątku bez gruntów. Grunty w zależności od wyszacowania transakcji ulegają zmianie, więc sądzę, że wartość bez gruntów jest bardziej miarodajna. I tutaj jeśli chodzi o przeliczenie na jednego mieszkańca to jest kwota 25 898,94 zł brutto i 18 508 zł netto. W porównaniu do poprzedniego okresu jest to wzrost o 109 zł.

W tabeli nr 4 przedstawiono sytuację majątkową Miasta, ale z punktu widzenia grup rodzajowych, czyli w podziale na: środki trwałe, środki trwałe w budowie, zaliczki na inwestycje, wartości niematerialne i prawne. I tutaj mieliśmy wzrosty naszego majątku w takich pozycjach jak: budynki, lokale, obiekty inżynierii lądowej. Przyrost majątku był na poziomie 90 000 000 zł. Odnotowaliśmy również wzrost majątku w grupie dotyczącej urządzeń technicznych i maszyn – 6 000 000 zł, w środkach transportu był wzrost o 2 000 000 zł, w pozostałych środkach trwałych – 15 000 000 zł. Największy wzrost związany z prowadzonymi zadaniami inwestycyjnymi to wzrost wynikający z nakładów inwestycyjnych, czyli rozpoczętych inwestycji. Tutaj przyrost był rzędu 470 000 000 zł. Oznacza to, że w przyszłych latach te nakłady przerodzą się już w konkretne środki trwałe.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Mikołaj Stefanowski: uznał, że Komisja Budżetu Obywatelskiego zapoznała się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2020 – 31.12.2020 – **druk nr 94/2021** w zakresie swoich merytorycznych zainteresowań i przyjęła ją do wiadomości.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Mikołaj Stefanowski: wobec częściowego omówienia spraw w tym punkcie przez Pana Przewodniczącego, dodam tylko, że w aktówce Komisji z datą 16 marca i datą dzisiejszą znajduje się pismo dotyczące zrealizowania zwycięskiego zadania z ŁBO z edycji 2017/2018 polegającego na budowie całorocznej hali sportowej z kortem tenisowym przy byłym Publicznym Gimnazjum nr 15.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Mikołaj Stefanowski: podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji:

Protokół sporządziła:

Damian Raczkowski

Monika Olejniczak