

Protokół nr 46/VII/2022
posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 5 lipca 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych,

obecnych - 6 radnych,

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 45/IV/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r.
3. Informacja w sprawie projektu z edycji 2016/2017 pn. „Park Julianowski – rozbudowa XXI wieku.”.
4. Informacja w sprawie realizacji projektu z edycji 2019/2020 pn. „Bezpłatna całodobowa łazienka z pralnią i suszarnią, dla bezdomnych Łodzian.”.
5. Zaplanowanie posiedzeń opiniujących wnioski do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2022/2023.

6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski powitał radnych obecnych na posiedzeniu, a także zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski przedstawił zebrany proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi.

Uwag ze strony członków Komisji nie zgłoszono.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski poprosił o zmianę porządku obrad poprzez zamianę kolejności rozpatrywania punktów 3. i 4.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia ze zmienioną kolejnością rozpatrywania spraw w punktach 3. i 4.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”**, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia po zmianach w zakresie kolejności rozpatrywania punktów 3. i 4.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 45/IV/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 45/IV/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”**, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad pkt 3. Informacja w sprawie realizacji projektu z edycji 2019/2020 pn. „Bezpłatna całodobowa łazienka z pralnią i suszarnią, dla bezdomnych Łodzian.”.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela MOPS-u.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski: jesteśmy po bardzo długich próbach nawiązania skutecznego kontaktu z panem wnioskodawcą, który około roku temu zadeklarował, że nie widzi możliwości dokonania zmian w projekcie w zakresie zmiany lokalizacji. Dla przypomnienia powiem, że tam chodziło o to, że na osiedlu Katedralna mielibyśmy remontować pomieszczenie na łazienkę i tworzyć całodobową łazienkę. W międzyczasie miasto przy współudziale różnych podmiotów uruchomiło łazienkę w formie mobilnego zestawu i przenośnych kontenerów, która funkcjonowała przez pół roku, cieszyła się dużym zainteresowaniem naszych mieszkańców i generalnie osoby z niej bardzo chętnie korzystały. Stąd pojawiła się próba przekonania pana wnioskodawcy do tego, aby odejść od pomysłu remontu jakiegoś pomieszczenia na osiedlu Katedralna ze względu na to, że takiego pomieszczenia nie ma i uruchomienia zamiast łazienki w dwóch lokalizacjach w kontenerach.

Jesteśmy po korespondencji z panem skarbnikiem, który zadeklarował gotowość odtworzenia tego zadania w budżecie, również po korespondencji z BAM, który nie wnosi uwag do wprowadzenia zmiany w lokalizacji i formie realizacji projektu.

Teraz chcielibyśmy prosić Komisję o podjęcie decyzji, czy taka zmiana byłaby do zaakceptowania. Propozycje zmian są dwie: pierwsza to że zamiast remontu budynku mówimy o zakupie i dzierżawie dwóch zestawów kontenerów, które byłyby wyposażone tak jak byłby wyposażony budynek, druga to odejście od całodobowej łazienki na rzecz wprowadzenia dwóch lokalizacji, które będą funkcjonowały w takich godzinach, które nie będą zachodziły na siebie, co będzie oznaczało, że łazienka nie będzie funkcjonowała 24 godziny na dobę tylko mniej. Jeśli jest możliwość wprowadzenia takich zmian, jeśli tak, to jesteśmy po rozmowach komisji powołanej przez Prezydenta Miasta Łodzi, której zadaniem jest rozwiązywanie problemów osób w kryzysie bezdomności i uczestnicy tej komisji wypowiadają się pozytywnie o tym pomysle zmiany. Ostateczna decyzja należy do państwa Komisji.

Mamy możliwość realizacji tego zadania w innym zakresie niż wskazał to wnioskodawca. Wnioskodawca generalnie uważa, że należy przeprowadzić remont. Nie ma jednak lokalu, w którym ten remont można byłoby przeprowadzić.

Kiedy kilka lat temu MOPS opiniował ten projekt pozytywnie, to głównie opiniował potrzebę istnienia łazienki. Taka potrzeba jest niezmienna. Jednak poszukiwania lokalizacji nie przyniosły rezultatu.

Pytania.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: mam pytanie do Biura Aktywności Miejskiej – jak my, jako komisja, możemy dalece ingerować w zadanie? Ponieważ jest to zadanie pochodzące z 2018 r., pytam pod kątem finansowania projektu, czyli zmian w ustawie.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: nasze stanowisko jest takie, że wszystkie zadania, które były zgłoszone przez mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego, a następnie były wybrane, powinny zostać zrealizowane. Zgodnie z ustawą takie zadanie powinno być jak najbardziej zbliżone w realizacji do tego, które zostało zgłoszone. Jak najbardziej zbliżone, nie oznacza że identyczne. Mamy więc pole manewru do wprowadzania pewnych zmian. Natomiast nie może to być bardzo głęboka zmiana polegająca na zmianie charakteru zadania. I w tym wypadku charakter zadania pozostaje bez zmian, tzn. będzie łaźnia, która będzie służyła osobom bezdomnym. To zadania w swoich założeniach pozostaje bez zmian, delikatnie zmienia się forma realizacji, czyli nie będzie stałego miejsca, tylko będzie kontener lub dwa, ale zadanie będzie nastawione na realizację dokładnie tego samego celu. Mamy problem z lokalizacją, bo zadanie było wskazane do realizacji w Śródmieściu, a wiemy że tam nie może być zrealizowane. I to jest jedyna nasza wątpliwość.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski: jeśli chodzi o lokalizację, to chcielibyśmy otworzyć łaźnię w tym miejscu, gdzie ona już funkcjonowała, czyli róg Piłsudskiego i Sarniej, świetlica prowadzona przez Schronisko im. Brata Alberta. Drugą lokalizację proponujemy wskazać po drugiej stronie Miasta, czyli okolice Polesia i Bałut. Nie wskazywaliśmy jeszcze konkretnej lokalizacji, ponieważ czekaliśmy na dzisiejsze posiedzenie Komisji, do czasu wyrażenia przez państwa radnych ewentualnej zgody dla naszych działań.

Dyskusja.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: to jest tylko kolejna nauczka na przyszłość dla wszystkich jednostek, że jeśli opiniujecie zadania do ŁBO, to jednak przewidujcie trochę bardziej. Nie jest to uwaga do pana dyrektora, a do wszystkich, aby jednak bardziej przykładać się do opiniowania, ponieważ potem mamy takie problemy. I zamiast realizować zadanie, to trzy lata się zastanawiamy, co zrobić by zadowolić lidera

i wykonać zadanie. Zresztą już wcześniej dyskutowaliśmy na temat tego projektu i czy lokalizacja jest odpowiednia. Wówczas nas zapewniano, że tak.

Ja mam propozycję, aby zarekomendować, że wyrażamy zgodę na ten sposób rozwiązania realizacji zadania. Wręcz mam przecucie, że za tę kwotę, która była w 2019 r. złożona w ramach ŁBO dziś mielibyśmy problem, żeby w pełni zrealizować to zadania. Natomiast, z tego co ja wiem, lokalizacja o której mówi pan dyrektor, to na dziś są tam pracownicy, którzy mają etat w ramach MOPS-u, tam codziennie ktoś jest, ktoś te prysznicze otwiera, zamyka, ktoś ich pilnuje. W związku z tym oszczędzamy w ramach projektu na etatach. Jeśli miałyby to być łazienka całodobowa, zgodnie z projektem, musielibyśmy mieć 5 dodatkowych etatów. Tutaj odchodzą nam koszty etatowe, a te koszty możemy przesunąć na zakup na stałe wyposażenia. A kontenery, jeśli byłaby taka potrzeba, jesteśmy w stanie przestawić w inną część Miasta, czy podstawić je pod schronisko, które już na terenie Miasta funkcjonuje.

Uważam to za rozsądną realizację zadania, szkoda że lider tego nie widzi, nie rozumie. Taka jest moje rekomendacja.

Czy są uwagi ze strony państwa radnych?

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: stanowisko Komisji w takiej treści proponuję poddać pod głosowanie państwa radnych.

Komisja w głosowaniu przy **6 głosach „za”**, braku głosów **„przeciw”** i braku głosów **„wstrzymujących się”** wyraziła stanowisko, aby poprzeć rozwiązanie zaproponowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w zakresie realizacji projektu z edycji 2019/2020 pn. „Bezpłatna całodobowa łazienka z pralnią i suszarnią, dla bezdomnych Łodzian.”.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poprosił pana dyrektora, aby Komisja na bieżąco była informowana o sposobie realizacji projektu.

Ad pkt. 4 Informacja w sprawie projektu z edycji 2016/2017 pn. „Park Julianowski – rozbudowa XXI wieku.”.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poprosił o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad przedstawiciela Zarządu Zieleni Miejskiej. Pan przewodniczący poinformował, że Park nad Sokołówką dzięki ŁBO bardzo się zmienił. Natomiast jest tam zrealizowany projekt, o którym dziś będziemy mówić, a który generuje

problemy o charakterze społecznym i sprzeciw mieszkańców. Mamy prośbę od mieszkańców, którzy mieszkają obok parku, którzy mówią o tym, że miejsce to stało się niebezpieczne. W dokumentacji pracy komisji znajduje pismo, w którym policja rekomenduje nam likwidację altan, albo przeniesienie ich w inne miejsce, ponieważ jest ono na czarnej mapie miejsc niebezpiecznych. Dlatego zarówno mieszkańcy i ZZM zgłosili się do nas z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Ja rozumiejąc mieszkańców, ale też patrząc na sprawę z perspektywy nas – jako radnych, którzy odpowiadają za budżet miasta – byłem w tym miejscu – i zastanawiam się w jaki sposób ten problem można rozwiązać zarówno w kontekście poprawy bezpieczeństwa ale również, co zrobić z tymi altanami, bo przeniesienie ich wymagałoby nakładów finansowych.

To są bardzo duże altany. Od dłuższego czasu są osiatkowane, siatka jest systematycznie niszczone. Jedna z altan miała podcięty główny słup podtrzymujący tę altanę. To jest problem, który również wymaga rozwiązania.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Jan Maśliński: te altany od zabudowań dzieli tylko 55 m i wąski pas zieleni wysokiej. Altany wykorzystywane są w niewłaściwy sposób, odbywają się tam libacje alkoholowe, całonocne imprezy, po których zostaje ogromna ilość potłuczonego szkła, jest niszczone wyposażenie parkowe, sprzęty do grilli miejskich są dewastowane, również same altany są dewastowane. Dlatego przeniesienie altan byłoby skomplikowane z uwagi na to, że są one już bardzo zdewastowane. My naprawialiśmy je już wielokrotnie, ponieważ były podpiłowywane, podpalane, groziły zawaleniem. My ratowaliśmy je na ile to było możliwe, tak więc próba przeniesienia je w inne miejsce może spowodować rozpadnięcie się tej konstrukcji. Jest to więc dosyć ryzykowny pomysł, który wymaga również sporych kosztów.

Zarówno my, jak i mieszkańcy wielokrotnie zgłaszaliśmy problem zakłócania ciszy nocnej do Straży Miejskiej, nie znamy dokładnie skuteczności tych interwencji, ale libacje jednak cały czas mają miejsce. W naszej ocenie sprawa wymaga pilnej decyzji. Nasza sugestia byłaby jednak taka, aby to miejsce rekreacji i wypoczynku zostało zlikwidowane, ponieważ generuje zarówno niezadowolenie ze strony mieszkańców, jak i koszty dla budżetu.

W opinii Zarządu Zieleni Miejskiej to miejsce rekreacji powinno ulec likwidacji.

Przedstawicielka mieszkańców osiedla Sokółówka: potwierdziła wypowiedzi przedmówców. Dodała, że wielokrotnie zgłaszane były sprawy dotyczące palenia ognisk wieczorem, co samo w sobie nie jest bezpieczne, a tym bardziej że wiadomo, iż osoby te

funkcjonują pod wpływem środków odurzających. Kilkadziesiąt metrów od altan znajdują się parkingi samochodowe, w przypadku gdyby ogień się wymknął, mamy tragedię.

Mówczyni zwróciła również uwagę na koszty napraw altan, a także na samą lokalizację parku, który znajduje się niedaleko zabudowań i to sąsiedztwo co na co dzień jest bardzo trudne do zniesienia, bardzo uciążliwe.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: Biuro Aktywności Miejskiej rozumie stanowisko mieszkańców. Wiemy, że takie towarzystwo nie jest zbyt mile widziane, hałasy, to co dzieje się w sąsiedztwie państwa miejsc zamieszkania to nic miłego. Natomiast my chcielibyśmy zwrócić uwagę na kilka spraw. To jest teren otwarty, zielony, ogólnodostępny i takie rzeczy mają miejsce w każdym ogólnodostępnych terenach. Niestety każdy z nas w mniejszym lub większym stopniu spotyka się z tego typu sytuacjami, a nie jest to niemiłe i przyjemne.

Teren ten w ostatnim czasie bardzo się zmienił dzięki mieszkańcom i za sprawą ich działań związanych z ŁBO. Dwa lata temu Wydział Gospodarki Komunalnej zmieniał na tyle ten teren, że w 2018 r. Rada Miejska w Łodzi ustanowiła go jako park. I ten teren ma służyć mieszkańcom i jest dla wszystkich. To nie miejsce powoduje, że jest tam źle i nieprzyjemnie, a osoby które tam przebywają. My na to nie mamy wpływu i jest nam bardzo przykro słyszeć od państwa, że wynik pracy urzędników i mieszkańców, który zgłaszali te projekty jest tak źle użytkowany i odbierany. Nam przykro to słyszeć.

Chcemy poruszyć dwie kwestie – co dalej jeśli państwo radni przychylią się do prośby o likwidację lub przesunięcia altan? Co będzie w tym miejscu? My się obawiamy, że to nic nie zmieni, bo osoby, które źle użytkują ten teren, niezależnie od tego czy altany będą, czy nie – będą na to miejsce wracać.

Po drugie, w tym roku w ramach ŁBO są zgłoszone przynajmniej dwa projekty na ten teren; pierwszy to monitoring, drugi to park linowy, hamaki, leżaki. Dlatego chciałabym prosić, aby państwo radni to wiedzieli, bo powiedzmy, że zapadnie decyzja o likwidacji altan, a za chwilę mieszkańcy zagłosują za parkiem linowym i będziemy mieć tę samą sytuację.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: nie zgodzę się z pani wypowiedzią. Jestem w tej chwili na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa i żaden park, a obok jest park Mickiewicza, gdzie są altany i tam nie ma ani jednego zgłoszenia.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: my jako Biuro Aktywności Miejskiej mamy rozdarte serce. Wiemy jaki był ogromny wkład urzędników

i mieszkańców w zmianę tego terenu, ale mamy świadomość złego użytkowania tego terenu. To nie jest łatwa sytuacja. Podobną sytuację mieliśmy w parku Sienkiewicza, gdzie był plac zabaw i mieszkańcy protestowali wręcz wymagali likwidacji placu zabaw.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: nie zgodzę się z pani wypowiedzią. Plac zabaw a dewastowanie sprzętu i wydawanie pieniędzy co jakiś czas na odmalowywanie, zabezpieczanie, czyszczenie altan, to są całkowicie dwie inne sprawy. Na placu zabaw nikt nie podcina głównych urządzeń, albo na placu zabaw nie mamy zwłok, a w basenie obok mamy taki właśnie przypadek, który jest oficjalnie zatwierdzony przez to, że pani obok się bawiła w altanie i to są tego skutki.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: jest nam bardzo przykro, że zadanie jest źle odbierane przez mieszkańców. My mamy zgłoszony monitoring i stąd nasze pytanie – czy nie spróbować współpracować ze Strażą Miejską, czy nie dać szansy.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: ten monitoring jest zgłaszany od kilku edycji i nigdy nie wygrywa.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: ja chciałam przedstawić stanowisko Biura Aktywności Miejskiej, że jest nam przykro, iż nie wszyscy mieszkańcy są we właściwy sposób użytkować nasze wspólne mienie.

Radna p. Marta Przywara: chciałam powiedzieć, że porównywanie projektu typu park linowy do tego, co tam się dzieje jest kompletnie bezzasadne, ponieważ mieszkańcy nie zgłaszają uwagi na hałas. Jest wiele projektów, które generują hałas, tutaj kwestią kluczową jest bezpieczeństwo. Ciężko mi zgodzić się z tym, że jeśli nie będzie altan, to natężenie niebezpiecznych zajęć nie ulegnie zmniejszeniu. Altany zachęcają do gromadzenia i przebywania w danym miejscu. Wydaje mi się, że jeśli będzie nadal dochodzić do niebezpiecznych zdarzeń, to jednak w mniejszej ilości.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: w tym parku istnieje już park linowy w drugiej części parku i z tego co wiem proponowane zadanie ma uzupełnić już istniejącą infrastrukturę.

Ja nie wiem, czy pracownicy BAM byli na miejscu i widzieli altany, w jakim one są stanie. I pytanie – skąd brać pieniądze na naprawy i czy koszty napraw nie przekroczyły kosztów postawienia tych altan. Ja byłem 2 tygodnie temu na miejscu i altany nie są do użytku. Są zasiatkowane, ale siatka jest przecięta przez kogoś, kto z tych altan korzysta. I robi to na

własne ryzyko. Nie da się inaczej zabezpieczyć tych altan, bo siatka jest metalowa a i tak jest przecinana. Jednym rozwiązaniem tego problemu jest likwidacja altan, zrobienie nasadzeń.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Jan Maśliński: sądzimy, że mieszkańcy wskazując i wybierając to zadania w ŁBO chcieli w swoim sąsiedztwie stworzyć zielony zakątek, miejsce rekreacji i sposób użytkowania przez inne osoby okazał się dla nich zaskakujący. Weźmy pod uwagę, że to sami mieszkańcy zgłaszają dziś konieczność likwidacji tego miejsca. Argument BAM powołujący się na to, że miejsce powstało na wniosek mieszkańców nie do końca jest racjonalny, ponieważ mieszkańcy zdecydowanie zmienili zdanie co do racjonalności istnienia tego miejsca.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: altany w 2016 r. kosztowały 20 000 zł i mam przeczucie, że koszty ich napraw już dawno przekroczyły cenę nabycia altan.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Jan Maśliński: tak oczywiście.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jako przykład można podać zjeżdżalnię, której dziś nie ma, bo mieszkańcy ich nie chcieli. Stąd pytanie – czy mamy dopuścić do tego, by to samo stało się z altanami. Podobny problem mieliśmy ze stołami do gry w tenisa na Sumulsku.

Być może trzeba będzie przeprowadzić ekspertyzę, czy te altany po demontażu będą się nadawały do powtórnego montażu i dalszego użytkowania w nowym miejscu.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: dla nas również priorytetem są kwestie związane z bezpieczeństwem. Jeśli państwo radni zdecydowaliby o zasadności powtórnego wykorzystania tych altan, to jak najbardziej jesteśmy gotowi do współpracy np. z MOSiR-em, gdzie można byłoby przekazać elementy nadające się do użytku.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: ja również uważam, że grille dobrze sprawdziłyby się w MOSiR.

Rekomenduję państwu stanowisko zmierzające do poparcia mieszkańców i Zarządu Zieleni Miejskiej w ich staraniach dążących do likwidacji altan.

Radny p. Bogusław Hubert: w pełni zgadzam się z panem przewodniczącym. Argument, że mieszkańcy chcieli jest argumentem przywoływanym przy każdym budżecie obywatelskim, przy każdym zadaniu. Skoro jednak zadanie się nie sprawdziło, mieszkańcy wskazują na konkretne sprawy, w tym na zagrożenie bezpieczeństwa, hałas, a także mówią

o niemożliwości wyeliminowania tych zagrożeń, to jestem za tym, aby przychylić się do woli mieszkańców. Tym bardziej powinniśmy reagować na sygnały mieszkańców, ponieważ argument dotyczący zagrożenia ich bezpieczeństwa nie jest błahy i powinien być brany pod uwagę.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: całe zadanie opiewało na kwotę 1 500 000 zł, ale w tym zadaniu było tak wiele aspektów, że altany są na ostatnim miejscu z najniższą kwotą. Priorytetem był plac zabaw dla dzieci.

Jeśli nie ma więcej zgłoszeń, proponuję, abyśmy wyrazili stanowisko, że altany powinny zostać zlikwidowane z możliwością wykorzystania ich w innych miejscach lub też z możliwością wykorzystania elementów w innych miejscach. Czy są uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie stanowisko.

Komisja w głosowaniu przy **6 głosach „za”**, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wyraziła stanowisko, aby poprzeć rozwiązanie zaproponowane przez Zarząd Zieleni Miejskiej i mieszkańców zmierzające do likwidacji altan postawionych w ramach realizacji projektu z edycji 2016/2017 pn. „Park Julianowski – rozbudowa XXI wieku.”.

Ad pkt 5. Zaplanowanie posiedzeń opiniujących wnioski do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2022/2023.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poprosiła Biuro Aktywności Miejskiej o sugestie dotyczące proponowanych terminów posiedzeń Komisji w sierpniu 2022 r., kiedy będą opiniowane projekty do ŁBO w edycji 2022/2023.

Inspektor w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: poinformowała, że Biuro Aktywności Miejskiej zaplanowało rozpatrywanie projektów na miesiąc sierpień. Łącznie wniosków jest około 900.

W wyniku dyskusji ustalono terminy:

Zgodnie z ustaleniami Komisji, harmonogram prac w bieżącej edycji ŁBO przedstawia się następująco:

9, 10, 17 sierpnia 2022 r. – posiedzenie Zespołu,

11 i 18 sierpnia 2022 – posiedzenie Komisji i Zespołu,

24 sierpnia 2022 r. – posiedzenie Komisji.

Terminy posiedzeń mogą ulec zmianie, w zależności od potrzeb organizacyjnych.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: z uwagi na formę organizacyjną posiedzeń, poprosił o przeprowadzenie głosowania w sprawie powołania Zespołu składającego się z wszystkich członków Komisji. Zespół będzie przekazywał swoje ustalenia Komisji.

Komisja w głosowaniu przy **6 głosach „za”**, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” powołała Zespół opiniujący projekty zgłoszone do ŁBO w edycji 2023/2023. Zespół przekaze wyniki swoich prac Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poinformował, że pisma są w aktówce. Z uwagi wobec braku zgłoszeń prowadzący zamknął posiedzenie Komisji Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Damian Raczkowski