

Protokół Nr 62/IV/2022
posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu Drogowego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 kwietnia 2022 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2021 rok – **druk nr 77 /2022** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2021 - 31.12.2021 – **druk nr 78 /2022.**
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Zaproponował rozszerzenie porządku o przyjęcie protokołu z dnia 10 i 31 marca br., oraz z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zapytał czy są uwagi do porządku posiedzenia, wobec braku uwag poddał pod głosowanie. Zaproponował rozszerzenie porządku o przyjęcie protokołu z dnia 10 i 31 marca br., oraz z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia.

Porządek po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
 - a. Przyjęcie protokołu z dnia 10 marca 2022 r.
 - b. Przyjęcie protokołu z dnia 31 marca 2022 r.
 - c. Przyjęcie Protokołu z dnia 7 kwietnia 2022 r.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2021 rok – **druk nr 77 /2022** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2021 - 31.12.2021 – **druk nr 78 /2022.**
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski

Ad.1 a. Przyjęcie protokołu z dnia 10 marca 2022 roku.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: zapytał czy są uwagi do protokołu, wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcia protokołu z dnia 10 marca 2022r. Komisja w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw i „wstrzymujących się” – przyjęła protokół z dnia 10 marca 2022 r.

Ad.1 b. Przyjęcie protokołu z dnia 31 marca 2022 roku.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: zapytał czy są uwagi do protokołu, wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcia protokołu z dnia 31 marca 2022r. Komisja w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw i „wstrzymujących się” – przyjęła protokół z dnia 31 marca 2022 r.

Ad.1 c. Przyjęcie protokołu z dnia 10 marca 2022 roku.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: zapytał czy są uwagi do protokołu, wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcia protokołu z dnia 7 kwietnia 2022r. Komisja w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw i „wstrzymujących się” – przyjęła protokół z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Ad.2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2021 rok – druk nr 77 /2022 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Pani Roksana Wołoszczuk p.o. z-cy dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021 (strona 457 – utrzymanie czystości na drogach i terenach gminnych).

Pan Tomasz Grzegorzyc z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu omówił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021 (strona 214 oraz strona 561).

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu omówił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021(strony 214-220, od 559-577, 735-738 i strona 848), 100% wykonania z Budżetu Obywatelskiego.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021.

Pan Krzysztof Smela p.o. z-cy dyrektora Biura Inżyniera Miasta omówił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021 .

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: zapytał czy są pytania do przedstawionego i omówionego sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021 .

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 głosów „za”, 2 głosów „przeciw i 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała opinie pozytywna.

Ad.3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2021 - 31.12.2021 – druk nr 78 /2022.

Pani Anna Czekala dyrektor Wydziału Księgowości omówiła informację o stanie mienia komunalnego.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: zapytał czy są pytania.

Brak pytań i głosów w dyskusji.

Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego.

Ad. 4. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „kto odpowiada w Łodzi za organizowane maratony w Łodzi, dlaczego są zamykane drogi na 1,5 godziny przed biegiem?”.

Pan Tomasz Grzegorzyc z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „myślę, że Biuro Inżyniera Miasta powinno się do tego odnieść”.

Pan Krzysztof Smela p.o. z-cy dyrektora Biura Inżyniera Miasta: „jeśli chodzi o organizację ruchu ona funkcjonuje na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, natomiast stricte podczas samego maratonu biegu robi to wykonawca przy współpracy z Miejską Komendą Policji. Wcześniejsze zamknięcia decyzja zapadła na podstawie decyzji sztabu dowodzenia. Z tego co zaobserwowaliśmy za ostatnim biegaczem organizacja była natychmiastowo likwidowana”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „Pan mówi za, a ja mówię przed, kiedy biegacz nie dobiegł jeszcze, miał dobiec za 1,5 godziny, a ta trasa była już zamknięta, nie można było przejechać przez ulice. Proszę o informacje na komisję jak to wygląda, bo w ten sposób utrudniamy poruszanie się po mieście”.

Pan Michał Gogolewski p.o. dyrektora Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach: „musimy pamiętać o kilku aspektach jeśli chodzi o ten maraton. Pierwszy jest taki, że trasa zakładała 42 km, te 42 km należało przeorganizować. Ta organizacja ruchu mogła trwać

wcześniej, bo należało zrobić jak i rejonu stadionu Widzewa, jak i rejonu ulicy Biegunowej, niemalże całe miasto, więc sytuacja była taka, że co najmniej na godzinę przed tą organizacją ruchu była wprowadzana. Należy pamiętać o tym, że były dwa biegi, start był dwóch biegów na raz i biegli w tym samym momencie. Bieg na 10 km i bieg na 42 km. Maraton prowadził trasami, które odcinały pewne fragmenty miasta były ustalone z organizatorem i z policją miejsca, gdzie przy pomocy policji była możliwość przejeżdżania w przerwach pomiędzy biegającymi, w miejscu gdzie te odstępy pomiędzy biegającymi nie zakłócały przebiegu imprezy. Będziemy mieć spotkanie podsumowujące ten maraton i zwrócimy uwagę na tę sugestię i tą uwagę”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „poproszę o informację”.

Radny p. Kamil Jeziorski: „chodzi mi o Olechów i ulicę Elżbiety Łokietkówny to jest newralgiczny punkt, który wszyscy znamy, bo to jest łączenie się ulicy Łokietkówny z Ofiar Terroryzmu. Tam powstało kilka bloków. Mieszka tam osoba, którą się opiekuje jest to niepełnosprawna osoba. W tym miejscu nie może postawić samochodu. Tam jest takie zaokrąglenie, zakazy parkowania. Mieszkańcy dzwonią po policję i jak zostawi się samochód na chwilę to od razu ma mandat. Gdzie mam zostawiać samochód jak idę opiekować się dziadkiem?”.

Pan Michał Gogolewski p.o. dyrektora Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach: „z tego co kojarzę ostatnie modyfikacje w postaci zakazu zatrzymywania na ulicach w tym rejonie były na wniosek mieszkańców i dodatkowe ustawienie znaków jakby ponawiało zapisy wynikające z ogólnych ustaw. Tam są linie ciągłe tak czy inaczej parkowanie przy liniach ciągłych jest zabronione”.

Radny p. Kamil Jeziorski: „jak ja mam niepełnosprawnego dziadka po wyprowadzeniu z samochodu odprowadzić do klatki?”.

Pan Michał Gogolewski p.o. dyrektora Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach: „ustawienie tych znaków było na wniosek mieszkańców. Z problemem z parkowaniem każdy się spotkał, miejsc brakuje i niejednokrotnie większość sytuacji, gdzie można by temu zaradzić są to zadania inwestycyjne polegające na budowie parkingów w pasach drogowych, ale i również poza nimi”.

Radny p. Kamil Jeziorski: „Państwo tam postawili znaki, że nie można tam parkować, a wcześniej łamali przepisy. Dzisiaj na tym odcinku prostym Elżbiety Łokietkówny ten ruch jest zablokowany, bo samochody wystają, ale tam mają powstać 4 kolejne bloki. Gdzie Ci ludzie będą parkować?”.

Pan Michał Gogolewski p.o. dyrektora Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach: „kolejne 4 bloki będą generatorem ruchu pojazdu i będą generatorem postoju tych pojazdów. Nie ma skutecznych umotywowanych prawnych mówiących o tym, że musimy wymusić na inwestorze budowę parkingów, czy budowę jakiejś infrastruktury. W niektórych sytuacjach robimy w postaci pasów łączenia, wyłączenia itd. Jeżeli inwestor będzie chciał wybudować parking ogólnodostępny to ma taką możliwość, tylko oni nie korzystają z tego, bo to jest inwestycja”.

Radny p. Kamil Jeziorski: „powstaje dość trudna sytuacja. Ja chcę zaprowadzić dziadka, który jest chory do trzeciej klatki i muszę wyjść z tego samochodu, by go odprowadzić. Nie mam możliwości zaparkowania tam”.

Pan Michał Gogolewski p.o. dyrektora Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach: „niejednokrotnie jest sytuacja taka, że w takich przypadkach geometria drogi, a głównie jej szerokość nie pozwala nawet na wyznaczenia miejsca dla osoby niepełnosprawnej, ogólnodostępnego, ponieważ przepisy rozporządzenia też na mówią o tym, jakie wymiary muszą te miejsca mieć i nie przystaje to do aktualnych realiów geometrii dróg, szczególnie osiedlowych czy w szczególnie ścisłej zabudowie”.

Radny p. Kamil Jeziorski: „jak powstaną tam te 4 bloki to będzie problem, bo mieszkańcy nie będą mieli jak przejechać i będą skargi do komisji”.

Radny p. Sebastian Bulak: „chciałbym się dowiedzieć o parkingi dla mieszkańców, którzy mieszkają na Placu Wolności, jakie jest rozwiązanie tego problemu, gdzie mieszkańcy mogą parkować podczas tej przebudowy?”.

Pan Michał Gogolewski p.o. dyrektora Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach: „projekt organizacji ruchu i zakres prac, który jest wymagany do przebudowy zakłada ograniczenie ruchu aktualnie po północnej stronie Placu Wolności i na ulicy Nowomiejskiej, mogą parkować poza placem budowy w miejscach, w których jest to dozwolone”.

Radny p. Sebastian Bulak: „kiedy dostaną od Państwa informację o miejscach gdzie mogą parkować w przypadku, kiedy parkowali w bramie, co oni teraz mają zrobić?”.

Pan Michał Gogolewski p.o. dyrektora Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach: „wjazdy docelowa mają być zachowane, jeżeli wykonawca, który aktualnie przebudowuje Plac Wolności z uwagi na technologie wykonywania robót, a tam będą takowe, że trzeba będzie wykonać sieci w chodnikach będzie uniemożliwił wjazd lub wjazd będzie porozumiewał się z mieszkańcami i o takich problemach im meldował”.

Radny p. Sebastian Bulak: „do tej pory takie problemy nie były przekazywane mieszkańcom i mieszkańcy pytają radnych, więc jak chcę wyjść z jakimś rozwiązaniem i konkluzją z tego spotkania i poprosić Państwa, aby poinformowali mieszkańców, którzy mieszkają na Placu Wolności o przysługujących im prawach”.

Pan Michał Gogolewski p.o. dyrektora Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach: „sytuacja jest taka wprowadziliśmy organizację ruchu i w chwili obecnej jest to plac budowy. Natomiast jeśli takowe problemy z wjazdem, wyjazdem do posesji będą miały miejsce i wykonawca będzie się bezpośrednio kontaktował z mieszkańcami”.

Radny p. Sebastian Bulak: „komu przekazać telefon mieszkanki, która zgłaszała ten problem i prosi o jego rozwiązanie”.

Pan Michał Gogolewski p.o. dyrektora Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach: „poproszę do mnie, ja przekaze wykonawcy i będzie się kontaktował”.

Radna p. Karolina Kępką: „na jednej z poprzedniej komisji pytałam o ulicę Kasprzaka – remont miał miejsce pod koniec ubiegłego roku. Ta inwestycja, ten remont został odebrany, odbiorem z usterkami protokołem. Była taka deklaracja z Państwa strony, że w tym roku, kiedy warunki pogodowe na to pozwolą to położony asfalt prasowany i ta warstwa będzie od nowa kładziona. Czy to się dzieje, bo wydaje mi się, że są warunki pogodowe umożliwiające taką czynność i czy to będzie miało miejsce?” .

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „dokonałiśmy pewnych kontroli sprawdzeń, badań na ulicy Kasprzaka. Ja domyślam się, że chodzi o równość podłużna nawierzchni”.

Radna p. Karolina Kępka: „nie tylko, jeszcze o ten fragment przy przystanku autobusowym, gdzie autobus w zasadzie parkuje, kiedy pada deszcz w ogromnej kałuży i mieszkańcy wysiadają w nią”.

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „problem tej kałuży, nie wiem czy tam będzie konieczność frezowania i podanie jeszcze raz nawierzchni, być może będzie trzeba coś nadbudować lub udrożnić, aby ta woda mogła spływać. jeśli chodzi o równość podłużną robiliśmy za pośrednictwem laboratorium ZIM-u wszystkie wyniki mieszczą się w dopuszczalnych odchyłkach. Także tutaj nie ma podstaw na chwilę obecną, aby dokonywać frezowań. Będą jeszcze przeglądy w okresie wiosennym kolejne dotyczące zieleni, dotyczące tego zastoiska wodnego. Na te chwilę nie ma potrzeby wykonywania frezowań na tej ulicy”.

Radna p. Karolina Kępka: „nawet w ramach tego zastoiska na przystanku?”.

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „to zastoisko, jeżeli chodzi o frezowanie to zawsze jest ostatecznością dlatego, że wprowadzamy obcy element do nowej zbudowanej konstrukcji. Może będzie możliwość jakiegoś drenu przepuszczenia wody bez konieczności wymiany nawierzchni”.

Radna p. Karolina Kępka: „kiedy to będzie zrobione, mam zdjęcia, które dokumentują to, że mamy do czynienia z usterką dlaczego konieczne są dogłębne badania?”.

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „to zadanie jest w okresie gwarancyjnym i myślę, że w najbliższym czasie ta sprawa zostanie wyjaśniona. Mam do Pani kontakt i poinformuje co dalej będzie z tym zastoiskiem wodnym”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „czy rozważaliście taką opcję, aby te dywaniki robić w nocy np. Piłsudskiego, czy to trzeba robić w poniedziałek o 8 rano?”.

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „wiem, że są zgłoszenia dotyczące utrudnień w czasie wykonywania remontów cząstkowych. Jest to spowodowane dostępnością masy bitumicznej. Firmy, które wykonują te remonty cząstkowe tą masę kupują na zewnątrz w tzw. sklepie i na ta chwile nie ma takiej możliwości, żeby tą masę można było gdzieś w nocy kupić. W przypadku dużych nawierzchni można uruchomić wytwórnię w okresie wieczorno-nocnym ale jeżeli ktoś bierze kilka samochodów to ciężko oczekiwać, aby wytwórnia specjalnie uruchamiała produkcję. Mamy tutaj związane ręce i nie możemy prowadzić tego w okresach nocnych”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „są takie ulice, gdzie ze względu na remonty, jeżeli wyłączą się im dwa pasy, to dzieje się to co w poniedziałek. W innych miastach nie ma problemu przeprowadzania remontów nocą”.

Radna p. Karolina Kępka: „Pan ma na myśli ten fragment Rokicińska, faktycznie w piątek w godzinach szczytu i podobnie w poniedziałek prowadzono prace na takim newralgicznym fragmencie. Państwo nie zadbaliście w należyty sposób”.

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „w naszych umowach, które przygotowujemy do kolejnego przetargu mamy takie zapisy, które mówią o wykonywaniu na drogach wojewódzkich i krajowych remontów w weekendy i w godzinach nocnych jednakże zakup masy bitumicznej w takich niedużych ilościach, kilka samochodów masy, gdzie nasi wykonawcy nie mają swojej wytwórni nie jest możliwe. Być może w kolejnych przetargach tego problemu nie będzie. Jesteśmy na etapie ogłaszania przetargu na kolejne kilka lat i na pewno weźmiemy pod uwagę Państwa uwagi”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „kiedy będą nowe wytyczne pod te nowe przetargi ?”.

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „my jesteśmy w trakcie ogłoszenia przetargu. Wniosek jest złożony do zamówień publicznych”.

Radna p. Karolina Kępka: „czy mógłby Pan Dyrektor przesłać szacowanie porównawcze, jakie są koszty wytworzenia masy bitumicznej i też koszty pracy w godzinach takich, kiedy to finalnie „ładuje” w godzinach szczytu, a w takich godzinach, które byłyby sprzyjające dla mieszkańców. Należy wziąć pod uwagę koszt ekologiczny.auta stoją w korku kilka godzin i tego nikt nie bierze pod uwagę, a zależy nam, aby Łódź była zielona. Proszę takie oszacowanie komisji przedstawić”.

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „nie wiem czy jest to możliwe, aby to przedstawić, można poprosić wykonawców o przedstawienie takich cen, ale my nie możemy też dopłacić do tych cen, które mamy w umowach. Ja prześlę umowę do komisji”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „czy nadal łątacie dziury?, ja mam taka mega dziurę, która jest na zjeździe z Widzewskiej w Piłsudskiego. Jak się tam skręca z Widzewskiej w Piłsudskiego to samochody mijając tą dziurę, która tam jest, albo wpadają w krawężnik, albo prawie przyklejają się do tych, którzy jadą Piłsudskiego, proszę podesłać ekipę, aby załatała te dziurę. Zgłaszam pod rozwayę ulice Boya Żeleńskiego na łuku. Tam się dziury znów pojawiły, proszę je polatać”.

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „wchodzi w dwie technologie zabezpieczenia czyli asfaltem lanym i remonty cząstkowe. Asfalt lany na zabezpieczanie ubytków to prawie 5 mln zł. Remonty cząstkowe mamy na kwotę 3.400.000 zł. Niebawem będzie kolejny objazd dróg, bo po tym okresie, kiedy w nocy były niższe temperatury i trochę opadów sporo powstało nowych ubytków. Jesteśmy w trakcie objazdów i na początku maja będą kolejne naprawy”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Makowski

