

Protokół nr 59/I/2022
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 18 stycznia 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 15 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Władysław Skwarka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 56/XII/2021 r. z dnia 7 grudnia 2021 r.
3. Przyjęcie protokołu z 58/XII/2021 r. z dnia 21 grudnia 2021 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 7/2022.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Dróg i Transportu” – **druk nr 334/2021.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Zarząd Dróg i Transportu – **druk nr 335/2021.**
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia. Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za” braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 56/XII/2021 r. z dnia 7 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 56/XII/2021 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z 58/XII/2021 r. z dnia 21 grudnia 2021 r.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak zapytał, dlaczego Przewodniczący Komisji nie przekazał mu jako drugiemu wiceprzewodniczącemu Komisji prowadzenia posiedzenia. Dodał, że nie miał problemów technicznych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że zawsze w zastępstwie posiedzenia Komisji prowadziła wiceprzewodnicząca Komisji p. Paulina Setnik.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak wskazał, że w Komisji jest dwóch wiceprzewodniczących. Podkreślił, że przewodniczący Komisji nie przekazał mu prowadzenia i zakończył posiedzenie w sposób bardzo niegrzeczny.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy w związku z tym, że Pan przewodniczący przerwał wówczas posiedzenie to Komisja zakończyła obrady nie wyczerpując całego porządku obrad, czy może Komisja została tylko przerwana. Dodał, że miał dwie sprawy, które chciał przedstawić, ale nie miał okazji, żeby je zaprezentować.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że zgodnie z Regulaminem pracy Rady Miejskiej przewodniczący albo kończy albo przerywa posiedzenie. Dodał, że wtedy zakończył tamto posiedzenie.

Radny p. Krzysztof Makowski stwierdził, że zgodnie z Regulaminem Komisja przyjmuje porządek obrad, który należy zrealizować. Komisja nie zmieniła porządku obrad a przewodniczący nie zrealizował ostatniego punktu.

Radny p. Tomasz Kacprzak podkreślił, że przewodniczący Komisji nie ma prawa samodzielnie decydować o zakończeniu Komisji. To działanie było niezgodne z Regulaminem pracy Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak zgłosił poprawkę do protokołu z dnia 21 grudnia, polegającą na zmianie zapisu, iż Komisja została zakończona nie w związku z problemami technicznymi, tylko w związku z tym, że przewodniczący Komisji złamał Regulamin pracy RM i zakończył ją jednoosobowo nie przekazując - ale mając tę możliwość - prowadzenia wiceprzewodniczącemu Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zgłosił wniosek, żeby w całości wykreślić ten zapis.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak podkreślił, że przewodniczący zakończył Komisję nie licząc się ze zdaniem innych radnych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaznaczył, że przewodniczący Komisji ma takie prawo, iż może w każdej chwili zakończyć obrady.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że zgodnie z Regulaminem trzeba zrealizować cały porządek obrad.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał wiceprzewodniczącą Komisji p. Paulinę Setnik czy potwierdza, że wysłała wiadomość do sekretarza Komisji, iż nie może prowadzić obrad z powodów technicznych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Paulina Setnik potwierdziła, że wysłała taką wiadomość. Dodała, że powiadomiła o tym Panią sekretarz na samym początku posiedzenia, z tego względu, iż tuż przed Komisją popsuły jej się słuchawki i przez to nie mogła głosowo uczestniczyć w Komisji i tym samym jej prowadzić. Zaznaczyła, że dodatkowo powiadomiła wiceprzewodniczącego Komisji p. Roberta Pawlaka o sytuacji, żeby w razie czego był gotowy do przejęcia prowadzenia obrad.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak stwierdził, iż gdyby nie to, że przewodniczący Komisji nie chciał przekazać prowadzenia, to posiedzenie zakończyło się zgodnie z porządkiem obrad.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Komisji p. Roberta Pawlaka następującej treści

„Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie i tym złamał Regulamin pracy Rady Miejskiej.”

Wniosek w głosowaniu: **8** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” przyjęła zgłoszony wniosek formalny.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że to jego wina, iż nie przekazał wiceprzewodniczącemu Komisji p. Robertowi Pawlakowi prowadzenia, wtedy o tym nie pomyślał. Dodał, że chciał przekazać prowadzenie wiceprzewodniczącej Komisji p. Paulinie Setnik, ale niestety nie było to technicznie możliwe.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie protokół wraz ze zgłoszoną poprawką.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół wraz ze zgłoszoną poprawką.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 7/2022.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy wpłynie autopoprawka zwiększająca środki na utrzymanie dróg w Mieście. Zapytał, czy takie zapisy już sformułowane.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że kluczowe jest źródło sfinansowania potencjalnych wydatków na utrzymanie dróg. Potwierdził, że te środki są w planie do wprowadzenia, ale dopiero jak zostanie określona wysokość wolnych środków do rozdysponowania. Dodał, że to nastąpi w marcu, po sprawozdaniu statystycznym za 2021 r.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy na jutrzejszej sesji radni nie mogą się tego spodziewać.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że nie.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że jego pytanie pojawiło się po wypowiedzi dyrektora ZDiT, który powiedział, że na ten moment środki są już niewystarczające. Radny powiedział, że ciekawi go jak UM sobie z tym poradzi.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski podkreślił, że pewna drobna korekta może nastąpić na sesji w lutym i być może taka konieczność będzie. Natomiast takie gruntowne zmiany wynikające z rozliczenia wolnych środków będą w marcu.

Radny p. Krzysztof Makowski zwrócił uwagę, że na Komisji Transportu dyskutowali, iż środki są niewystarczające, a nie że środków brakuje. Członkowie Komisji Transportu mówili o łataniu dziur w formule niezasypywania, tylko wycinania asfaltu i kładzenia szerszych nakładek. Dyrektor ZDiT powiedział, że taki wniosek skieruje w lutym, żeby w marcu takie środki się znalazły.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy przewidywana jest autopoprawka do zmian w budżecie na najbliższą sesję RM.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że sesja jest jutro i na tę chwilę nie ma takich planów.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o kwestię przetargu na remont ulicy Szczecińskiej. Zwrócił uwagę, że tam brakuje środków. Zapytał, czy nie będą przesuwane jakieś środki.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że procedowana uchwała tego nie zawiera. Dodał, że nie ma w tej chwili żadnego wniosku formalnego o jakieś przesunięcia w tym zakresie.

Radny p. Radosław Marzec poprosił o wyjaśnienia.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że zorientuje się w tej sprawie. Dodał, że trzeba pamiętać, iż zawsze jest termin związania z ofertą. W związku z tym nie jest to kwestia na już i być może, może to poczekać do sesji 9 lutego.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w budżecie są już zarezerwowane środki, czy dopiero będą przesuwane na podwyżki wynagrodzeń dla prezydenta, wiceprezydentów i sekretarza.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że na dzisiaj te środki są zapisane bądź w podstawowym zadaniu bądź w rezerwach na podwyżki wynagrodzeń dla jednostek organizacyjnych, w tym dla UMŁ.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował łączne rozpatrywanie pkt. 5 i 6 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie łączne procedowanie pkt. 5 i 6.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o łączne procedowanie pkt. 5 i 6.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Dróg i Transportu” – druk nr 334/2021.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Zarząd Dróg i Transportu – druk nr 335/2021.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak omówił projekty uchwał wraz z uzasadnieniem. (projekty stanowią załączniki nr **6 i 7** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zadał pytanie w imieniu mieszkańca Łodzi – „Czy ta zmiana organizacyjna będzie miała wpływ na funkcjonowanie Obszarowy Systemu Sterownia Ruchem?”. W opinii mieszkańca 80 mln zł, które zostały wydatkowane na OSSR nie przyniosło i nie polepszyło w znaczącym stopniu rozwiązań komunikacyjnych na terenie Miasta.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, że faktem jest, iż kosztorys, który opiewał na całe zadanie związane z budową systemu opiewała na kwotę około 80 mln zł. Kwota ta obejmowała przebudowę czy modernizację wielu sygnalizacji na terenie Miasta. Dodał, że chodzi o wymianę sterowników, wymianę sygnalizatorów, podłączenie tych skrzyżowań do sieci. Natomiast sam system jako oprogramowanie kosztował nie więcej niż 3 mln zł. Odnosząc się do kwestii polepszenia funkcjonowania SSR powiedział, że nie da się zadowolić wszystkich. Dodał, że są różni uczestnicy ruchu na terenie Łodzi tj. piesi, osoby, korzystające z komunikacji miejskiej, z transportu indywidualnego. Zarządzając SSR często trzeba dokonywać wyborów, kto na drodze powinien priorytet. Na Trasie WZ największy priorytet mają uczestnicy transportu zbiorowego tzn. komunikacji tramwajowej. Sygnalizacja na tych ciągach jest podporządkowana możliwie jak najszybszym przejazdom komunikacji miejskiej. Zaznaczył, że miasto może podejmować jakieś działania, można zrobić tak, że zielone światło na skrzyżowaniu Marszałków będzie się zapalało na 5 sekund. Są to wybory, przed którymi stoi ZDiT przygotowując programy sygnalizacji świetlnych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy płynność ruchu zostanie polepszona.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak wskazał, że SSR nie jest remedium na wszystkie bolączki drogowe miasta Łodzi.

Uzupełniając głos zabrał **kierownik Zespołu Sterowania Ruchem w ZDiT p. Krzysztof Smela**, który powiedział, że najszybciej można wytłumaczyć w jaki sposób działa SSR na podstawie zewnętrznych opinii. Według opinii amerykańskiej firmy In Reeds, Łódź jest najszybszym miastem w Polsce. Szeroko pojęta płynność jest zależna od tego, jaką miasto przyjmie strategię w sterowaniu ruchem. Podstawową kwestią jest zapewnienie możliwie jak największej płynności ruchu dla komunikacji zbiorowej. Nie można jednak zapewnić takiej samej płynności dla każdego. Stąd w pierwszej kolejności komunikacja zbiorowa jest traktowana na najwyższym punkcie. W następnej możliwej kolejności traktowani są piesi i rowerzyści, w ostatniej jest ruch kołowy. Dodał, że nie jest też tak, iż ruch kołowy jest tutaj całkowicie pomijany. Wiadomo, że Łódź cechuje się tym, iż w wielu miejscach ten ruch kołowy odbywa się razem z ruchem szynowym. Nie można zatrzymywać ruchu kołowego ze względu na to, że on wpływa na komunikację zbiorową. Jeśli komunikacja zbiorowa jest wysuwana na pierwszy plan, czy te czasy są maksymalnie przyspieszone, wiadomym jest, że pieszy w tym momencie również będzie musiał oczekiwać na zielony sygnał, a co za tym idzie będzie patrzył jak mu pojazd komunikacji zbiorowej odjeżdża. W związku z tym w sterowaniu ruchem najważniejszy jest balans, gdzie musi to być wypoziomowane tak, że nie może któryś z uczestników ruchu na tyle odczuwać tego priorytetu dla komunikacji zbiorowej, żeby on był przez niego nie wykorzystywany. ZDiT stara się to zniwelować, zapewniając głównie najlepsze warunki ruchu dla komunikacji zbiorowej.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że rozumie, iż to czego nie dał rady zrobić ZDiT to zrobi BIM.

Kierownik Zespołu Sterowania Ruchem w ZDiT p. Krzysztof Smela powiedział, że nie można tego traktować w ten sposób, z tego względu, iż ZDiT wykonuje strictly politykę transportową Miasta, stara się priorytetować komunikację, robi i wdraża to sukcesywnie na kolejnych skrzyżowaniach. Ponadto rozszerza OSSR o kolejne lokalizacje i kolejne udogodnienia.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak podał przykład skrzyżowania Włókniarzy i Mickiewicza, gdzie wszystkie wloty są zakorkowane. Poprosił, żeby wskazać jakieś rozwiązanie na to, której relacji odciąć czas, żeby dorzucić tym jadącym od południa.

Radny p. Sebastian Bulak przypomniał, że nad zagadnieniem pochylali się członkowie Komisji Transportu, kiedy byli na terenie OSSR. Podkreślił, że w tym przypadku ciężko jest znaleźć jakieś rozsądne rozwiązania, ale nie można zasłaniać się skrzyżowaniem Włókniarzy i Mickiewicza. Podkreślił, że sam wyraził jedynie zdanie mieszkańca, który się do niego zwrócił.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wyraził nadzieję, że kolejne łączenie skrzyżowań w Łodzi spowoduje, iż w innych obszarach Miasta będzie bardziej płynnie.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, że ZDiT się postara.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały **druk nr 334/2021** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały druk nr 334/2021.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały **druk nr 335/2021** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały druk nr 335/2021.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że do Komisji zostało skierowane zestawienie przedstawiające wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 11 m-cy 2021 roku.

Radny p. Sebastian Bulak odniósł się do dyskusji, która miała miejsce podczas procedowaniu pkt. 3 porządku obrad Komisji. Podkreślił, że liczy na takie samo zaangażowanie w momencie, w którym Pan przewodniczący Rady Miejskiej będzie łamał Regulamin pracy Rady Miejskiej i z tego powodu radni będą zmieniali protokoły.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że 5 minut po zakończeniu Komisji Finansów otrzymał od Pani Prezydent jednoznaczne wyjaśnienie, że punkt, którego wprowadzenie zgłaszał radny p. Tomasz Kacprzak zostanie zdjęty z sesji RM. Stąd w sumie nie nastąpiło żadne ograniczenie pracy RM nad tym punktem z uwagi na to, że już został zdjęty z porządku sesji RM. Dodał, że jednocześnie pokazał Pani Prezydent wiadomość od Pani

Pauliny Setnik. Podkreślił, że tutaj przyznaje się do błędu, iż nie pomyślał o radnym p. Robercie Pawlaku.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że bardzo się cieszy z faktu, iż Pan przewodniczący stwierdził, że popełnił błąd.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji