

**Protokół nr 34/I/2022**  
**posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 17 stycznia 2022 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 13 radnych  
obecnych - 12 radnych  
nieobecnych - 1 radny  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:**

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określania szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych – **druk nr 5/2022**.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** powitała obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** przedstawiła proponowany porządek.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**Ad pkt 2 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określania szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych – druk nr 5/2022.**

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał skąd wzięło się określenie konkretnych kwot stypendiów – górnej kwoty i dolnej kwoty.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka** odpowiedziała, że dokonano takich ustaleń kwot szacunkowych, aby były to kwoty satysfakcjonujące zawodników. Pięć lat wstecz nie było określonej dolnej granicy stypendium i ze względu na dużą liczbę wniosków stypendia osiągały bardzo niskie kwoty. Obecnie górną kwotę stypendium określono na podstawie całości kwoty zapisanej w budżecie na ten cel. Dodatkowo porównywano kwoty stypendiów przyznawanych w innych miastach. Dodała, że sportowcy mogą poza stypendiami otrzymywać również nagrody.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził, że dla olimpijczyka kwota 3700 netto stypendium, to nawet nie jest 1000 Euro.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka** wyjaśniła, że stypendium nie stanowi jedyne źródła utrzymania zawodnika, chodzi o wsparcie i wynagrodzenie za wynik. Ponadto zawodnik może otrzymać 25 000 zł. nagrody i comiesięczne stypendium.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał o wysokość stypendiów w poprzednich latach.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka** odpowiedziała, że w poprzednich latach do dyspozycji Wydziału pozostawało ok. 700 – 800 tys. zł. na nagrody i stypendia. Stąd stypendia oznaczały znacznie niższe kwoty.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zwrócił się z prośbą o przesłanie informacji o wysokości stypendiów w poprzednich latach.

**Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski** odpowiedział, że kwoty stypendiów wynosiły kilkaset złotych. Podkreślił, że stypendium oznacza wsparcie zawodnika, a nie kwotę na jego utrzymanie i jedyny jego dochód. Zamiarem zmian było uniknięcie sytuacji, że zawodnik otrzymuje kilkaset złotych miesięcznie, gdyż takie niskie kwoty nie zapewnią wyraźnego wsparcia finansowego. Pamiętać należy, że olimpijczycy mają sponsorów, związki sportowe, kluby sportowe z środkami na wsparcie szkoleniowe – oni również przekazują środki dla sportowców. Wszystkie ww. elementy składają się na system wsparcia dla sportowców.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zapytał, w oparciu o jaki dokument dotychczas wypłacano stypendia.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka** odpowiedziała, że na podstawie uchwały Rady Miejskiej.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zapytał, dlaczego w obecnej uchwale nie ma zapisu o anulowaniu uchwały dotychczas obowiązującej.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka** odpowiedziała, że poprzednia uchwała została anulowana pięć lat temu i na pytanie radnego, kiedy ostatnio wypłacane były stypendia – wyjaśniła, że również pięć lat temu. Poprzednia uchwała została anulowana w momencie wprowadzania nowej uchwały o nagrodach.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zapytał, czy w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, iż wspieranie sportu jest powinnością gminy.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka** odpowiedziała, że jest zapis o możliwości ustanawiania przez jednostki samorządu terytorialnego finansowych stypendiów sportowych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** podkreślił, że gmina może, ale nie ma obowiązku ustanawiania stypendiów i jeżeli to czyni ze środków własnych, to kosztem środków z mogących się odbywać innych zadań. Chciałby, aby rozpatrywanej uchwale towarzyszyła właśnie taka opinia, że jest to dobra wola ze strony łódzkiego samorządu, że dostrzega wyniki sportowców na różnych poziomach, wieku i rozgrywek, doceniając tych, którzy osiągają największe sukcesy. Wtedy nie będzie wątpliwości i spojrzenia na uchwałę przez pryzmat olimpijczyków, bo tam kryją się młodzi, juniorzy, dobrze zapowiadający się na przyszłość, którzy nie korzystają z żadnego źródła wsparcia, nawet od klubu. Pozbawieni są jakiegokolwiek wsparcia, poza sponsorami. Podkreślił, że forma wsparcia samorządu jest jedynie uzupełnieniem, bo olimpijczycy są ujęci w stypendiach Polskiego Komitetu Olimpijskiego, mają podpisane umowy sponsorskie. Kiedy zaangażowane zostają środki

gminne, to dlatego że dostrzega się ich wysiłek, ale też podkreśla się więź z samorządem, z lokalną społecznością. Warto o tym pamiętać. Dobrze też, że następuje powrót do formuły sprzed lat, o czym powiedziała dyrektor p. A. Świerkocka. Wyraził nadzieję, że będzie można ją realizować przez kolejne lata, a jeżeli warunki finansowe pozwolą, to wysokości stypendiów zostaną zróżnicowane w zależności od uzyskiwanych wyników sportowych.

**Radny p. Tomasz Anielak** chciał upewnić się, czy dobrze odczytuje to, że kwoty skrajne stypendiów określone zostały w projekcie uchwały, a po wpłynięciu wszystkich wniosków o stypendia określona zostanie ich ostateczna wysokość.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka** potwierdziła, że tak właśnie będzie.

**Radny p. Tomasz Anielak** wyraził aprobatę dla projektu uchwały i zaznaczył, że będzie głosował „za”.

**Radny p. Michał Olejniczak** powiedział, że w uchwale ujęci są nie tylko olimpijczycy zajmujący miejsca punktowane, ale też młodzi sportowcy, którzy rozpoczynają swoje kariery. Dzięki tym stypendiom juniorzy będą sukcesywnie wspomagani i będą mogli osiągać sukcesy w kolejnych latach. To, że stypendia wracają po pięciu latach oznacza, że doceniono sukcesy sportowców i wyraził nadzieję, że stypendia spowodują, że coraz więcej dzieci będzie garnęło się do sportów olimpijskich, bo są one wizytówką danego miasta. Uchwała jest dla niego satysfakcjonująca i będzie za nią głosował.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** wyraziła zadowolenie, że taki projekt uchwały pojawił się po pięciu latach, że dostrzeżone w nim zostały sukcesy młodszych sportowców, bo dla nastolatka nawet kilkaset złotych stanowi realną nagrodę.

**Przewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 5 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poinformowała, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Sportu i Rekreacji.

- odpowiedź Wydziału Sportu na stanowisko Komisji w sprawie podjęcia działań zmierzających do zorganizowania w Łodzi Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej Kobiet w 2025 r.

- pismo przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie przedłożenia do 15 lutego br. okresowych planów pracy komisji oraz rocznych sprawozdań z działalności

**Radny p. Rafał Markwant** zaapelował do MOSiR o zorganizowanie, wypromowanie aktywności sportowych dla seniorów 50+ dla odbudowania odporności seniorów po pandemii, przywróceniu ich do aktywności na zewnątrz, aby nie zostawali wciąż zamknięci w domach. Zaproponował organizację takich zajęć na wszystkich osiedlach.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** zaproponowała omówienie tego tematu podczas następnego posiedzenia. Zgodziła się, że zaproponowane działania, jak najbardziej są słuszne.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska** odpowiedziała, że na co dzień propagowane są i odbywają się zajęcia – z udziałem wykwalifikowanych instruktorów sportu - intensyfikujące sprawność ruchową, sprawność fizyczną. Zaznaczyła, że do rehabilitacji pocovidowej MOSiR nie posiada specjalistów, kadry medycznej czy rehabilitacyjnej, natomiast na pewno jeszcze bardziej zintensyfikuje swoje dotychczasowe działania. Prowadzone zajęcia mają charakter koedukacyjny, uczestniczą w nich dzieci, młodzież i osoby starsze, co bardzo dobrze się sprawdza. Każdy ma możliwość uczestniczenia. Osoby te ćwiczą na zajęciach sprawnościowych z piłką, zajęciach w parkach z kijkami itd.

**Radny p. Rafał Markwant** powiedział, że głównie chodzi mu o zmotywowanie ludzi do aktywności fizycznej, wyjścia z domu, nie koniecznie o rehabilitację pocovidową. Nie tylko MOSiR powinien być adresatem takich działań. Skoro Biuro Promocji sprawnie przeprowadziło kampanie nt. Polskiego Ładu itd., to może też zaangażować się w kampanię pozytywną, angażującą seniorów do aktywności. Zaapelował o zaproszenie przedstawicieli Biura Promocji UMŁ.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** zwróciła się z prośbą o informację o działaniach na rzecz seniorów ze strony Wydziału Zdrowia i MOSiR, aby podczas kolejnego posiedzenia wspólnie zastanowić się, czy można coś jeszcze dodatkowo zrobić w tym zakresie.

**Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski** dodał, że z Wydziałem Zdrowia prowadzone były rozmowy odnośnie aktywności seniorów, zajęć pocovidowych, zajęć o zdrowym odżywianiu. Sama aktywność fizyczna, to nie wszystko, ważne też zdrowe odżywianie – dlatego trzeba podejść do tego kompleksowo. Aspekt promocyjny takich działań też będzie brany pod uwagę. Kiedy wypracowane zostaną zasady działania, przedstawione zostaną na posiedzeniu Komisji Sportu.

**Radny p. Rafał Markwant** dodał, żeby w promocji ww. działań wziąć pod uwagę obecność lokalnie znanych osób.

**Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski** dodał, że aktywność mieszkańców w zajęciach MOSiR, po krótkim czasie spadku sukcesywnie rośnie.

**Radny p. Rafał Markwant** dodał, żeby zapewnić aktywność na obiektach osiedlowych, terenach zielonych bliskich miejscu zamieszkania itp.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska** dodała, że właśnie dlatego w miarę możliwości zatrudnionych instruktorów zajęcia prowadzone są nie tylko na obiektach administrowanych przez MOSiR, aby tak jak sugeruje radny wychodzić do różnych dzielnic miasta, a zajęcia na wolnym powietrzu są oblegane.

Jeszcze raz przeanalizowane zostaną możliwości prowadzenia takich zajęć i informacja zostanie przedstawiona Komisji Sportu.

**Radny p. Rafał Markwant** zaproponował swoją pomoc w prowadzonych pracach.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka** dodała, że programy MOSiR uzupełniane są przez Wydział Sportu i zadania z budżetu obywatelskiego.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** dodała, że zgłosiła projekt dotyczący aktywności seniorów i zajęć pocovidowych nordic walking na Widzewie-Wschodzie. Problem zauważony został taki, że pomimo dużej frekwencji na początkowych zajęciach, potem ona spadła. Wydaje się, że przyczyną mogło być zbyt duże tempo ćwiczeń narzucone przez instruktora. Zasugerowała sprawdzać przebieg takich zajęć, aby móc ocenić, czy tempo zajęć dostosowane jest do możliwości wszystkich uczestników.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zwrócił uwagę, że wiek określony, jako senioralny to 60 lat. Seniorzy w tych trudnych czasach radzą sobie bardzo dobrze, uczestniczą w spotkaniach wielu przyjacielskich kół, zaangażowani umysłowo i ruchowo. Problem stanowią osoby pomiędzy 30, a 50 lat. Spędzają siedzący tryb życia, nie są aktywni ruchowo. Skupiamy się na seniorach, a pomijana jest ta grupa, gdzie niewiele osób o sobie dba. Generalnie to jest największy problem. Tu rodzą się zagrożenia i na tych osobach dobrze byłoby się skupić.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** powtórzyła, że na najbliższym posiedzeniu Komisja Sportu zajmie się omawianym tematem. Zacznie od omówienia zagadnień merytorycznych – omówienie działań za które odpowiada MOSiR i Wydział Zdrowia. W dalszej kolejności, na kolejnym posiedzeniu omówione zostaną kwestie promocyjne.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Przewodnicząca Komisji**

**Magdalena Czerkawska**

**Marta Przywara**