

**Protokół nr 44/XII/2021**  
**posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 1 grudnia 2021 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 8 radnych  
obecnych - 8 radnych  
nieobecnych - 0 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr **42/X/2021** posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu nr **43/XI/2021** posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok - **druk nr 299/2021**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 -2050 - **druk nr 300/2021**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** powitała obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Następnie **Wiceprzewodnicząca** poinformowała, że niniejszy porządek został poszerzony **Aneksem nr 1.**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zasięgnięcia opinii jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – **druk nr 313/2021.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 316/2021.**

**Wiceprzewodnicząca** przedstawiła proponowany porządek posiedzenia po zmianach.

**Proponowany porządek po zmianach:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu **nr 42/X/2021** posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu **nr 43/XI/2021** posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok - **druk nr 299/2021.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 -2050 - **druk nr 300/2021.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 316/2021.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zasięgnięcia opinii jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – **druk nr 313/2021.**
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała porządek pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu nr 42/X/2021 posiedzenia Komisji.**

Uwag nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

**Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu nr 43/XI/2021 posiedzenia Komisji.**

Uwag nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

**Ad pkt 4 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok - druk nr 299/2021.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** omówił część dochodową projektu uchwały w części dotyczącej ochrony zdrowia /str. 135-136/.

Projekt uchwały w części dochodowej dotyczącej ochrony zdrowia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** omówiła część wydatkową projektu uchwały w części dotyczącej ochrony zdrowia /str. 264-274, 318, 353/.

Projekt uchwały w części wydatkowej dotyczącej ochrony zdrowia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** zapytała o kwotę w budżecie przeznaczoną na aktywizację seniorów, która pozostaje w takiej samej wysokości, jak w roku ubiegłym. Zapytała, czy będzie ona wystarczająca przy planowanym otwarciu nowych punktów aktywizacji seniorów.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** wyjaśniła, że do środków zapisanych w budżecie dodane zostaną środki z opłat za zezwolenia

na sprzedaż alkoholu na działania: profilaktyka uniwersalna, działania aktywizujące ogólne – w kwocie 270 tys. zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** zapytała o wpisaną do budżetu kwotę dla Miejskiej Rady Seniorów.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że wpisano do budżetu kwotę 6 tys. zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** dodała, że ze względu na inflację w ciągu roku ten budżet powinien zostać zmodyfikowany.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział, że Miasto bardzo dba o seniorów, gdyż gazeta dla seniora będzie kosztowała 3 mln zł/rok, a nie jak poprzednio 1,5 mln/rok.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o zmiany w wysokości opłat za pobyty, czy będą one wyższe, jakie są prognozy zmian, czy wzrost opłat widoczny jest już w budżecie.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że konieczna była zmiana opłaty za pobyt dziecka w żłobku, ponieważ opłata uzależniona jest od wysokości wynagrodzenia minimalnego. Zaprojektowane zostało również zwiększenie dochodów dla domów pomocy społecznej w tym zakresie i jest to bardziej urealnienie wysokości opłat do wysokości wykonania. Do końca marca zostanie określony koszt utrzymania za rok poprzedni.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy można określić procentowo wzrost opłat.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że w pełni można to określić po zamknięciu roku budżetowego.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy zakup środków higieny i dezynfekcji dokonywany jest przez Wydział Zdrowia, czy indywidualnie przez jednostki.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że zarówno przez Wydział, jak i indywidualnie. Zabezpieczenie w środki ochrony jest wystarczające.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy mieszkańcy domów pomocy społecznej mając negatywny wynik testu i potrójne zaszczepienie mogą wychodzić na planowane zabiegi lekarskie. Według jej wiedzy mieszkańcy nie są wypuszczani, a chyba nie ma podstaw do tego.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że mogą występować przejściowe problemy. Obowiązujące w dps wytyczne

umożliwiają wychodzenie. Kiedy osoba jest w pełni zaszczepiona, a sytuacja w dps jest stabilna, to nie ma przeciwwskazań. Problem pojawia się w przypadku ogniska zakażenia w domu pomocy. Wówczas decyzje podejmuje dyrektor domu pomocy społecznej.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos** wyjaśnił, że dyrekcja domu umożliwi każdorazowo wizyty dla członków rodziny, obowiązują wydzielone miejsca. Niemniej ograniczono ruch na zewnątrz i do wewnątrz domu, żeby nie rozprzestrzeniać ogniska choroby. To, że osoba jest zaszczepiona trzema dawkami nie oznacza, że nie przeniesie wirusa dalej.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy w budżecie zabezpieczone zostały środki na podwyżki dla pracowników domów pomocy społecznej.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że zgodnie z zawartym porozumieniem proces podwyżek zakończył się, realizowany był przez trzy lata. Obecnie kalkuluje się kwestie podwyżek ze względu na związaną z tym presję. W obecnych limitach budżetu nie ma w nim ujętych kwot dotyczących podwyżek, ale gdyby przychylić się do sugestii związków zawodowych o podwyżce w wys. 500 zł. corocznie do pensji zasadniczej, to oznaczałoby zwiększenie budżetu o ok 10 mln zł. To oznacza 10% wzrost wydatków na domy pomocy społecznej.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o średnią zarobków w domach pomocy społecznej.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że zarobki są zróżnicowane, zależą również od zajmowanego stanowiska.

**Radny p. Władysław Skwarka** jest to ważna informacja dla konstruowania budżetu. Czy jest to wyższa średnia, niż w UMŁ, czy Straży Miejskiej.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** powiedział, że tę informację poda pod koniec posiedzenia.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o liczbę członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czy jest ona określona przepisami.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że jest 26 osób i liczba ta nie jest określona przepisami. Maksymalnie było ich 29-30 osób.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, ilu radnych jest w składzie MKRPA.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że troje radnych. Skład MKRPA określa zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o ustalanie wynagrodzenia w MKRPA, czy posiedzenia odbywają się obecnie zdalnie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że zasady wynagradzania określone są w uchwalanym przez Radę Miejską programie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, gdzie załącznik określa te zasady – jednolita stawka za posiedzenie. Posiedzenia plenarne odbywają się zdalnie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o zespoły ds. orzekania o konieczności podjęcia leczenia.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że sam zespół nie orzeka. Biegli orzekają w przedmiocie uzależnienia od alkoholu. Jest to grono specjalistów – psychiatra, psycholog. Kiedy nie ma postępów w wychodzeniu z uzależnienia, to przed skierowaniem sprawy do sądu biegli orzekają, czy problem istnieje.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o kwoty przeznaczone na profilaktykę uzależnień.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** wyjaśniła, że kwota ponad 10 mln zł przeznaczona na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych obejmuje poza MKRPA środki, które pozwalają na funkcjonowanie izby wytrzeźwień jak i środki na wsparcie noclegowni, profilaktykę uniwersalną, wspieranie zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o program ochrony zdrowia psychicznego, gdzie zapisana kwota jest bardzo niska.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że tak jest od lat. Są to tylko środki z budżetu miasta. Wysokość kwoty zgłasza Miejskie Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej i jest ona dostosowana do potrzeb.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o pomoc psychologiczną dla dzieci.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie ma wielu realizatorów i środki na ten cel są w Wydziale Edukacji.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o program szczepień przeciw grypie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że kwota zapisana na 2022 r. wynika z programu. Niewielki wzrost kwoty jest teoretyczny, bo od chwili uchwalenia programu sytuacja na rynku szczepień bardzo się zmieniła.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział, że na rynku jest dostateczna liczba szczepionek i są one bezpłatne. Nie ma potrzeby wydawania pieniędzy specjalny program.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** odpowiedziała, że program został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej i tylko tak Wydział może być z realizacji programu zwolniony.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** dodał, że obecny dostęp do szczepionek nie musi być zagwarantowany w kolejnych latach.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o kondycje finansową miejskich placówek ochrony zdrowia, przygotowanie budżetu na ich ewentualną złą sytuację.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że widoczne jest niebezpieczeństwo ujemnego wyniku finansowego szpitala im. K. Jonschera, a w budżecie nie może być środków na pokrycie tego wyniku, ponieważ musi być to moment po zamknięciu roku finansowego i sporządzeniu sprawozdania finansowego.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos** odpowiedział, że formalnie strata prognozowana to minus 10 mln zł, do tego koszty amortyzacji 6,8 mln zł. Do pokrycia pozostaje ok. 3,5 do 4 mln zł.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że sytuacja finansowa nie jest w tym momencie dokładnie znana, trwają rozmowy z Narodowym Funduszem Zdrowia, który do tworzenia oddziałów COVID wymaga odrębnych łóżek i automatycznie potrąca wynagrodzenie szpitala należne z otrzymywanego ryczału – o liczbę łóżek przeznaczonych na leczenie COVID-19. To o tyle dziwne, że łóżka nie leczą. Natomiast szpital im. K. Jonschera wstawił nowe łóżka na oddziały COVID. Przykładowo za funkcjonowanie oddziału COVID przez kilka miesięcy Narodowy Fundusz potrącił szpitalowi kwotę 1,2 mln zł.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos** dodał, że obecnie w szpitalu jest 7 nowych łóżek respiratorowych, 30 łóżek obserwacyjnych, 12 łóżek izolacyjnych – łącznie prawie 60 łóżek. To znacznie zawyży koszty funkcjonowania szpitala, gdyż przychody NFZ obniży.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że szpital wystąpi do NFZ o zmianę ryczału, powołując się na kasus z roku ubiegłego, gdzie pomimo obciążenia funduszy i założenia przez NFZ, że z racji leczenia pacjentów covidowych szpital nie wykona umówionego poziomu ryczału – ten poziom został wykonany w 103% i na gruncie tego szpital będzie walczył, aby tych środków nie zabierano.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o ogólną liczbę łóżek szpitalnych.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że to 300-400 sztuk.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o koszty stałe, które będą rosnąć w przyszłym roku – związane z obsługą techniczną placówek. Czy zaplanowane są w budżecie miasta wyższe środki na ten cel.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że nie.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos** dodał, że każda placówka jest na swoim własnym budżecie. Przychody z NFZ powinny pokrywać koszty funkcjonowania danej placówki i w większości przypadków tak się nie dzieje, poza szpitalem im. Jonschera.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że tak się dzieje w przypadku poz i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, czyli usług podstawowych, nie w przypadku leczenia szpitalnego.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** powiedział, że szpital im. K. Jonschera jest przykładem placówki, która ciężką pracą wyrobiła 103% świadczeń, a nie otrzymała z tego tytułu pieniędzy.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że to jedyny szpital, który wykonał 103% kontraktu. Średni poziom wykonania wynosi 70-80%.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o inwestycje w domach pomocy społecznej.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że są to następujące zadania: poprawa bazy technicznej CRO, dps przy ul. Rudzkiej, przy ul. Złotniczej, przy ul. Przyrodniczej, przy ul. Dojazdowej, przy ul. Podgórznej, przy ul. Rojnej, przy ul. Strzelców Kaniowskich.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o przełożony remont w szpitalu im. K. Jonschera.



**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos** dodał, że remont dotyczy oddziału udarowego neurologicznego, jest pozytywna opinia Skarbnika Miasta w zakresie przeniesienia środków, jednocześnie z uwagi na ogólny wzrost cen nastąpił wzrost środków o 600 tys. zł – łącznie ponad 4 800 000 zł.

**Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz.**

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział, że szpital tymczasowy w Hali EXPO otrzymał 3 700 645 zł i „wyjdzie” na 1 100 000 zł „na czysto”. Jaki jest wynik ekonomiczny? Czy odjecie ryczałtu za łóżka covidowe, które nie będą leczyły innych na inne choroby - jest dodatni, czy ujemny? Czy zapłacenie przez Rząd za leczenie COVID jest wyższe, niż odjęty ryczałt za „zniknięcie” tych łóżek.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos** wyjaśnił, że w przypadku szpitala im. K. Jonschera to jest 1:1.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że nawet jeśli państwo daje więcej, to koszty są większe – koszty kombinezonów, środków ochrony indywidualnej. Dlatego nominalnie może to być więcej, a finansowo szpital na tym nie zarabia.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** przekazał informacje o wysokości średniego wynagrodzenia w domach pomocy społecznej. Jest to 3 559 zł brutto.

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków p. Halina Mazur** omówiła projekt uchwały w części dotyczącej żłobków.

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos** dodał, że powstały dwa nowe, w pełni przystosowane żłobki.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** zapytał o zapotrzebowanie na powstawanie nowych żłobków, czy jest taki potencjał populacyjny.

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków p. Halina Mazur** odpowiedziała, że od trzydziestu lat, kiedy gmina prowadzi żłobki, jest to sinusoida. Żłobki mają to do siebie, że występuję w nich bardzo duża rotacja. Rodzice przy pierwszych dłuższych zachorowaniach dziecka, rezygnują. Przy 2 350 miejscach w żłobkach, przez rok w żłobkach pojawia się 4 500 dzieci.

W latach przed pandemią było bardzo duże zapotrzebowanie i duże kolejki – stąd decyzje o uruchamianiu dodatkowych grup i budowaniu nowych żłobków. Pandemia to wyhamowała. Natomiast obecnie rotacja jest większa niż przed epidemią.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała, jak rozkładają się kolejki – czy większe są np. w Śródmieściu, czy większe są np. do nowych żłobków itp.

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków p. Halina Mazur** odpowiedziała, że w przypadku żłobków nie ma rejonizacji, a w rodzinach są różne uwarunkowania. Raz wybierany jest żłobek blisko pracy, raz blisko domu czy zamieszkania dziadków. Nie sposób tego skategoryzować.

Na tym zakończono fazę pytań i dyskusji dotyczące ochrony zdrowia.

**Dyrektor Centrum Świadczeń Socjalnych p. Agnieszka Łukasik** omówiła projekt uchwały w części dotyczącej świadczeń socjalnych /str. 100, 176, 336-337/.

Projekt uchwały w części dotyczącej świadczeń socjalnych stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o dodatki mieszkaniowe – kto jest realizatorem, kto wydaje decyzje o przyznaniu.

**Dyrektor Centrum Świadczeń Socjalnych p. Agnieszka Łukasik** odpowiedziała, że Centrum jest realizatorem, wypłaca dodatki mieszkaniowe, środki otrzymuje z budżetu miasta, wydaje decyzje administracyjne o przyznaniu dodatku mieszkaniowego – wypłaca na podstawie ustawy o dodatkach mieszkaniowych.

Na tym zakończono fazę pytań i dyskusji dotyczące świadczeń socjalnych.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** omówił projekt uchwały w części dotyczącej pomocy społecznej/str. 181-194, 103-105, 340,341/.

Projekt uchwały w części dotyczącej pomocy społecznej stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o program indywidualny dla cudzoziemców.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak** odpowiedziała, że są to indywidualne programy dla cudzoziemców np. nauka języka polskiego itp. – kwota 3 070 zł dotyczy jednej osoby, przy większym zainteresowaniu MOPS zgłasza taką potrzebę.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o inne programy dla cudzoziemców, społeczność międzynarodowa w Łodzi jest coraz większa – czy część z nich jest klientami MOPS.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak** odpowiedziała, że nie. Osoby z Ukrainy, Białorusi radzą sobie, pracują. Najwięcej cudzoziemców pochodzi z Iraku i z nimi MOPS podpisuje umowy dotyczące adaptacji i nauki języka polskiego, zabezpieczenia dzieci w placówkach oświatowych, szukania pracy. Dodała, że MOPS realizuje również program Karta Polaka, z której korzysta ok. 100 osób. Środki pochodzą z budżetu państwa, decyzje przyznaje Łódzki Urząd Wojewódzki, MOPS wypłaca świadczenia.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o wynagrodzenia pracowników MOPS, czy sytuacja jest opanowana.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** wyjaśnił, że Ośrodek jest w trakcie sporu zbiorowego z pracownikami socjalnymi. Średnie wynagrodzenie pracowników MOPS, wszystkich, wynosi ok. 4 162 zł brutto, ok. 840 etatów. Ośrodek wystąpił do Skarbnika Miasta o uwzględnienie w budżecie miasta podwyżek wynagrodzeń, jednocześnie otrzyma środki na wyrównanie do najniższej krajowej w wys. 3010 zł, tak jak otrzymał takie środki w 2020 r. na wyrównanie wynagrodzeń w placówkach oświatowych.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o program wsparcia osób dotkniętych bezdomnością.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** odpowiedział, że środków na prowadzenie placówek jest w projekcie budżetu więcej, niż w roku ubiegłym. Przyjęta została kwota 630 zł na osobę na miesiąc (zamiast 500 zł). Za chwilę ogłoszony zostanie konkurs na prowadzenie placówek. Prowadzony jest program Autobus dla osób bezdomnych, punkty pomocy charytatywnej, przygotowany jest program wspierania wychodzenia z bezdomności.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o zapewnienie środków na funkcjonowanie domu samotnej matki.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** odpowiedział, że środki na prowadzenie domu zostały zwiększone.

Na tym zakończono fazę pytań i dyskusji dotyczące pomocy społecznej.

**Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski** omówił projekt uchwały w części dotyczącej pieczy zastępczej /str. 99, 335, 346, 358, 173-175/.

Projekt uchwały w części dotyczącej pieczy zastępczej stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała o średnie wynagrodzenie w CAPZ.

**Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski** odpowiedział, że wynosi ono 4 588 zł brutto, w placówkach 4 374 zł brutto i za chwilę będzie tam podwyżka związana z trwającym układem zbiorowym.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że na odrębnym posiedzeniu Komisji Zdrowia będzie omawiana reforma pieczy zastępczej.

Na tym zakończono fazę pytań i dyskusji dotyczących pieczy zastępczej.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 r.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 5 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 -2050 - druk nr 300/2021.**

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 6 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - druk nr 316/2021.**

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 7 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zasięgnięcia opinii jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – druk nr 313/2021.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 8 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej.

- pismo – list otwarty pracowników domów pomocy społecznej i opiekunów zatrudnionych w domach pomocy społecznej

- do wiadomości Komisji – pismo do przewodniczącego Rady Miejskiej przekazujące regulamin i projekt ogłoszenia o konkursie na stanowisko dyrektora MCM „Bałuty”

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** przypomniał, że odrębne posiedzenie Komisji Zdrowia poświęcone zostanie sytuacji w Centrum Administracyjnym Pieczy Zastępczej i reformie pieczy zastępczej, dodatkowo sytuacji w domach pomocy społecznej ze względu na pismo – list otwarty pracowników tych domów.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** zaproponował przekazanie pisma - listu otwartego pracowników domów pomocy społecznej i opiekunów zatrudnionych w domach pomocy społecznej do Prezydenta Miasta Łodzi.

**Radni przyjęli wniosek przez aklamację.**

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Sebastian Bohuszewicz**