

**Protokół Nr 60/XI/2021
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
on-line
z dnia 9 listopada 2021 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych
obecnych - 11 radnych
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Edukacji p. Sylwester Pawłowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 59/X/2021 z dnia 19 października 2021 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – **druk nr 275/2021.**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 269/2021.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad.

Poinformował, że zgodnie z aneksem do porządku został wprowadzony punkt w brzmieniu:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi i nadania jej statutu - **druk BRM nr 142/2021.**

Jednocześnie przed posiedzeniem, do zaopiniowania przez komisję, skierowany został projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 290/2021.**

Zaproponował, aby projekt uchwały opisany w druku BRM nr 142/2021 był procedowany w punkcie 4a, natomiast projekt uchwały opisany w druku nr 290/2021 w punkcie 2a.

Innych zmian w porządku obrad oraz uwag do zmian nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 59/X/2021 z dnia 19 października 2021 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 59/X/2021 z dnia 19 października 2021 r.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 59/X/2021 z dnia 19 października 2021 r.

Ad pkt 2a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 290/2021.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy planowana jest jeszcze autopoprawka do tego projektu uchwały?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: tak, planowana jest autopoprawka. Wniosek wpłynął po terminie takim, który uniemożliwił nam wpisanie do tekstu podstawowego. Jest przygotowana autopoprawka, która dotyczy między innymi uzupełnienia dotacji w placówkach niepublicznych, potrzebnych do zamknięcia roku budżetowego 2021, a ponad to sroki, które dotyczą szkół podstawowych. Jest w trakcie sprawdzania wniosek i będzie ujęty w autopoprawce na sesję 17 listopada.

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 290/2021** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 290/2021**.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – druk nr 275/2021.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska przedstawiła projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – **druk nr 275/2021.**

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – **druk nr 275/2021.**

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” – druk nr 269/2021.

Dyrektor Biura Strategii p. Tomasz Jakubiec przedstawił projekt uchwały.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska dodała: ta strategia miasta jest jak gdyby miodem na moje serce, dlatego że przyszłość miasta i cały rozwój naszego regionu zależy od tego w jaki sposób będziemy inwestować i rozwijać ten sektor. I bez inwestowania w edukację, bez inwestowania w infrastrukturę i planowania w strategii po prostu, w pewnym momencie ta sytuacja mogłaby stać się dla miasta niekorzystna, bo tutaj, w strategii są zawarte i informacja dot. rozwoju szkół zawodowych, że musimy je doinwestować ze względu na zmieniającą się rzeczywistość i rozwijać nowe kierunki, które są niezbędne, których wcześniej nie było, bo nie było mowy o ochronie środowiska, o klimacie, itd. I to musi znaleźć odzwierciedlenie w kształceniu młodych łodzian i młodego pokolenia. Tak samo jeżeli chodzi o sytuację współpracy z pracodawcą, z rynkiem pracy, ponieważ naszym zadaniem i celem jest zasilanie zasobami ludzkimi przyszłych przedsiębiorców i aby nasi specjaliści, wykształceni w szkołach znajdowali zatrudnienie u pracodawców, którzy postanowili się rozwijać w regionie łódzkim, w Łodzi, a to przyniesie efekty w postaci podatków i w postaci dalszego rozwoju, w związku z powyższym uważam, że jak najbardziej będziemy realizować zapisy i przewidywania, które zostały zawarte w Strategii Miasta. Będziemy to robić wspólnie z dyrektorami szkół, z Wydziałem Strategii Miasta i myślę, że patrząc na te zapisy będziemy się starać podołać tym ambitnym przewidywaniom. Cieszę się, że oświata będzie miała swój udział i będziemy też mogli realizować te poważne i niełatwe zadania. Oczywiście przy wsparciu radnych i mieszkańców.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: kiedy patrzę na dokument, jaki mam przed sobą i kwotę ponad 8 miliardów złotych przewidzianą na skuteczną realizację tej strategii, to przyznam szczerze, że jest to zaledwie siedmioletni budżet edukacji. Pytanie czy to jest dużo czy mało?

8 miliardów dodatkowo to jest spora kwota, ale chciałbym w tym miejscu zestawiając budżet edukacji i w wymiarze rocznym i w wymiarze strategicznym zauważyć, że w tym dokumencie nie wszystkie elementy zostały, w moim przekonaniu, uwzględnione. Po pierwsze odnoszę wrażenie, z przedłożonego materiału, że autorzy strategii nie mieli pełnego obrazu stanu edukacji jeśli chodzi o jego zaplecze obiektowo techniczne, infrastrukturę oświatową. Jest wiele placówek, wiele szkół, przedszkoli, które poza drobnymi, kosmetycznymi pracami w trakcie od momentu ich utworzenia, nieraz przed kilkudziesięciu laty, nie przechodziły gruntownego remontu. Skala tych potrzeb jest w Wydziale Edukacji bardzo dobrze znana i w związku z tym, mam pewne obawy, czy realizując strategię będziemy również pamiętać o tych wieloletnich, nie powiem zaniedbaniach, tylko niedofinansowaniach, jeśli chodzi o stan obiektów edukacyjnych.

Chcę powiedzieć, że po roku 90 na terenie naszego miasta została wybudowana zaledwie jedna szkoła – SP nr 202 w Nowosolnej, pozostałe to obiekty odziedziczone po poprzednim systemie. Co do jakości budownictwa w tamtym czasie, wielokrotnie mieliśmy wątpliwości, goszcząc w poszczególnych placówkach, widząc jakie są problemy na bieżąco tam występujące. Myślę, że powinno to być jeszcze przedmiotem naszej wspólnej troski, nie tylko Komisji Edukacji, ale Rady Miejskiej żeby ten stan obiektów służących łódzkiej, publicznej edukacji mógł zostać zrealizowany w takim zakresie byśmy wiedzieli, że jesteśmy w I połowie XXI wieku, a nie w końcówce poprzedniego systemu społeczno – politycznego.

Druga kwestia, to myślę że nie jest do końca uwypuklona aczkolwiek zarówno pan dyrektor jak i pani dyrektor wskazywali na ten wątek dotyczący szkolnictwa zawodowego. Chcę powiedzieć, że szkolnictwo zawodowe w Łodzi jest w tragicznym położeniu, nie jeśli chodzi o obiekty w których się znajduje, ale jeśli chodzi o możliwości zdobywania zawodu w oparciu o, po pierwsze właściwie przygotowaną infrastrukturę warsztatową, a przede wszystkim w oparciu o dobrze przygotowaną kadrę nauczycieli zawodu w różnych obszarach. A przecież musimy pamiętać, że nie tylko w budownictwie brakuje wykwalifikowanej kadry, ale również tej kadry wykwalifikowanej, zawodowo przygotowanej do wykonywania prac brakuje w innych obszarach. Począwszy od przemysłu tekstylnego, a skończywszy na innych wymagających przygotowania zawodowego obszarach. Jedynie w obszarze infrastruktury technicznej, informatycznej, a więc przygotowującej zawodowo księgowych, techników związanych z ekonomistami na poziomie średnim, jesteśmy w stanie zagospodarować dobrze przygotowaną merytorycznie młodzież. Pozostałe zawody są w głębokiej defensywie. To też musimy sobie uświadomić, kiedy mówimy o szkolnictwie i edukacji w ujęciu Strategii Miasta 2030+.

I wreszcie chciałem zwrócić uwagę na to, co rzadko pojawia się przy omawianiu łódzkiej edukacji, jesteśmy jednym z nielicznych, żeby nie powiedzieć jedynym ośrodkiem, który w pełni przygotowuje młodzież z niepełnosprawnościami typu utrata słuchu, niedosłuch, głuchota, a skończywszy na nauce dzieci ociemniałych, niewidomych. I powiem szczerze, że jeśli o tym wątku zapomnimy, to tak naprawdę młodzież z regionu będzie miała ogromne trudności zdobywania wiedzy w momencie, kiedy te deficyty związane ze stanem zdrowia u nich występują.

Mówię o tym, dlatego żebyśmy uświadomili sobie, że edukacja to nie tylko nowoczesna technologia, to nie tylko oprzyrządowanie niezbędne do poruszania się we współczesnym świecie, myślę tu o elektronice i wyposażeniu komputerowym szkół, ale to również rzetelne przygotowanie tych, którzy do gospodarki będą niezbędni, aby łódzcy przedsiębiorcy, przedsiębiorcy z regionu mogli się posilkować dobrze wykwalifikowaną wstępującą w dorosłe życie młodzieżą.

Gdyby nie zaciąg pracowników zza wschodniej granicy to dzisiaj deficytem byłyby objęte wielkie przedsiębiorstwa realizujące inwestycje w naszym mieście. Bo przecież nie jest żadną tajemnicą, że firmy budowlane posilkują się głównie naszymi partnerami zza wschodniej granicy. I najważniejsze jest to, że ci wielcy wykonawcy są bardziej wyposażeni w kadrę prawniczo – ekonomiczną żeby dobrze przygotować oferty przetargowe, nadzorować wykonywanie inwestycji, natomiast nie kwapią

się za bardzo wykonawcy do tego, żeby zaangażować swoje siły i środki w udostępnienie warsztatu dla młodego człowieka, który chce dany zawód, w obszarze budownictwa na przykład, zdobyć.

Jeśli do tego dołożymy, że na edukację, jeśli idzie o środki w Strategii, przewidziana jest kwota jedynie 50 milionów, a która ma doprowadzić do poprawy sieci informatycznej, modernizacji sieci infrastruktury w placówkach oświatowych, to naprawdę są to w skali ponad 8 miliardów niewielkie środki, które wzmocnią łódzką edukację.

Mówię o tym również dlatego, żeby dzisiaj nie proponować rozwiązań poddawanych pod głosowanie, z mojej strony, ale mówię to pod kątem tych, którzy tę strategię przygotowali i żeby na te mankamenty, o których dzisiaj wspominałem zwracano uwagę przy jej realizacji. Myślę, że jest jeszcze kilka dni czasu, aby uzupełnienia do tego dokumentu, będącego załącznikiem do uchwały Rady Miejskiej wprowadzić.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 269/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 269/2021**.

Ad pkt 4a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi i nadania jej statutu - druk BRM nr 142/2021.

Dyrektor Biura Rady Miejskiej p. Ewa Koronowska przedstawiła projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi i nadania jej statutu - **druk BRM nr 142/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi i nadania jej statutu - **druk BRM nr 142/2021**.

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: kwestia zabrania pracownikom obsługi i administracji 10% premii w zeszłym roku na podstawie tzw. porozumienia między związkami a panią prezydent. Dokumenty w dalszym ciągu są niezaakceptowane. Prosiłbym o odpowiedź na jakiej podstawie dyrektorzy muszą zabierać pracownikom 10% i czy prawdziwe są pogłoski, że pani prezydent planuje zabrać pracownikom obsługi i administracji pozostałe 10%.

Próbowałem dostać się na rozmowę do dyrektor Wydziału Edukacji, ale bezskutecznie. Co mam więc zrobić żeby się dostać przed oblicze pani dyrektor?

Co będzie z funduszem socjalnym dla emerytów? Dyrektorzy stwierdzają, że tylko z pogłosek wiedzą, że od 1 stycznia w CUWO nie będzie obsługi emerytów i dyrektorzy zostaną uszczęśliwieni obsługą tych osób. Dyrektorzy mają dostać listę emerytów i prowadzić ten fundusz, a tymczasem do tego jest

potrzebna i kasa, i odpowiednie pozbycie się barier architektonicznych, zabezpieczenia, a tego w szkole nie ma.

Kolejna sprawa to kwestia, pani dyrektor była łaskawa we wrześniu, na początku swojej pracy powiedzieć do pracowników przedszkoli, że docenia ich pracę w czasie pandemii, myśli o nich, żeby ich usatysfakcjonować za ich zaangażowanie i wysiłek. Dyrektorzy prosili mnie żebym zapytał panią dyrektor czy wyrazem tego myślenia i chęci usatysfakcjonowania jest decyzja żeby obciąć dodatki motywacyjne dla dyrektorów?

Jeśli chodzi o wątpliwości na jakim etapie są przygotowania do budowy zespołu szkolno – przedszkolnego przy ul. Gajcego w Andrzejowie? Są osoby, które kwestionują sensowność tego przedsięwzięcia, które łączy się podobno z koniecznością zlikwidowania dopiero co wybudowanego placu zabaw, siłowni i podobno ilość dzieci w tym rejonie nie wskazuje na to, że jest to działanie przemyślane.

Inne sprawy, to włączając się częściowo w myśl pana przewodniczącego, mam pytanie, dlaczego miasto nie robi nic żeby przygotować się do następnego roku szkolnego w szkołach zawodowych, albowiem dyrektorzy sygnalizują, że bardzo wielu obecnie funkcjonujących nauczycieli zawodu zamierza odejść na emeryturę. Bardzo często są to ludzie już będący na emeryturze, ale są zmęczeni i zgłaszają dyrektorom chęć zwolnienia się. W związku z tym dyrektorzy obawiają się, że nie będą mieli z kim pracować od przyszłego roku.

I na koniec, niby drobiazg, ale niebezpieczny, prosiłbym o uprzejmość, o łaskawość dla Przedszkola nr 89, albowiem tam jest jedno miejsce bardzo zagrożone wypadkiem, lada moment runie kawał szyby na ziemię. Nie ma możliwości naprawienia obudowy i jeżeli tego się nie zrobi to kwestia nieszczęścia jest tylko kwestią czasu. Bardzo bym prosił, żeby jednak w trybie awaryjnym ktoś z wydziału zdecydował czy przyjmuje na siebie tę odpowiedzialność za ewentualne nieszczęście czy przedszkole dostanie na to pieniądze.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska: przepraszam jeżeli była taka sytuacja, że nie miałam wiedzy, że pan przewodniczący byłby uprzejmy zaszczyścić mnie swoją obecnością. Bardzo serdecznie oczywiście zapraszam, drzwi są szeroko otwarte, zaraz poproszę swój sekretariat żeby ten błąd naprawić.

Jeżeli chodzi o 10% dla pracowników administracji i obsługi, to nie ma takich planów żeby zabierać 10% wynagrodzenia tejże grupie zawodowe.

Jeżeli chodzi o układ zbiorowy jest on procedowany i robimy wszystko żeby to przyspieszyć i żeby zakończyło się szczęśliwym finałem. Będę informowała pana przewodniczącego i państwa radnych na jakim etapie jesteśmy.

Ja też ubolewam nad faktem kadry dot. nauczycieli czy w szkołach zawodowych czy powszechnych ogólnodostępnych, dlatego że obserwujemy brak zainteresowania pracą w szkole, obserwujemy brak zainteresowania zwłaszcza w szkołach zawodowych. Będziemy robić wszystko żeby tak nie było, żeby szkoły miały obsadę kadrową, żeby uczniowie uczeni byli przez fachowców najwyższej klasy i z najlepszym przygotowaniem merytorycznym. Pewne rzeczy zależą od nas, ale pewne rzeczy od nas nie zależą. Nie chce tutaj rozdzielać, że nie mamy na to czy na tamto wpływu, powiem tak, zrobimy wszystko żeby tak nie było, że zabraknie nam kadry nauczycielskiej, wykwalifikowanej, dobrej merytorycznie. Będę też prosiła państwa o wsparcie, żeby zrobić wszystko, żeby ludzie, którzy pracują w tych szkołach z nich nie odchodzili, tylko żeby pracowali z młodzieżą i żeby była szansa rozwoju szkół, placówek i przede wszystkim pracy dla kolejnych pokoleń mieszkańców Łodzi.

Jeżeli chodzi o fundusz socjalny, to dyrektorzy są poinformowani, że środki finansowe na to przedsięwzięcie będą zabezpieczone w szkołach, do których fundusz został przekazany także myślę, że tutaj nauczyciele czynni i przebywający na emeryturach będą z tych funduszy korzystać spokojnie.

Stan techniczny Przedszkola nr 89 – bardzo mi zależy żeby każda szkoła, każde przedszkole i każda placówka była zadbane, nowoczesna i jak najszybciej wyremontowana. Na pewno sytuacja gdzie ten stan jest inny niż byśmy oczekiwali nie sprawia mi radości, ale tych potrzeb i tych zadań jest bardzo dużo i na pewno będę się starała, żeby nie doszło do takiej sytuacji, że gdzieś warunki zagrażają zdrowiu ucznia czy nauczyciela. W związku z powyższym jeżeli taka sytuacja jest to będę robiła wszystko żeby to naprawić.

Jeżeli chodzi o budowę przedszkola na ul. Gajcego i o kwestię dot. inwestycji, remontów, itd., to jakiegokolwiek decyzje, jakiegokolwiek plany ja z państwem konsultuję, omawiamy, to nie jest tak, że ja jutro pójdę i wybuduję przedszkole na ul. Gajcego. Jeżeli nawet takie plany są to będziemy z państwem o nich dyskutować. Miasto i rozwój ma to do siebie, że nic nie stoi w miejscu. Mieszkańcy się przemieszczają i okazuje się, że potrzeby są w innym miejscu. Wydział Edukacji musi za tymi potrzebami nadążać, dlatego że nie może być tak, że rodzic, uczeń wędruje do swojego przedszkola czy do swojej szkoły przez całe miasto, dlatego że miejsca są zupełnie w innej rejonizacji od tej, gdzie zdecydowali się osiedlić mieszkańcy. Dlatego tutaj te decyzje musimy uszanować i uczynić wszystko i adoptować zasoby lokalowe, które posiadamy czy pójść w kierunku żeby stworzyć nowe.

Ja wiem, że tych potrzeb jest dużo, oczekiwań też. Tutaj mogę tylko przeprosić, że wydawałoby się, że to jest priorytet i trzeba to już zrobić, a tak nie jest i nie wszystko da się zrobić od razu.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: myślę, że ta informacja ze strony pani dyrektor rozwiewa szereg wątpliwości, a fakt iż jest zapowiedź utrzymywania stałych kontaktów ze związkami Solidarność regionu Górna i Widzew jest dobrze postrzegana w kontekście również przyszłych możliwości wymiany uwag w tej sprawie.

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: jeszcze bym prosił panią dyrektor jakby mogła się odnieść do swojej obietnicy z września o docenieniu dyrektorów za ich trud.

p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska: jeżeli chodzi o docenienie dyrektorów to dyrektorzy mają dokonaną zmianę, jeżeli chodzi o dodatki funkcyjne, również dodatki motywacyjne są im przyznawane i tutaj trudno mi powiedzieć co pan przewodniczący miał na myśli, ale jest opracowany regulamin przyznawania dodatków motywacyjnych i być może się zdarzyło tak, że wysokość dodatku przekraczała ten limit, który dyrektor mógł otrzymać w danej placówce i zdarzyło się, że o jakieś drobne kwoty ten dodatek został zmieniony, ale to nie znaczy, że ten dodatek będzie zmieniony na cały czas, bo dodatek motywacyjny przyznajemy od 1 września do końca lutego.

Jeżeli tak się zdarzyło, że ktoś się poczuł urażony to przepraszam i zapraszam dyrektorów do siebie, będziemy o tym rozmawiać.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował o pismach, które zostały skierowane do Komisji.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji