

Protokół Nr 68/III/2022
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
on-line
z dnia 29 marca 2022 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych
obecnych - 7 radnych
nieobecnych - 3 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Edukacji p. Sylwester Pawłowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 66/III/2022 z dnia 1 marca 2022 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 67/III/2022 z dnia 15 marca 2022 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 55/2022**.
5. Informacja Wydziału Edukacji nt. konkursów organizowanych na stanowiska dyrektorów w szkołach i placówkach oświatowych w 2022 roku.
6. Informacja Wydziału Edukacji w sprawie gotowości objęcia opieką dydaktyczno wychowawczą dzieci z Ukrainy w łódzkich szkołach i przedszkolach.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przedstawił proponowany porządek obrad.

Poinformował, że do komisji został skierowany do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Powiatem Łódzkim Wschodnim – druk nr 67/2022 i proponuje wprowadzić go do porządku w punkcie 4a.

4a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Powiatem Łódzkim Wschodnim – druk nr 67/2022.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 66/III/2022 z dnia 1 marca 2022 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 66/III/2022 z dnia 1 marca 2022 r.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 66/III/2022 z dnia 1 marca 2022 r.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu nr 67/III/2022 z dnia 15 marca 2022 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 67/III/2022 z dnia 15 marca 2022 r.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 67/III/2022 z dnia 15 marca 2022 r.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – druk nr 55/2022.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki przedstawił projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 55/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 55/2022.**

Ad pkt 4a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Powiatem Łódzkim Wschodnim – druk nr 67/2022.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki przedstawił projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Powiatem Łódzkim Wschodnim – druk nr 67/2022.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Powiatem Łódzkim Wschodnim – druk nr 67/2022.

Ad pkt 5. Informacja Wydziału Edukacji nt. konkursów organizowanych na stanowiska dyrektorów w szkołach i placówkach oświatowych w 2022 roku.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: w puli na ten rok przewidujemy ponad 100 konkursów. Statystycznie liczymy, że będzie to około 105 konkursów, na stanowisko dyrektora w różnych typach jednostek (przedszkolach, szkołach podstawowych, ponadpodstawowych, specjalnych i innych jednostkach oświatowych). Do 29 marca 2022 roku mamy już zrealizowanych 58 konkursów z zaplanowanej na ten rok puli. Będziemy uruchamiać kolejne w miesiącach kwiecień i maj. Z tych zakończonych konkursów: w przedszkolach miejskich – 31, mamy pięciu nowych dyrektorów i pięć nierozstrzygniętych konkursów; w szkołach podstawowych – 13, mamy jednego nowego dyrektora i jeden konkurs nierozstrzygnięty; w szkołach ponadpodstawowych – 14, mamy pięciu nowych dyrektorów i jeden konkurs nierozstrzygnięty. Na chwilę obecną nie ma takiej skali, która powodowałaby jakiś niepokój, że masowo organizujemy konkursy, a w ramach tych konkursów nie mamy rozstrzygnięć. Natomiast zdarzają się miejsca w których tego kandydata nie ma i będziemy go poszukiwać.

Przed nami druga połowa tych konkursów, które chcemy zrealizować. Na kwiecień planujemy kolejnych 16 konkursów i statystycznie najwięcej mamy przedszkoli, bo 8, szkół podstawowych 5 i szkół ponadpodstawowych innego typu w sumie mamy 3.

Konkursy w kolejnych miesiącach będą pokazywały tę statystykę szczegółową, jak to wygląda i jak to się rozkłada. Liczymy na to, że być może na fali sytuacji, która ma obecnie miejsce może uda nam się części konkursu nie zrealizować z uwagi na to, że większość miast Związku Miast Polskich postuluje, aby w tym natłoku wrażeń, który nam towarzyszy każdego dnia, raczej tam gdzie można przedłużyć

kadencję dyrektorom bądź bez prowadzenia konkursów powierzać czas okres realizacji, ale zobaczymy. Na chwilę nie mamy z tego tytułu rozstrzygnięć.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: jakie jest zainteresowanie konkursami ze strony kandydatów? Czy wiemy ilu ich przystąpiło do konkursów, skoro odbyło się ich już 58?

Czy w przypadku miejskich przedszkoli mamy już za sobą okres braku chętnych do kierowania przedszkolami, kiedy dyrektorzy odchodzili albo na emeryturę albo składali rezygnację z zajmowanego stanowiska?

Czy zdaniem dyrektorów Wydziału Edukacji do końca maja, a więc do czasu zamknięcia procesu organizacji roku szkolnego 2022/2023 uda się przeprowadzić wszystkie konkursy?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: statystyka i liczba osób, które biorą udział w naborze, ten proces jest od jakiegoś czasu stabilny czyli od kilku lat jest 1:1, sporadyczne jednostki mają dwóch kandydatów, którzy zabiegają o miejsce w jednej jednostce więc jeśli przyjmujemy 58 konkursów to można byłoby rzec, że to jest 51 osób i raptem trzy, cztery konkursy gdzie było dwóch kandydatów. Z reguły są to konkursy 1:1 czyli dyrektor z jednostki bierze udział w konkursie bądź jeśli nie startuje, to jest jeden kandydat. Statystyka pokazuje, że nie ma tutaj na razie tłumów osób, które w tym konkretnym przypadku chcą zajmować stanowiska czy pełnić taką funkcję. Natomiast proces jest stabilny, to znaczy można byłoby w sumie trochę uspokoić się, że nie mamy sytuacji gdzie przeważa liczba braku chętnych. Nie pogarsza się stan, który od jakiegoś czasu obserwujemy.

W przypadku przedszkoli miejskich proces uległ odwróceniu, mamy taki stan, że dyrektorzy odchodząc mają świadomość wskazywania swoich następców czyli ten proces kontynuacji pewnego procesu, który się rozpoczął za kadencji jednego dyrektora ma być kontynuowany i dyrektor często wskazuje osobę, która mogłaby go zastąpić w pełnieniu tej funkcji, bo chce utrzymać pewien standard jednostki czy renomę, którą udało się przez lata zbudować.

Jeśli chodzi o przeprowadzenie konkursów to my nie mamy wyjścia, jako organ prowadzący mamy obowiązek więc nie przyjmujemy do wiadomości takiego schematu gdzie konkurs może się nie odbyć i nie będziemy mogli tego dyrektora w jednostce mieć. Mogą być różne zagrożenia związane bardziej z obsługą ilości konkursów i wtedy część obowiązków będzie musiała być odłożona na bok i będziemy musieli priorytetować zadania. Zagrożenia widzę bardziej nie dla konkursów, tylko dla różnego rodzaju ewentualnych działań wspóltowarzyszących, które będą musiały być postawione na szali, czyli że jeśli jesteśmy na konkursach to czegoś nie zrealizujemy.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: trafność decyzji o przeprowadzeniu postępowań konkursowych w łódzkich szkołach jest o tyle istotna, że ona nie tylko pozwala na to, aby można było podsumować minioną kadencję, ale przede wszystkim zaprezentować Wydziałowi jako organowi prowadzącemu łódzkie szkoły wizji nowej pięciolatki, bo taki jest przecież okres kadencji, którą zgłaszają dyrektorzy.

Zdaję sobie sprawę, że przy relacjach jeden kandydat jeden konkurs pozostaje pytanie czy warto ten konkurs przeprowadzać skoro najczęściej zdarza się, że dotychczasowy dyrektor wygrywa postępowanie konkursowe, niemniej jednak, jak sam pan dyrektor zaznaczył w swojej wypowiedzi, jest kilka konkursów nierozstrzygniętych. Zatem pojawiają się wątpliwości natury, czy kandydat aby sprostał zadaniom czy szkoła faktycznie prezentuje taki obraz jak kandydat zarysował w swojej ofercie konkursowej, a skoro budzi wątpliwości to znaczy, że warto czasami przyjrzeć się nie tylko tym placówkom, gdzie konkursy są nierozstrzygane, ale wszystkim. Bo to jest tzw. dobry element poprawy krwioobiegu w kadrze administracyjnej naszych placówek oświatowych.

Opowiadam się za kontynuacją konkursów, bo one dają ogłęd tego, co w łódzkich szkołach się dzieje, a Wydział ma na bieżąco informacje co do ewentualnych możliwości na kolejne 5 lat, znając dyrektorów bądź kandydatów, nie są to przecież osoby, które biorą się znikąd, nawet jeśli dyrektorami nie były, a do konkursu przystąpiły to znane są w obszarze swojego dotychczasowego działania jako skuteczni organizatorzy procesu dydaktyczno – wychowawczego w naszych placówkach.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 6. Informacja Wydziału Edukacji w sprawie gotowości objęcia opieką dydaktyczno wychowawczą dzieci z Ukrainy w łódzkich szkołach i przedszkolach.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: w pierwszych dniach marca mieliśmy w naszym systemie przyjętych około 200 dzieci uchodźców z Ukrainy, a w tej chwili jest ich 4 760 uczniów, z czego w jednostkach samorządowych mamy 4 323 uczniów i 437 w szkołach i przedszkolach niepublicznych. To pokazuje duży napływ do łódzkich szkół i placówek. To też pokazuje to z czym musiały się nasze szkoły i przedszkola zmierzyć reagując z dnia na dzień.

Myśmy nie mieli doświadczenia jeśli chodzi o tworzenie oddziałów przygotowawczych i z pewnym niepokojem szykowaliśmy się do tego procesu, ale myślę że należałoby złożyć wyrazy uznania naszym szkołom, dyrektorom i kadrze pedagogicznej, które podjęły się tego trudnego zadania i w związku z tym zaczynając od zera w tej chwili mamy 34 oddziały przygotowawcze z czego 12 są to oddziały utworzone w szkołach ponadpodstawowych i 22 w szkołach podstawowych. W tych oddziałach przygotowawczych ponad 700 uczniów już korzysta z opieki i zajęć edukacyjnych. To są takie oddziały, w których są zatrudnieni w większości obywatele Ukrainy, osoby z przygotowaniem pedagogicznym, które są zatrudnione w charakterze nauczyciela czyli to są takie stanowiska gdzie te osoby świadczą pomoc uczniom, głównie zajmują się tłumaczeniami. Nie należy zapominać o oddziałach dodatkowych w przedszkolach uruchomionych po to żeby przyjąć dzieci uchodźców z Ukrainy.

W szkołach podstawowych 10 oddziałów to są oddziały gdzie są łączone grupy dzieci na poziomie klas od I do III, 6 oddziałów mamy takich gdzie łączone są w grupy dzieci od IV do VI i 6 oddziałów gdzie mamy dzieci z klas od VII do VIII. To dlatego że tak naprawdę w większości zajęcia dzieci, tych uczniów polegają na bardzo intensywnej nauce języka polskiego z włączaniem elementów z innych przedmiotów, ale chodzi nam o to żeby dzieci mogły się przyzwyczaić do funkcjonowania w Polsce, w naszych szkołach tak, aby od nowego roku mogły brać udział w zajęciach, w oddziałach ogólnodostępnych.

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska: w jaki sposób uczniowie z Ukrainy, przypisani do klas VIII będą rekrutowani do szkół ponadpodstawowych na przyszły rok szkolny? Czy jest pomysł na rozwiązanie tego tematu?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: trudno jest mi powiedzieć ilu uczniów mamy w klasach VIII, natomiast jeszcze trudniejsza byłaby odpowiedź na pytanie, ilu z tych uczniów będzie w stanie przystąpić do egzaminu ósmoklasisty. W większości ci uczniowie, którzy nawet wiekowo mogliby być kwalifikowani na poziomie klasy VIII byli zapisywani do klasy VII po to, aby mogli wyrównać różnice programowe i aby mogli na lepszych warunkach startować, jeśli chodzi o rozpoczęcie nauki w klasie VIII, ale należy liczyć się z tym, że to będzie mogło nastąpić dopiero od września przyszłego roku. W tej chwili jest to do pewnego stopnia niewiadoma jeśli chodzi o to

w jakim stopniu te dzieci będą mogły podejść do egzaminu i jakie miałyby szanse żeby go zaliczyć.

Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska: właśnie o to chodzi, że mamy zapisane dzieciaki do klas VIII. Rozumiem, że większość staraliśmy się zapisywać do niższych poziomów żeby nadrobili te braki umiejętności językowych natomiast są zapisane dzieci do klas ósmych. I w związku z tym pytanie, czy te dzieci zgodnie z polskim systemem edukacji mają przystępować do egzaminu ósmoklasisty i czy będą mogli się rekrutować jak nasze polskie dzieci, zgodnie z systemem rekrutacji, który obowiązuje w Polsce?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: Myślę, że za każdym razem należy rozpatrywać dobro ucznia i pewnie w większości ci uczniowie nie będą gotowi do tego żeby podejść do egzaminu. Natomiast należy się liczyć też z taką możliwością, że część tych uczniów, którzy przystąpią do egzaminu po prostu go nie zdadzą i będą musieli powtarzać klasę. W tym zakresie przepisy się nie zmieniły.

Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska: to będzie kolejna trauma dla tych dzieci gdy dowiedzą się, że nie zdały egzaminu i muszą powtarzać ósmą klasę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: jesteśmy na bieżąco w kontakcie z dyrektorami szkół i myślę, że oni z dużą wrażliwością podchodzą do uczniów z Ukrainy, których w tej chwili przyjęliśmy. Liczą się z tym, że są to uczniowie obciążeni dużą traumą i niczyją intencją nie jest to żeby przysporzyć im dodatkowego stresu.

Przepisy natomiast się nie zmieniły i trzeba duży nacisk położyć na rozmowy z rodzicami czy opiekunami po to żeby oni wiedzieli czego się spodziewać, jak wyglądają nasze regulacje w zakresie przystępowania do egzaminu ósmoklasisty, jakie będą konsekwencje tego, gdy ktoś przystąpi do tego egzaminu i go nie zda. Tak naprawdę to, co możemy zrobić ze swojej strony to uwrażliwić dyrektorów, wychowawców na to żeby prowadzili tego typu rozmowy i z uczniami i z ich rodzicami czy opiekunami, starać się otoczyć dodatkową opieką i wsparciem również w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Natomiast nie mamy wpływu na to, że uczeń został zapisany do ósmej klasy bo taka była wola rodziców, wiekowo nie było zastrzeżeń i różnice programowe nie były istotne żeby były dużą przeszkodą do tego żeby uczeń mógł zostać przypisany do klasy ósmej i musimy się liczyć też z taką konsekwencją, że część tych dzieci nie przystąpi do egzaminu, a jeśli nawet przystąpi to być może część z nich będzie musiała powtórzyć klasę.

Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska: stąd moje pytanie i prośba, aby uwrażliwić dyrektorów i nauczycieli, w których klasach są dzieci z Ukrainy ponieważ wiem, że są z tym problemy. Do mnie też takie osoby się zgłosiły i dlatego prośba, aby otoczyć te osoby opieką informacyjną, żeby im wytłumaczyć jak to wygląda i żeby wiedzieli co ich czeka w najbliższych miesiącach.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy udało się poza barierą językową zdiagnozować jakieś problemy, które pojawiły się w łódzkich szkołach w związku z przyjęciem dzieci z Ukrainy?

Czy dotarły za pośrednictwem wydziału czy bezpośrednio do szkół jakiegokolwiek wytyczne ze strony Kuratorium Oświaty w naszym województwie dotyczące między innymi tych elementów, które wskazała pani dyrektor, np. klasyfikacji uczniów z Ukrainy, kryteriów ich uczestnictwa w egzaminach?

Czy do Wydziału Edukacji wpłynęły jakieś środki finansowe pochodzące z budżetu państwa na realizację tych zadań, które łódzkie szkoły przyjęły na swoje barki?

Ilu nauczycieli zostało zatrudnionych w związku z otwarciem tych oddziałów na różnym poziomie nauczania począwszy od klas I – III a skończywszy na klasach w szkołach ponadpodstawowych?

Jak duży odsetek uczniów z Ukrainy jest dokooptowany do normalnie funkcjonujących klas z młodzieżą polską, poza oczywiście tymi oddziałami, które zostały dla uczniów z Ukrainy uruchomione?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: jeśli chodzi o problemy uczniów to poza najbardziej oczywistą czyli barierą językową mamy sygnały takie, że część uczniów będzie potrzebowała dodatkowego wsparcia ze strony psychologów czy pedagogów szkolnych i myślę, że jest to oczywiste i zrozumiałe.

Co do sposobu klasyfikowania uczniów to czekamy na rozporządzenie, przepisy mają się na dniach zmienić. Myślę, że ministerstwo w porozumieniu z Okręgową Komisją Egzaminacyjną pracuje w tej chwili nad tematem.

Jeśli chodzi o przekazanie dla miasta dodatkowych środków z budżetu państwa w związku z napływem uczniów z Ukrainy to na razie się to nie zadziało. My się przygotowujemy od swojej strony żeby monitorować liczbę uczniów, żebyśmy wiedzieli o tym w których placówkach oni są i żebyśmy dysponowali odpowiednimi statystykami, aby móc wyliczyć poziom należnej nam z tego tytułu subwencji.

Pytanie o nauczycieli, tak naprawdę w większości jeśli chodzi o samych nauczycieli to nie mieliśmy potrzeby powiększać to grono w większości oddziałów. Szkoły posiłkowały się tą kadram, którą posiadały do tej pory, tutaj w grę wchodziło przyznanie godzin ponadwymiarowych. Natomiast zatrudniliśmy 12 osób na stanowiskach pomocy nauczyciela i to są właśnie te osoby, które w większości, bo nie zawsze, są obywatelami Ukrainy, mają w związku z tym znajomość języka i komunikują się w języku polskim i mogą służyć odpowiednią pomocą zarówno uczniom jak i nauczycielom.

Liczba uczniów, którzy napłynęli do naszego systemu na koniec tygodnia może dojść do 5 000. Porównana do liczby 700 uczniów, których mamy w oddziałach podatkowych przygotowawczych pokazuje, że znakomitą większość tych uczniów przyjęły oddziały ogólnodostępne, przy czym rozkład procentowy uczniów pochodzących z Ukrainy w stosunku do uczniów polskich w tych oddziałach ogólnodostępnych jest bardzo różny i wynika z tego jak bardzo była do tej pory obciążona dana placówka. Mieliśmy klasy ogólnodostępne takie, gdzie mogliśmy przyjąć, np. tylko i wyłącznie uczniów w ramach zwiększonych limitów do klas, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji, natomiast mieliśmy takie szkoły, gdzie oddziały były mniej liczne i wtedy mogliśmy przyjąć pięciu, sześciu a bywało że i dziesięciu uczniów do oddziału. Także ta sytuacja różnie wygląda w zależności od tego o jakiej szkole i jakiej dzielnicy mówimy i o oddziale na jakim poziomie mówimy. Jest to rozkład bardzo różny i tutaj się nie da żadnego uogólnienia podać.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: i tak jestem pod dużym wrażeniem tego, co w łódzkich szkołach pod kierownictwem Wydziału Edukacji się dokonuje, jeżeli mówimy o przyjęciu dzieci i młodzieży z Ukrainy. Tym bardziej, że macie okazję obserwować na bieżąco z okien gabinetów, gdzie w budynku, w którym znajduje się Wydział Edukacji również ustawiają się kolejki tych, którzy składają wnioski o nadanie numeru PESEL. Więc ta atmosfera wam towarzyszy nie tylko poprzez system zarządzania łódzką oświatą, ale również poprzez osobiste kontakty z ludnością, która tam co dzień przebywa przed budynkiem Wydziału Edukacji.

Chciałbym poprosić państwa dyrektorów, by teraz przez najbliższy miesiąc dokonywać niejako monitoringu tego, co się dzieje w łódzkich szkołach i do tego tematu byśmy wrócili tuż przed organizacją roku szkolnego 2022/2023 bo trzeba będzie niewątpliwie w organizacji i pracy szkół uwzględnić również zwiększone ilości oddziałów i jednocześnie kadry nauczycielskiej, która będzie uwzględniała młodzież i dzieciaki z Ukrainy.

Do tego tematu wróciłibyśmy pod koniec kwietnia za cztery tygodnie kiedy będzie posiedzenie komisji. Być może uda się wtedy podzielić informacją, której dzisiaj brakuje, a myślę tutaj o zaangażowaniu przede wszystkim środków z budżetu państwa, myślę o trwających pracach, czy w komisji egzaminacyjnej czy w Kuratorium Oświaty dotyczącej oczekiwań pod kątem realizacji programu przez młodzież w Ukrainy. Na to wszystko przyjdzie, myślę, stosowna pora.

Dziękując za tą informację chcę przede wszystkim podkreślić i podziękować łódzkim dyrektorom i nauczycielom oraz kierownictwu i pracownikom Wydziału Edukacji za zaangażowanie bo myślę, że to jest, poza pomocą społeczną, najbardziej wrażliwy obszar gdzie mamy do czynienia z młodzieżą i uchodźcami z Ukrainy jeżeli szkoła łódzka stanie na wysokości zadania to będzie to najlepsza cenzurka pozytywna wystawiona i organowi prowadzącemu i Wydziałowi Edukacji, i wszystkim osobom, które wspierają na co dzień ten proces dydaktyczno – wychowawczy jaki kierujemy pod adresem dzieci i młodzieży z Ukrainy.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska: mam propozycje na kolejne spotkanie komisji czy moglibyśmy dostać informacje jak wygląda sytuacja z naborem i absolwentami w szkołach branżowych II stopnia? Jakie są dalej możliwości podnoszenia ich kwalifikacji czyli studiowania? Jak to wygląda w łódzkim systemie oświaty? Ilu mamy takich uczniów? Ilu będziemy mieć absolwentów? Jak wyglądają losy łodzian po branżowej szkole II stopnia?

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ten głos tylko wzmacnia mnie w przekonaniu, że tematyką kształcenia zawodowego powinniśmy zająć się na jednym z najbliższych posiedzeń, ale chciałbym aby to posiedzenie obejmowało kompleks spraw związanych z kształceniem zawodowym, oczywiście z uwzględnieniem absolwentów branżowych szkół i możliwości kontynuacji dalszej nauki. Tym tematem moglibyśmy zająć się na początku maja, kiedy będziemy już mieć wiedzę na temat tego o czym pani przed chwilą mówiła, a jednocześnie będziemy mieli wiedzę co do planów uruchomienia oddziałów w szkolnictwie zawodowym, a tym samym odpowiemy na pytania, które padły przed kilkoma minutami.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji