

Protokół Nr 69/IV/2022
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
on-line
z dnia 12 kwietnia 2022 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych
obecnych - 8 radnych
nieobecnych - 2 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Edukacji p. Sylwester Pawłowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 68/III/2022 z dnia 29 marca 2022 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 80/2022.**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 81/2022.**
5. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2021 – **druk nr 66/2022.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przedstawił proponowany porządek obrad.

Poinformował, że do komisji zostały skierowane autopoprawki do druków nr 80/2022 i 81/2022. Proponuje omówienie tych druków z autopoprawkami.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 68/III/2022 z dnia 29 marca 2022 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 68/III/2022 z dnia 29 marca 2022 r.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 68/III/2022 z dnia 29 marca 2022 r.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 80/2022.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: na str. 13 uzasadnienia w autopoprawce jest pozycja pt. nowe boisko potrzebujemy, smartfonom dziękujemy. Jaka jest lokalizacja realizacji tego wniosku w ramach budżetu obywatelskiego?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: chodzi o projekt dot. Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 1 w Łodzi, ul. Sterlinga.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy zespół już został powołany?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: tak, to jest zespół, który już funkcjonuje.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 80/2022** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 80/2022** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 81/2022.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 81/2022.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 81/2022.**

Ad pkt 5. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2021 – druk nr 66/2022.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka przedstawiła Sprawozdanie.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: myślę, że tradycyjnie już materiał zawiera te wszystkie elementy, które były realizowane również w roku 2020. Ich skuteczność będziemy w stanie określić po jakimś czasie, kiedy będziemy mogli sprawdzić na ile profilaktyka zmniejszyła ilość osób objętych działaniami czy będących pod wpływem środków odurzających. Ze swojej strony mogę tylko powiedzieć, że program ten realizowany wspólnie przez Wydział Edukacji na pewno trafia w dobre ręce. Jest oczekiwany przez te szkoły, które sygnalizują problem ze zjawiskiem narkomanii. Jeśli by się pojawiły nowe obszary to również prosiłbym Wydział Edukacji o uwzględnienie przy realizacji tego programu w roku 2022.

Pytań nie zadano. Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: w minionym tygodniu odbyły się kolejne, tym razem w wersji internetowej, Targi Edukacyjne. Z ubolewaniem stwierdzam, że Komisja Edukacji bliższej wiedzy na temat tych targów nie miała. Penetrując dane w różnych obszarach miałem okazję również poprosić o przekazanie linku i uczestniczyłem w części wydarzeń tych targów, a może warto byłoby najpierw powiedzieć co się zdarzyło takiego, że nie mieliśmy na ten temat wiedzy, a ewentualnie później prosiłbym o krótką informację na ten temat, bowiem Targi Edukacyjne odbywają się cyklicznie od wielu lat, mają różne formy organizacji.

Fakt, że nie mieliśmy na temat Targów Edukacyjnych bliższej informacji jest dla mnie trudny do zrozumienia, a przyznam szczerze, że targi raczej do tej pory nie odbywały się w formie konspiracyjnej czyli krótko mówiąc bez poinformowania o tym Komisji Rady Miejskiej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: pozostaje mi jedynie wyrazić ubolewanie i złożyć przeprosiny z tego powodu, że do Komisji i państwa radnych nie dotarło zaproszenie na Targi Edukacyjne. Z pewnością nie było to niczyją intencją żeby państwa pominąć. Organizatorem tegorocznej edycji Targów było Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. Targi odbyły się w formule, która już trenowaliśmy w ubiegłym roku, czyli całkowicie w formie zdalnej. W ŁCDNiKP przygotowane zostało studio nagrań, z którego prowadzone były debaty, dyskusje oraz prezentacje. To, co mogę na szybko powiedzieć, to na pewno to, że Targi cieszyły się w ciągu trzech dni (6, 7 i 8 kwietnia) dużym zainteresowaniem łódzkiej młodzieży. W Targach wzięło udział ponad 10 000 osób przy czym myślę, że realnie ta liczba uczniów była daleko większa ponieważ wielokrotnie ze studiem targowym łączyły się całe klasy, a wówczas cała klasa liczona była jako uczestnik. Myślę, że Targi miały bardzo atrakcyjną oprawę. Podczas targów wystąpiła większość naszych łódzkich szkół ponadpodstawowych i szkoły prezentowały się nie tylko poprzez prezentację nagranych przez nie filmów, wywiadów. Szkoły również zamieściły swoje winetki informacyjne z ofertą dla ósmoklasistów, ale również w ciągu tych trzy dni targów w programie targów było wiele przygotowanych debat, dyskusji panelowych, wywiadów zarówno z młodzieżą uczącą się w szkołach jak i z kadrą pedagogiczną, a także myślę to, co było bardzo interesujące dla młodzieży, sporo było wywiadów i spotkań z pracodawcami jak również z absolwentami szkół ponadpodstawowych, którzy opowiadali o tym jak wygląda ich dalsza droga zawodowa.

Bardzo przepraszam za tą niezręczność i brak zaproszenia. Na pewno nadrobimy to w przyszłym roku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: tu nie chodziło o zaproszenie, tu chodziło o informację i umożliwienie uczestnictwa.

Ja podzielam ten punkt widzenia, że tegoroczne Targi Edukacyjne w formie elektronicznej były na bardzo wysokim poziomie i tutaj bardzo niski ukłon w kierunku Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. Zresztą ta instytucja wyspecjalizowała się w podobnej formie przekazu w innych obszarach związanych z edukacją, z kształceniem, z wychowaniem i targi te nie odbiegały od poziomu jaki na co dzień Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego przedstawia. Natomiast brakowało tej łączności żeby aktualny stan sobie uzmysłwić od strony promocyjnej, tym bardziej, że my będziemy mówili o ofercie szkolnictwa ponadpodstawowego, o przygotowaniach do naboru tych szkół i wtedy nasza wiedza byłaby zupełnie inna niż ta werbalna, która przekażecie państwo, kiedy temat ten znajdzie się podczas obrad Komisji Edukacji.

Przeprosiny, w imieniu całej komisji bardzo ciepło przyjmuję. Zdaje sobie sprawę, że w ferworze zadań, które Wydział miał w ostatnim okresie czasu ten wątek adresowany głównie do uczniów szkół podstawowych mógł umknąć państwa uwadze, cieszy zobowiązanie, że w następnym roku będzie inaczej, w co ja z kolei głęboko wierzę.

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: chciałbym zapytać, dlaczego dyrektorzy szkół zawodowych i techników dostali polecenie zmniejszenia ilości uczniów do 26, przy zachowaniu 30 osób w liceach i w jaki sposób dyrektorzy teraz mają podzielić klasy na grupy, skoro jest to obowiązek od 27 uczniów?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: tak naprawdę jest to tylko i wyłącznie zabieg techniczny, który stosujemy w tej chwili na potrzeby majowej organizacji roku

szkolnego 2022/2023 i w żaden sposób my nie ograniczamy liczby miejsc, którą dana szkoła będzie mogła wystawić w naborze elektronicznym do klas I technikum, bo tutaj dyrektorzy będą mogli wystawić od 28 do 30 miejsc, dokładnie tak samo jak dyrektorzy w liceach ogólnokształcących. Natomiast to ograniczanie stanów liczbowych w klasach I w arkuszach organizacji on, po pierwsze nie blokuje naboru do szkół, nie ogranicza dalszych działań dyrektorów, natomiast stosujemy go po to żeby zapobiegać problemom kadrowym, które możemy mieć w związku z zakończeniem ruchu służbowego czyli wtedy, kiedy minie 31 maja. Z naszego punktu widzenia dużo bezpieczniejszym rozwiązaniem wydaje nam się w tej chwili ograniczanie liczby uczniów właśnie przy tej organizacji majowej niż gdybyśmy musieli, np. odbierać godziny, które wcześniej zostałyby zaplanowane w przypadku, gdyby nabór się nie powiódł. Tu jesteśmy związani też przepisami i ochroną praw nauczycieli. Także jak mówiłam, w żaden sposób nie blokujemy naboru, nie ograniczamy dyrektorów, którzy tak naprawdę w naborze elektronicznym będą mogli wrócić do tej puli miejsc od 28 do 30.

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: z państwa pisma to nie wynika, to po pierwsze, a po drugie, proszę mi powiedzieć w jaki sposób dyrektor ma podzielić klasę jeżeli będzie się stosował literalnie do waszego polecenia – 26 uczniów? A podział na grupy? Tu nie chodzi o nabór. Chodzi o to, że nie może podzielić klasy na grupy, ponieważ to jest od 27 osób i dlaczego kierując się tą polityką, o której pani dyrektor zechciała wspomnieć przed chwilą, dlaczego tego samego zabiegu nie zrobiliście wobec liceów?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk: w przypadku liceów musimy się liczyć z tym, że zainteresowanie wyborem liceów jest dużo większe w związku z tym uczniów w naborze będzie przystępowało więcej. Natomiast w przypadku techników ten nabór może być bardziej ograniczony stąd nam się wydaje zasadne takie ograniczenie jeśli chodzi o liczbę kandydatów i organizację tą majową.

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: no więc jak podejrzewałem, aby zaspokoić gusta ludności państwo idziecie na łatwiznę i nie ma co mówić o popieraniu szkolnictwa zawodowego bo o żadnym popieraniu w rzeczywistości nie ma mowy. Wiecie, że w interesie długofalowym miasta jest zwiększenie ilości uczniów w szkołach zawodowych, a nie liceach, w których sobie część uczniów nie da rady. Ja rozmawiałem z dyrektorami szkół zawodowych i byli przerażeni tym obowiązkiem zmniejszenia ilości uczniów i jednoznacznie oceniali politykę miasta. Nie robicie nic żeby poprzeć szkolnictwo zawodowe.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: myślę, że te uwagi będą nam brzmiały w uszach kiedy będziemy mówić na temat organizacyjnego przygotowania do roku 2022/2023 w szkolnictwie ponadpodstawowym i myślę, że do tego wątku wrócimy, a te obawy, które pan dzisiaj prezentuje nie potwierdzą się.

Powiem szczerze, że kiedy obserwowałem Targi Edukacyjne i sposób prezentacji szkolnictwa zawodowego odniosłem wrażenie, że szkoły do tego zadania przygotowują się w sposób właściwy. Natomiast trudno mi powiedzieć na ile znajdują potwierdzenie w decyzjach młodzieży kończącej szkoły podstawowe, ten wybór jest procesem bardzo skomplikowanym, złożonym i nie zawsze przemawiają do wyobraźni możliwości podjęcia pracy zawodowej. W grę wchodzi również inne elementy związane z uczestnictwem w życiu społecznym, w innych nadziejach ze strony rodziców na temat możliwości dzieci. Myślę, że ten temat będzie jeszcze przedmiotem naszej dyskusji i obaw, które pan dzisiaj nam sygnalizuje nie będą miały miejsca w praktyce. Ja trzymam kciuki, żebyśmy nie tylko do tych 28 czy 27 czy 30 uczniów w klasie doprowadzili rekrutację w szkolnictwie ponadpodstawowym. Jestem przekonany, że uda się to osiągnąć. Jedyńnią moją troską jest w dalszym ciągu, od wielu lat, możliwość zabezpieczenia edukacji zawodowej przez dobrze przygotowane kadry, bo specjalistów jest coraz mniej i tu powinniśmy się skupić nad tym w jaki sposób poszerzyć kadrę przedmiotów zawodowych w

szkołach ponadpodstawowych zawodowych, bo jak sobie z tym nie damy rady to powiększenie limitu do 32 uczniów w klasie nic nie zmieni jeśli chodzi o praktyczną naukę zawodu.

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: poruszył pan jeszcze jeden temat, mianowicie miasto nie robi nic w tej sprawie przygotowania nauczycieli. Nie ma żadnych konkretnych i z roku na rok to się spycha, jakoś to będzie.

Mam jeszcze jedną sprawę związaną z projektem uchwały w sprawie Szkoły Specjalnej nr 146. Z tego co zobaczyliśmy w tym projekcie oddział psychiatrii młodzieżowej przy ul. Czechosłowackiej 8/10 nie został uwzględniony w projekcie uchwały. Miejsce nauki znajduje się w odrębnym budynku z adresem nigdzie w uchwale występującym. Niezrozumiałe jest, że oddział jest podległy temu samemu dyrektorowi szpitala i że pozostałe dwie jednostki przy ul. Pomorskiej i ul. Spornej są w uchwale uwzględnione, natomiast ten ważny oddział psychiatrii młodzieżowej zniknął.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: sprawdzimy to i postaramy się odpowiedzieć na pojawiające się z pańskiej strony wątpliwości, o co proszę Wydział Edukacji.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji