

DPr-BRM-II.0012.2.7.2022

**Protokół Nr 70/IV/2022**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**on-line**  
**z dnia 26 kwietnia 2022 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 9 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Sylwester Pawłowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 69/IV/2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r.
3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2021 – **druk nr 77/2022** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
4. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres od 01.01.2021 - 31.12.2021 – **druk nr 78/2022.**
5. Wytypowanie dwóch członków Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi do składu Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

**Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** przedstawił proponowany porządek obrad.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

### **Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 69/IV/2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 69/IV/2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 69/IV/2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r.

### **Ad pkt 3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2021 – druk nr 77/2022 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.**

#### **Wydział Gospodarki Komunalnej**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka:** dochody (str.84)

Rewitalizacja zużycia energii – termomodernizacja obiektów edukacyjnych Łodzi, etap II część 1 – kwota 498 487 zł – wykonanie w 100%.

Rewitalizacja zużycia energii – termomodernizacja obiektów edukacyjnych Łodzi, etap I – kwota 13 561 755,45 zł – wykonane w 169,97%.

Oba projekty są rozliczone, zakończone i liczy się trwałość projektów.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** chciałem, w imieniu komisji, podziękować za cały program rewitalizacji i termomodernizacji obiektów szkolnych w minionym okresie. On w sposób wyjątkowy poprawił jakość kształcenia i sposób korzystania z obiektów w tych miejscach, w których termomodernizacja była przeprowadzana.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2021 w zakresie dochodów Wydziału Gospodarki Komunalnej w obszarze edukacji.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2021 w zakresie dochodów Wydziału Gospodarki Komunalnej w obszarze edukacji.

#### **Wydział Edukacji**

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** dochody (str. 146 – 153) ogółem kwota 38 261 477,21 zł, z czego największe dochody stanowi opłata z tytułu wyżywienia dzieci

w przedszkolach, na poziomie 19 301 981, 55 zł; opłata za wyżywienie w pozostałych jednostkach na poziomie 7 449 498, 79 zł; opłata za pobyt dziecka w przedszkolu ponad podstawę programową czyli opłata złotówkowa na poziomie 4 203 838,45 zł; wpływy od innych jednostek samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań bieżących czyli tzw. opłaty z tytułu innej gminy na poziomie 3 532 779,55 zł; wpływy z tytułu dzierżaw nieruchomości do lat trzech przekraczająca milion czyli 1 459 495,15 zł. Pozostałe pozycje są poniżej miliona i składają się na pełną kwotę tych 38 261 477,21 zł.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** mam pytanie dot. konta S specjalnego, w jakiej kwocie środki pozyskane przez kierownictwa placówek wróciły bezpośrednio do nich w trakcie roku budżetowego?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** czy mówimy o rachunku wydzielonym?

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** tak.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** wykonanie tego rachunku wydzielonego jest na poziomie ponad 8 869 000 zł, natomiast z tego wykonanie za 2021 rok było na poziomie ponad 8 430 000 zł, więc jest tzw. nadwyżka czyli to, o co pan przewodniczący miał na myśli, że ta nadwyżka to jest 439 000 zł. To jest z 2021 roku do ewentualnego przekazania na 2022 rok.

Wydatki bieżące (str. 368 – 453), wydatki majątkowe (str. 651 -684), wydatki zlecone (str. 825 – 826) i tzw. porozumienia (str. 839 – 850).

Wszystkie wydatki czyli całe wykonanie budżetu po stronie edukacyjnej zamknęło się na kwotę ponad 1 407 428 000 zł.

Na tak zwane zadania własne, na które się składają wydatki bieżące jak i wydatki inwestycyjne mamy kwotę ponad 1 399 700 000 zł, natomiast w zakresie zadań zleconych mamy kwotę ponad 6 574 000 zł, na porozumieniach mamy ponad 1 059 000 zł.

Wydatki własne na które składają się wydatki bieżące i majątkowe.

Wydatki bieżące: na dotacjach na poziomie ponad 219 649 000 zł, na tzw. świadczeniach na rzecz osób fizycznych mamy wydatek ponad 6 256 000 zł, na tzw. wynagrodzeniach i składkach ponad 960 482 000 zł, na zadaniach statutowych mamy ponad 158 886 000 zł, w ramach tzw. projektów mamy kwotę ponad 35 867 000 zł. Co daje nam w ostatecznym rozrachunku kwotę ponad 1 381 142 000 zł.

Wydatki tzw. inwestycyjne czyli majątkowe mamy wydatek na poziomie ponad 18 652 000 zł co w ostatecznym rozrachunku składa się na wykonanie na kwotę ponad 1 407 428 000 zł.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** gdyby się kierować tylko i wyłącznie wskaźnikiem realizacji procentowego wykonania to oczywiście edukacja jest w tych obszarach gdzie oscylowanie wokół 100% jest zjawiskiem normalnym, pożądanym. Natomiast kiedy próbuję się przyjrzeć tym wydatkom w odniesieniu nie do stopnia procentowej realizacji tylko do nakładów ponoszonych na poszczególne segmenty łódzkiej edukacji to nasuwa się szereg tych samych wniosków

i ja pozwolę sobie na te kilka zwrócić uwagę. Otóż na kształcenie branżowe I i II stopnia, a więc to kształcenie, które dostarcza bezpośrednio pracowników po ukończeniu nauki w szkole wydaliśmy w ubiegłym roku zaledwie 7 800 000 zł. To się przekłada na 0,6% całości budżety edukacji. Jest to naprawdę minimalna kwota, minimalny wskaźnik i myślę, że kolejne apelowanie byśmy szkolnictwu zawodowemu poświęcili nie tylko więcej miejsca przy okazji naboru, ale również przy realizacji budżetu w tym obszarze jest ze wszech miar zasadne. Nie będziemy nadrabiać zaległości za potrzebami rynku pracy jeśli szkolnictwo zawodowe będzie na tak niskim poziomie konsumpcji całości budżetu łódzkiej edukacji. Tym bardziej, że technika, które absorbują 4,5 % całości budżetu poprawiają ten wskaźnik w sposób zdecydowany, ale i również tutaj ocena ekspertów zajmujących się zatrudnieniem w naszym mieście wskazuje, że oferta dla szkolnictwa zawodowego powinna być szersza, środki na ten cel przeznaczone w większym zakresie i ilość absolwentów kończących szkoły zawodowe na poziomie szkoły branżowej I czy II stopnia czy techników powinna być wyższa. To są wnioski, które nasuwają się wprost. Gdy na to spojrzymy pod kątem środków przeznaczonych na prowadzenie jednostek realizujących zadania wymagające specjalnej realizacji nauki i metod pracy, to chcę zwrócić uwagę, że na ten cel wydaliśmy prawie 63 000 000 zł w minionym roku. To jest 4,5% całości budżetu. Również przypomnę, że dysponujemy całym spektrum szkolnictwa specjalnego w którym młodzież mogłaby kontynuować swoją naukę, a realizuje to w inny sposób, nie do końca uzasadniony organizacyjnie, logistycznie. I tu ten sam wniosek, który się nasuwa przy realizacji budżetu za 2021 rok. Musimy naprawdę tej wartości przyjrzeć się dokładniej, bo środki są do zaoszczędzenia. Tym bardziej, że na poradnie psychologiczno – pedagogiczne przeznaczamy 17 milionów złotych i myślę, że ta lepsza współpraca z poradniami, lepsze wykorzystanie potencjału specjalistów jacy tam pracują z placówkami kształcenia i nauczania specjalnego powinny być bardziej zaawansowane bo tylko w tym widzę szansę na oszczędności w tak napiętym budżecie jakim jest budżet edukacji.

Ostatnia uwaga, wniosek dotyczący wydatków majątkowych. Sam pan dyrektor powiedział, że te wydatki majątkowe kształtowały się na stosunkowo niskim poziomie w minionym roku, ale jeśli przyjąć, że na 18 milionów zrealizowanych wydatków majątkowych, które są na poziomie niespełna 53%, 11 milionów to budżet obywatelski, to po raz kolejny nasuwa się pytanie, czy władze oświatowe, dyrekcje, wydział, Rada Miejska wie mniej na temat tego, co jest potrzebne łódzkiej edukacji aniżeli wnioski obywatelskie i społeczność, która poprzez budżet obywatelski wspiera łódzką edukację. Śmiem twierdzić, że w tym zrywie obywatelskim mamy do czynienia z dość dużym pokładem emocji, chęci, inspiracji, natomiast nie zawsze one się pokrywają z autentycznymi potrzebami poszczególnych placówek. Naszą wspólną troską powinna być edukacja, która absorbuje tak duży procent budżetu miasta w sferze wydatków majątkowych sytuowała się znacznie wyżej niż to ma w chwili obecnej miejsce. Jeżeli na wydatki majątkowe w obszarze kultury przeznaczamy kilka razy więcej środków niż w obszarze edukacji, bo wyłączam budżet obywatelski, to znaczy, że naszym placówkom edukacyjnym grozi stała dekapitalizacja i przyjdzie moment, że faktycznie sobie z tymi wydatkami majątkowymi sobie będziemy musieli poradzić, a nie będziemy mogli sobie poradzić. Te wnioski, które nasuwają się po analizie tegorocznego sprawozdania za wykonanie budżetu w 2021 roku, w moim przekonaniu, powinny być przedmiotem głębszej analizy zarówno wydziału jak i osób nadzorujących prace wydziału by sytuacja w łódzkiej edukacji od strony wydatków, chociażby, majątkowych i ewentualnie spodziewanych oszczędności była na znacznie wyższym poziomie niż w chwili obecnej.

Reasumując, wydatkowanie środków edukacji należy ocenić w sposób pozytywny z uwagami, które wcześniej zawarłem, bo edukacja wymaga podobnych nakładów jakie zostały poniesione w 2021 roku, a ich stopień wykonania nie budzi, w moim przekonaniu, większych zastrzeżeń.

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2021 – **druk nr 77/2022** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2021 – **druk nr 77/2022** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

#### **Ad pkt 4. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres od 01.01.2021 - 31.12.2021 – druk nr 78/2022.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Anna Czekala** przedstawiła Informację (str. od 14 do 38).

Informacja o stanie mienia komunalnego za okres od 01.01.2021 - 31.12.2021 w zakresie edukacji stanowi załącznik do protokołu.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ile placówek edukacyjnych zmieniło właściciela czyli miasto przestało być właścicielem w roku 2021?

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Anna Czekala:** nie mam tu takiej informacji, ale mogę o nią wystąpić.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** proszę, aby taka informacja do sekretarza komisji wpłynęła, żebyśmy mogli śledzić jakie będą losy obiektów po edukacyjnych, których miasto przestało być właścicielem.

Komisja przyjęła Informację o stanie mienia komunalnego za okres od 01.01.2021 - 31.12.2021 w obszarze edukacji.

#### **Ad pkt 5. Wytypowanie dwóch członków Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi do składu Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** przypomniał, że do tej pory Komisję Edukacji reprezentowali radni p. Damian Raczkowski i p. Krzysztof Makowski.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Po krótkiej dyskusji.

Do składu Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej zaproponowano radnych: p. Małgorzatę Bartosiak - Sikorzyńską i p. Krzysztofa Makowskiego.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie wybór radnych: p. Małgorzatę Bartosiak - Sikorzyńską i p. Krzysztofa Makowskiego do składu Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” wytypowała radnych: p. Małgorzatę Bartosiak - Sikorzyńską i p. Krzysztofa Makowskiego do składu Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej.

#### **Ad pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła  
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół  
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji