

**Protokół Nr 71/V/2022  
posiedzenia Komisji Edukacji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
on-line  
z dnia 10 maja 2022 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 9 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Sylwester Pawłowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 70/IV/2022 z dnia 26 kwietnia 2022 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 104/2022**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Żeromskiego 26 – **druk nr 102/2022**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

**Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** przedstawił proponowany porządek obrad.

Poinformował, że do komisji zostały skierowane autopoprawki: do druku nr 104/2022 i 105/2022. Zaproponował omówienie druku nr 104/2022 wraz z autopoprawką oraz wprowadzenie autopoprawki do druku 105/2022 w punkcie 3a porządku obrad.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** chcę przedłożyć wniosek o treści: „Wnioskujemy o odwołanie Pana Radnego Sylwestra pawłowskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji Miejskiej w Łodzi.”

Podpisany przez radnych: Krzysztofa Makowskiego, Katarzynę Wachowską, Damiana Raczkowskiego, Małgorzatę Bartosiak – Sikorzyńską i Ewę Bujnowicz – Zelt.

Uzasadnienie: „Szczególnie istotna rola, jaką odgrywa Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi sprawia, że w porozumieniu przy formowaniu prezydium komisji po wyborach w 2018 r. funkcja przewodniczącego komisji została przewidziana dla jednego z podmiotów porozumienia koalicyjnego. Pan Radny Sylwester Pawłowski występując z klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej przestał reprezentować podmiot będący stroną koalicji. Jednocześnie w swojej aktywności publicznej niejednokrotnie atakował różne aspekty polityki Miasta. Powyższe nie daje gwarancji kierowania Komisją Edukacji w sposób sprzyjający rozwojowi Miasta.”

Przedkładałam wniosek panu Przewodniczącemu z nadzieją, że będziemy mogli na najbliższej sesji poddać ten wniosek pod głosowanie.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** w którym punkcie pan radny Makowski proponuje umieścić ten wniosek?

**Radny p. Krzysztof Makowski:** zgodnie ze statutem na kolejnej komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** na najbliższym posiedzeniu komisji ten punkt się znajdzie w porządku obrad, wedle uzgodnień z prezydium.

Innych propozycji i uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

### **Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 70/IV/2022 z dnia 26 kwietnia 2022 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 70/IV/2022 z dnia 26 kwietnia 2022 r.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 70/IV/2022 z dnia 26 kwietnia 2022 r.

### **Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 104/2022 wraz z autopoprawką.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czy kwota, która została przekazana zarówno na

potrzeby gminy jak i powiatu w pełni zaspokoi wydatki związane z wynagrodzeniem pracowników administracji i obsługi?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** tylko częściowo zabezpieczy wydatki, z uwagi na to, że prognozujemy znacznie większe, przewidywane na poziomie 16 milionów, natomiast tylko część wynagrodzenia, które jesteśmy w stanie zabezpieczyć. Więc w pewnym stopniu tak, ale nie wszystkie.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czy z tego tytułu nie powstaną zobowiązania miasta bieżące, bo mówimy o kwocie brakującej w pełni. Czy nie będzie sytuacji takiej, że pracownicy administracji i obsługi wykażą swoje niezadowolenie jak pracownicy MOPS? Czy będą wypłacone wynagrodzenia?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** one wynikają ze zmian regulacji ustawowych, ale czy będą z tego tytułu sytuacje budzące emocje czy niezadowolenie z wynagrodzenia to trudno nam oszacować. Z uwagi na ponadzakładowy układ mamy te wynagrodzenia bardziej wyśrubowane niż w pozostałych przypadkach. Być może gdyby nie układ byłaby sytuacja tego typu, że niezadowolenie byłoby większe.

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 104/2022** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 104/2022** wraz z autopoprawką.

### **Ad pkt 3a. Rozpatrzenie Autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 105/2022.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 105/2022**.

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie Autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 105/2022**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 105/2022**.

**Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Żeromskiego 26 – druk nr 102/2022.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka** przedstawiła projekt uchwały.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk:** Wydział Edukacji ponosił niezbędne nakłady inwestycyjne, w 2014 roku sama budowa boiska została sfinansowana w ramach środków budżetu obywatelskiego i to była kwota 709 591,67 zł. Ze środków rady osiedla sfinansowane zostały takie prace jak: remont ogrodzenia za kwotę 16 000 zł, rekultywacja terenów zielonych za 4 000 zł i w roku 2015 remont pomieszczeń w budynku szkolnym za kwotę 38 000 zł. W ramach budżetu obywatelskiego w 2015 roku sfinansowane zostało laboratorium językowe i wydatkowano środki w wysokości 33 800 zł i zrealizowana została sala patrona szkoły za kwotę 15 000 zł. Dalej wchodzimy w rok 2016, kiedy to ze środków rady osiedla sfinansowany został remont kolejnych pomieszczeń w budynku szkoły na kwotę 40 000 zł. Następnie w 2019 roku ze środków budżetu miasta zrealizowana została instalacja oświetleniowa za kwotę 4 000 zł.

**Ksiądz Remigiusz Fundacja Mocni w Duchu:** w chwili obecnej szkoła ma niespełna 200 uczniów, to jest szkoła – dwie klasy, plus punkt przedszkolny. Z racji na wysokość kosztów dzierżawy budynku, bo płacimy miesięcznie 23 000 zł z VAT, musieliśmy zrobić, że są wszystkie klasy, ale wiadomo, że ta edukacja, którą proponujemy jest od pierwszej, drugiej klasy gdzie ten początek jest żeby z uczniem pracować, ale mamy też tylu uczniów aby móc tę szkołę utrzymać więc myślę, że owoce będą widoczne dopiero za 5 – 7 lat żeby móc tę szkołę ocenić. Zainwestowaliśmy bardzo dużo, dlatego że straż pożarna nie chciała zgodzić się na nic, tylko dzięki przychylności wydziału jakoś się udało. Na początku wyremontowaliśmy połowę budynku, później w drugie wakacje drugą połowę. Instalując wszystkie drzwi przeciwpożarowe, hydranty, całe oświetlenie przeciwpożarowe, system do wzmocnienia ciśnienia przy hydrantach, klapy oddymiające, dziury w dachu i to kosztowało milion złotych, tylko to żeby straż pożarna mogła budynek odebrać. Sanepid też nie chciał odebrać nam szkoły bo mówi, że są dziury w podłodze i ten remont, który zrobiliśmy, był kapitalny.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** kiedy otworzycie liceum?

**Ksiądz Remigiusz Fundacja Mocni w Duchu:** liceum już zarejestrowaliśmy bo myśleliśmy, że damy radę to zrobić, natomiast brakuje sal żeby było liceum. Tam gdzie są klatki schodowe chcemy dobudować 4 – 5 sal i wtedy będzie mogło być liceum, jeśli to się uda w przyszłe wakacje to będzie mogło ruszyć, a jak się nie uda zebrać środków finansowych to za dwa, trzy lata.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** chciałbym dodać, że jak zdecydowaliśmy o przekazaniu budynku szkoły w dzierżawę Stowarzyszeniu Mocni w Duchu to padła deklaracja, że zostaną tam zainwestowane środki na poziomie 500 000 zł i kiedy się dowiedziałem, że jest to wielokrotnie większa kwota chciałem zobaczyć ten budynek. Powiem szczerze, że zaskoczyła mnie in plus skala przeprowadzonych prac. Jestem pod wrażeniem nie tylko zabezpieczenia przeciwpożarowego, ale i rozwiązań związanych z funkcjonowaniem szkoły. Klasopracownie są otwierane chipem z zewnątrz, na każdym poziomie są szafki gdzie uczniowie mogą zostawiać swoje podręczniki. Szkoła jest odrestaurowana w środku, czuć te modernizację. Dlatego byłem pod wrażeniem zarówno zakresu przeprowadzonych prac jak i sposobu zorganizowania cyklu dydaktyczno – wychowawczego w szkole. Chciałem powiedzieć, że od tej strony Komisja może być całkowicie spokojna, a o efektach, jak powiedział ksiądz Remigiusz, będzie można powiedzieć po jakimś czasie,

kiedy diagnoza będzie czyniona w stosunku do poszczególnych poziomów i ewaluacja osiągniętych wyników będzie prowadzona. Natomiast żeby nie pojawiły się problemy natury proceduralnej to ja chciałbym zadać pytania pani dyrektor. Kiedy mam przed sobą uchwałę z 2020 roku o dzierżawie i projekt uchwały dzisiaj prezentowanej widzę, że pod tą samą księgą wieczystą są dwie różne działki wpisane. W 2020 roku była to działka nr 399, dzisiaj jest to działka nr 399/2. One się też różnią powierzchnią i proszę powiedzieć, która część została wyłączona? Czy to ten parking przed szkołą?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka:** tak, tutaj widać na tej nieruchomości obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i bezpośrednio przed szkołą mamy obszar zakwalifikowany w planie jako ZP czyli zieleń publiczna i dopiero później jest jednostka. Ponieważ tereny publiczne nie podlegają sprzedaży musieliśmy dokonać podziału i tym samym zmniejszyła się powierzchnia działki sprzedawanej. Te tereny ZP będą dalej wydzielane Fundacji, aby cały teren był we władaniu jednego podmiotu.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czy parking będzie udostępniony lokalnej społeczności?

**Ksiądz Remigiusz Fundacja Mocni w Duchu:** parking jest za mały dla nauczycieli, pomijamy rodziców.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** a jaka będzie forma użytkowania tego terenu przez szkołę?

**Ksiądz Remigiusz Fundacja Mocni w Duchu:** dzierżawa albo najem.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** w poprzedniej uchwale mówi się o tym, że całkowita powierzchnia użytkowa wszystkich obiektów posadowionych na nieruchomości wynosi 3 059 metrów kwadratowych. W uzasadnieniu do uchwały dzisiaj procedowanej nie ma powierzchni nieruchomości, natomiast jest informacja o powierzchni zabudowy jaką zajmuje budynek czyli 937 metrów kwadratowych. Czy to jest wyłącznie kwestia zapisu czy ma jakiś istotny wpływ na ostateczny kształt sprzedaży?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka:** nie, są różne parametry dotyczące budynku, my akurat w uzasadnieniu wskazaliśmy powierzchnię zabudowy i wskazaliśmy, że budynek ma cztery kondygnacje nadziemne i jedną podziemną. Jeżeli jest taka potrzeba to ja mogę podać parametry tego budynku. To jest ten sam budynek, nic się nie zadziało, żadnych dodatkowych pięter nie przybyło. Powierzchnia użytkowa budynku to 2 723 metry kwadratowe.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** chciałbym, aby ksiądz powiedział kilka słów o kadrze, kto uczy w tej szkole? Skąd tę kadrę pozyskujecie i kto uczy?

**Ksiądz Remigiusz Fundacja Mocni w Duchu:** jeżeli chodzi o kadrę to są w znacznej większości osoby, które wcześniej znaleźliśmy jako jezuici, bo są z naszego duszpasterstwa. To są nauczyciele, którzy byli w naszej formacji, nawet native spikerzy, którzy są bo mamy trzech obcokrajowców Kanadyjczyka, Kolumbijkę i Irlandkę, to są osoby, które są w naszej formacji od dłuższego czasu. Są to osoby, które znamy, które poprzychodziły ze szkół. My mamy niższe pensje niż nauczyciele w szkołach publicznych, nie ma trzynastek, nie ma socjału, ale przez to, że pracują w takim klimacie to wybierają tę szkołę jako miejsce pracy.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** myślę, że to jest bardzo dobry kierunek, jaki przyjął Urząd Miasta, Wydział Edukacji, że budynki po edukacyjne jak jest możliwość są przekazywane instytucjom, które chcą dalej prowadzić tam działania edukacyjne, bo to jest w tym wszystkim najważniejsze i to jest uzupełnienie naszego miejskiego systemu oświaty przez podmioty poza samorządowe.

Ja mogę tylko trzymać kciuki żeby wam się udało to dalej przeprowadzić i prowadzić i się dalej rozwijać jak jest to zaplanowane. Myślę, że to nie są ostatnie pieniądze, które zainwestujecie w ten budynek bo jak doświadczenie uczy wszystkie te budynki, które są przekazywane podmiotom zewnętrznym niestety mają cofane pozwolenie i z Sanepidu i ze Straży Pożarnej i dlatego takie duże nakłady trzeba zrobić.

Natomiast moje pytanie dotyczy boiska zbudowanego z budżetu obywatelskiego, czy ksiądz ma świadomość jakie są zobowiązania z tego wynikające, kiedy takie boisko jest przy szkole, że ono jest ogólnodostępne?

**Radny p. Damian Raczkowski:** nie musi być ogólnodostępne bo powstało dużo wcześniej przed tymi zasadami.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** ale to prośba o to żeby udostępniać tego typu obiekty również młodzieży mieszkającej obok, bo założenie było takie, że jest ogólnodostępne.

**Ksiądz Remigiusz Fundacja Mocni w Duchu:** jest taka ciekawa sytuacja, że miasto dostaje z powrotem te pieniądze, czyli 700 000 zł włożone my oddajemy miastu za to.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** czy to jest gdzieś w uchwale zapisane?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka:** nie, my sprzedajemy nieruchomość za wartość rynkową, wycena była robiona metodą porównawczą, a więc to zdanie powiedziane przez księdza było w kontekście, że również na wartość nieruchomości wpłynęła ta część z boiskiem, z takim zagospodarowaniem jakie jest. Czyli sprzedajemy ze wszystkimi budynkami, budowlami, które tam były zbudowane i Fundacja za to płaci.

Chciałam dodać, że Fundacja prowadzi zajęcia pozalekcyjne dla środowisk ...

**Ksiądz Remigiusz Fundacja Mocni w Duchu:** tak, ale są pod kontrolą naszą, bo my prowadzimy świetlicę, dom dziecka i wtedy ich wpuszczamy, ale pod naszą opieką.

Natomiast też byłem zdziwiony, ale boisko zostało wycenione na 700 000 zł czyli tyle co był budżet obywatelski i tyle jest składowa cena, którą mamy zapłacić za szkołę.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** to jestem zaskoczony, bo ani na Komisji Finansów, ani na Komisji Planu Przestrzennego to w ten sposób nie wybrzmiało. To w ogóle tak można?

**Radny p. Damian Raczkowski:** to jest dosyć logiczne, sprzedajemy działkę z konkretną inwestycją na niesioną na tę działkę. Boisko jest częścią działki o pewnej wartości. Ja nie widzę tu żadnego ...

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka:** znaczy, naniesienia też wpływają na cenę.

**Radny p. Damian Raczkowski:** może wyjdę na ignoranta, ale chciałbym zapytać czym się różni jezuicki model kształcenia od państwowego modelu kształcenia?

**Ksiądz Remigiusz Fundacja Mocni w Duchu:** salezjański model bardzo mocno kładzie nacisk na aktywność sportową, na refleksję, na możliwość popełniania błędów i ciągłą refleksję nad tym co zrobiłem. Czyli każde działanie, każde zadanie i dla nauczycieli i dla dzieci wiąże się z tym, że siadamy i refleksja. My to dziś nazywamy ewaluacją. Podejmujemy ewaluację i robimy drugi raz. Czyli nie jest to tak ważne, że jestem od razu profesjonalistą tylko dochodzę do tego.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** chciałem tylko zauważyć, że prawo oświatowe stanowi podstawę dla wszystkich placówek funkcjonujących, czy one mają charakter publiczny, czy niepubliczny od strony programowej muszą być spełnione aspekty określone w ustawie i co do tych dodatkowych elementów o których ksiądz Remigiusz mówił, to one wyróżniają szkołę na tle innych placówek, podobnie jak innymi metodami niż klasowo lekcyjnymi prowadzone są zajęcia w szkołach

Montessori i jest szereg innych, ale wszystkie muszą spełnić wymogi programowe, ale nad tym już nie czuwa organ prowadzący tylko organ nadzoru pedagogicznego czyli Kuratorium Oświaty. Ja myślę, że nie będzie tajemnicą jeśli powiem, że wśród kadry pedagogicznej godziny mają również byli pracownicy tej szkoły (gimnazjum i liceum). To też jest znamienne, że szkoła nie zamyka się tylko i wyłącznie do kręgu osób, które stanowią trzon, ale również widzi możliwość współpracy z innymi osobami.

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Żeromskiego 26 – **druk nr 102/2022**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Żeromskiego 26 – **druk nr 102/2022**.

#### **Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Radna Rady Miejskiej p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** mam kilka pytań do Wydziału Edukacji:

1. Ruszył program dotyczący remontów Orlików, czy miasto Łódź złożyło czy zamierza złożyć aplikacje na te wnioski i czy są szanse abyśmy dostali środki, aby przywrócić część chociaż tych Orlików do lepszego stanu użytkowania?
2. Czy dostaliśmy pieniądze na zabezpieczenie podwyżek (4,4%) dla nauczycieli i kiedy można spodziewać się wypłaty tych środków?
3. Kolejne pytanie dot. refundacji środków poniesionych przez miasto w związku z zaopiekowaniem się bardzo dużą grupą dzieci uchodźców. Chodzi o tę część związaną z edukacją, bo przecież nakłady są olbrzymie. Jaką grupą dzieci i młodzieży opiekujemy się w naszych placówkach oświatowych? Jakie to są koszty? Jaka część kosztów uzyskaliśmy od Wojewody w ramach obiecanych pieniędzy?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** ad. 1. Sytuacja jest nam znana, analizujemy, jest krótki termin na złożenie tych wniosków, niby fajnie ale musimy włożyć nasz wkład w wysokości – szacujemy 70%, bo tam są różne progi. Jest tam jeszcze taki zapis dotyczący inwentaryzacji całej infrastruktury sportowej, zarówno miastowej jak i poza miastowej. Tam jest termin naniesienia tej infrastruktury na mapy. Analizujemy to pod kontem czy musielibyśmy dokonać pełnej analizy czy nie. Jeśli się uda i stwierdzimy, że możemy wystartować to będziemy walczyć o te pieniądze. Czyli, jak dostaniemy zielone światło na zabezpieczenie, na wkład plus ewentualnie przeskoczmy tę inwentaryzację czyli tzw. aplikację, która uwzględnia naniesienie wszystkich obiektów sportowych to postaramy się, ale na pewno nie na wszystkie tylko na część. Jeśli się nie uda to będziemy zabiegać o to w kolejnych rzutach jeśli pieniądze na tę infrastrukturę się pojawią.

Nie ukrywam, że od jakiegoś czasu, ale ostatnio bardzo intensywnie pracujemy nad modelem funkcjonowania tych Orlików no bo wiemy wszyscy, że one ulegają degradacji i musimy coś zrobić, jeśli stopniowo nie zaczniemy ich stopniowo usprawniać to osiągniemy w pewnym momencie stan

wyłączenia ich z użytku. Kombinujemy jak możemy, żeby coś spowodowało jednak zmianę na chociażby stopniowe remonty więc zobaczymy.

Wiemy, nie obiecuję, że złożymy, analizujemy pod dwoma kątami, zarówno wkładu jak i pod kątem tych dodatkowych obostrzeń, które narzucają pewne obowiązki, których jeśli nie spełnimy to będziemy musieli środki zwrócić. To też musimy się zastanowić na ile możemy, a na ile będzie to grą niewartą działań bo cała para pójdzie w gwizdek, a pieniądze będziemy musieli zwrócić.

**Radna Rady Miejskiej p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** czyli to wygląda bardzo podobnie jak z programem rządowym związanym ze wsparciem na wycieczki krajoznawcze po okolicy. Te gminy, które mają mało takich obiektów są w stanie bardzo szybko to złożyć. Więc jest to dedykowane dla małych miejscowości, wsi i gmin.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** tak, jest duże ograniczenie. Daje się szansę, ale zarazem jest trudność w asymilacji tych środków. Czyli możemy, ale jednocześnie wiemy, że może to się nie udać. Czyli ktoś daje szansę, ale zarazem ją odbiera.

Ad. 2. Podwyżki dla nauczycieli, tu nie mamy zabezpieczonych środków. Wstępnie oszacowaliśmy, że może to być obciążenie budżetu nawet na około 18 000 000 zł – dodatkowo extra środków. Mówię wstępnie, bo nie chcę mówić, że to będzie wiadomość w drugą stronę, ale pewne kalkulacje poczyniliśmy. To jest rzeczywiście wzrost od 1 września, ale z uwzględnieniem okresu od maja, czyli teoretycznie pytanie kiedy powinny zostać wypłacone, no to tak naprawdę od 1 września czyli od nowego roku szkolnego, ale z opcją wyrównania od 1 maja. Jest informacja, że środki będą zabezpieczone w ramach subwencji czyli pewnie znowu będzie zwiększona subwencja. Musimy uzupełnić system chyba zgodnie z ustawą do końca (chyba) czerwca, ale ile z tych naszych szacunków ostatecznie znajdzie odzwierciedlenie w otrzymanych środkach to się okaże. No nie mamy dobrych doświadczeń, z reguły jest to tylko jakiś procent środków, które my wydatkujemy potem na tego typu działania. Więc liczymy się i zaczynamy się głowić skąd wziąć pieniądze i na pewno wrócimy do państwa i będziemy rozmawiać o zwiększeniu budżetu i zobaczymy na ile to co dostaniemy pokryje te wydatki. Więc podwyżki tak, od września, nie mamy zabezpieczonych środków, zobaczymy ile będzie z tak zwanego źródła finansowania czyli z subwencji oświatowej SIO po wypełnieniu systemu.

Ad. 3. Refundacja i środki na obsługę obcokrajowców z Ukrainy. Refundacja miała mieć postać subwencji, okazuje się, że subwencja została zamieniona w fundusz pomocy więc można środki wziąć, ale teraz się okazuje, że te środki to już tak naprawdę nie są subwencją tylko funduszem pomocy i będziemy musieli się z nich rozliczyć i całą machinę przejść z wydatkowaniem tych środków. Mamy sytuację tego typu, że dostaliśmy na chwilę obecną od 24 lutego za miesiąc marzec czyli troszkę ponad miesiąc około 2 300 000 zł na gminę i powiat. Mniej więcej 1 800 000 zł na gminę czyli przedszkola, szkoły podstawowe i na powiat czyli te szkoły ponadpodstawowe nazwijmy tak rzecz najogólniej ujmując ponad 500 000 zł. Jak to się ma do realnych wydatków? Musimy jeszcze poczekać. Nie jesteśmy teraz w stanie porównać tych wydatków poniesionych z miesiąca marca, bo ten proces ulega przebiegowaniom i to co się dzieje jest bardziej skumulowane na obsługę, niż na to żeby to zaksięgować. Pojawiły się klasyfikacje, a w zasadzie atrybuty w planach finansowych, które umożliwiają dookreślenie czyli teraz tak naprawdę będziemy po okresie może kwietnia czy w maju pojawiają się pierwsze wykonania albo tak naprawdę po kwartale, tak tu z dyrekcją szacowaliśmy, realne, poniesione wydatki. Zobaczymy na ile wtedy ten pieniądź, który otrzymaliśmy jest w stanie zaspokoić nasze potrzeby.

Na pewno nasze główne wydatki to jest zaspokojenie potrzeb związanych z obsługą czyli tzw. największe zawsze wynagrodzenia, zatrudnione dodatkowo osoby. My co prawda robiliśmy wszystko żeby nasze koszty finansowe minimalizować czyli sięgaliśmy po środki z Powiatowego Urzędu Pracy, zatrudnialiśmy osoby, które są dofinansowane więc robiliśmy wszystko co jest możliwe, żeby



zminimalizować, z uwagi na niewiedzę ile z tych pieniędzy dostaniemy, na ile one pokryją nasze wydatki. Więc za kolejny miesiąc mamy otrzymać pieniądze w maju czyli znowu nastąpi jakieś naliczenie. Średnio, statystycznie mamy w puli mniej więcej ok. 6 000 osób, najwięcej jest w szkołach podstawowych, bo tam jest ponad 3 300, najmniej w ponadpodstawowych, przedszkola są taką drugą pozycją i tam jest ponad 1 000. Jest rotacja i migracja tych osób, one się zmieniają, proces się ustabilizował. Zobaczmy jak będzie po okresie wakacyjnym. Zakładamy, że część jednak odpłynie, albo zmieni w ogóle miejsca albo wróci. Natomiast na razie tych ruchów nie widzimy.

Zobaczmy na ile te pieniądze, które przyjdą są w stanie pokryć wydatki, bo do tego musimy pokryć zmiany w przepisach prawa, to znaczy zmieniło się prawo, ponieważ mieliśmy tworzyć oddziały przygotowawcze i te oddziały tworzyliśmy tam, gdzie czuliśmy potrzebę. Teraz został wprowadzony obowiązek minimalnych godzin na naukę języka polskiego, teraz jest 6 jako minimum w oddziałach 15 osobowych. Czyli tam gdzie nie mieliśmy tych oddziałów przygotowawczych i tak tworzymy oddziały, które służą nauce języka obcego i nam to podwyższyło, na pewno, już koszty związane z tą liczbą godzin. Więc w momencie, kiedy zaksięgujemy liczbę tych godzin dodatkowych na język polski, na wszystkie te godziny ponadwymiarowe, wtedy będziemy w stanie oszacować jakiego rzędu są to wydatki względem środków, które otrzymaliśmy. Wstępnie podzieliliśmy te środki względem liczby dzieci, czyli około te 2 300 000 zł i w niektórych przypadkach są to małe kwoty, w niektórych większe, natomiast jednostce damy dyspozycje na co te środki chcą przeznaczyć.

Takie wstępne rozliczenie powinniśmy mieć pod koniec sierpnia.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czy monitorujecie fluktuację, że np. w kwietniu jest pięcioro dzieci ukraińskich, w czerwcu też pięcioro, ale to są już inne dzieci ukraińskie?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** nie, aż tak bardzo tego nie monitorujemy. Monitorujemy liczbę osób pochodzenia, czyli może to być migracja tych samych osób, my tylko patrzemy przez statystykę związaną z końcem okresu rozliczenia czyli powiedzmy, że ileś mieliśmy i ta liczba teraz wzrosła albo zmalała. Na razie nie widzimy diametralnych spadków, a ostatnio jakiś wzrost pojawił się w szkołach zawodowych, nie wiemy czym jest to spowodowane, ale to też wzrosło o kilkanaście osób. Więc widzimy te ruchy, ale statystycznie są one niewielkie, minus sześć, minus czternaście, plus dwadzieścia, minus dwadzieścia, to jest na tym samym poziomie.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji