

**RADA MIEJSKA  
w Łodzi**

**UCHWAŁA NR LXXI/2109/23  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 11 stycznia 2023 r.**

**w sprawie skargi p.  
na działania Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185 oraz z 2023 r. poz. 1855), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Skargę p. \_\_\_\_\_, na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*[Signature]*  
M. OŁASZEWSKI

Załącznik

do uchwały Nr LXXI/2109/23

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 11 stycznia 2023 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 21 listopada 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi związane ze sprzedażą obiektu przy ul. Harcerskiej 8/10.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

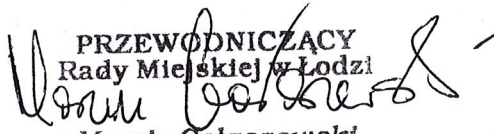
Z uzyskanych informacji wynika, że akt notarialny na sprzedaż powyższej nieruchomości został podpisany dnia 19 maja 2021 r. Na dzień sporządzenia aktu notarialnego obowiązywały wytyczne Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie zasad postępowania z zasobami budownictwa ochronnego. Zgodnie ze wskazanymi wytycznymi, szefem obrony cywilnej Gminy Miasto Łódź jest Prezydent Miasta Łodzi. W związku z powyższym, Rada Miejska w Łodzi przy rozpatrywaniu projektu uchwały w sprawie sprzedaży przedmiotowej nieruchomości nie była właściwa do zajmowania się sprawami z zakresu budownictwa ochronnego, zatem nie można zgodzić się z zarzutem, że w przypadku projektu uchwały na sprzedaż powyższej nieruchomości Rada Miejska została wprowadzona w błąd. Odnosząc się do zarzutu związanego z dokumentacją przetargową należy podkreślić, że potencjalny nabywca nieruchomości ma możliwość zapoznania się z zabudowaniami znajdującymi się na nieruchomości oraz zobowiązany jest do złożenia oświadczenia o zapoznaniu się ze stanem prawnym, technicznym i faktycznym, a także ze sposobem zagospodarowania nieruchomości. Takie oświadczenie zostało złożone. Zakres informacji przedstawionych w warunkach przetargu ma znaczenie prawne jedynie pomiędzy zbywcą a uczestnikami przetargu. Na marginesie wskazać należy, iż zgodnie z § 2 ww. wytycznych, miejsca ochronne w budynku szkolnym przeznaczone były przede wszystkim dla osób korzystających z tego budynku, a nie dla okolicznych mieszkańców. Wyburzony budynek szkoły powstał w latach 70-tych, a jego stan techniczny nie pozwalał na dalsze użytkowanie. W wyniku reformy edukacji, polegającej na likwidacji gimnazjów, przy równoczesnym braku potrzeby tworzenia szkoły podstawowej, budynek stał się zbędny i zbyt drogi w utrzymaniu. Natomiast zgodnie z § 58 ww. wytycznych, nie było wymagane wykreślenie z ewidencji budowli ochronnych schronu zlokalizowanego w budynku przeznaczonym do sprzedaży.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za*

*bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.*

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
  
**Marcin Gołaszewski**