

UCHWAŁA NR LXXIII/2148/23
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 15 marca 2023 r.

w sprawie skargi p. _____
na działania Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), Rada Miejska w Łodzi


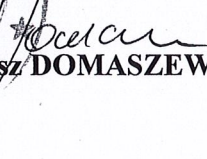
uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę p. _____ z na działania Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

wz. Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Łodzi
Wiceprzewodniczący Rady

Bartosz DOMASZEWICZ

Załącznik

do uchwały Nr LXXIII/2148/23

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 15 marca 2023 r.

UZASADNIENIE

W dniu 15 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej związane z rozpatrywaniem wniosku Skarżącej o przycięcie drzew oraz zwrot kosztów opinii zleconej w tej sprawie.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W dniu 21 marca 2017 r. Skarżąca wystąpiła z wnioskiem o wycięcie dwóch topoli przy ul. Orzechowej. Wymienione drzewa znajdują się na terenie zabytkowego parku im. Józefa Piłsudskiego, będącego w administrowaniu Zarządu Zieleni Miejskiej. W dniu 18 kwietnia 2017 r. Zarząd Lokali Miejskich poinformował Skarżącą, że wskazane drzewa nie zostały zakwalifikowane do wycięcia, zostały zakwalifikowane jedynie do prac pielęgnacyjnych. Taka decyzja Zarządu Lokali Miejskich wynikała z faktycznej oceny stanu drzew i zasięgnięciu dodatkowej opinii w Zespole Ogrodnika Miasta. Wymienione prace pielęgnacyjne przeprowadzono w latach 2017, 2018 oraz 2019, a kolejne zostaną przeprowadzone wg potrzeb i w miarę posiadanych na ten cel środków finansowych. Należy przyjąć, że złożony w 2017 roku wniosek został rozpatrzony bez zwłoki, choć nie do końca po myśli Skarżącej. Poniesione przez Skarżącą koszty związane ze sporządzeniem opinii w sprawie wycięcia wskazanych wyżej topoli nie może być uwzględniony przez Zarząd Lokali Miejskich, gdyż były one następstwem indywidualnych działań Skarżącej i nie wynikały z jakichkolwiek wcześniejszych uzgodnień.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz Demaszczyk