

**UCHWAŁA NR LXXIII/2153/23
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 15 marca 2023 r.**

**w sprawie skargi p.
na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, i 2185), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę p. _____ j na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**wz. Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Łodzi
Wiceprzewodniczący Rady**


Bartosz DOMASZEWICZ

Załącznik

do uchwały Nr LXXIII/2153/23

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 15 marca 2023 r.

UZASADNIENIE

W dniu 10 stycznia 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich dotyczące naruszenia praw pracowniczych i nieprawidłowości związanych z zajmowanym lokalem mieszkalnym.

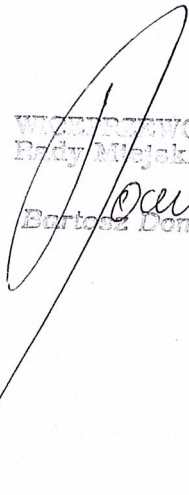
Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Skarżąca była zatrudniona w Zarządzie Lokali Miejskich w okresie od 25 maja 2021 r. do 31 października 2021 r. na stanowisku referenta oraz od 1 listopada 2021 r. do 31 grudnia 2022 r. na stanowisku starszego referenta. Umowa nie została przedłużona, o czym Skarżąca została poinformowana w dniu 9 grudnia 2022 r. Skarżąca uważa, że pracownik windykacji miał negatywny wpływ na rozpatrzenie jej sprawy mieszkaniowej. Skarżąca była najemcą lokalu mieszkalnego. Z uwagi na zadłużenie czynszowe umowa najmu została wypowiedziana w dniu 31 lipca 2013 r. W związku z dobrowolnym zdaniem lokalu nie doszło do eksmisji, ale pozostał dług, a Skarżąca zamieszkała w lokalu mieszkalnym w tym samym budynku, na podstawie umowy użyczenia zawartej z wnuczką jednego ze współwłaścicieli. Za ten lokal również nie płaciła. Na wniosek Skarżącej 8 października 2021 została zawarta ugoda w sprawie spłaty zadłużenia, które zostało ostatecznie uregulowane w dniu 27 października 2022 r. Nadal jednak pozostaje do spłaty zadłużenie za poprzedni lokal, które przekroczyło kwotę 26 tys. zł. Skarżąca wnioskuje o przyznanie lokalu mieszkalnego, ale wniosek został odrzucony z powodu posiadanych zaległości. Wobec Skarżącej zastosowano obowiązujące procedury, bez naruszenia zasad równego traktowania. Wobec istniejącego zadłużenia zawarto dwie ugody, ale Skarżąca nie dotrzymała zawartych w nich postanowień. Wobec przedsądowego wezwania mąż Skarżącej wystąpił z wnioskiem o kolejną ugodę, który został rozpatrzony negatywnie. Wydział Windykacji poinformował o możliwości skorzystania z programów pomocowych, takich jak: spłata zadłużenia w ratach, odroczenie terminu płatności czy też o możliwości odpracowania zadłużenia. Odnosząc się do twierdzeń zawartych w skardze, iż Skarżąca realizowała obowiązki przestrzegając Kodeksu Pracy, należy podkreślić fakt, że każdy pracownik ma obowiązek realizować swoje obowiązki zgodnie z Kodeksem Pracy. Dodatkowo pracownik samorządowy ma obowiązek pełnić swoje obowiązki, dbając o interes wspólnoty samorządowej. W kwestii nieprzedłużenia umowy, pracownikowi nie przysługuje roszczenie o nawiązanie stosunku pracy.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

WICE PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz Domaszewicz