

**UCHWAŁA NR LXXXIII/2500/23
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 22 listopada 2023 r.**

**w sprawie skargi p. _____
na działania Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), Rada Miejska w Łodzi


uchwala, co następuje:


§ 1. 1. Skargę p. _____ na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GÓLASZEWSKI



Załącznik
do uchwały Nr LXXXIII/2500/23
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 22 listopada 2023 r.

UZASADNIENIE

W dniu 24 września 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi. Skarga dotyczy przebudowy ul. Harcerskiej. Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta Łodzi niedopełnienie należytej analizy konsultacji społecznych, ogłoszenie wyników konsultacji wbrew woli mieszkańców, zaakceptowanie przebudowy drogi z naruszeniem własności prywatnej.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W związku z planowaną przebudową fragmentu ul. Harcerskiej na odcinku od ul. Brackiej do łącznika z ul. Libelta, konieczną dla realizacji inwestycji niedrogowej polegającej na budowie zespołu budynków z lokalami mieszkalnymi wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą przy ul. Harcerskiej 8/10, w dniu 17 grudnia 2021 r. pomiędzy Miastem Łódź - Zarządem Dróg i Transportu a Inwestorem ww. prac zostało zawarte porozumienie określające wstępne zasady współpracy stron. Zgodnie z nim Inwestor zobowiązał się do zrealizowania całej inwestycji drogowej na koszt własny. Przedmiotowe porozumienie obejmuje wyłącznie działki miejskie o użytku drogowym, tj. działki nr: 202/2 i 161/28 w obrębie B-50. Należy jednak zaznaczyć, że projektant prac, działający na zlecenie Inwestora, zaplanował realizację części robót (remont części chodnika) także na fragmencie działki nr 201/2 w obrębie B-50, która jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej „Doły Marysińska” oraz osób prywatnych. W związku z istniejącym zagospodarowaniem terenu oraz ograniczeniami terenowymi (wąski pas drogowy ul. Harcerskiej) projektant zwrócił się do współwłaścicieli działki nr 201/2 w obrębie B-50 z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie robót budowlanych na ww. terenie w celu przebudowy istniejącego chodnika. Ponadto poinformował, że „zakres przebudowywanego chodnika nie będzie wykraczał poza stan istniejący, a całkowita powierzchnia przebudowy na działce 201/2 wynosi 36 m²”. Należy zaznaczyć, że projektant przebudowy fragmentu ul. Harcerskiej na odcinku od ul. Brackiej do łącznika z ul. Libelta działa na zlecenie Inwestora inwestycji niedrogowej, a nie Zarządu Dróg i Transportu. Chcąc zapewnić właściwą estetykę i komfort korzystania z chodnika znajdującego się na ul. Harcerskiej, który przez kolejne lata ma służyć wszystkim okolicznym mieszkańcom, w tym także osobom z niepełnosprawnościami, projektant przyjął, że zasadne byłoby wykonanie prac także na części działki należącej do Spółdzielni Mieszkaniowej właścicieli prywatnych. Zarówno prywatni właściciele działek, jak i Spółdzielnia Mieszkaniowa „Doły - Marysińska” nie wyrazili zgody na remont fragmentu chodnika znajdującego się na ich działce. Zarząd Dróg i Transportu pismem z dnia 16 sierpnia 2023 r. poinformował, że w związku z brakiem zgody współwłaścicieli gruntu na prowadzenie prac na działce nr 201/2 w obrębie B-50 wyremontowany zostanie jedynie odcinek chodnika, w pasie drogowym ul. Harcerskiej (znajdujący się na działce miejskiej) pomijając działkę nr 201/2 w obrębie B-50,

która jest własności Spółdzielni Mieszkaniowej „Doły Marysińska” oraz osób prywatnych. Biorąc powyższe pod uwagę część chodnika na ul. Harcerskiej, nie zostanie wyremontowana. Twierdzenie o naruszeniu własności prywatnej w przedmiotowej sprawie jest bezpodstawne. Należy również dodać, że prace drogowe na ul. Harcerskiej, o których mowa powyżej, do tej pory nie zostały rozpoczęte. Brak zgody na prowadzenie prac na działce nr 201/2 w obrębie B-50 nie wpływa na przebudowę odcinka ul. Harcerskiej w obrębie działki drogowej. Odnosząc się do przeprowadzonych konsultacji społecznych, dotyczących koncepcji przebudowy ul. Harcerskiej w Łodzi, które odbyły się w dniach 14 marca – 1 kwietnia 2022 r. mieszkańcy mieli możliwość wyboru wariantu koncepcji przebudowy odcinka ww. drogi (wariant I - klasyczny bądź wariant II - woonerf). Oddano w nich 152 głosy, 109 osób nie wybrało wariantu przebudowy, wariant klasyczny poparło 11 osób, a woonerf 32 osoby. W związku z tym w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych i przedstawionych analiz Prezydent Miasta Łodzi przychyliła się do wyboru wariantu II - woonerf, jako rekomendowanego do wykonania w ramach przebudowy ul. Harcerskiej.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać, że wariant przebudowy omawianej drogi został wybrany zgodnie z wolą większości mieszkańców. Należy podkreślić, że przedmiotem konsultacji społecznych nie była ocena zasadności przebudowy ul. Harcerskiej, gdyż ta wynikała z zamiaru realizacji inwestycji niedrogowej przez Inwestora prywatnego. W związku z powyższym twierdzenie Skarżącego o niedopełnieniu obowiązku należytej analizy wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych jest bezzasadne.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

