

**UCHWAŁA NR LXXXVII/2610/24  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 21 lutego 2024 r.**

**w sprawie skargi p.  
na działania Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi oraz Dyrektora  
Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Skargę p. na działania Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Marcin GOŁASZEWSKI



Załącznik

do uchwały Nr LXXXVII/2610/24

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 21 lutego 2024 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 12 stycznia 2024 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektorów Miejskiej Pracowni Urbanistycznej i Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi. Sprawa dotyczy zastrzeżeń w zakresie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez uwzględnienia protestów mieszkańców oraz zastrzeżeń, co do sposobu udzielenia odpowiedzi na korespondencję przez Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi przy opracowaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Beskidzkiej, Marmurowej, Opolskiej i Adama Hanuszkiewicza kierowała się ustaleniami dokumentów wyższego rzędu, takimi jak Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi oraz plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego. Dokumenty te wskazują jednoznacznie na potrzebę ochrony przed urbanizacją obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia planu. W procedurze planu zostały uwzględnione wnioski, których uwzględnienie było możliwe w zakresie zgodnym z ustaleniami tych dokumentów. Uwzględnienie pozostałych wniosków oraz uwag, w tym wnoszonych podczas wyłożenia do publicznego wglądu i okresu zbierania uwag, nie było możliwe z przyczyn formalnych bądź ze względu na sprzeczność z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890 i 2029) ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Faktyczny udział społeczeństwa w procedurze planistycznej został zapewniony. Przeprowadzenie dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest zgodne z art. 8d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w ocenie organu organizującego dyskusję, umożliwia wzięcie w niej udziału osobom, które z różnych przyczyn nie mogą stawić się osobiście w siedzibie Urzędu. Należy podkreślić, że zainteresowani, którzy nie skorzystali z możliwości uczestnictwa w dyskusji publicznej w formie on-line, mieli możliwość uzyskania odpowiedzi na swoje pytania podczas wyłożenia do publicznego wglądu w terminie od 29 września do 20 października 2023 r., w tym w formie rozmowy telefonicznej oraz spotkania osobistego w siedzibie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi. Zainteresowani projektem planu korzystali z tej możliwości. Ponadto dodatkowo, po zakończeniu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, w dniu 20 listopada 2023 r., odbyło się w jego temacie pozaproceduralne spotkanie stacjonarne na terenie osiedla Dolina Łódki z przedstawicielami Rady Osiedla, w którym wziął udział przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. Należy podkreślić, że uczestnicy dyskusji publicznej oraz spotkania w siedzibie Rady Osiedla

zostali poinformowani o tym, że kierowanie się ustaleniami Studium jest obligatoryjne przy rozpatrywaniu wniosków i uwag do planu miejscowego, a ponowna weryfikacja ustaleń obowiązującego obecnie Studium zostanie wykonana w ramach procedury sporządzania planu ogólnego. Wyjaśnienia dotyczące przyczyn nieuwzględnienia wniosków i uwag są zawarte w dokumentach rozpatrujących te wnioski i uwagi, tj.:

- zarządzeniu Nr 562/2023 Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Beskidzkiej, Marmurowej, Opolskiej i Adama Hanuszkiewicza;
- zarządzeniu Nr 2624/2023 Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Beskidzkiej, Marmurowej, Opolskiej i Adama Hanuszkiewicza;
- załączniku Nr 2 do uchwały Nr LXXXV/2577/23 Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Beskidzkiej, Marmurowej, Opolskiej i Adama Hanuszkiewicza.

W przedmiotowej sprawie ustalenia planu miejscowego sankcjonują dotychczasowe użytkowanie terenów objętych planem. Interes publiczny i interesy prywatne właścicieli nieruchomości zostały wyważone w trakcie procedury planu, uwzględniając wymagania i zapisy wskazane w dokumentach planistycznych wyższego rzędu.

W związku z korespondencją kierowaną do Zarządu Dróg i Transportu, pismem znak: ZDiT-UDII.4014.135.2023 z dnia 6 marca 2023 r., Skarżący został poinformowany, że działka nr 30/5 w obrębie W-3, będąca własnością Gminy Miasta Łodzi we władaniu Wydziału Gospodarki Komunalnej w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury Urzędu Miasta Łodzi, w obecnym stanie nie może być przejęta we władanie przez Zarząd Dróg i Transportu z uwagi na fakt posiadania użytku „pastwiska” – „PsIV. W celu zmiany użytku działki na użytek „drogowy” należałoby ją odrolnić. Ponadto, na dzień udzielenia odpowiedzi na przedmiotowej działce było zlokalizowane ogrodzenie i brakowało infrastruktury drogowej (zgodnie z fotorejestracją z dnia 4 listopada 2023 r. ogrodzenie nadal znajdowało się w ww. lokalizacji).

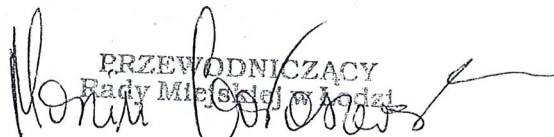
Biorąc pod uwagę powyższe, Zarząd Dróg i Transportu negatywnie zaopiniował przejęcie we władanie działki nr 30/5 w obrębie W-3 w obecnym stanie. Skarżący został również poinformowany, że jej przejęcie będzie możliwe po realizacji inwestycji poszerzenia pasa drogowego ul. Beskidzkiej. W uzupełnieniu powyższych wyjaśnień należy wskazać, że na dzień udzielenia Skarżącemu odpowiedzi nie było w planach realizacji ww. prac.

Jednocześnie informuje się, że w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej jest przygotowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego obszaru.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Marcin Gołaszewski