

**UCHWAŁA NR LXXXVII/2653/24
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 21 lutego 2024 r.**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kolumny i Gościniec, autostrady A1 oraz południowej granicy miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 14 ust. 8 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029 i 2739) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

**Rozdział 1
Przepisy ogólne**

§ 1. 1. Przedmiotem uchwały są ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kolumny i Gościniec, autostrady A1 oraz południowej granicy miasta Łodzi, zwanego dalej „planem”, wraz z jej integralnymi częściami w postaci:

- 1) rysunku planu wykonanego w skali 1:2 000, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały;
- 2) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu wniesionych w związku z wyłożeniem do publicznego wglądu, stanowiącego załącznik Nr 2 do uchwały;
- 3) rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiącego załącznik Nr 3 do uchwały.

2. Granice obszaru objętego planem określono na rysunku planu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.

§ 2. Stwierdza się, że plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” uchwalonego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.

§ 3. Ze względu na brak podstaw wynikających ze stanu faktycznego, w planie nie określa się:

- 1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- 2) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 3) minimalnej liczby miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobu ich realizacji;
- 4) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, a także obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;

5) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 4. 1. Określenia stosowane w uchwale należy rozumieć jako:

- 1) dach płaski – dach o spadkach połąci do 15°;
- 2) elektrownia słoneczna – budowlę będącą instalacją odnawialnych źródeł energii stanowiącą systemy fotowoltaiczne wraz z towarzyszącą infrastrukturą;
- 3) front działki – odcinek granicy działki budowlanej przylegającej do drogi publicznej lub innego ciągu komunikacyjnego, z którego odbywa się główny wjazd lub wejście na tę działkę;
- 4) infrastruktura techniczna – przewody i urządzenia oraz obiekty budowlane: wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, elektroenergetyczne, gazowe i telekomunikacyjne;
- 5) linia rozgraniczająca – wyznaczoną na rysunku planu linię ciągłą, stanowiącą granicę między terenami o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 6) linia zabudowy nieprzekraczalna – wyznaczoną na rysunku planu linię określającą część działki budowlanej, na której możliwe jest sytuowanie budynków, z zakazem jej przekraczania, który to zakaz nie dotyczy:
 - a) elementów wejścia do budynku, takich jak: schody, pochylnia, podest, rampa, zadaszenie,
 - b) elementów nadwieszzeń, takich jak: łącznik, balkon, wykusz, gzyms, okap dachu,
 - c) tarasów, werand i ogrodów zimowych,
 - d) podziemnych części budynku i urządzeń budowlanych związanych z budynkiem,
 - e) zewnętrznych warstw izolacji termicznej okładzin elewacyjnych oraz zewnętrznych elementów komunikacji pionowej, takich jak klatki schodowe i szyby windowe – wyłącznie w przypadku budynków istniejących;
- 7) przepisy odrębne – przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności ustawy i rozporządzenia, a także akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze miasta Łodzi;
- 8) przeznaczenie terenu – obiekty budowlane i urządzenia budowlane oraz zagospodarowanie tworzące całość funkcjonalną, określone ustaleniami planu na danym terenie odpowiednio:
 - a) przeznaczenie podstawowe – przeznaczenie, które przeważa na danej działce, przy czym wymóg ten nie obowiązuje w przypadku realizacji dróg wewnętrznych, infrastruktury technicznej i wód powierzchniowych,
 - b) przeznaczenie uzupełniające – przeznaczenie, które uzupełnia przeznaczenie podstawowe na danej działce, a w przypadku dróg wewnętrznych, infrastruktury technicznej i wód powierzchniowych – przeznaczenie, które uzupełnia przeznaczenie podstawowe w danym terenie;
- 9) teren – wydzielone liniami rozgraniczającymi nieruchomości lub ich części, oznaczone numerem i symbolem;
- 10) uchwała – niniejszą uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi;
- 11) ustawa – ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;
- 12) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – udział procentowy terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej;
- 13) wysokość zabudowy – określoną w metrach wysokość obiektu budowlanego mierzoną od najniższego poziomu gruntu w miejscu jego lokalizacji do najwyższego punktu jego konstrukcji, a dla budynków – do najwyższego punktu połąci dachu;
- 14) zabudowa istniejąca – budynek istniejący w dniu wejścia w życie planu, a także budynek posiadający w tej dacie prawo do realizacji na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia, o którym mowa w przepisach odrębnych z zakresu prawa budowlanego.

2. Określenia użyte w planie, a niezdefiniowane w ust. 1, dotyczące zagadnień przewidzianych ustawą lub przepisami odrębnymi przywołanymi w treści uchwały, należy rozumieć w sposób określony w ustawie lub w tych przepisach, a w przypadku braku definicji, w rozumieniu powszechnym.

Rozdział 2

Ustalenia dla całego obszaru objętego planem

§ 5. Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem:
 - a) zachowania i ochrony elementów systemu ekologicznego Miasta, w tym lasów i korytarzy ekologicznych,
 - b) ochrony terenów otwartych pełniących funkcję klimatyczno-biologiczną;
- 2) w zakresie przeznaczenia terenów – zakaz lokalizacji punktów zbierania i przetwarzania odpadów, w tym złomu;
- 3) wysokość zabudowy dla obiektów budowlanych – maksimum 30 m, o ile w ustaleniach szczegółowych nie ustalono inaczej.

§ 6. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących:
 - a) dróg,
 - b) inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,
 - c) zabudowy systemami fotowoltaicznymi,
 - d) urządzeń wodnych, melioracji oraz obiektów mostowych,
 - e) zalesień;
- 2) dopuszczenie lokalizacji mikroinstalacji, o których mowa w przepisach odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii;
- 3) w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu i zieleni:
 - a) nakaz zapewnienia ciągłości korytarza ekologicznego, wskazanego na rysunku planu, w zakresie swobodnego przepływu mas powietrza oraz migracji roślin i zwierząt,
 - b) zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych, z wyjątkiem działań wynikających z potrzeby zapewnienia przepływu wód powierzchniowych, a także budowy, odbudowy, utrzymania i remontów lub napraw urządzeń wodnych oraz prawidłowego funkcjonowania istniejącej infrastruktury technicznej;
- 4) w zakresie ochrony wód:
 - a) nakaz utrzymania rzeki Ner jako cieku otwartego,
 - b) nakaz stosowania rozwiązań umożliwiających wykorzystanie lub retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do odbiornika na warunkach określonych w przepisach odrębnych dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz prawa wodnego, a także budownictwa,
 - c) zakaz:
 - stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód,
 - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie wynikają z działań na rzecz ochrony przyrody albo racjonalnej gospodarki wodnej,
 - wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidacji cieków, stawów oraz rowów spełniających rolę odbiorników wód powierzchniowych z dopuszczeniem ich przebudowy i rozbudowy spowodowanej realizacją inwestycji celu publicznego;

- 5) w zakresie gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków – nakaz stosowania kompleksowych rozwiązań poprzez realizację urządzeń infrastruktury technicznej odbioru wód opadowych i roztopowych dla terenów obsługi podróżnych lub autostrady 1KDA-KOO i 2KDA-KOO oraz terenu autostrady 1KDA;
- 6) w zakresie ochrony powierzchni ziemi i gospodarki odpadami:
 - a) nakaz zapewnienia dla nieruchomości miejsca służącego do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz dotyczących utrzymania czystości i porządku w Gminie,
 - b) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią - zakaz zmiany ukształtowania terenu za wyjątkiem niwelacji niezbędnych do realizacji inwestycji z zakresu: infrastruktury technicznej, dróg, obiektów mostowych, urządzeń wodnych oraz rekultywacji. Ww. dopuszczone inwestycje należy wykonać w taki sposób, aby zapewnić swobodny przepływ wód powodziowych,
 - c) na obszarach w granicach korytarza ekologicznego położonych poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią - zakaz dokonywania zmian ukształtowania terenu, które powodowałyby zmianę rzędnej wysokości terenu o więcej niż 0,5 m w stosunku do rodzimego gruntu za wyjątkiem niwelacji niezbędnych do realizacji inwestycji z zakresu: infrastruktury technicznej, dróg, obiektów mostowych, urządzeń wodnych oraz rekultywacji;
- 7) w zakresie ochrony obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – w granicach obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat), oznaczonego na rysunku planu:
 - a) zakaz składowania i gromadzenia: ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
 - b) dopuszczenie lokalizacji: dróg wewnętrznych, ciągów pieszych lub dróg rowerowych, infrastruktury technicznej, urządzeń wodnych lub obiektów mostowych, zgodnie z ustaleniami planu;
- 8) w zakresie ochrony powietrza – zakaz stosowania indywidualnych źródeł zaopatrzenia w ciepło powodujących emisję substancji przekraczającą dopuszczalne normy;
- 9) w zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi – zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej powodującej przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących budownictwa;
- 10) w zakresie ochrony przed hałasem – istniejącą zabudowę:
 - a) mieszkaniową jednorodziną zalicza się do terenów chronionych akustycznie określonych jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”,
 - b) zagrodową zalicza się do terenów chronionych akustycznie określonych jako „tereny zabudowy zagrodowej”– w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

§ 7. W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych:

- 1) wskazuje się na rysunku planu granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią:
 - a) na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat),
 - b) na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat);

- 2) wprowadzenie regulacji dotyczących sposobu zagospodarowania terenów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony wód oraz ochrony przed powodzią.

§ 8. 1. Ustala się następujące zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) nie wyznacza się granic obszarów określonych w przepisach odrębnych wymagających obowiązkowego przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości;
- 2) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości dokonywanego na wniosek, określono w ustaleniach szczegółowych dla terenów.

2. Parametry działek powstałych w wyniku scalania i podziału nieruchomości, określone w ustaleniach szczegółowych dla terenów, nie obowiązują dla działek gruntu wydzielanych pod drogi i infrastrukturę techniczną.

§ 9. Ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu:

- 1) zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych na pobyt ludzi we wskazanych na rysunku planu strefach ochronnych od napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu: 220kV, 110kV i 15kV;
- 2) zakaz tworzenia hałd i nasypów we wskazanej na rysunku planu strefie ograniczeń w lokalizacji hałd i nasypów;
- 3) w przypadku likwidacji infrastruktury, o której mowa w pkt. 1, ustalenia dotyczące strefy ochronnej oraz strefy ograniczeń w lokalizacji hałd i nasypów nie obowiązują;
- 4) cały obszar planu obejmuje powierzchnia ograniczająca zabudowę (BRA) od lotniczych urządzeń naziemnych (LUN), z wyłączeniami oraz możliwością uzyskania odstępstwa od wymogów dotyczących powierzchni ograniczających zabudowę, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu lotnictwa;
- 5) granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania na środowisko dla urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW pokrywają się z liniami rozgraniczającymi terenów od 1PEF-RN-ZN do 9PEF-RN-ZN.

§ 10. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

- 1) element ponadregionalnego układu komunikacyjnego stanowi teren autostrady 1KDA (autostrada A1);
- 2) układ komunikacyjny, służący obsłudze ruchu z terenów przyległych, stanowią:
 - a) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej od 1KR do 6KR,
 - b) drogi wewnętrzne niewyznaczone na rysunku planu,
 - c) drogi zlokalizowane poza granicą obszaru objętego planem;
- 3) połączenie układu komunikacyjnego obszaru objętego planem z zewnętrznym układem komunikacyjnym zapewniają tereny komunikacji drogowej wewnętrznej od 1KR do 6KR oraz drogi zlokalizowane poza granicą obszaru objętego planem.

§ 11. 1. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) wyposażenie terenów w infrastrukturę techniczną w oparciu o istniejące systemy, ich przebudowę i rozbudowę a także budowę nowych systemów;
- 2) nakaz lokalizacji nowej i rozbudowywanej infrastruktury technicznej jako podziemnej, z wyłączeniem napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu 110kV lub wyższym, stacji transformatorowych oraz elementów infrastruktury technicznej, które jedynie jako nadziemne mogą pełnić swoją funkcję.

2. Określa się warunki powiązań infrastruktury technicznej na obszarze planu z układem zewnętrznym:

- 1) podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę – magistrale wodociągowe GÓRNA;
- 2) podstawowy odbiornik ścieków – kolektor VII;
- 3) podstawowy odbiornik wód opadowych i roztopowych – rzeka Ner, zagospodarowane w miejscu powstawania;
- 4) podstawowe źródło zaopatrzenia w gaz:
 - a) gazociąg średniego ciśnienia Dn 63 zlokalizowany w ul. Kolumny,
 - b) gazociąg niskiego ciśnienia Dn 160 zlokalizowany w ul. Kolumny;
- 5) podstawowe źródło zaopatrzenia w energię elektryczną – Rejonowy Punkt Zasilania: EC-4 110/15kV.

§ 12. Ustala się wysokość stawki procentowej służącej określeniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy, dla wszystkich terenów w wysokości 30%.

§ 13. Ustala się granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które stanowią wskazane na rysunku planu linie rozgraniczające terenów:

- 1) autostrady 1KDA;
- 2) obsługi podróży lub autostrady 1KDA-KOO i 2KDA-KOO.

§ 14. W zakresie rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym w granicach terenów wyznaczonych w planie, pod warunkiem ich zgodności z przeznaczeniem terenów.

Rozdział 3

Ustalenia szczegółowe dla terenów

§ 15. 1. Dla terenów: **1PEF-RN-ZN, 2PEF-RN-ZN, 3PEF-RN-ZN, 4PEF-RN-ZN, 5PEF-RN-ZN, 6PEF-RN-ZN, 7PEF-RN-ZN, 8PEF-RN-ZN i 9PEF-RN-ZN** obowiązują ustalenia zawarte w kolejnych ustępach niniejszego paragrafu.

2. W zakresie przeznaczenia terenu ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – teren elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
 - b) teren infrastruktury technicznej – z wykluczeniem terenów: magazynu gazu, obsługi produktów naftowych i gospodarowania odpadami,
 - c) teren lasu.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – minimum 50%;
- 3) wysokość elektrowni słonecznej – maksimum 4,0 m;
- 4) zasady kształtowania zabudowy oraz lokalizacji obiektów i funkcji:
 - a) dopuszczenie lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych o mocy większej niż moc mikroinstalacji, o których mowa w przepisach odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
 - b) wprowadza się strefę ograniczeń w zabudowie, oznaczoną na rysunku planu, w której obowiązuje zakaz lokalizacji systemów fotowoltaicznych.

4. W zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla zabudowy istniejącej ustala się:

- 1) dopuszczenie remontu i przebudowy;
- 2) dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na następujących warunkach:
 - a) powierzchnia zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 150 m²,
 - budynków gospodarczych i garaży łącznie – maksimum 50 m²,
 - b) wysokość zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 10,5 m,
 - budynków gospodarczych i garaży – maksimum 4,5 m,
 - c) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o jednakowym spadku głównych połaci dachowych oraz o kącie nachylenia do 45° lub dachy płaskie;
- 3) dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy zagrodowej na następujących warunkach:
 - a) powierzchnia zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 150 m²,
 - budynków gospodarczych, inwentarskich i garaży łącznie – maksimum 700 m²,
 - b) wysokość zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 10,5 m,
 - budynków gospodarczych, inwentarskich i garaży – maksimum 8,0 m,
 - c) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o jednakowym spadku głównych połaci dachowych oraz o kącie nachylenia do 45° lub dachy płaskie.

5. W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości ustala się:

- 1) powierzchnię działki – minimum 3 000 m²;
- 2) szerokość frontu działki wzdłuż pasa drogowego – minimum 50 m;
- 3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego od 70° do 90°.

§ 16. 1. Dla terenów: **1RN-ZN, 2RN-ZN i 3RN-ZN** obowiązują ustalenia zawarte w kolejnych ustępach niniejszego paragrafu.

2. W zakresie przeznaczenia terenu ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
 - b) teren infrastruktury technicznej – z wykluczeniem terenów: magazynu gazu, obsługi produktów naftowych i gospodarowania odpadami.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się – zakaz lokalizacji budynków.

4. W zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla zabudowy istniejącej ustala się:

- 1) dopuszczenie remontu i przebudowy;
- 2) dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na następujących warunkach:
 - a) powierzchnia zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 150 m²,
 - budynków gospodarczych i garaży łącznie – maksimum 50 m²,
 - b) wysokość zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 10,5 m,
 - budynków gospodarczych i garaży – maksimum 4,5 m,
 - c) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o jednakowym spadku głównych połaci dachowych oraz o kącie nachylenia do 45° lub dachy płaskie;

- 3) dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy zagrodowej na następujących warunkach:
- a) powierzchnia zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 150 m²,
 - budynków gospodarczych, inwentarskich i garaży łącznie – maksimum 700 m²,
 - b) wysokość zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 10,5 m,
 - budynków gospodarczych, inwentarskich i garaży – maksimum 8,0 m,
 - dachy dwuspadowe lub wielospadowe o jednakowym spadku głównych połaci dachowych oraz o kącie nachylenia do 45° lub dachy płaskie;
- 4) dopuszczenia, o których mowa w pkt. 2 i 3, nie dotyczą budynków oraz części budynków położonych w granicach korytarza ekologicznego oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczonych na rysunku planu.

5. W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości ustala się:

- 1) powierzchnię działki – minimum 3 000 m²;
- 2) szerokość frontu działki wzdłuż pasa drogowego – minimum 50 m;
- 3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego od 70° do 90°.

§ 17. 1. Dla terenu 1ZN obowiązują ustalenia zawarte w kolejnych ustępach niniejszego paragrafu.

2. W zakresie przeznaczenia terenu ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – teren zieleni naturalnej;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
 - b) teren infrastruktury technicznej – z wykluczeniem terenów: magazynu gazu, obsługi produktów naftowych i gospodarowania odpadami.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się – zakaz lokalizacji budynków.

4. W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości ustala się:

- 1) powierzchnię działki – minimum 700 m²;
- 2) szerokość frontu działki wzdłuż pasa drogowego – minimum 20 m;
- 3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego od 70° do 90°.

§ 18. 1. Dla terenu 1WS obowiązują ustalenia zawarte w kolejnych ustępach niniejszego paragrafu.

2. W zakresie przeznaczenia terenu ustala się przeznaczenie podstawowe – teren wód powierzchniowych śródlądowych.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się dopuszczenie realizacji urządzeń wodnych oraz obiektów mostowych na zasadach określonych w przepisach odrębnych z zakresu prawa wodnego.

§ 19. 1. Dla terenów: 1L, 2L i 3L obowiązują ustalenia zawarte w kolejnych ustępach niniejszego paragrafu.

2. W zakresie przeznaczenia terenu ustala się przeznaczenie podstawowe – teren lasu.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) zagospodarowanie terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi lasów;
- 3) dopuszczenie remontu i przebudowy istniejącej infrastruktury technicznej.

§ 20. 1. Dla terenów **1KDA-KOO** i **2KDA-KOO** obowiązują ustalenia zawarte w kolejnych ustępach niniejszego paragrafu.

2. W zakresie przeznaczenia terenu ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny autostrady lub obsługi podróźnych;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) teren usług gastronomii,
 - b) teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
 - c) teren parkingu,
 - d) teren stacji paliw płynnych,
 - e) teren infrastruktury technicznej – z wykluczeniem terenów: magazynu gazu i gospodarowania odpadami.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) wskaźnik powierzchni zabudowy – maksimum 0,05,
 - b) intensywność zabudowy – minimum 0,02 maksimum 0,08,
 - c) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – minimum 25%;
- 2) parametry kształtowania zabudowy:
 - a) wysokość budynków – maksimum 8,0 m,
 - b) dachy płaskie.

§ 21. 1. Dla terenu **1KDA** obowiązują ustalenia zawarte w kolejnych ustępach niniejszego paragrafu.

2. W zakresie przeznaczenia terenu ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny autostrady;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – teren infrastruktury technicznej z wykluczeniem terenów: magazynu gazu, obsługi produktów naftowych i gospodarowania odpadami.

3. W zakresie warunków i parametrów funkcjonalno-technicznych ustala się:

- 1) klasę A – autostrada;
- 2) szerokość w liniach rozgraniczających w granicach obszaru objętego planem – zmienną od 53,9 m do 81,9 m, zgodnie z rysunkiem planu.

4. Podane szerokości w liniach rozgraniczających nie obejmują lokalnych poszerzeń w rejonie skrzyżowań i węzłów, zgodnie z rysunkiem planu.

§ 22. 1. Dla terenów: **1KR**, **2KR**, **3KR**, **4KR**, **5KR** i **6KR** obowiązują ustalenia zawarte w kolejnych ustępach niniejszego paragrafu.

2. W zakresie przeznaczenia terenu ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – teren infrastruktury technicznej – wyłącznie budowle.

3. W zakresie warunków i parametrów funkcjonalno-technicznych ustala się szerokość w liniach rozgraniczających w granicach obszaru objętego planem:

- 1) 1KR – zmienną od 4,2 m do 6,0 m, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) 2KR – zmienną od 8,1 m do 9,0 m, zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) 3KR – zmienną od 2,1 m do 2,6 m, zgodnie z rysunkiem planu;
- 4) 4KR – zmienną od 2,2 m do 4,6 m, zgodnie z rysunkiem planu;
- 5) 5KR – zmienną od 2,0 m do 3,9 m, zgodnie z rysunkiem planu;
- 6) 6KR – zmienną od 1,9 m do 4,2 m, zgodnie z rysunkiem planu.

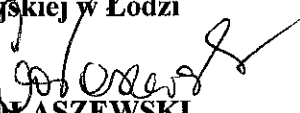
4. Podane szerokości w liniach rozgraniczających nie obejmują lokalnych poszerzeń w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu.


Rozdział 4 Przepisy końcowe

§ 23. Dane przestrzenne dla planu w postaci dokumentu elektronicznego, o których mowa w art. 67a ust. 3 ustawy, stanowią załącznik Nr 4 do uchwały.

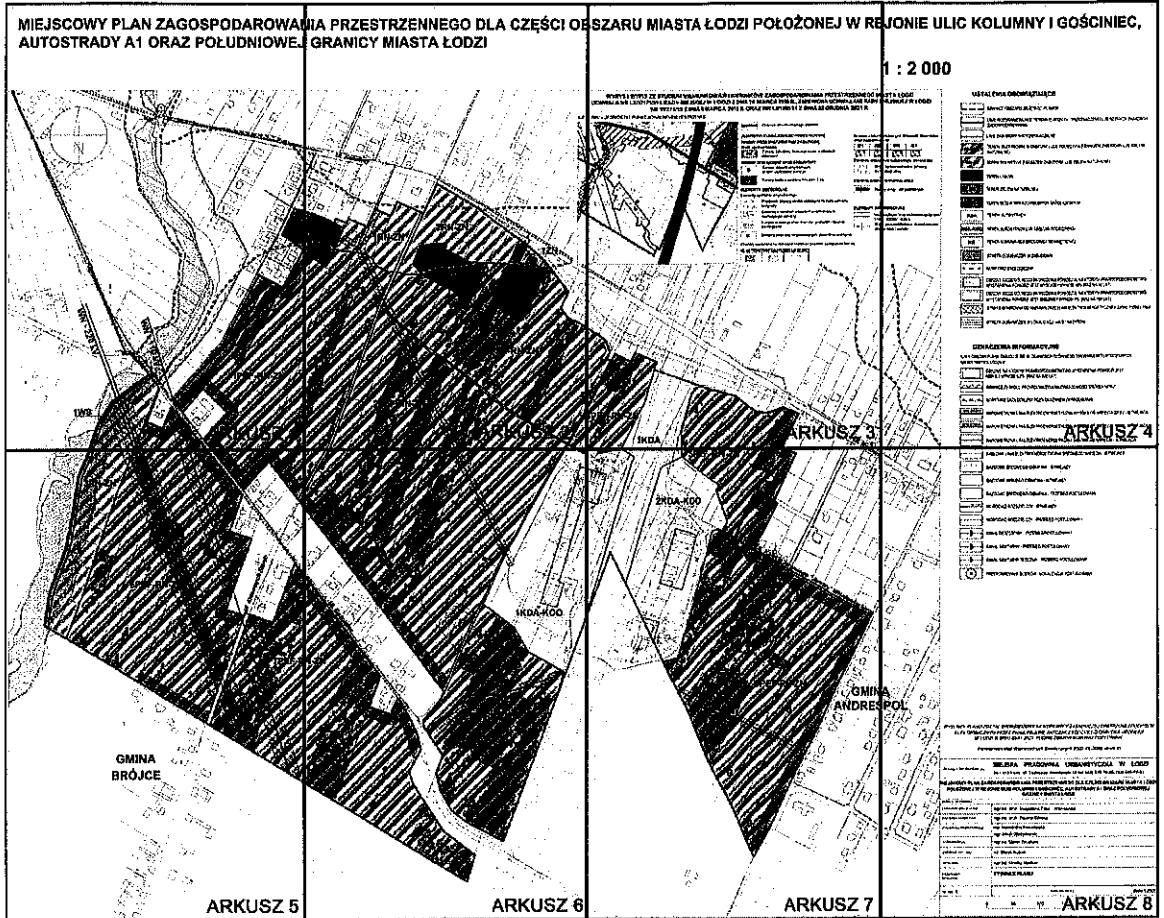
§ 24. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Łodzi.

§ 25. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

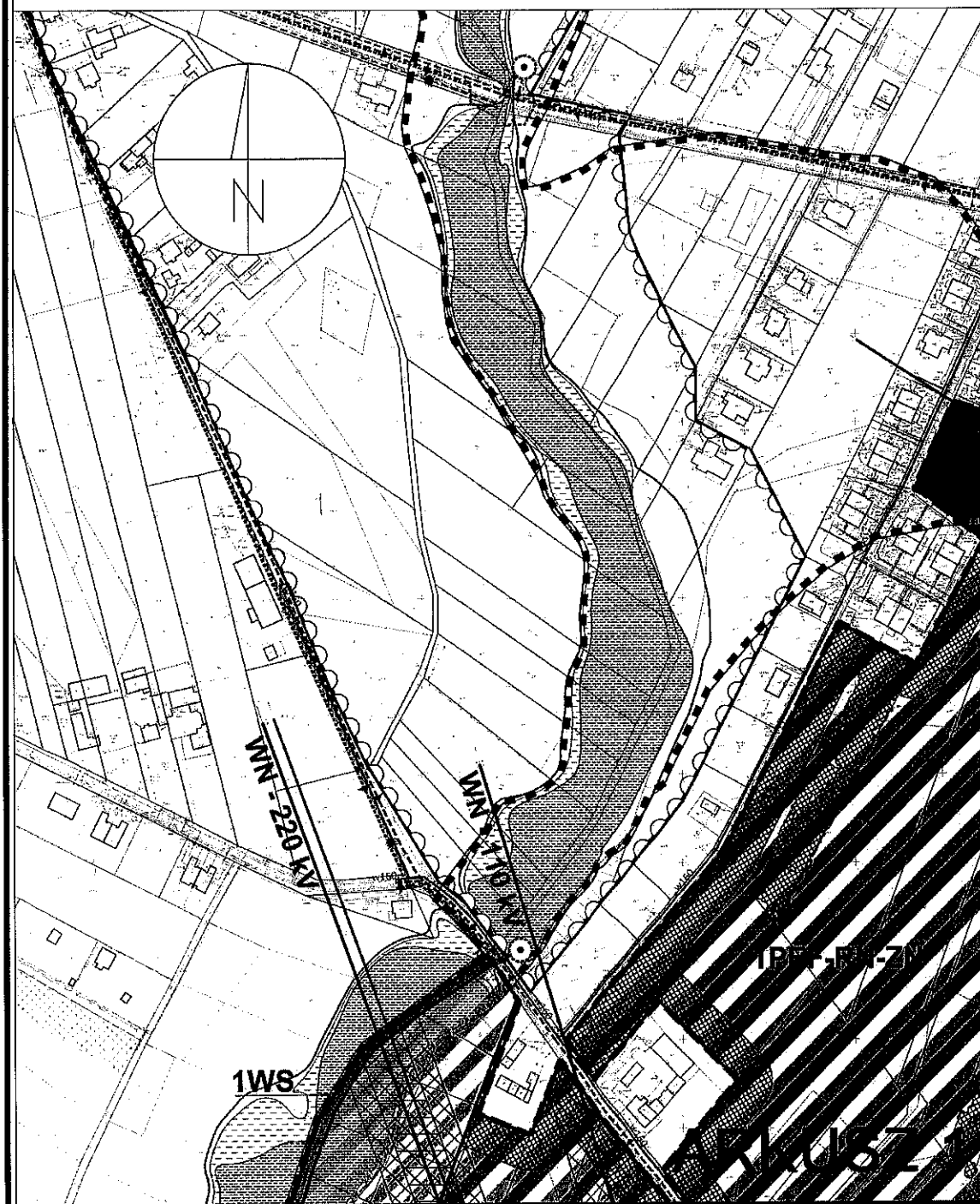
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI



Załącznik Nr 1
do uchwały Nr LXXXVII/2653/24
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 lutego 2024 r.



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA AUTOSTRADY A1 ORAZ POŁUDNIOWEJ



PLAN PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OGRANICZENIA MIASTA ŁODZI



SZARU MIASTA ŁODZI POŁOŻONEJ W RE

WYRYS I WYPIS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁODZI
UCHWAŁA NR LXIX/1753/18 RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI Z DNIA 28 MARCA 2018 R., ZMIENIONA UCHWAŁAMI RADY MIASTA ŁODZI
NR VII/215/19 Z DNIA 6 MARCA 2019 R. ORAZ NR LII/1605/21 Z DNIA 22 GRUDNIA 2021 R.

JEDNOSTKI - JEDNOSTKI FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNE



Granice obszaru objętego planem

JEDNOSTKI FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNE

TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ

Strefa ogólnomiejaska

Tereny zabudowy mieszkaniowej w układach ulicowych

TERENY WYŁĄCZONE SPOD ZABUDOWY

Tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo

Tereny lasów o powierzchni min. 3 ha

ELEMENTY SZCZEGÓLNE

Elementy systemu przyrodniczego

Pozostałe obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody

Obszary o wysokich walorach przyrodniczych wymagające ochrony

Korytarze ekologiczne i kierunki powiązań - łączniki ekologiczne

Miejsca lokalizacji projektowanych zbiorników wodnych

Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi wystąpienia raz na:

	100 lat (10%)	1000 lat (1%)	5000 lat (0,2%)
--	---------------	---------------	-----------------

Granica udokumentowanego Wód Podziemnych

401 402

Elementy dziedzictwa architektonicznego

Elementy systemu transportowego

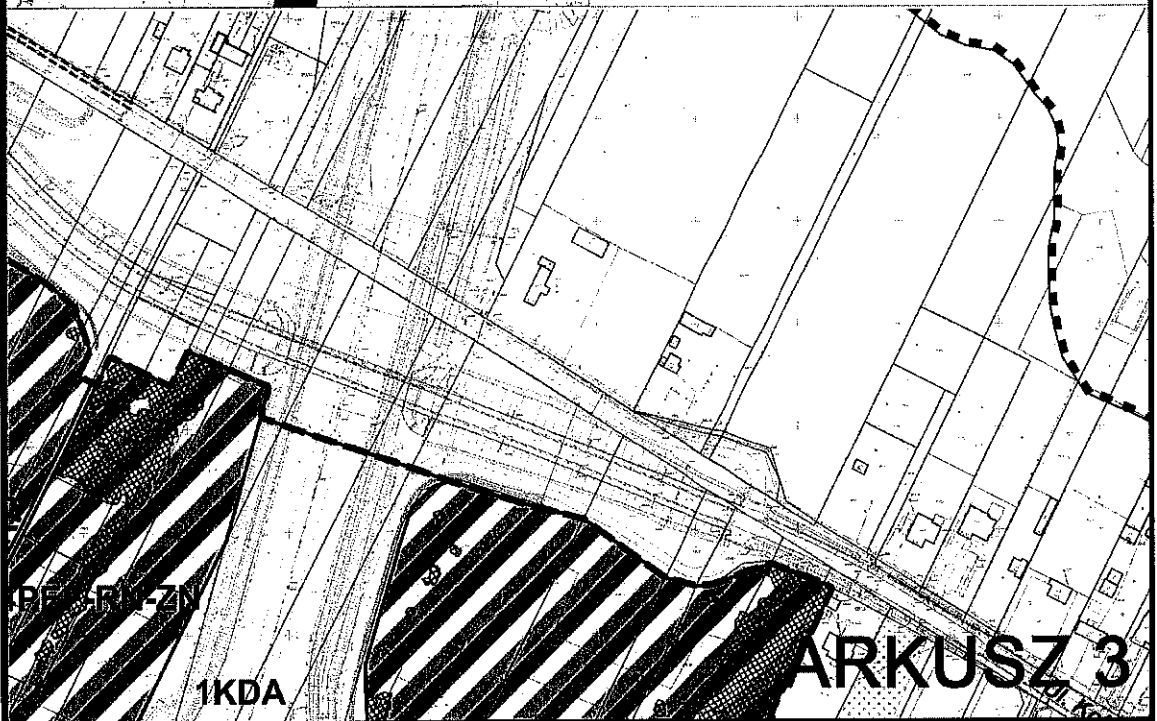
ELEMENTY INFRASTRUKTURY

Naprawy

110

Wodociąg

odcinek



PLAN WYKONAWCZY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA I WYKONANIA PRAC W ZAKRESIE WYKONANIA PRAC W ZAKRESIE WYKONANIA PRAC W ZAKRESIE WYKONANIA

1 : 2 000

MIASTO ŁÓDŹ
UL. WIEJSKIEJ W ŁÓDŹI

Plan miejscowych Głównych Zbiorników
nr:

403	404

tereny kulturowego, archeologia
i konserwatorskie ochrony
pamiętki i zabytki

tereny komunikacyjnego

tereny dróg i ulic publicznych

PRZEMYSŁOWE

niebezpieczne linie elektroenergetyczne
10kV, 220kV, 400kV
i powierzchniowe, skanalizowane
i rzeki i cieków



USTALENIA OBOWIĄZUJĄCE

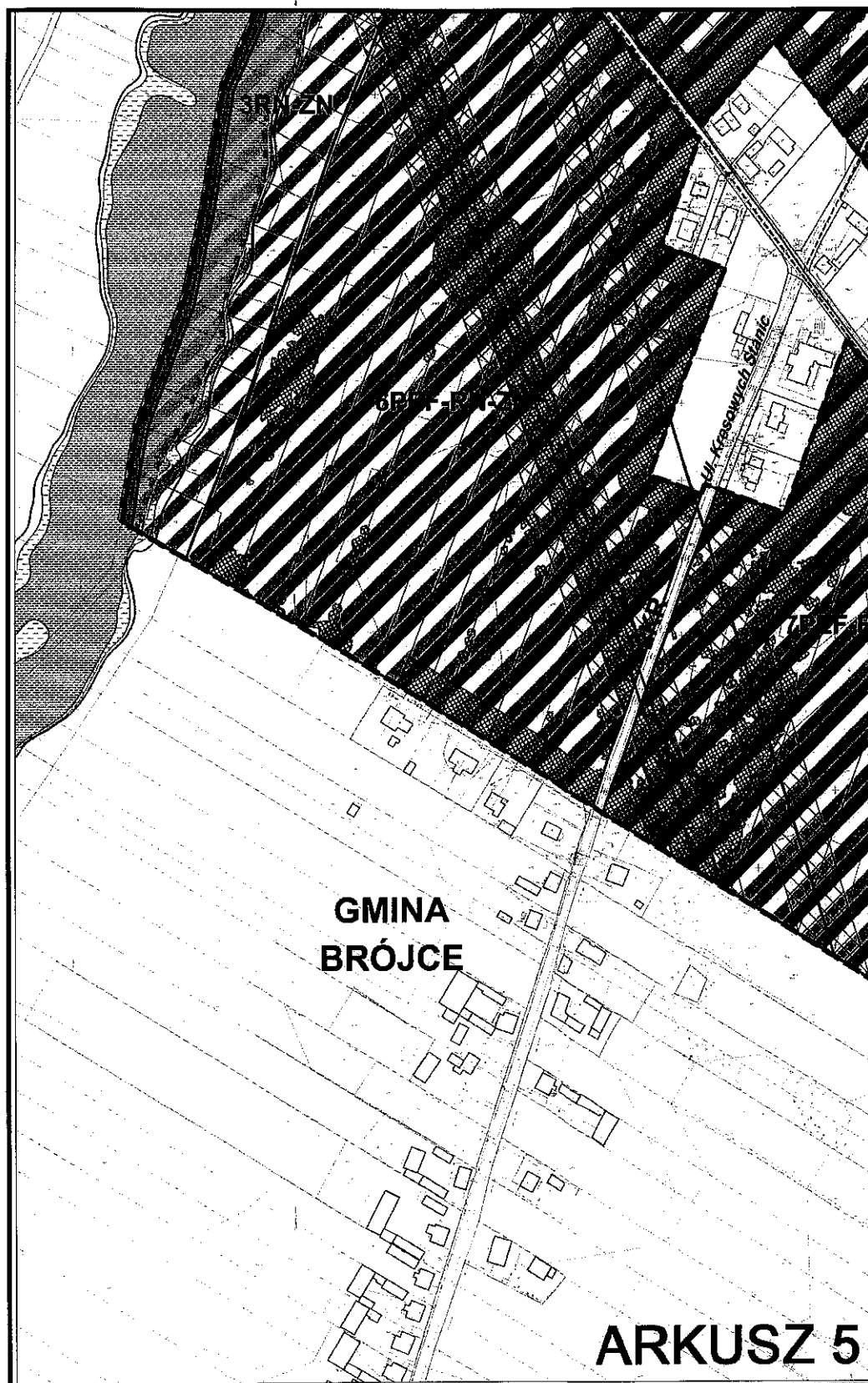
	GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	LINIE ZABUDOWY NIEPRZEKRACZALNE
	TEREN ELEKTROWNI SŁONECZNEJ LUB ROLNICTWA Z ZAKAZEM ZABUDOWY LUB ZIELENI NATURALNEJ
	TEREN ROLNICTWA Z ZAKAZEM ZABUDOWY LUB ZIELENI NATURALNEJ
	TEREN LASÓW
	TEREN ZIELENI NATURALNEJ
	TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH
	TEREN AUTOSTRADY
	TEREN AUTOSTRADY LUB OBSŁUGI PODRÓŻNYCH
	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ
	STREFA OGRANICZEŃ W ZABUDOWIE
	KORYTARZ EKOLOGICZNY
	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZI, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST WYSOKIE I WYNOŚI 10% (RAZ NA 10 LAT)
	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZI, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST ŚREDNIE I WYNOŚI 1% (RAZ NA 100 LAT)
	STREFA OCHRONNA OD NAPONIETRZEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ: 220kV, 110kV i 15kV
	STREFA OGRANICZEŃ W LOKALIZACJI HALD I NASYPÓW

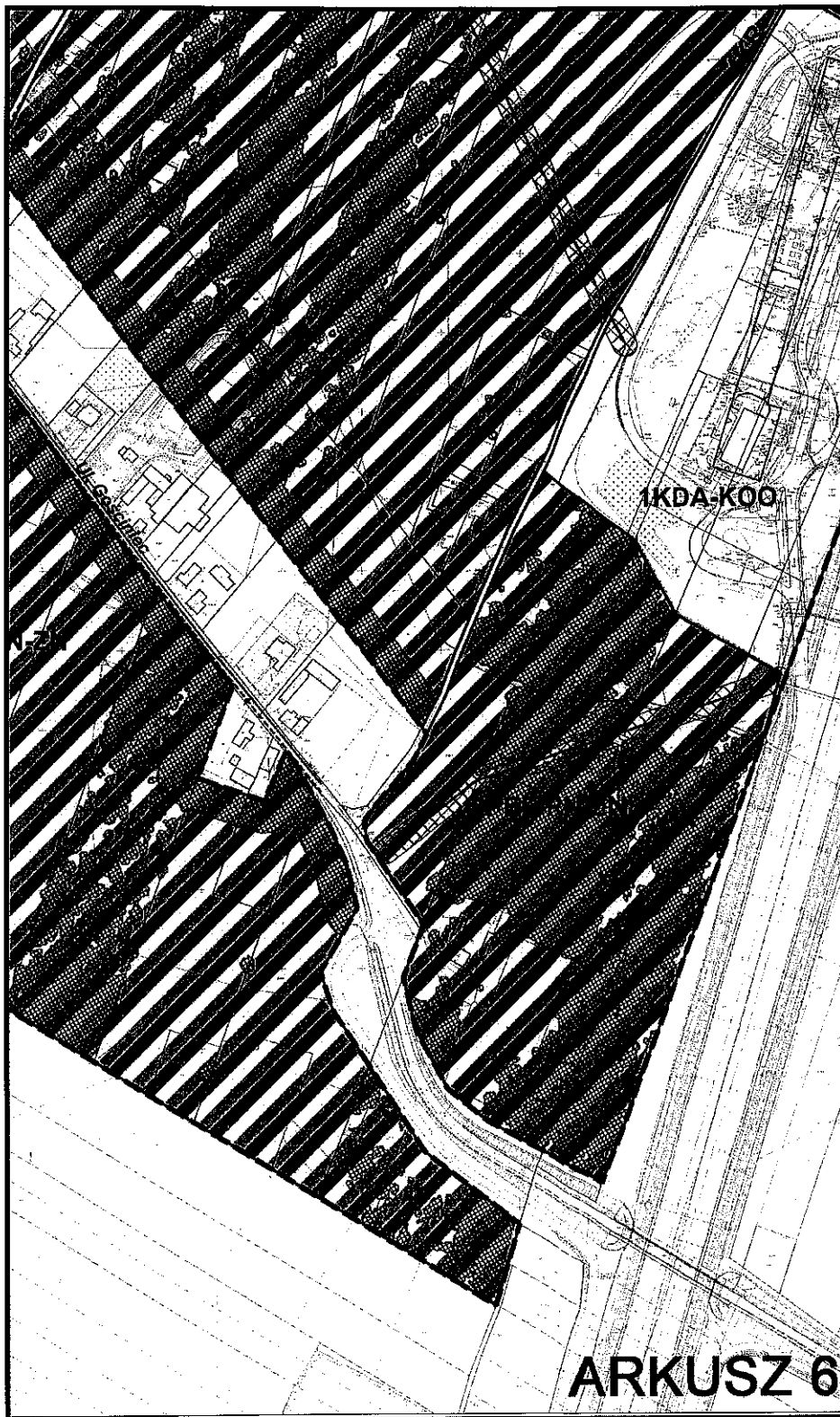
OZNACZENIA INFORMACYJNE

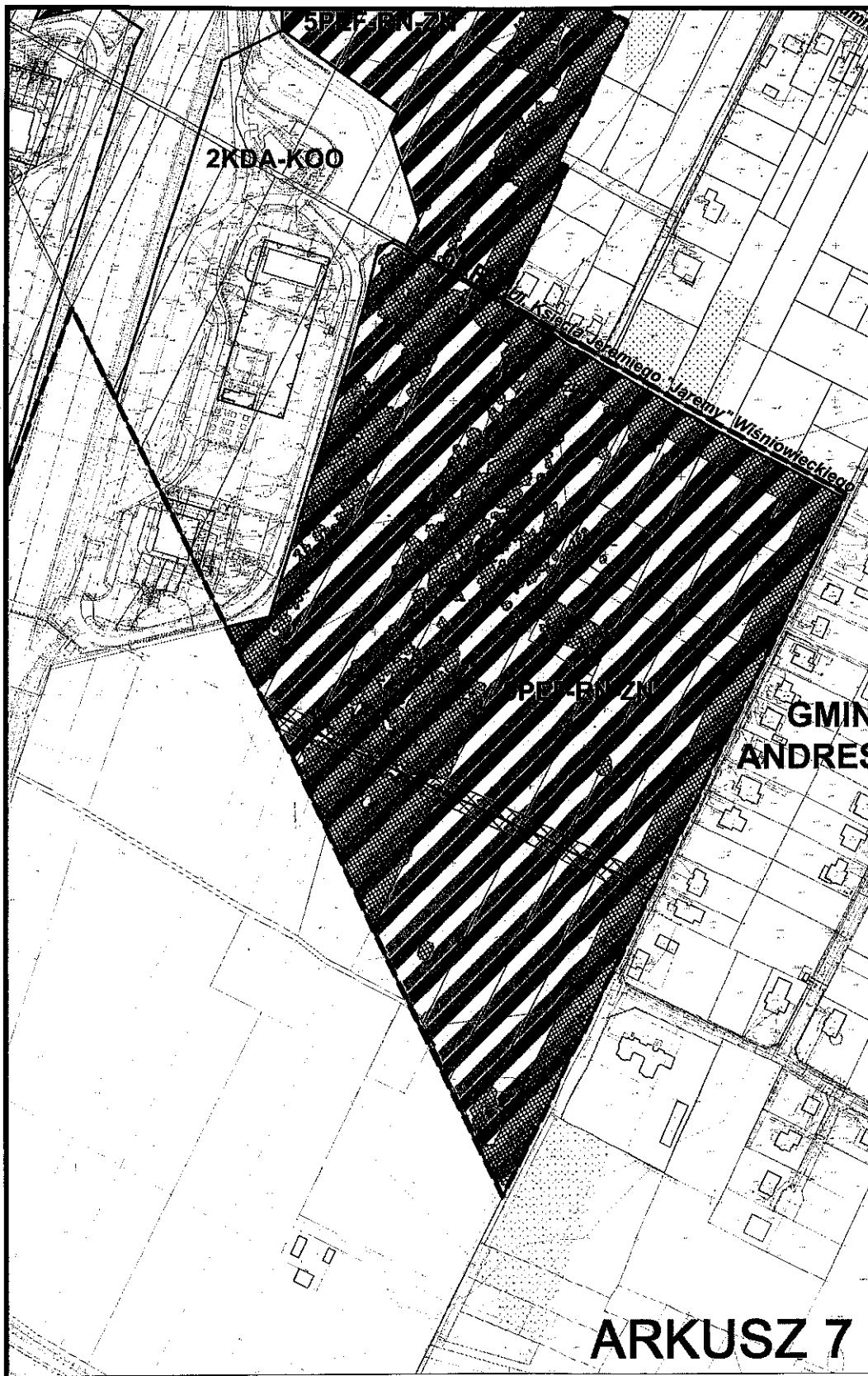
CAŁY OBSZAR PLANU ZNAJDUJE SIĘ W GRANICACH GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 401 "NIECKA ŁÓDZKA"

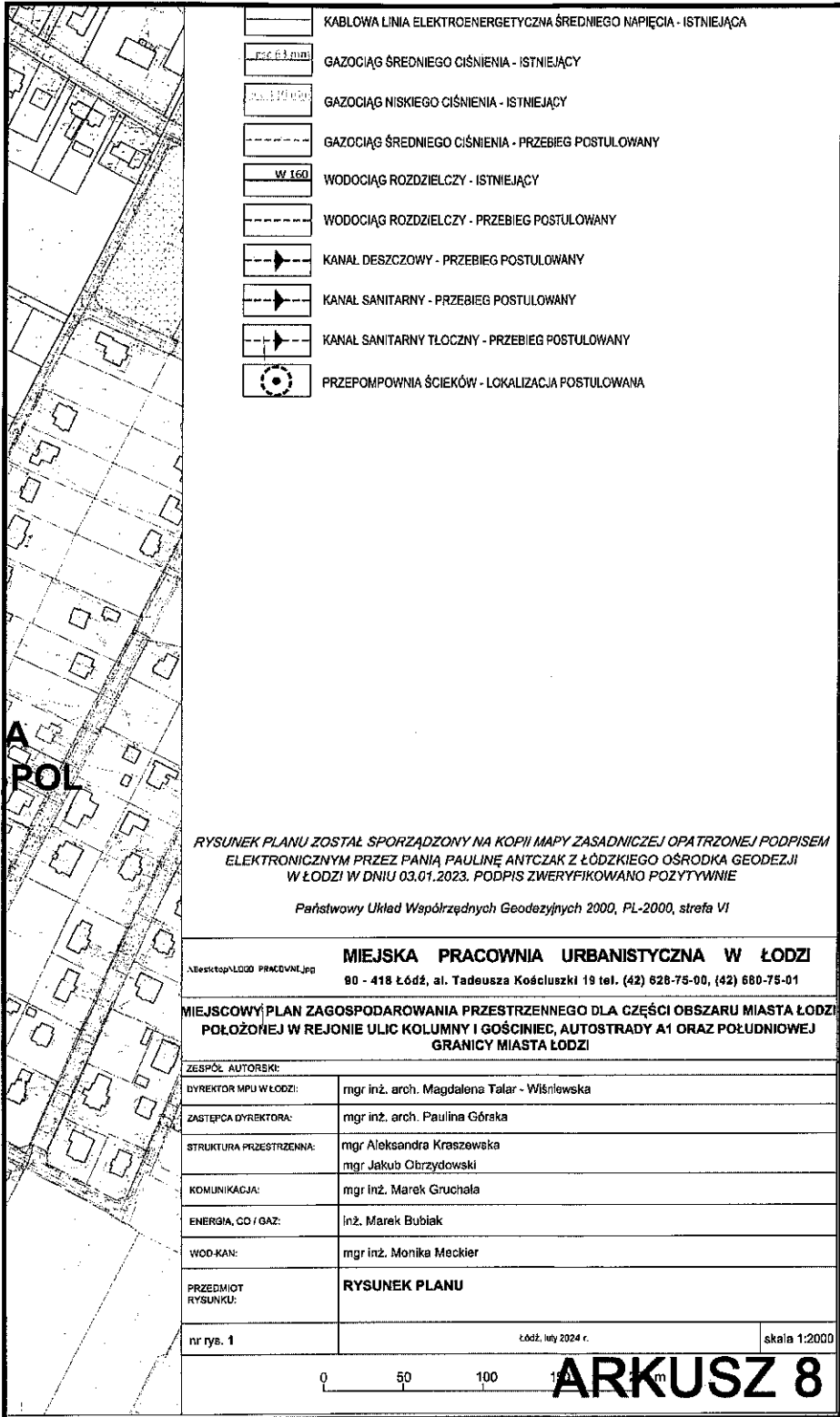
	OBSZAR, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST NISKIE I WYNOŚI 0,2% (RAZ NA 500 LAT)
	GRANICE ZESPOŁU PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWEGO "ŹRÓDŁA NERU"
	KORYTARZ EKOLOGICZNY POZA OBSZAREM OPRACOWANIA
	NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA WYSOKIEGO NAPIĘCIA 220kV - ISTNIEJĄCA
	NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA WYSOKIEGO NAPIĘCIA 110kV - ISTNIEJĄCA
	NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA ŚREDNIEGO NAPIĘCIA - ISTNIEJĄCA

ARKUSZ 4









USTALENIA OBOWIĄZUJĄCE

	GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	LINIE ZABUDOWY NIEPRZEKACZALNE
	TEREN ELEKTROWNI SŁONECZNEJ LUB ROLNICTWA Z ZAKAZEM ZABUDOWY LUB ZIELENI NATURALNEJ
	TEREN ROLNICTWA Z ZAKAZEM ZABUDOWY LUB ZIELENI NATURALNEJ
	TEREN LASÓW
	TEREN ZIELENI NATURALNEJ
	TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH
	TEREN AUTOSTRADY
	TEREN AUTOSTRADY LUB OBSŁUGI PODRÓŻNYCH
	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ
	STREFA OGRANICZEŃ W ZABUDOWIE
	KORYTARZ EKOLOGICZNY
	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZI, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST WYSOKIE I WYNOŚI 10% (RAZ NA 10 LAT)
	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZI, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST ŚREDNIE I WYNOŚI 1% (RAZ NA 100 LAT)
	STREFA OCHRONNA OD NAWIETRZEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ: 220kV, 110kV i 15kV
	STREFA OGRANICZEŃ W LOKALIZACJI HAL I NASYPÓW

OZNACZENIA INFORMACYJNE

CAŁY OBSZAR PLANU ZNAJDUJE SIĘ W GRANICACH GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 401 "NIECKA ŁÓDZKA"

	OBSZAR, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST NISKIE I WYNOŚI 0,2% (RAZ NA 500 LAT)
	GRANICE ZESPÓŁU PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWEGO "ŹRÓDŁA NERU"
	KORYTARZ EKOLOGICZNY POZA OBSZAREM OPRACOWANIA
	NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA WYSOKIEGO NAPIĘCIA 220kV - ISTNIEJĄCA
	NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA WYSOKIEGO NAPIĘCIA 110kV - ISTNIEJĄCA
	NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA ŚREDNIEGO NAPIĘCIA - ISTNIEJĄCA
	KABLOWA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA ŚREDNIEGO NAPIĘCIA - ISTNIEJĄCA
	GAZOCIĄG ŚREDNIEGO CIŚNIENIA - ISTNIEJĄCY
	GAZOCIĄG NISKIEGO CIŚNIENIA - ISTNIEJĄCY
	GAZOCIĄG ŚREDNIEGO CIŚNIENIA - PRZEBIEG POSTULOWANY
	WODOCIĄG ROZDZIELCZY - ISTNIEJĄCY
	WODOCIĄG ROZDZIELCZY - PRZEBIEG POSTULOWANY
	KANAŁ DESZCZOWY - PRZEBIEG POSTULOWANY
	KANAŁ SANITARNY - PRZEBIEG POSTULOWANY
	KANAŁ SANITARNY TŁOCZNY - PRZEBIEG POSTULOWANY
	PRZEPOMPOWNI ŚCIEKÓW - LOKALIZACJA POSTULOWANA

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Górnowski
Marcin Górnowski

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr LXXXVII/2653/24
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 lutego 2024 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu wniesionych w związku z wyłożeniem do publicznego wglądu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: **Kolumny i Gościniec, autostrady A1 oraz południowej granicy miasta Łodzi** został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 28 grudnia 2023 r. do 19 stycznia 2024 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 2 lutego 2024 r. wpłynęło 11 uwag. Złożone uwagi zostały ponumerowane w celu ułatwienia ich identyfikacji. Prezydent Miasta Łodzi zarządzeniem rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu. Żadna z uwag nie została uwzględniona. Rada Miejska w Łodzi postanawia przyjąć następujący sposób rozpatrzenia.

Uwaga Nr 1

- wpłynęła 25 stycznia 2024 r.,
- złożona przez Pana Panią
- dotyczy działki nr 148 w obrębie G-57, przy ulicy Kresowych Stanic w Łodzi,
- zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu, ww. działka nr 148, obręb G-57 jest przeznaczona na tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej.

Treść uwagi:

„Jesteśmy właścicielami tej nieruchomości od 2006 roku. Przedmiotową nieruchomość zamierzamy zagospodarować w ten sposób, iż planujemy na niej wybudować zespół 18 jednorodzinnych budynków mieszkalnych. Aktualnie, został złożony wniosek o warunki zabudowy dla przedmiotowej nieruchomości, w celu sfinalizowania zamiaru zagospodarowania działki. Z uzyskanych informacji wynika, że przystępując do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kolumny i Gościniec, Autostrady A1 oraz południowej granicy miasta Łodzi, po jego uchwaleniu wykorzystanie przedmiotowej nieruchomości w sposób przez nas zaplanowany będzie utrudniony, czy też wręcz niemożliwy. Zaznaczyć pragniemy, że regularnie opłacamy podatek od nieruchomości i chcielibyśmy przedmiotową nieruchomość użytkować zgodnie ze swoimi zamierzeniami. Planowane zabudowanie przedmiotowej nieruchomości z pewnością nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Poza tym w bliskim sąsiedztwie działki, znajdują się budynki mieszkalne.

Przystępując zatem do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w opisanym rejonie, wnosimy o uwzględnienie w opracowaniu zaplanowanego przez nas sposobu użytkowania i wykorzystania nieruchomości objętej przedmiotowym planem. Jest to dla nas na tyle istotna sprawa, bowiem w tym kierunku poczyniliśmy odpowiednie działania prawne i ponieśliśmy koszty z tym związane.

Z tych względów wnoszę jak powyżej.”

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi

się do obszaru objętego planem (...)). Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Przedmiotowa nieruchomość położona jest w obszarze, który w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmieniona uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.) stanowi strefę terenów wyłączonych spod zabudowy i ujęty jest jako tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo, oznaczone symbolem „O”. Mając zatem na uwadze wymóg zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami polityki przestrzennej określonymi dla przedmiotowego obszaru w Studium uwaga nie może być uwzględniona. Podkreślić należy, że celem przedmiotowego projektu planu nie jest tworzenie warunków dla rozwoju terenów budowlanych, w tym przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Uwaga Nr 2

- wpłynęła 30 stycznia 2024 r.,
- złożona przez Panią
- dotyczy działki nr 196/1 w obrębie G-57, przy ulicy Księcia Jeremiego Wiśniowieckiego „Jaremy” w Łodzi,
- zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu, ww. działka nr 196/1, obręb G-57 jest przeznaczona na tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej.

Treść uwagi:

„W związku z obwieszczeniem o możliwości składania uwag do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kolumny i Gościniec, autostrady A1 oraz południowej granicy miasta Łodzi, zgodnie z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity 2022 r. poz. 503, 1846, 2185, 2747) zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki ew. 196/1 obręb G-57 z terenów rolnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Powyższa działka położona jest w Łodzi na granicy z gminą Andrespol przy ulicy Wiktora Czajewskiego w obrębie Stróża. Przy działce po stronie gminy usytuowany jest wodociąg, kabel energetyczny niskiego napięcia oraz gazociąg średniego ciśnienia. Uzbrojenie to zostało zrealizowane dzięki inicjatywie Komitetów Społecznych (z myślą o przyszłej zabudowie tego terenu), przy współudziale Gminy Łódź oraz Gminy Andrespol. Wszystkie strony partycypowały w kosztach tej inwestycji. Po stronie obrębu Stróża działki zabudowane są budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, a plan miejscowy powyższy teren przeznacza pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W Łodzi przy ulicy Księcia Jeremiego Wiśniowieckiego „Jaremy” zrealizowane są budynki mieszkalne jednorodzinne. Ościenna Gmina Brójce teren sąsiadujący z ww. działką przeznacza w swoim studium pod „tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług komercyjnych”. Taka zabudowa istnieje już na tym obszarze, jak również zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną. Przeznaczenie działki 196/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną spowodowałoby również wyrównanie z istniejącą i powstającą linią zabudowy zlokalizowanej pomiędzy ulicą Kolumny a ulicą Księcia Jeremiego Wiśniowieckiego „Jaremy” (zabudowa na terenie pominiętym w przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Kolumny i Gościniec, autostrady A1 oraz południowej granicy miasta Łodzi.

W ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 pkt 2) przyjmuje się równorzędnie ład przestrzenny oraz zrównoważony rozwój za podstawę działań przy

ustalaniu zasad zagospodarowania i zabudowy terenów, a jednocześnie stanowi główną wartość, która jest podstawą działań w planowaniu przestrzennym. Ład przestrzenny, jako stan równowagi jest również jednym z elementów zrównoważonego rozwoju, a w odniesieniu do architektury i urbanistyki, zrównoważonego planowania i projektowania. Zgodnie z art. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w punkcie 1 określono, co to jest „ład przestrzenny”. Jest to takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Powyższe pozwala stwierdzić, że wykorzystanie działki ew. 196/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zamknie cały układ urbanistyczny tworząc jeden zespół zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zarówno po stronie gminy Andrespol, jak i miasta Łodzi.

Należy też zwrócić uwagę, że ustawowa definicja ładu przestrzennego zawiera pojęcia niedookreślone (nieostre), odnoszące się do układów nienormatywnych, a więc do reguł wynikających z wiedzy naukowej i praktyki, a nie z przepisów prawa. Niemniej pojęcie ład przestrzenny – z faktu istnienia definicji legalnej należy rozpatrywać i oceniać szeroko, w perspektywie zdecydowanie przekraczającej urbanistyczno-architektoniczny punkt widzenia. Zachowanie ładu przestrzennego jest obowiązkiem prawnym, który powinien być wypełniany przy podejmowaniu wszelkich działań i formułowaniu rozstrzygnięć organu działającego w obszarze planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku.”

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Przedmiotowa nieruchomość położona jest w obszarze, który w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmieniona uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.) stanowi strefę terenów wyłączonych spod zabudowy i ujęty jest jako tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo, oznaczone symbolem „O”. Mając zatem na uwadze wymóg zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami polityki przestrzennej określonymi dla przedmiotowego obszaru w Studium uwaga nie może być uwzględniona. Podkreślić należy, że celem przedmiotowego projektu planu nie jest tworzenie warunków dla rozwoju terenów budowlanych, w tym przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Uwaga Nr 3

- wpłynęła 2 lutego 2024 r..
- złożona przez Państwa
- dotyczy działki nr 139/66 w obrębie G-57, przy ulicy Ks. Wiśniowieckiego „Jaremy” w Łodzi; ponadto z treści uwagi wynika, że dotyczy ona również działek nr 139/45, 139/65 i dalszych położonych w linii równoległej do trasy A1,
- zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu, działka nr 139/66, obręb G-57 jest przeznaczona na tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej.

Treść uwagi:

„W zakresie przeznaczenia terenu ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – teren elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej;

2) przeznaczenie uzupełniające:

a) teren komunikacji drogowej wewnętrznej,

b) teren infrastruktury technicznej – z wykluczeniem terenów: magazynu gazu, obsługi produktów naftowych i gospodarowania odpadami,

c) teren lasu.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

1) zakaz lokalizacji budynków;

2) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – minimum 50%;

3) wysokość elektrowni słonecznej – maksimum 4,0 m;

4) zasady kształtowania zabudowy oraz lokalizacji obiektów i funkcji:

a) dopuszczenie lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych o mocy większej niż moc mikroinstalacji, o których mowa w przepisach odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,

b) wprowadza się strefę ograniczeń w zabudowie, oznaczoną na rysunku planu, w której obowiązuje zakaz lokalizacji systemów fotowoltaicznych.

4. W zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla zabudowy istniejącej ustala się:

1) dopuszczenie remontu i przebudowy;

2) dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na następujących warunkach:

a) powierzchnia zabudowy:

- budynków mieszkalnych – maksimum 150 m²,

- budynków gospodarczych i garaży łącznie – maksimum 50 m²,

b) wysokość zabudowy:

- budynków mieszkalnych – maksimum 10,5 m,

- budynków gospodarczych i garaży – maksimum 4,5 m,

c) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o jednakowym spadku głównych połaci dachowych oraz o kącie nachylenia do 45° lub dachy płaskie;

3) dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy zagrodowej na następujących warunkach:

a) powierzchnia zabudowy:

- budynków mieszkalnych – maksimum 150 m²,

- budynków gospodarczych, inwentarskich i garaży łącznie – maksimum 700 m²,

b) wysokość zabudowy:

- budynków mieszkalnych – maksimum 10,5 m,

- budynków gospodarczych, inwentarskich i garaży – maksimum 8,0 m,

c) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o jednakowym spadku głównych połaci dachowych oraz o kącie nachylenia do 45° lub dachy płaskie.

5. W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości ustala się:

1) powierzchnię działki – minimum 3 000 m²;

2) szerokość frontu działki wzdłuż pasa drogowego – minimum 50 m;

3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego od 70° do 90°.

Nasza działka jest położona bezpośrednio przy granicy obszaru objętego projektem planu, jest to ostatnia działka objęta projektem planu.

3. *Proponowany sposób zagospodarowania: wyłączenie naszej działki nr 139/66 spod projektu planu tj. przesunięcie granic obszaru objętego planem tak, aby nie obejmował on naszej działki 139/66 (ewentualnie: wyłączenie spod projektu planu oprócz działki nr 139/66 również działek 139/45, 139/65 i dalszych położonych w linii równoległej do trasy A1), tj. cofnięcie granicy obszaru objętego planem w kierunku trasy A1 o szerokość naszej działki 139/66 (ewentualnie: o szerokość wskazanych powyżej działek).*

Ewentualnie: proponowany sposób zagospodarowania to MN tereny zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Przedmiot uwagi:

Planowane zmiany (które kwestionujemy) są sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawą Kodeks postępowania administracyjnego, ustawą Kodeks cywilny i Konstytucją RP chroniące prawo własności.

I. Wskazać w pierw należy, że działka 139/66, obręb G-57, Łódź ul. Ks. Wiśniowieckiego „Jaremy”, która jest naszą własnością, powstała w wyniku podziału terenu działki 139/44 dokonanego decyzją nr (...) (w wyniku podziału działki nr 139/44 powstały działki o nr: 139/65, 139/67, 139/68, 139/70). (...).

Dla wcześniejszej działki nr 139/44 (przed ww. podziałem) Prezydent Miasta Łodzi wydał decyzję nr (...) ustalającą warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków jednorodzinnych (do 7 budynków) wraz z niezbędnym uzbrojeniem terenu i urządzeniami budowlanymi. Prezydent Miasta Łodzi wskazał w decyzji, że sąsiednie nieruchomości (dz. nr 139/38, 139/40, 140/5, 141/1, 142/5, 139/62) są zabudowane, warunek dobrego sąsiedztwa jest spełniony. Zaakceptował pozyskane warunki PGE (...). Prezydent Miasta Łodzi, wydając tę decyzję wskazał, iż integralną część decyzji stanowi analiza urbanistyczna, zgodnie z którą „Na obszarze poddanym analizie występuje zabudowa o podobnej funkcji (tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), która pozwala na określenie wymagań dot. nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. (...) nieruchomość przy ul. Kolumny zlokalizowana jest w pobliżu granicy Miasta na obszarze zabudowanym. (...)

Przed zakupem dokonaliśmy dokładnej weryfikacji terenu, zamówiliśmy dodatkowo internetowy raport o terenie z 25.11.2021 r. dot. działki nr 139/66. Wśród pozyskanych danych nie było jakiegokolwiek informacji o tym, ażeby przeznaczenie czy sposób zagospodarowania naszej działki mogłyby ulec zmianie (Raport z 25.11.2021 r. w załączeniu).

Na tę działkę nr 139/66 uzyskaliśmy w dniu 18.02.2022 r. warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędnym uzbrojeniem terenu i urządzeniami budowlanymi (decyzja nr ...). Prezydent Miasta Łodzi wskazał w decyzji, że sąsiednie nieruchomości (dz. nr 139/38, 139/40, 139/62, 139/2) są zabudowane, warunek dobrego sąsiedztwa spełniony. Zaakceptował pozyskane przez nas warunki PGE (...). Prezydent Miasta Łodzi, wydając tę decyzję wskazał, iż integralną część decyzji stanowi analiza urbanistyczna, „zgodnie z którą „Na obszarze podanym analizie występuje zabudowa o podobnej funkcji (tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), która pozwala na określenie wymagań dot. nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. (...) nieruchomość przy ul. Kolumny zlokalizowana jest w pobliżu granicy Miasta na obszarze zabudowanym”.

Działkę 139/66, obręb G-57, Łódź ul. Ks. Wiśniowieckiego „Jaremy” z udziałem w drogach dojazdowych (dz. nr 139/69, 139/25, 139/27, 139/28, 139/30) nabyliśmy 19.04.2022 r. (...).

Przeznaczenie terenu w projekcie planu jest niezgodne i stoi w sprzeczności z ww. decyzjami WZ i wydanymi pozwoleniami na budowę, istniejącym sposobem zagospodarowania terenu działki nr 139/66, jak i zagospodarowaniem terenu w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie.

Przeznaczenie naszej działki nr 139/66 dla celów projektu planu (teren elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej oraz przeznaczenia uzupełniającego: teren komunikacji drogowej wewnętrznej; teren infrastruktury technicznej – z wykluczeniem terenów: magazynu gazu, obsługi produktów naftowych i gospodarowania odpadami; teren lasu), objęcie nas obszarem projektu planu, stanowi zbyt daleko idącą, nieuzasadnioną, ingerencję w prawa właściciela. Takie przeznaczenie oznacza, iż nasza działka zostanie przeznaczona dla ww. celów, co wiązać się będzie m.in. z zakazem zabudowy, pomimo wydania przez Prezydenta Miasta Łodzi ww. decyzji o warunkach zabudowy – w stosunku do naszej działki oraz do działek będących zarówno w bezpośrednim, jak i dalszym sąsiedztwie. Brak jest racjonalnego uzasadnienia, aby naszą działkę obejmować projektem planu, aby na terenie naszej działki nr 139/66 zakazywać lokalizacji budynków w sytuacji aktualnego sposobu zagospodarowania okolicznych terenów, gdzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Niedopuszczalnym jest bowiem, azeby Prezydent Miasta Łodzi – z jednej strony wydawał decyzję o WZ oraz wskazywał, iż:

- sąsiednie nieruchomości (dz. nr 139/38, 139/40, 140/5, 141/1, 142/5, 139/62, 139/2) są zabudowane oraz że zgodnie z analizą urbanistyczną „Na obszarze podanym analizie występuje zabudowa o podobnej funkcji (tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), która pozwala na określenie wymagań dot. nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. (...) nieruchomość przy ul. Kolumny zlokalizowana jest w pobliżu granicy Miasta na obszarze zabudowanym”.

- a następnie z drugiej strony zaprzeczał sam sobie i dokonywał zmiany przeznaczenia i zagospodarowania działki wprowadzając m.in. zakaz lokalizacji budynków, czyli odbierając nam wcześniej przyznane prawa, wskazując wbrew temu, co wcześniej podał, iż „(...) obszar ten jest pozbawiony zabudowy (...), „zapropozowane w planie rozwiązania przestrzenne i funkcjonalne są wynikiem analizy obecnego stanu zagospodarowania obszaru oraz potrzeb rozwojowych tej części Miasta”, „w projekcie planu uwzględniono ochronę istniejącego stanu zagospodarowania terenów poprzez utrzymanie dotychczasowych funkcji (...)”.

Powyższe prowadzi do utraty zaufania obywateli do organów Państwa, stanowi naruszenie zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów Państwa.

Tymczasem ani nasza działka, ani działki w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie nie są terenami aktywnymi przyrodniczo, ani użytkowane rolniczo. Są to odłogi rolne, ziemia klas IV-VI. Nie są to w żadnej mierze obszary kluczowe dla systemu przyrodniczego. Zaś pokrycie terenu na naszej działce jest roślinność trawiasta, kilka drzew to samosiejki. Zaś pokrycie terenu w promieniu 200 m jest: roślinność trawiasta oraz zabudowa jednorodzinna. W rejonie naszej działki nr 139/66 brak też doliny rzecznej – występuje ona po drugiej stronie autostrady A1 i to w większej odległości od drogi, niż nasza działka.

Powyższe stanowi faktyczne zagospodarowanie ww. terenu, które to zagospodarowanie podlega ochronie prawnej.

W bliskim sąsiedztwie naszej działki jest MOP Wiśniowa Góra, cztery restauracje McDonald's, stacje paliw czy zewnętrzna siłownia, plac zabaw, stacje do ładowania samochodów elektrycznych, sklep itd., jak również domy jednorodzinne (wybudowane jak i w trakcie realizacji), co konsekwentnie jest pomijane.

Tak poważna ingerencja w prawo własności, jak ta dokonana w stosunku do naszej działki w projekcie planu, nie jest w żaden sposób uzasadniona i nie jest racjonalna, w żaden sposób nie jest proporcjonalna w stosunku do celów, których osiągnięciu ma służyć. Jak już wskazaliśmy, założenia, z których wyszedł organ, co do aktualnego zagospodarowania terenu, jego funkcji i potrzeb rozwojowych, są błędne. Analiza wykonana została w sposób nieprawidłowy i prowadzi tym samym do błędnych wniosków.

II. Projekt pomija uwarunkowania przestrzenne terenu oraz faktyczne przeznaczenie zarówno naszej działki nr 139/66, jak i okolicznych nieruchomości. Najbliższa sąsiedzka okolica, w tym bezpośrednio granicząca z naszą działką jest zabudowana domami jednorodzinnymi oraz trwającymi inwestycjami polegającymi na budowie domów jednorodzinnych.

Nadto w najbliższej okolicy wybudowano stacje paliw płynnych wraz z częścią handlową, restauracją McDonald's, MOP Wiśniowa Góra, siłownię zewnętrzną, plac zabaw, stacje do ładowania samochodów elektrycznych. MOP, stacje paliw oraz restauracje McDonald's znajdują się po obu stronach autostrady. (dokumentacja zdjęciowa w załączeniu).

I tak, wg wiedzy składających uwagi wydano następujące pozwolenie na budowę i zrealizowano następujące inwestycje: (...)."

Składający uwagę wskazali w tym miejscu 11 decyzji o pozwoleniu na budowę.

„Nadto pozwolenie na budowę domu jednorodzinnego wydane również na rzecz działki nr 139/24, 139/68 oraz na rzecz 139/67.

W najbliższym otoczeniu znajdują się również: sklepy, stacje paliw, myjnia, bankomat, 10 przystanków autobusowych, paczkomat czy cztery restauracje McDonald's.

Powyższe świadczy o niedopuszczalnym różnicowaniu sytuacji prawnej właścicieli nieruchomości i rażącym naruszeniu konstytucyjnie zagwarantowanych zasad równości wobec prawa oraz równego traktowania przez organy władzy publicznej. Stanowi naruszenie zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów Państwa (art. 32 Konstytucji RP, art. 8 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

Mając powyższe na uwadze, nie uwzględniono wymogów wynikających z art. 1 ust. 2, w tym w szczególności pkt. 1, 1a, 6, 7, 10 oraz ust. 3 i 4, art. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dokonana przez Miasto analiza obecnego stanu zagospodarowania obszaru, funkcje czy potrzeby rozwojowe są wadliwe. Organ w żadnej mierze nie zważył interesów prywatnych, w tym naszych.

Działka o nr ew. 139/66 położona jest wzdłuż drogi stanowiącej czytelnie wyodrębnioną jednostkę przestrzenną. Zamierzeniem jest ich zagospodarowanie w formie zabudowy jednorodzinnej o sposobie i charakterze zagospodarowania zbliżonym do już istniejącego w bezpośrednim sąsiedztwie (co, opisano powyżej), nie zaś wykorzystanie ww. terenów do celów rolniczych i pozostałych wskazanych w projekcie planu. Należy stwierdzić, iż ustalenie przeznaczenia dla ww. działki jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (czy wyłączenie naszej działki spod granic obszaru projektu planu) stanowiłoby kontynuację tożsamej funkcji już istniejącej na działkach będących w bezpośrednim, jak i dalszym sąsiedztwie. Stanowiłoby przestrzenne nawiązanie i uzupełnienie zabudowy.

Nie ulega wątpliwościom, że przeznaczenie działki o nr ewid 139/66 dla celów mieszkaniowych (pozostawienie działki nr 139/66 poza granicami obszaru objętego planem) będzie stanowiło czytelne uzupełnienie jednostki funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto zgodnie z art. 1 ust. 4 pkt. 4 lit. a upzp uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy w sposób stanowiący uzupełnienie już istniejącej zabudowy.

III. Błędnie w projekcie planu nie uwzględniono szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w użytkowaniu wynikających z przebiegu aktualnie występującej infrastruktury technicznej (jak i przyszłej, powstałej w wyniku lokalizacji inwestycji na dz. nr 139/66). Od granicy naszej działki znajduje się napowietrzna linia energetyczna niskiego napięcia 175 m, zaś gaz, światłowód, prąd znajdują się w ulicy dojazdowej, której jesteśmy współwłaścicielami – działki nr 139/25, 139/28, 139/27, 139/30. Zakupiliśmy udziały w drodze po to, aby zrealizować budowę domu jednorodzinnego wraz z niezbędną instalacją techniczną, zgodnie z wydaną decyzją o WZ. Jak wskazaliśmy, na działkę nr 139/66 uzyskaliśmy w dniu 18.02.2022 r. warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędnym uzbrojeniem terenu i urządzeniami budowlanymi (...). Prezydent Miasta Łodzi zaakceptował pozyskane przez nas warunki PGE z 23.12.2021 r. (...) – okoliczności te bezzasadnie zostały pominięte (w załączeniu). Nadto zostały wydane warunki przyłączenia (...) – również dla naszej działki i bezpośrednio sąsiadujących (w załączeniu).

Argumentacja z pkt. I-III i w tym przypadku pozostaje aktualna.

W przypadku wyłączenia naszej działki nr 139/66 spod projektu planu tj. przesunięcia granic obszaru objętego planem tak, aby nie obejmował on naszej działki nr 139/66 (ewentualnie również działek o nr 139/45, 139/65), tj. cofnięcia granicy obszaru objętego planem w kierunku trasy A1 o szerokość naszej działki (ewentualnie również wskazanych działek) wydaje się, iż uwzględnienie szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w użytkowaniu wynikających z przebiegu aktualnie występującej infrastruktury technicznej (jak i przyszłej, powstałej w wyniku lokalizacji inwestycji na dz. nr 139/66) nie będzie konieczne.

IV. Tak jak wskazaliśmy, działkę nr 139/66, obręb G-57, Łódź ul. Ks. Wiśniowieckiego „Jaremy” z udziałem w drogach dojazdowych (dz. nr 139/69, 139/25, 139/27, 139/28, 139/30) nabyliśmy 19.04.2022 r. (...).”

Składający uwagę przytoczyli w tym miejscu dane na temat otrzymanego kredytu.

„Nasz interes prawny i uprawnienia zostaną w ogromnym stopniu naruszone, poprzez treść uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jeśli zostanie uchwalony plan zgodnie z projektem, zmieniając nasze przeznaczenie i sposób zagospodarowania działki, bank cofnie nam kredyt i będziemy zobowiązani do niezwłocznego zwrotu całej kwoty kredytu wraz z kosztami, ewentualnymi karami i odsetkami. Nie posiadamy takich środków.

Rozumiemy, że Miasto projektując taki plan wzięło pod uwagę w swoim budżecie konieczność naprawienia naszej szkody, która zostanie nam wyrządzona w wyniku uchwalenia planu i konieczność wypłaty na naszą rzecz kwoty ok. 200.000 PLN wraz z karami i ewentualnymi odsetkami dla banku. Czy Miasto jest w stanie zrealizować planowaną w planie infrastrukturę i posiada środki pozwalające na wypłatę odszkodowań z tytułu ww. poniesionych szkód przez właścicieli nieruchomości, jak również z tytułu spadku wartości nieruchomości w wyniku rozwiązań przewidzianych w planie przestrzennym? Brak zmiany ustaleń planu będzie równoznaczny z odpowiedzialnością odszkodowawczą Miasta, co winno być wykazane w prognozie skutków finansowych uchwalenia przedmiotowego planu, która stanowi podstawę dla Prezydenta Miasta Łodzi oraz Rady Miejskiej w Łodzi do świadomego podjęcia decyzji o uchwaleniu przedmiotowego planu.

V. Ze względu na przytoczoną powyżej argumentację i faktyczne uwarunkowania dotyczące działki nr ew. 139/66 i okolicznych terenów zwracamy się o uwzględnienie naszych uwag.”

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar wskazany w uwadze, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), stanowi strefę terenów wyłączonych spod zabudowy i ujęty jest jako tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo, oznaczone symbolem „O”. Mając zatem na uwadze wymóg zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami polityki przestrzennej określonymi dla przedmiotowego obszaru w Studium uwaga nie może być uwzględniona. Podkreślić należy, że celem przedmiotowego projektu planu nie jest tworzenie warunków dla rozwoju terenów budowlanych, w tym przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Odnosząc się do treści uwagi dotyczącej wydanych decyzji o warunkach zabudowy, wyjaśnienia wymaga fakt, że plan miejscowy sporządzany jest w innym trybie niż ustalane są warunki zabudowy i zagospodarowania terenu w formie decyzji. Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obligują do wydania decyzji każdorazowo, o ile spełnione są warunki określone w ww. ustawie, niezależnie od ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym dotyczących wyłączenia terenów spod zabudowy. Zainicjowane w ostatnich latach, w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, procesy budowlane pozostają w sprzeczności z ustalonymi dla przedmiotowego obszaru w obowiązującym Studium kierunkami polityki przestrzennej.

W związku z powyższym, a także z uwagi na to, że pozostałe wątki poruszone w uwadze nie dotyczą ustaleń planu miejscowego, nie może być ona w tym zakresie uwzględniona ze względów formalnych. Należy bowiem zauważyć, że zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym cyt.: „uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu (...)”.

Uwaga Nr 4

- wpłynęła 5 lutego 2024 r. (data stempla pocztowego – 2 lutego 2024 r.),
- złożona przez Panią
- dotyczy działek nr 139/65 i 139/66 w obrębie G-57, przy ulicy Księcia Jeremiego Wiśniowieckiego „Jaremy” w Łodzi,
- zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu, działki nr 139/65 i 139/66, obręb G-57 są przeznaczone na tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej.

Treść uwagi:

„Przedmiot uwagi:

1. Brak uwzględnienia, w projektowanym planie wcześniej wydanych warunków zabudowy.

Uzasadnienie

Do działki gruntu, położonej przy ul. Kolumny, ul. Księcia Jeremiego Wiśniowieckiego „Jaremy”, obręb G-57, o nr ewid. 139/44 (będącej moją własnością) w dniu 03.12.2020 r. Prezydent Miasta Łodzi wydał decyzję o warunkach zabudowy Nr (...) dla inwestycji

polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych (do 7 budynków), wraz z uzbrojeniem terenu i urządzeniami budowlanymi (w tym kanalizacji i studni), przewidzianych do realizacji w Łodzi, przy Kolumny 615.

Aktualnie proponuje się, aby część tej działki wyłączyć z prawa zabudowy i przeznaczyć pod teren elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej.

Wnoszę o zmniejszenie jednostki SPEF-RN-ZN o obszary, dla których wydano już warunki zabudowy. Tym samym, w przypadku działek o nr ewid. 139/65 i 139/66 (część działki o nr ewid. 139/44), wnoszę o pozostawienie przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynikającego z wydanych ww. warunków zabudowy. Pozostała część działki o nr 139/44 (aktualnie działki o nr 139/67, 139/68, 139/69 i 139/70) znajdują się poza linią projektowanego planu."

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar wskazany w uwadze, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), stanowi strefę terenów wyłączonych spod zabudowy i ujęty jest jako tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo, oznaczone symbolem „O”. Mając zatem na uwadze wymóg zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami polityki przestrzennej określonymi dla przedmiotowego obszaru w Studium uwaga nie może być uwzględniona. Podkreślić należy, że celem przedmiotowego projektu planu nie jest tworzenie warunków dla rozwoju terenów budowlanych, w tym przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Odnosząc się do treści uwagi dotyczącej wydanych decyzji o warunkach zabudowy, wyjaśnienia wymaga fakt, że plan miejscowy sporządzany jest w innym trybie niż ustalane są warunki zabudowy i zagospodarowania terenu w formie decyzji. Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obligują do wydania decyzji każdorazowo, o ile spełnione są warunki określone w ww. ustawie, niezależnie od ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym dotyczących wyłączenia terenów spod zabudowy. Zainicjowane w ostatnich latach w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, procesy budowlane pozostają w sprzeczności z ustalonymi dla przedmiotowego obszaru w obowiązującym Studium kierunkami polityki przestrzennej.

Uwaga Nr 5

- wpłynęła 5 lutego 2024 r. (data stempla pocztowego – 2 lutego 2024 r.),
- złożona przez Pana
- dotyczy działek nr 146/2, 238/3, 253/3, 253/2 i 253/1 w obrębie G-57, przy ulicy Gościniec w Łodzi,
- zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu, działki nr 146/2, 238/3, 253/3, 253/2 i 253/1 w obrębie G-57 są przeznaczone na tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej.

Treść uwagi:

„Nie wyrażam zgody na przeznaczenie ww. działek pod zabudowę systemami fotowoltaicznymi. Wnioskuje o wyznaczenie w obszarze 6PEF-RN-ZN oraz 1PEF-RN-ZN terenu pod zabudowę jednorodzinną lub siedliskową możliwą w pasie 100 m od ul. Gościniec. Przeznaczenie terenu, które zostało ujęte w projekcie mpzp celowo wpływa na obniżenie wartości mojej ziemi i nie równoważy interesów publicznych i prywatnych.”

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar wskazany w uwadze, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), stanowi strefę terenów wyłączonych spod zabudowy i ujęty jest jako tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo, oznaczone symbolem „O”. Jednocześnie Studium dopuszcza lokalizację terenów produkcji energii ze źródeł odnawialnych w obszarze całej Gminy, m.in. w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O”. Mając na uwadze wymóg zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami polityki przestrzennej określonymi dla przedmiotowego obszaru w Studium uwaga nie może być uwzględniona w zakresie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub siedliskową. Podkreślić należy, że celem przedmiotowego projektu planu nie jest tworzenie warunków dla rozwoju terenów budowlanych, w tym przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową. Jednocześnie, w oparciu o możliwości jakie daje Studium, część terenów położonych w granicach projektu planu została przeznaczona równorzędnie na teren elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej. Przeznaczenia te mogą być realizowane łącznie lub zamiennie. Decyzje o ewentualnej realizacji elektrowni słonecznej, jak również o przeznaczeniu terenu pod zielen naturalną leżą w gestii właścicieli nieruchomości. Działka może być również wykorzystywana w sposób dotychczasowy.

Uwaga Nr 6

– wpłynęła 5 lutego 2024 r. (data stempla pocztowego – 2 lutego 2024 r.),

– złożona przez Pana

– dotyczy całego obszaru objętego planem nr 339, w tym działek nr 146/2, 238/3, 253/3, 253/2 i 253/1 w obrębie G-57, przy ulicy Gościniec w Łodzi,

– zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu, działki nr 146/2, 238/3, 253/3, 253/2 i 253/1 w obrębie G-57 są przeznaczone na tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej.

Treść uwagi:

„Podważam zapis mówiący o zapewnieniu udziału społeczeństwa w pracach nad projektem planu, poprzez informację na stronie MPU, prasie i tablicy ogłoszeń. Informacja o przystąpieniu do projektu mpzp powinna zostać dostarczona do właścicieli nieruchomości objętych ww. planem w sposób listowny, ponieważ nie każdy ma dostęp do internetu i mediów społecznościowych.”

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym cyt.: „uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu (...)”. Uwaga nie dotyczy ustaleń planu miejscowego, w związku z czym nie może być uwzględniona ze względów formalnych.

Uwaga Nr 7

– wpłynęła 7 lutego 2024 r. (data stempla pocztowego – 2 lutego 2024 r.),
– złożona przez Pana
– dotyczy działki nr 146/4 w obrębie G-57,
– zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu, działka nr 146/4, obręb G-57 jest przeznaczona na tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej.

Treść uwagi:

„Kwestionuję MPZP z powodu braku możliwości zabudowy siedliskowej, skoro w Studium tereny te mają być przeznaczone jako rolne. Prowadzenie gospodarstwa rolnego nierozzerwalnie wiąże się z posiadaniem budynków gospodarczych przeznaczonych do produkcji rolnej oraz budynku mieszkalnego.”.

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar wskazany w uwadze, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), stanowi strefę terenów wyłączonych spod zabudowy i ujęty jest jako tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo, oznaczone symbolem „O”. Mając zatem na uwadze wymóg zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami polityki przestrzennej określonymi dla przedmiotowego obszaru w Studium uwaga nie może być uwzględniona. Podkreślić należy, że celem przedmiotowego projektu planu nie jest tworzenie warunków dla rozwoju terenów budowlanych, w tym przeznaczonych pod zabudowę zagrodową.

Uwaga Nr 8

– wpłynęła 7 lutego 2024 r. (data stempla pocztowego – 2 lutego 2024 r.),
– złożona przez Pana
– dotyczy całego obszaru planu nr 339.

Treść uwagi:

„Kwestionuję MPZP z powodu nieuwzględnienia pasa zabudowy odnoszącego się do działek znajdujących się przy drodze asfaltowej uzbrojonej w media.”.

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi

się do obszaru objętego planem (...)). Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar wskazany w uwadze, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), stanowi strefę terenów wyłączonych spod zabudowy i ujęty jest jako tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo, oznaczone symbolem „O”. Mając zatem na uwadze wymóg zachowania zgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami polityki przestrzennej określonymi dla przedmiotowego obszaru w Studium uwaga nie może być uwzględniona. Dodatkowo, podkreślić należy, że celem przedmiotowego projektu planu nie jest tworzenie warunków dla rozwoju terenów budowlanych, w tym przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Uwaga Nr 9

- wpłynęła 7 lutego 2024 r. (data stempla pocztowego – 2 lutego 2024 r.),
- złożona przez
- dotyczy całego obszaru planu 339.

Treść uwagi:

„Kwestionuję zapis w zakresie zasad ochrony krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu, gdzie ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem min. zabudowy systemami fotowoltaicznymi. Instalacje fotowoltaiczne znacząco i w sposób negatywny wpływają na krajobraz w miejscu, w którym zostały umiejscowione. Ponadto instalacje większej mocy stwarzają realne zagrożenie, gdyż nie przewidziano oceny oddziaływania na środowisko przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych dla siedlisk ludzkich.”

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar wskazany w uwadze, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), stanowi strefę terenów wyłączonych spod zabudowy i ujęty jest jako tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo, oznaczone symbolem „O”. Jednocześnie Studium dopuszcza lokalizację terenów produkcji energii ze źródeł odnawialnych w obszarze całej Gminy, m.in. w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O”. W oparciu o możliwości jakie daje Studium, część terenów położonych w granicach projektu planu została przeznaczona równorzędnie na teren elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej. Przeznaczenia te mogą być realizowane łącznie lub zamiennie. Decyzje o ewentualnej realizacji elektrowni słonecznej, jak również o przeznaczeniu terenu pod zielen naturalną leżą w gestii właścicieli nieruchomości. Działka może być również wykorzystywana w sposób dotychczasowy.

Uwaga Nr 10

- wpłynęła 7 lutego 2024 r. (data stempla pocztowego – 2 lutego 2024 r.),
- złożona przez Pana

– dotyczy całego obszaru planu 339.

Treść uwagi:

„Kwestionuję zapis w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mówiący o równoważeniu interesów publicznych i prywatnych. W jaki sposób uwzględnione zostały interesy osób prywatnych? Skoro właściciele nieruchomości objętych przystąpieniem nr 339 zostali pozbawieni możliwości zabudowy, tym samym posiadane przez nich działki utraciły na wartości.”

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym cyt.: *„uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu (...)”*. Uwaga nie dotyczy ustaleń planu miejscowego, w związku z czym nie może być uwzględniona ze względów formalnych.

Uwaga Nr 11

– wpłynęła 7 lutego 2024 r. (data stempla pocztowego – 2 lutego 2024 r.),

– złożona przez Pana

– dotyczy całego obszaru planu 339.

Treść uwagi:

„Kwestionuję zapis o uwzględnieniu w projekcie planu zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad projektem planu, poprzez komunikację elektroniczną, informację na stronie MPU, prasy i tablicy ogłoszeń. Przy tak znaczących decyzjach UMiE dotyczących przeznaczenia posiadanych przez obywateli nieruchomości informacja o przystąpieniu do sporządzania m.p.z.p. powinna zostać przesłana pocztą na adresy mieszkańców, których nieruchomości zostały objęte ww. planem. Jest to możliwe, bo UMiE przesyła na konkretne adresy decyzje o wymiarze podatku.”

Prezydent Miasta Łodzi nie uwzględnił uwagi.

Rada Miejska w Łodzi postanowiła nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym cyt.: *„uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu (...)”*. Uwaga nie dotyczy ustaleń planu miejscowego, w związku z czym nie może być uwzględniona ze względów formalnych.

PREZES ODPOWIEDZIALNY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Gołaszewski
Marcin Gołaszewski

Załącznik Nr 3
do uchwały Nr LXXXVII/2653/24
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 lutego 2024 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Do zadań z zakresu infrastruktury technicznej będących zadaniami własnymi Gminy należy budowa sieci wodociągowej oraz przepompowni ścieków w ulicy Kresowych Stanic.

Powyższe zadania będą umieszczone w programach rozwoju poszczególnych elementów zagospodarowania, a następnie w zadaniach rzeczowych budżetu Gminy objętych wieloletnią prognozą finansową.

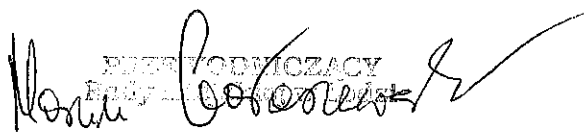
Finansowanie będzie odbywało się w oparciu o budżet Gminy, z wykorzystaniem funduszy strukturalnych Unii Europejskiej oraz środków Funduszu Ochrony Środowiska.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin Golaszewski

Załącznik Nr 4
do uchwały nr LXXXVII/2653/24
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 lutego 2024 r.
Zalacznik4.gml

**Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn.
zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę**


MARCIN GOLASZEWSKI
Marszałek Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Golaszewski