

Notatka z posiedzenia nr 4  
**Komisja Budżetu Obywatelskiego**  
Rady Miejskiej w Łodzi  
13 sierpnia 2024 r.

1. Przyjęto porządek obrad.

**Przyjęto:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

2. Przyjęto protokół nr 2/VI/2024 z dnia 15 maja 2024 r. i protokół nr 3/VI/2024 z dnia 4 czerwca 2024 r.

**Przyjęto:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

3. Przyjęto ustalenia Zespołu z dnia 7 sierpnia 2024 r. opiniującego projekty złożone do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2024/2025.

1. **B089BD** Biuro Rewitalizacji (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

2. **L076** Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (brak opinii RO)  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy komórki merytorycznej celem weryfikacji kosztorysu projektu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

3. **L131** Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

4. **B079BD** Biuro Promocji (negatywna opinia RO)  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy komórki merytorycznej z uwagi na nieobecność przedstawiciela komórki merytorycznej, którego zobowiązuje się do uzyskania opinii prawnej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

5. **L081** Biuro Promocji (brak opinii RO)  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy komórki merytorycznej z uwagi na nieobecność przedstawiciela komórki merytorycznej,

którego zobowiązuje się do uzyskania opinii prawnej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**6. L104** Wydział Informatyki (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy komórki merytorycznej z uwagi na nieobecność przedstawiciela komórki merytorycznej oraz weryfikacji zakresu i kosztów projektu oraz zmiany komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**7. W143AN** Wydział Informatyki (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**8. L014** Wydział Informatyki (brak opinii RO),

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**9. W066NR** Biuro Energetyki i Jakości Powietrza (pozytywna opinia RO)

komórka merytoryczna w wyniku ponownej analizy dokonała zmiany opinii na pozytywną, podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**10. W048ZA** Biuro Energetyki i Jakości Powietrza (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**11. P108KO** Biuro Energetyki i Jakości Powietrza (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**12. P211KO** Biuro Energetyki i Jakości Powietrza (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**13. L079** Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**14. L080** Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**15.L093** Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**16.L161** Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**17.B188BD** Biuro Aktywności Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów.

**18.B111BC** Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**19.G168GO** Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**20.G170CD** Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**21.L052** Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**22.L092** Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Zmiana kosztorysu projektu z kwoty 137 100 zł na kwotę 92 500 zł.

**23.L101** Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem rozważenia możliwości zmiany komórki merytorycznej, która będzie realizować projekt na Wydział Zdrowia i Spraw społecznych: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**24.P202SP** Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**25.S058WS** Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**26. W227SW** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**27. G047NN** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (negatywna opinia RO)  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, negatywna opinia Zespołu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Projekt nie spełnia zasady ogólnodostępności.

**28. P118ZL** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**29. G129WI** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**30. L197** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**31. W222NO** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**32. B074BZ** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**33. B119LA** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**34. B153BZ** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**35.L025** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**36.L106** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**37.L186** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**38.L188** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**39.W115MI** Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**40.P189 KR** Wydział Kultury (pozytywna opinia RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**41.P215 KR** Wydział Kultury (pozytywna opinia RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**42.P221 ZL** Wydział Kultury (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**43.B191TW** Wydział Kultury (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**44.L004** Wydział Kultury (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**45.L022** Wydział Kultury (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw –  
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**46.L050** Wydział Kultury (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**47.P207KO** Wydział Kultury (pozytywna opinia RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**48.P210KO** Wydział Kultury (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**49.P217MM** Wydział Kultury (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**50.P223ZM** Wydział Kultury (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**51.S064KA** Wydział Kultury (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**52.W074OJ** Wydział Kultury ( brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**53.W082WW** Wydział Kultury (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**54.W266WW** Wydział Kultury (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**55.B162BD** Zarząd Lokali Miejskich (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**56.B168BD** Zarząd Lokali Miejskich (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**57.B186BD** Zarząd Lokali Miejskich (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**58. B095LA** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**59. G026CD** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**60. P039SP** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem rozważenia możliwości ewentualnej zmiany lokalizacji projektu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**61. P105SP** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem przeprowadzenia przeglądu działek na których można byłoby dokonać realizacji projektu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**62. P144SP** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**63. W012SW** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**64. W013SW** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**65. W091NR** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**66. G018RU** Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem ewentualnej zmiany zakresu projektu oraz kontaktu z liderem, który zgłasza uwagi do kosztów: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**67. G150RO** Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**68. B092LA** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**69. G025CD** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**70. G030GO** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**71. W010AN** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**72. W162SW** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**73. W192ZA** Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**74. B022 BD** Wydział Gospodarki Komunalnej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**75. B137BD** Wydział Gospodarki Komunalnej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**76. P054KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**77. P222KR** Wydział Gospodarki Komunalnej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**78. G034RO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej odesłano do ponownej analizy, WGK podkreśla, że przy wydawaniu swojej opinii bazował głównie na opinii ZDiT: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.



**79. G062RO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**80. G068RU** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i rozważenia możliwości ewentualnej zmiany lokalizacji boiska: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**81. G165WI** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**82. P062ZL** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**83. P110KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**84. P113KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem rozważenia możliwości zmiany lokalizacji projektu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**85. P136ZL** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**86. P176LP** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**87. P188LP** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**88. W134NO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**89. W161DL** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem zapoznania się z opinią Biura Architekta Miasta: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**90.W205NO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**91.B019BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**92.B057WL** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**93.B087BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO),  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**94.B100BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**95.B101TW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem zasięgnięcia opinii szkoły w sprawie możliwości realizacji projektu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**96.B110LA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**97.B117BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**98.B133TW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**99.B134BZ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**100. B203BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**101. G013CH** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**102. G100CH** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**103. G104CH** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**104. G134CH** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**105. G183GO** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**106. L202** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**107. P036MM** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**108. P040SP** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem dokonania wizji lokalnej, kontaktu z liderem oraz właścicielem działki – czy istnieje możliwość jej udostępnienia do realizacji projektu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**109. P050SP** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**110. P149ZM** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**111. S025KA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**112. S036WS** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem sprawdzenia zakresu projektu i możliwości jego realizacji: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**113. S050KA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem ewentualnej zmiany zakresu projektu, kontaktu z liderem i Biurem Architekta Miasta: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**114. W055SW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**115. W071OJ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem rozważenia możliwości wskazania alternatywnej lokalizacji za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**116. W094WW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**117. W113AN** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**118. W137MI** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**119. W151AN** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**120. W184OJ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**121. W186OJ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**122. W252OJ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**123. W257OJ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**124. W262MI** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

- 125. W277WW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 126. B177BD** Wydział Gospodarki Komunalnej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 127. B189BD** Wydział Gospodarki Komunalnej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 128. P059KR** Wydział Gospodarki Komunalnej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 129. P107KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 130. B003BD** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 131. B021BD** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 132. B132RA** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 133. G033RO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 134. G035RO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 135. G041WI** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.
- 136. G116RO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
- 137. G124RO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**138. G125RU** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**139. P023KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**140. P030KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**141. P031KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO),  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**142. P032KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**143. P033KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**144. P089ZL** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO),  
analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**145. P112KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**146. P121KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**147. P122KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**148. P124ZL** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**149. P133KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**150. P162KR** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**151. P166KR** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**152. P201KR** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**153. P234KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**154. W029NR** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**155. W104DL** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**156. W136DL** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**157. W182DL** Wydział Gospodarki Komunalnej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**158. B016BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**159. B036BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**160. B037BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**161. B085TW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**162. B086BZ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**163. B091WL** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**164. B125BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**165. B128BZ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**166. B131TW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**167. B144BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**168. B145BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**169. B146BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**170. B151BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**171. B161BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**172. B200BC** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**173. G027CD** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.



**174. G038PK** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**175. G049CH** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**176. G055CD** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**177. G073CH** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**178. G074GO** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**179. G075GO** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**180. G077CD** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**181. G078CH** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**182. G093PK** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**183. G118PK** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**184. G137GO** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**185. G154PK** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**186. G155GO** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**187. G156PK** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**188. G164CD** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**189. P035MM** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**190. P041LP** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**191. P049SP** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**192. P051SP** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**193. P060RS** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**194. P087LP** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**195. P115MM** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**196. P148ZM** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**197. P160MM** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**198. P203KO** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**199. P218LP** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**200. P228MM** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**201. S015KA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**202. S038WS** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**203. S066WS** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**204. S067KA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**205. S068WS** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**206. W007OJ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**207. W008ZA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**208. W019OJ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**209. W020ZA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**210. W021OJ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**211. W027WW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**212. W046ZA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**213. W047ZA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**214. W049AN** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

**215. W056MI** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**216. W086ZA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**217. W097SW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**218. W112SW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**219. W116ST** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**220. W132ST** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**221. W144SW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**222. W157ST** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**223. W190SW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**224. W193ST** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**225. W195ST** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**226. W206ZA** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**227. W210SW** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**228. W223ST** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**229. W272OJ** Wydział Gospodarki Komunalnej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Przyjęto:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

4. Przyjęto ustalenia Zespołu z dnia 8 sierpnia 2024 r. opiniującego projekty złożone do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2024/2025.

**1. P135KR** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**2. B181BD** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**3. G012NN** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**4. P064KR** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**5. P065KR** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**6. P093KR** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**7. P096LP** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**8. P101KR** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**9. W017NO** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**10. B028WL** Straż Miejska (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**11. B029LA** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**12. B194TW** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**13. G011PK** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**14. G037CH** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**15.L038** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**16.L043** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**17.L044** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów.

**18.L157** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**19.P026ZM** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**20.P027MM** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**21.P092ZL** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**22.P094SP** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**23.P095KO** Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**24.P163RS** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**25.S023KA** Straż Miejska (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**26.S048KA** Straż Miejska (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**27.S049WS** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**28.W015AN** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**29.W016NR** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**30.W018ST** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**31.W038WW** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**32.W039SW** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**33.W050ST** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**34.W052ZA** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**35.W053ST** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**36.W054MI** Straż Miejska (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.



**37.W105WW** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**38.W177SW** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**39.W188OJ** Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**40.B205RA** Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**41.P127ZL** Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

**42.P153 ZL** Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

**43.L006** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**44.L031** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w celu rozważenia możliwości wydania opinii pozytywnej: za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów.

**45.L135** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w celu sprawdzenia szerokości chodnika oraz pozyskania danych od Straży Miejskiej w zakresie możliwości dodatkowego oznakowania: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**46.L173** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**47.P142KO** Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**48.P230RS** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**49.P233KO** Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**50.S005KA** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, pozytywna opinia Zespołu: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Po wydaniu przez Zespół opinii pozytywnej przedstawiciel BIM poinformował, że realizatorem projektu powinien być ZDiT lub ZIM oraz, że konieczna jest weryfikacja kosztów projektu.

**51.S033WS** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**52.S037KA** Biuro Inżyniera Miasta ( brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**53.W014SW** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**54.W061ZA** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w celu rozważenia możliwości wydania opinii pozytywnej: za – 4 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów. (projekt analogiczny do projektu z poz. 44)

**55.W062WW** Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w celu rozważenia możliwości wydania opinii pozytywnej: za – 4 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów. (projekt analogiczny do projektu z poz. 44 i 54)

**56.B040BD** Zarząd Dróg i Transportu (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**57.P046KR** Zarząd Dróg i Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**58.P146ZL** Zarząd Dróg i Transportu (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**59.B001BD** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**60.B170BD** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**61.B173BD** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**62.G001RU** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**63.G008RO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**64.G019RU** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, z inicjatywy ZDiT odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i możliwości wypracowania wspólnego stanowiska: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**65.L179** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**66.P197KR** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**67.W044DL** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**68.W060NO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i możliwości wypracowania z WGK wspólnego stanowiska: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**69.W135DL** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**70.W148DL** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**71.B027LA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**72.B046BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, z inicjatywy ZDiT odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z ZZM (możliwość przeniesienie nasadzeń) i BIM (łącznik): za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**73.B050BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**74.B099BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem oraz WGK i możliwości wypracowania wspólnego stanowiska: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**75.B109TW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**76.G119CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**77.G179CD** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**78.L010** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**79.L012** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, z inicjatywy BIM odesłano do ponownej analizy, ponieważ projekt nie zawierał informacji, że jego przedmiotem jest znak drogowy E21. Doprecyzowanie ze strony lidera nastąpiło na posiedzeniu Zespołu. Kwota wskazana w projekcie jest niewystarczająca: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**80.L015** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**81.L036** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej. Zespół zwrócił uwagę na kwotę ujętą w zestawieniu. Pracownik komórki opiniującej poinformował, że wskutek błędu systemu wpisana jest kwota 4 zł, a powinna być kwota 4 000 000 zł: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**82.L042** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**83.L061** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**84.L068** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**85.P001RS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**86.P005SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**87.P057RS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**88.P083SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**89.P086RS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**90. P157RS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**91. S012WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**92. S016WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**93. S030KA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**94. S051WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**95. W028MI** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**96. W041SW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**97. W042ST** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**98. W057MI** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**99. W084ZA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**100. W092WW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**101. W123OJ Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)**

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**102. W128AN Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)**

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**103. W224ST Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)**

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**104. W232ST Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna**

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**105. W259ZA Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)**

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**106. W275SW Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)**

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**107. B015BD Zarząd Dróg i Transportu (negatywna opinia RO)**

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**108. B167BD Zarząd Dróg i Transportu (negatywna opinia RO)**

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**109. P079KA Zarząd Dróg i Transportu (negatywna opinia RO)**

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**110. W033NR Zarząd Dróg i Transportu (negatywna opinia RO)**

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**111. W069NR Zarząd Dróg i Transportu (negatywna opinia RO)**

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**112. B017RA** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**113. B018RA** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**114. B043RA** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**115. B044RA** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**116. B061BD** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**117. B082BD** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**118. G040WI** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**119. G053RU** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**120. G105NN** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**121. G106NN** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**122. G107NN** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)



podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**123. G109RO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**124. G110RO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**125. G123RO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**126. G161WI** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**127. G162WI** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**128. G178RU** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy – lider proponuje zmniejszenie zakresu projektu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**129. P003LP** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**130. P016KO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**131. P052KR** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**132. P063ZL** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**133. P066ZL** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**134. P109KR** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**135. P111KR** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**136. P165ZL** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**137. P171KR** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**138. P172KR** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**139. P184LP** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**140. P209KR** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**141. W064NO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**142. W106NO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**143. W133NO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**144. W147DL** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**145. W149DL** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**146. W219DL** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

**147. W253NO** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**148. B005JM** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**149. B006BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**150. B023LA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**151. B034BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano opinię pozytywną komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**152. B041BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano opinię pozytywną komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**153. B052BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**154. B068BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymanie pozytywnej opinii komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**155. B072BZ** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**156. B073TW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**157. B081BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**158. B084BZ** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**159. B090WL** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**160. B094LA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**161. B102TW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**162. B118BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**163. B120JM** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**164. B126BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**165. B130BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**166. B147BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**167. B154TW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**168. B208BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Lider prosi o dokonanie zmiany w Karcie zmian (wbrew informacji w Karcie - zmiany kwoty nie dokonano za zgoda lidera).

**169. B209BC** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Lider prosi o dokonanie zmiany w Karcie zmian (wbrew informacji w Karcie - zmiany kwoty nie dokonano za zgoda lidera).

**170. G009CD** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**171. G022CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**172. G023CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**173. G024CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**174. G031CD** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**175. G043CD** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**176. G066CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**177. G072PK** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**178. G085CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**179. G088CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**180. G089PK** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO),  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, negatywna opinia Zespołu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**181. G091CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**182. G103CH** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**183. G108CD** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**184. G121PK** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**185. G136CD** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**186. G138CD** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**187. G146PK** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**188. G151GO** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**189. G173CH** Zarząd Dróg i Transportu (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**190. G184CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**191. G187CH** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**192. L021** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**193. L049** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**194. L098** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**195. L100** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**196. L133** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**197. L136** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**198. L178** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy z uwagi na informację o planowanym remoncie „Małej Maratońskiej”: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**199. L182** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**200. L212** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**201. P011SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**202. P018SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**203. P022SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**204. P043SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**205. P048RS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**206. P080SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**207. P082SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**208. P117MM** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**209. P120RS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**210. P159ZM** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**211. P161SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**212. P179RS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**213. P181MM** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.



**214. P204SP** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. ZDIT wystąpi do lidera o wycofanie projektu, ponieważ deklaruje wykonanie projektu jako zadania bieżącego.

**215. S001KA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**216. S008WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**217. S011WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**218. S013KA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. ZDIT wystąpi do lidera o wycofanie projektu, ponieważ deklaruje wykonanie projektu jako zadania bieżącego.

**219. S018WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**220. S024WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**221. S032WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**222. S034WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**223. S045WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**224. S059WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**225. S069KA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO) podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**226. S070KA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**227. S072WS** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**228. W032ZA** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**229. W034WW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**230. W073OJ** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**231. W117ST** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**232. W127OJ** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**233. W142SW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**234. W159WW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**235. W167SW** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**236. W185OJ** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**237. W191OJ** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**238. W194ST** Zarząd Dróg i Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Podczas posiedzenia Zespołu głos zabrał także lider projektów, które wygrały 10 lat temu, a które do dziś nie zostały zrealizowane. Lider zapytał, kiedy w końcu te „projekty rowerowe” zostaną zrealizowane. Pomoc w tej sprawie zadeklarował radny p. Marcin Masłowski, który do końca sierpnia br. obiecał przeprowadzenie rozmów w tej sprawie.

**Przyjęto:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

5. Przyjęto ustalenia Zespołu z dnia 9 sierpnia 2024 r. opiniującego projekty złożone do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2024/2025.

1. **L096** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

2. **L103** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

3. **L140** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

4. **P091ZM** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

5. **L011** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

6. **L013** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

7. **L016** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

8. **L026** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**9. L027** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**10. L032** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**11. L039** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**12. L045** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**13. L046** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**14. L047** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**15. L053** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**16. L054** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**17. L055** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**18. L056** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**19. L057** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**20.L058** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**21.L059** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**22.L060** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**23.L062** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**24.L063** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**25.L064** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**26.L066** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**27.L067** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**28.L069** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – głosy, przeciw – głosów, wstrzymujących się – głosów.

**29.L070** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**30.L071** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**31.L072** Wydział Edukacji (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**32.L073** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**33.L075** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**34.L077** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**35.L078** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**36.L087** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**37.L088** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**38.L089** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**39.L090** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**40.L091** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**41.L094** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**42.L095** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**43.L097** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**44.L102** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**45.L107** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**46.L108** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**47.L109** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**48.L110** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**49.L124** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**50.L125** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**51.L141** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**52.L142** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**53.L143** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

**54.L145** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**55.L147** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**56.L152** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**57.L153** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**58.L155** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**59.L156** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**60.L159** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**61.L160** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**62.L163** Wydział Edukacji (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**63.L164** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**64.L165** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**65.L167** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**66.L172** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**67.L174** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**68.L176** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**69.L189** Wydział Edukacji (brak opinii RO)



podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**70.L190** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**71.L205** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem sprawdzenia, czy Miasto zrealizowało/zrealizuje zadanie z budżetu Miasta: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**72.L207** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**73.L208** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**74.L209** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**75.L211** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**76.L215** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**77.L220** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**78.L221** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**79.L222** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**80.L223** Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**81.B176BD** Zarząd Inwestycji Miejskich (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**82.P138ZL** Zarząd Inwestycji Miejskich (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**83.P180ZL** Zarząd Inwestycji Miejskich (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**84.B049RA** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**85.B175BD** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**86.G051NN** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**87.G069NN** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**88.G120RO** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w zakresie wykonania i kwoty: za – 4 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głosów.

**89.P055ZL** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO), analiza społeczna  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**90.P152ZL** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**91.P170LP** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**92.B030BC** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**93.B038BC** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**94. B093LA** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**95. B178BC** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**96. B185WL** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**97. G028CD** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**98. G070PK** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**99. G095CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**100. G181CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem sprawdzenia, czy działki są w planie sprzedaży: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**101. G182CD** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**102. G191CD** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem zaproponowania liderowi projektu zmiany ciągu pieszo – rowerowego na chodnik: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**103. L018** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**104. L206** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**105. L219** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**106. P006SP** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**107. P078SP** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem sprawdzenia, czy jest możliwość utworzenia przejścia sugerowanego dla pieszych w pobliżu już istniejącego przejścia dla pieszych w odległości poniżej 100 metrów: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**108. P099ZM** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**109. P125ZM** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**110. P231LP** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**111. W023OJ** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**112. W024OJ** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**113. W096NR** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**114. W118ST** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**115. W179AN** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**116. W245SW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**117. W274MI** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**118. B047BD** Zarząd Inwestycji Miejskich (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**119. W067NR** Zarząd Inwestycji Miejskich (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**120. W068NR** Zarząd Inwestycji Miejskich (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**121. B024RA** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**122. B055RA** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**123. B056RA** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**124. B080RA** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**125. B172BD** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**126. B210RA** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**127. B212RA** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**128. G014RU** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**129. G029RU** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**130. G054RO** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem sprawdzenia, czy jest możliwa zmiana lokalizacji zadania (przeniesienie na drugą stronę ulicy): za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**131. G148RO** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**132. P037ZL** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**133. P053KO** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**134. P131KO** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**135. P134ZL** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**136. P156LP** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**137. P167KR** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**138. P178LP** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**139. P183LP** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**140. P185LP** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**141. P198KR** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**142. W063NO** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**143. W089NR** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**144. W107DL** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów..

**145. W125DL** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**146. W138DL** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**147. W201DL** Zarząd Inwestycji Miejskich (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**148. B042JM** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**149. B051BC** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**150. B058LA** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**151. B063LA** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**152. B075TW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**153. B078LA** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**154. B098TW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**155. B138TW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**156. B157BC** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**157. B183JM** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**158. G010CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**159. G015CD** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**160. G020GO** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**161. G056CD** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**162. G060CD** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**163. G080CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**164. G081CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**165. G082CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.



**166. G086CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**167. G087CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**168. G128CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**169. G130CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**170. G131CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**171. G132CH** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**172. G145PK** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**173. G147PK** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**174. L008** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**175. L132** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**176. L134** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**177. L148** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**178. L168** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**179. L169** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**180. L214** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**181. L218** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**182. P100RS** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**183. P119RS** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**184. P147ZL** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**185. P150ZM** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**186. P182MM** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**187. P232RS** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**188. W025WW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**189. W035WW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**190. W051ST** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**191. W065OJ** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**192. W070SW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**193. W075ZA** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**194. W076AN** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**195. W087WW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**196. W088MI** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**197. W120AN** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**198. W122OJ** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**199. W124OJ** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**200. W126WW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**201. W130AN** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**202. W169MI** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**203. W187OJ** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**204. W200ZA** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**205. W221WW** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**206. W230ST** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**207. W270ST** Zarząd Inwestycji Miejskich (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Przyjęto:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**6. Rozpatrzone i zaopiniowane projekty zgłoszone do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2024/2025.**

**1. L074** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**2. L180** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**3. B135BD** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**4. P214KO** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**5. G101CH** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
potrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**6. L001** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**7. L007** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**8. L028** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**9. L029** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**10. L030** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**11. L048** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**12. L051** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**13. L083** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**14. L084** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**15. L128** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**16. L138** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**17.L139** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**18.L150** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**19.L151** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**20.L158** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**21.L162** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**22.L175** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**23.P229RS** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**24.S057KA** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**25.W022WW** Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**26.B004BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**27.B070BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**28.B141BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**29.B156BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**30. B174BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**31. P071ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**32. B020RA** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**33. B053BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w zakresie możliwości wykonania w zmienionym zakresie: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**34. B071RA** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**35. B123BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**36. B182BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**37. P069KR** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**38. P072KO** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**39. P177KR** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**40. P190KR** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**41. B031BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**42. B035BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**43. B039BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**44. B048JM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością przeprowadzenia konsultacji w sprawie możliwości dokonania dodatkowych nasadzeń drzew na powyższym terenie: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**45. B069BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**46. B104BZ** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem sprawdzenia, czy możliwa jest zmiana lokalizacji powyższego zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**47. B129BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**48. B142JM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem przeprowadzenia konsultacji w sprawie możliwości zmiany zakresu oraz nazwy powyższego zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**49. B180TW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**50. G021GO** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem przeprowadzenia konsultacji z Wydziałem Kształtowania Środowiska oraz z Biurem Inżyniera Miasta w sprawie możliwości realizacji tego zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**51. G117GO** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.



**52. G127CH** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem przeprowadzenia konsultacji z Biurem Architekta Miasta w sprawie możliwości realizacji tego zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**53. G133GO** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**54. G140PK** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**55. G172GO** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**56. G189CH** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem przeprowadzenia konsultacji z liderem projektu w sprawie możliwości zmiany lokalizacji tej instalacji: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**57. L002** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem przeprowadzenia konsultacji z liderem projektu w sprawie możliwości zmiany lokalizacji tego zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**58. L023** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**59. L024** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**60. L041** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**61. L085** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**62. L086** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**63.L121** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**64.L181** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**65.L193** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**66.L194** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**67.L198** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**68.L200** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem przeprowadzenia konsultacji w sprawie możliwości zmiany zakresu oraz nazwy powyższego zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**69.L210** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**70.P045SP** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**71.P070RS** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**72.P073SP** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**73.P074ZM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**74.P075LP** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**75.P081SP** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**76.P116MM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**77.P139MM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**78.P175RS** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**79.P192MM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**80.S014KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**81.S020KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**82.S021KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**83.S026WS** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**84.S027KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**85. S031KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**86. S043KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**87. S044WS** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**88. S052KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**89. S053KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**90. S060WS** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy w związku z koniecznością uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**91. S063KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**92. S071WS** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**93. W006SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
po uzyskaniu informacji od przedstawiciela komórki merytorycznej o zmianie rekomendacji z negatywnej na pozytywną, Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**94. W011SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
po uzyskaniu informacji od przedstawiciela komórki merytorycznej o zmianie rekomendacji z negatywnej na pozytywną, Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**95. W030SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**96. W080WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**97. W095WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO) podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**98. W100OJ** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**99. W101WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**100. W102SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO) po uzyskaniu informacji od przedstawiciela komórki merytorycznej o zmianie rekomendacji z negatywnej na pozytywną, Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**101. W103SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO) podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**102. W108SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO) po uzyskaniu informacji od przedstawiciela komórki merytorycznej o zmianie rekomendacji z negatywnej na pozytywną, Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**103. W119SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO) podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**104. W163SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO) negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem przeprowadzenia konsultacji w sprawie możliwości zmiany zakresu oraz nazwy powyższego zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**105. W196ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO) podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**106. W214OJ** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO) podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**107. W217ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**108. W228SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**109. W237SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna po uzyskaniu informacji od przedstawiciela komórki merytorycznej o zmianie rekomendacji z negatywnej na pozytywną, Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**110. W239SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**111. W242SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
po uzyskaniu informacji od przedstawiciela komórki merytorycznej o zmianie rekomendacji z negatywnej na pozytywną, Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**112. W246ZA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**113. W249WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**114. W256WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**115. W267SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem przeprowadzenia konsultacji w sprawie możliwości zmiany zakresu oraz nazwy powyższego zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**116. W269SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**117. W271OJ** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**118. W276OJ** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**119. B060BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**120. B096BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**121. B164BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**122. P090ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**123. P137ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**124. B002BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**125. B025RA** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**126. B059BD** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**127. B064RA** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**128. B065RA** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**129. B105RA** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**130. B107RA** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**131. B139RA** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**132. B143RA** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**133. B149RA** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**134. B159RA** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**135. B160RA** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**136. B193BD** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**137. B199BD** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**138. B206RA** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**139. G050NN** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**140. G052NN** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**141. G111RO** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**142. G193CH** Zarząd Zieloni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.



**143. P029ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**144. P034ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**145. P038ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**146. P103ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**147. P141ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**148. P143ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**149. P145ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**150. P199ZL** Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**151. P200KR** Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**152. B054BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**153. B066TW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**154. B097JM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**155. B140BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**156. B148JM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**157. B150BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**158. B152JM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**159. B158BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**160. B163BC** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**161. B171TW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**162. B192JM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**163. B204JM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 1 głos.

**164. G036CH** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**165. G057CD** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**166. G076CH** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**167. G084CH – projekt wycofany w dn. 12 sierpnia 2024 r.**

**168. G096CH** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**169. G098GO** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**170. G141CD** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**171. G142GO** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**172. G144CD** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**173. G152GO** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**174. G153GO** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**175. G175CD** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**176. G186CH** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**177. G190CH** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**178. L005** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**179. L037** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**180. L099** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**181. L170** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**182. P007SP** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**183. P028RS** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**184. P047SP** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**185. P102LP** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**186. P104ZM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**187. P140ZM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**188. P225ZM** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**189. S009WS** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**190. S039KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**191. S042KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**192. S047KA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**193. W026WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**194. W036ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem zweryfikowania kosztów realizacji zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**195. W040WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**196. L177** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem zweryfikowania kosztów realizacji zadania: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**197. W058OJ** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**198. W085WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**199. W093ZA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**200. W099WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**201. W109ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**202. W114ZA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**203. W155ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**204. W156ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**205. W158ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**206. W172ZA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**207. W173ZA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**208. W174ZA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**209. W176SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**210. W197WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**211. W199OJ** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**212. W204ZA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**213. W212SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**214. W213ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**215. W215SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**216. W218ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**217. W225ZA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**218. W229WW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących.

**219. W235ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**220. W243SW** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**221. W248ZA** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**222. W264ST** Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)  
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących

7. Omówiono punkt: Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Osoba odpowiedzialna: Marek Wasielewski

Data sporządzenia: 19.08.2024 r.