

Protokół nr 2/V/2024
posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 maja 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 11 radnych
nieobecnych - 2

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodnicząca Komisji radna p. Marta Przywara.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 14 maja 2024 r.
3. Przyjęcie Planu Pracy na rok 2024.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 117/2024**.
5. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – **druk nr 85/2024**.
6. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2023-31.12.2023- **druk nr 86/2024**.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powitała obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1 . Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zapytał czy są uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenie.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2 Przyjęcie protokołu z dnia 14 maja 2024 r.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zapytał czy są uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z dnia 10 maja 2024 r. .

Komisja przez aklamację przyjęła protokół z dnia 14 maja 2024.

Ad. pkt. 3 Przyjęcie Planu Pracy na rok 2024.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zapytał czy są uwagi do zaproponowanego Planu pracy Komisji na 2024 rok.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2024 rok.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 117/2024.

Z-ca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 117/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji; „jest dopisana kwota 4 tys. zł, z czego to wynika, że w tym momencie i właśnie tyle”.

Pani Eliza Wysocka z-ca Dyrektora Wydziału Sportu; „ to są kwoty, które Rada Osiedla Andrzejów przekazała nam swoimi uchwałami na konkretne dedykowane zadania – 8 czerwca impreza i zakup sprzętu sportowego w kwocie 4 tys. zł”.

Przewodnicząca Komisji; „czyli obie kwoty wynikają z przekazania środków przez Rady Osiedla”.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu; 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” wydała opinie pozytywną.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2024.

Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu p. Eliza Wysocka przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu (dochody strona 173, 177, wydatki bieżące 498-503).

Przewodnicząca Komisji; „wpływy z najmu i dzierżawy nieruchomości do lat trzech, ponieważ stanowi to 106% i to zwiększenie wynika z tego, że było więcej umów podpisanych niż Państwo zakładali, czy były jakieś podwyżki dla dzierżawców?”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „to jest temat Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Tych umów było więcej stąd też wykonanie jest powyżej 100 % wpływów”.

Przewodnicząca Komisji; „na stronie 176 mamy dwa zadania: wpływy ze zwrotów dotacji i płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości. Drugie zadanie wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji i płatności. Moje pytanie polega na tym, bo w drugiej pozycji są wymienione kluby, które otrzymują środki w ramach innego zadania niż w większości te mniejsze, czyli w drugiej pozycji, we wpływach, pojawiają się Budowlani, ŁKS, Widzew Łódź i ŁKS głuchych. Natomiast w pierwszej pozycji Łódzki Klub Hokejowy, ŁKS Łódź, Klub Sportowy Szark i Łódzka Akademia zapasów. Z czego wynika to rozdzielenie, dlaczego to nie jest jedna pozycja?”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu p. Eliza Wysocka; „dlatego, że niektóre dotacje są zwrócone w terminie, a niektóre są po terminie, czyli są doliczone odsetki. Na tym polega różnica”.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała głosować każdy Wydział oddzielnie, następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu; 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu (dochody strona 173 - 176, wydatki strona 498, wydatki majątkowe strona 498).

Przewodnicząca Komisji; „czemu nie ma wpływów jeśli chodzi o opłaty za umieszczenia reklam na telebimach”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska; „w ciągu roku za późno zamówili i zakupili nowe telebimy, w związku z tym nie było czasu tego rozreklamować, działamy w tym roku”.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu; 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu (strona 432).

Przewodnicząca Komisji; „wykonanie jest na poziomie 85%, czy nie było możliwości, żeby te środki wykorzystać w 100%”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera; „te środki są w budżetach jednostek w związku z tym kierownicy jednostek bezpośrednio decydują o ich przeznaczeniu. Do nas nie wpływały wnioski, które zakładałyby przesunięcia. W związku z powyższym prawdopodobnie te oszczędności mogły się pojawić w samej końcówce roku budżetowego, gdzie pewnie też ze względów proceduralnych mogłoby takie przesunięcie nie mieć miejsca. Kierownicy mają te środki w swojej dyspozycji i oni nimi gospodarują”.

Radny p. Bogusław Hubert; „czy są to oszczędności wynikające z niewydania tych środków w wielu, czy w kilku jednostkach, czy też jedna większa kwota w jednej lub w dwóch jednostkach?”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera; „te środki stanowią środki niewykorzystane we wszystkich placówkach, bo to jakby kwota tych 80% wydatków zrealizowanych w odniesieniu do tego, że mamy 38 realizatorów i tak naprawdę w każdej placówce pewne oszczędności powstają w wyniku samego funkcjonowania tych opłat związanych z utrzymaniem uposażeniem boisk. Mamy sytuację, w której większość opłat tych jest stała. One proporcjonalnie dotyczą wszystkich jednostek. Nie ma orlika, który nie wydał tych środków i to by szczególnie dotyczyło konkretnego przypadku”.

Przewodnicząca Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu; 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

Pani Bogusława Stecyk Kierownik Zespołu Zarządu Inwestycji Miejskich - przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu. Realizowaliśmy jedno zadanie sportowe tj. modernizacja obiektu sportowego przy ul. Rudzkiej 37. W roku 2023 wykonywaliśmy adaptację projektu przebudowy budynku, który na tym terenie się znajduje. W 2017 roku został zrobiony projekt przebudowy i nadbudowy budynku ponieważ dokumentacja się zdezaktualizowała, więc ponownie przeprowadziliśmy ekspertyzę techniczną i projekt adaptacji. Mieliśmy do wykonania 298 tys. zł, wydaliśmy 125 tys. zł. To wynika z oszczędności, mieliśmy więcej środków na dokumentację. Nie wydaliśmy tego w całości. Pozostałe środki będą przeznaczone na realizację”.

Przewodnicząca Komisji; „czyli dokumentacja w całości jest zakończona i przechodzimy do etapu, ile będzie kosztowało takie zadanie”.

Pani Bogusława Stecyk Kierownik Zespołu Zarządu Inwestycji Miejskich; „w między czasie pojawiła się możliwość pozyskania środków w Ministerstwie Sportu i chcemy to zrobić do 31 maja planujemy złożyć wniosek o takie środki. Natomiast ze względu na to, że ta dokumentacja, która opracowaliśmy na jej podstawie oszacowane zostały koszty i one wyszły duże, bo około 19 mln zł także na dzień dzisiejszy zrobiliśmy w swoim własnym zakresie w ZIM program funkcjonalno użytkowy ograniczający zakres tego budynku i szacujemy te koszty i z kosztami nadzoru na około 13,5 mln zł. Taki wniosek chcemy złożyć na podstawie tego PO opracowanego przez nas POW”.

Przewodnicząca Komisji; „czy to ograniczenie jest w takiej formule, która w przyszłości w ramach jakiegoś kolejnego etapu pozwoli na zrealizowanie tego ograniczonego w tym momencie zakresu?”.

Pani Bogusława Stecyk Kierownik Zespołu Zarządu Inwestycji Miejskich; „nie budujemy jednego pietra raczej w przyszłości nadbudowę. Gdybyśmy planowali nadbudowę piętra kolejnego musielibyśmy to ująć już teraz w tym zakresie”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu p. Eliza Wysocka; „dlatego zostało to zmniejszone o jedno piętro ponieważ tam było dużo miejsc noclegowych. Przewidziane było na 80 osób, co jest kosztem niekwalifikowanym jeżeli chodzi o program ministerialny dlatego zostało ograniczone. Będzie parter i pierwsze piętro, miejsca noclegowe będą, ale nie w takiej ilości. Będzie do 30 osób. Jest to konsultowane ze związkiem Lekkoatletyki także mamy rekomendację, że do tej liczby miejsc noclegowych jest dla nich akceptowane”.

Przewodnicząca Komisji; „miejsca potrzebne są, aby ten obiekt mógł funkcjonować. Jakie dofinansowanie”.

Pani Bogusława Stecyk Kierownik Zespołu Zarządu Inwestycji Miejskich; „50% kosztów kwalifikowalnych, a nie wszystkie koszty budynku są kwalifikowane, tylko koszty sportowe. My byśmy chcieli, żeby Ministerstwo uznało, że cały ten budynek ma funkcję sportową. Tam nie będzie prowadzona żadna inna działalność. Okaże się na etapie sprawdzania i weryfikacji wniosku”.

Przewodnicząca Komisji; „chciałabym się zapytać o Widzewski Park zabaw, bo to też Państwa realizacja, strona 702, realizacja jest na poziomie 79,5% czy jest szansa, że to zadanie zostanie zrealizowane w tym roku. Zaskoczyło mnie uzasadnienie; zadanie nie mogło być w pełni zrealizowane w 2023 roku ponieważ zarządca terenów nie uzyskał prawa do dysponowania wskazaną we wniosku działką, a przecież też jest w Budżecie Obywatelskim te działki muszą mieć przeznaczenie na działania budowlane ”.

Pani Bogusława Stecyk Kierownik Zespołu Zarządu Inwestycji Miejskich; „ tak jest z założenia są takie, natomiast my się często spotykamy w niektórych przypadkach, że są wnioski z Budżetu Obywatelskiego, które mają problemy formalne. Pewnie tutaj taki problem się ujawnił”.

Przewodnicząca Komisji; „proszę po komisji informację, kiedy to zadanie zostanie zrealizowane i na jakim etapie jesteśmy w tym momencie”.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu; 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

Pan Marek Jakubowski z Zarządu Zieleni Miejskich przedstawił sprawozdanie (wydatki bieżące strona 571) przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu; 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosów „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – **druk nr 85/2024.**

Komisja w głosowaniu; 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

**Ad. pkt. 6. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2023-31.12.2023-
druk nr 86/2024.**

Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2023-31.12.2023- druk nr 86/2024.

Ad. pkt. 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Przewodnicząca Komisji

Marta Przywara

