

Protokół nr 6/IX/2024
posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 września 2024 r.

Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - radnych
nieobecnych - 4 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 23 sierpnia 2024 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Szczecińskiej, Zadraż, Gryczanej, Wykowej i Rąbieńskiej – **druk nr 205/2024**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulic Konstantynowskiej i Saperów – **druk nr 220/2024**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Augustówki, położonej w rejonie ulic Zakładowej i Olechowskiej – **druk nr 223/2024**.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Księżąt Polskich oraz ulic Stanisława Przybyszewskiego i Zakładowej – **druk nr 224/2024.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łodzi na lata 2024-2027” – **druk nr 218/2024.**
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski powitał obecnych radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; poinformował, że wpłynął projekt uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Nr XLVIII/1229/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 maja 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Róż oraz ulic: Łagiewnickiej, Julianowskiej, Zgierskiej, dr. Władysława Biegańskiego, Krzewowej, Pogodnej, Zdrojowej i Przyrodniczej – **druk nr 225/2024**, zaproponował, aby rozpatrzyć w punkcie 8, zapytał czy są uwagi do porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z dnia 23 sierpnia 2024 r.

Wobec braku uwag, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu; 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z dnia 23 sierpnia 2024 r.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu chwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Szczecińskiej, Zdraż, Gryczanej, Wykowej i Rąbieńskiej – druk nr 205/2024.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej omówiła projekt uchwały, którego druk 205/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Kosma Nykiel; „ile jest planów na terenie korytarza Wojska polskiego?”.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;
„korytarz przez ogródki działkowe, fragment w okolicy Traktorowej na zachód – bardziej do doprecyzowania”.

Radny p. Kosma Nykiel; „ogrodki działkowe przy Aleja Włókniarzy?”.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej; „tak”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.
Komisja w głosowaniu; 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się „
wydała opinie pozytywną.

Ad. pkt.4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulic Konstantynowskiej i Saperów – druk nr 220/2024.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej
omówiła projekt uchwały, którego druk 220/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.
Komisja w głosowaniu; 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się „
wydała opinie pozytywną.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu chwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Augustówki, położonej w rejonie ulic Zakładowej i Olechowskiej – druk nr 223/2024.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej
omówiła projekt uchwały, którego druk 223/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.
Komisja w głosowaniu; 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się „
wydała opinie pozytywną.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Książąt Polskich oraz ulic Stanisława Przybyszewskiego i Zakładowej – druk nr 224/2024.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej
omówiła projekt uchwały, którego druk 224/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Mateusz Walasek; „nowy plan obejmujący cmentarz jest zgodny z przystąpieniem, zgodny z przepisami odległości, jak patrzę to od północy tych 50 metrów nie widzę, z czego to wynika?”.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej; „skala się wydaje taka, że to nie jest 50 metrów, było to sprawdzane, ja mogę jeszcze raz Zespół z tego przepytać. Jeśli chodzi o przystąpienie to będziemy musieli się odnieść do tego przeznaczenia wynikającego ze Studium pod zabudowę. Objęliśmy taki fragment, który będzie można w jakiś sposób uregulować. Po północnej stronie jest to też kwestia podziału własności, bo one są najbardziej prawidłowe te przystąpienia, które idą po podziale własności. Jest najłatwiej egzekwować to prawo i to samo po stronie zachodniej. Tu jest pewne uproszczenie, by ten plan się dało zrobić w sposób sensowny i rozsądny”.

Radny p. Kosma Nykiel; „proszę o pokazanie jednego i drugiego przystąpienia, jeśli chodzi o granice”.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej; „one są tu fioletem pokazane. Jedno przystąpienie jest szersze o 50 metrów, będzie taka zakładka, bo tamto przystąpienie musi objąć ewentualną strefę. To wynika z przepisów. Będą się nakładały terytorialnie. To nie wpłynie znacząco na procedurę”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu; 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się „, wydała opinie pozytywną.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łodzi na lata 2024-2027” – druk nr 218/2024.

Pani Marzena Otto Kierownik w Biurze Architekta Miasta przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 218/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Kosma Nykiel; „myślę, że ta wisienką na torcie tego nowego planu jest oficjalne staranie się Miasta o wpis na listę Unesco, ile mniej więcej taka procedura trwa, jak wyglądało to Polsce, które w ostatnich latach zostały wpisane, jaki to jest horyzont czasowy?”.

Pani Marzena Otto Kierownik w Biurze Architekta Miasta; „to jest trochę nieprzewidywalne, dlatego, że te wpisy na listę światową też muszą być w dobrym czasie. Nie ma takiej zasady. Poza tym, że przeanalizowaliśmy potencjał naszego miasta do wpisu to jeszcze przygotowane został wniosek o uznanie i został przekazany do naszego Ministerstwa. Najpierw muszą być rozpatrywane kwestie na szczeblu krajowym naszym. Dopiero będzie wiadomym co my jako kraj będziemy chcieli rekomendować w pierwszej kolejności do wpisu na listę. To są procesy, które trwają ileś lat. Czasami nie mają pozytywnego zakończenia, a czasami udaje się w miarę szybko. Nie wiem czy pamiętacie, ale miasto czyniło już starania o wpis na listę światowego dziedzictwa a propos Cmentarza Żydowskiego Łódzkiego. Z tym, że to nie były starania o wpis tylko naszego cmentarza tylko we współpracy z innymi krajami. Miał to być wpis transgraniczny. Brane były pod uwagę cmentarze z Europy Środkowo Wschodniej. Natomiast finalnie jakby zostało to zawężone do Cmentarza Berlińskiego, Budapesztańskiego i naszego Łódzkiego. W pewnym momencie naszej historii okazało się, że to się zbiegło z podnoszeniem kwestii reparacji ze strony Niemiec za II Wojnę Światową, więc te rzeczy nie były brane pod uwagę przez nasz kraj jako priorytetowe. Ta współpraca została nagle przerwana i zaniechana z uwagi na partnerstwo głównie Niemieckiej. Nasz sam Cmentarz chyba nie miałby szans, musiałby być w kontekście, na tle. Jako taki cmentarz nie. Dlatego czynimy starania, aby zawalczyć”.

Radny p. Kosma Nykiel; „czy wpis na listę Unesco wiąże się z możliwością zdobywania dodatkowych środków ze źródeł szerszych niż tylko krajowe czy unijne na ratowanie dziedzictwa. Drugie pytanie czy moglibyśmy dostać wgląd jako komisja w ten dokument analizujący?”.

Pani Marzena Otto Kierownik w Biurze Architekta Miasta; „to są dwa i ta analiza i ten wniosek. Oczywiście, że tak przekażę w wersji elektronicznej. Nie ma bezpośrednio takich rzeczy ustawowo przewidzianych, że te obiekty też mają swoje dofinansowania, ale generalnie na podstawie dodatkowych takich programów Ministerialnych, ale mają i można pozyskiwać”.

Przewodniczący Komisji; „zwrócę uwagę, że nagrobki są ewidencjonowane jako zabytki ruchome, choć nie są nieruchomościami”.

Pani Marzena Otto Kierownik w Biurze Architekta Miasta; „nie są, natomiast układ przestrzenny cmentarzy jest”.

Radny p. Mateusz Walasek; „patrząc na to , to powinien być program opieki nad zabytkami nieruchomymi, aby odzwierciedlić treść tego co tam jest. Natomiast zabytki ruchome, czy aby na pewno jest ich tak mało, w ogóle nie pojawia się wątek pojazdów zabytkowych, które są jak najbardziej ruchomymi zabytkami. Mam wrażenie, że w Łodzi jest powyżej 100 takich pojazdów. Czy z tym się w ogóle mierzono?”.

Radny p. Marcin Hencz; „pojazdy prywatne to jedno, ale tramwaje zabytkowe”.

Pani Marzena Otto Kierownik w Biurze Architekta Miasta; „to jest Gminny program opieki nad zabytkami. Obiekty ruchome nie podlegają przekazaniu pod względem kompetencji od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dlatego my o tych ruchomych piszemy w tym programie informacyjnie. To nie jest materia objęta zadaniami z naszej strony jako Gminy. Dlatego one są potraktowane nie tak szczegółowo i dokładnie, bo nie są w naszych kompetencjach”.

Radny p. Marcin Hencz; „punkt dotyczy nieruchomości zabytków?”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „punkt został wyjaśniony jak Pana Radnego nie było”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu; 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się „ wydała opinie pozytywną.

Ad. pkt. 8 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projekt uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Nr XLVIII/1229/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 maja 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Róż oraz ulic: Łagiewnickiej, Julianowskiej, Zgierskiej, dr. Władysława Biegańskiego, Krzewowej, Pogodnej, Zdrojowej i Przyrodniczej – druk nr 225/2024.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za wprowadzenie projektu do porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu; 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się „ wprowadziła projekt do porządku posiedzenia.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej

omówiła projekt uchwały, którego druk 225/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Mateusz Walasek; „czy w zapisach tego planu w doniesieniu do budynków wielorodzinnych są większe prawa. Tam jest większy blok na obszarze tego planu, blok z lat 50, czy ten blok ma prawo do nadbudowy większej czy nie, po co ta walka o ten status budynku wielorodzinnego”.

Radny p. Marcin Hencz; „miałem podobny przypadek z Rokicia i to jest generalnie tak, że jeśli da się taki status to można taką nieruchomość podzielić na kilka mieszkań i sprzedać oddzielnie

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;

„myślę, że o to chodzi w tym przypadku, bo tam wydzielono bodajże 9 mieszkań jednopokojowych”.

Radny p. Radosław Marzec; „co w sytuacji, kiedy ten właściciel nie dostanie zgody, czy będzie musiał ten budynek przywrócić do stanu poprzedniego?”.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej; „to jest pytanie do Nadzoru Budowlanego. W całej sytuacji wynika, że jest problem z legalizacją z odbiorem tego budynku w Nadzorze Budowlanym, więc pewnie Nadzór Budowlany nad tym się zastanawia co zrobić. Z całą pewnością stanowisko Miasta, nie wydamy zaświadczenia, że jest zgodne z planem miejscowym uniemożliwia legalizacji tego”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu; 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się „ wydała opinie pozytywną.

Ad. pkt. 8 Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji; „w sobotę miałem okazję zwiedzać Muzeum Urbanistyki w Szanghaju. Wkrótce pokażę parę zdjęć, bo warto wiedzieć, że coś takiego istnieje. Obiekt jest większy niż każdy z naszych obiektów muzealnych. Jeśli będzie zainteresowanie to możemy rozważyć posiedzenie wyjazdowe.

Radny p. Kosma Nykiel; „chciałbym się dopytać a propos planu ogólnego, jak wygląda procedura i sporządzanie, na jaki etapie jesteśmy i co w najbliższym czasie jest planowane. Przy okazji uwzględnić temat ogródków działkowych z tego względu, że spośród działkowców jest olbrzymie wzburzenie pt. deweloperzy zabudują każdy ogródek działkowy w mieście. Tę sprawę na tym etapie warto wyjaśnić i zamknąć”.

Przewodniczący Komisji; „pod koniec ubiegłej kadencji ja proponowałem, abyśmy tą sprawą się zajęli. Podtrzymuję wolę zajęcia się sprawą”.

Radny p. Marcin Hencz; „wszystkie tereny działkowe na terenie Łodzi to są rezerwy pod budowę dróg, kolei, osiedli. Może warto zaznaczać samym działkowcom ten fakt, bo oni są przekonani, że naprawdę kupują te działki na własność”.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła;

Przewodniczący Komisji

Aneta Rabenda

Maciej Rakowski