

Protokół nr 5/IX/2024
posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 września 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych
obecnych - 11 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji radna p. Marta Przywara.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 26 sierpnia 2024 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 221/2024**.
4. Informacja na temat aktualnego stanu prawnego nieruchomości przy ul. 6 Sierpnia 71.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powitała obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z dnia 26 sierpnia 2024 r.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zapytała, czy są uwagi do przesłanego protokołu.

Nikt nie zgłosił uwag.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 221/2024.

Z-ca Dyrektora p. Sylwia Jakiel omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem (stanowi on załącznik do niniejszego protokołu).

Pani Marta Górską – Han Dyrektor Wydziału Sportu; „ kwota zostanie przeznaczona na zmianę bieżni na stadionie atletycznym głównym oraz budowy tzw. trybuny, czyli budowy, która będzie zawierała również szatnie, toalety i inne pomieszczenia gospodarcze, a na wierzchu konstrukcji będzie trybuna. Umowę mamy podpisana tak, że w opcji możemy zwiększyć w ciągu dwóch miesięcy po podpisaniu umowy również o część lekkoatletyczną. To też chcielibyśmy zrobić, by móc się starać o dofinansowanie”.

Przewodnicząca Komisji; „ z tego co pamiętam z wyjazdowego posiedzenia Komisji, kiedy gościliśmy na AZS jeszcze w poprzedniej kadencji niektórzy pewnie pamiętają to spotkanie Pan Prezes sygnalizował problemy, jeśli chodzi o wydłużenie licencji proszę , aby Pan Prezes nakreślił jak to wygląda, czy też obawy są całkowicie rozwiązane?”.

Pan Lech Leszczyński Prezes AZS; „Szanowni Państwo 31 grudnia tego roku zakończy się certyfikat i nie ma szansy na odnowienie certyfikatu. Dwukrotnie udało mi się go przedłużyć certyfikat na użytkowanie bieżni i on się właśnie kończy 31 grudnia. Bieżnia, która użytkujemy ma 18 lat. By móc użytkować stadion musimy mieć certyfikat. To jest jedyny obiekt pełnowymiarowy wpisujemy w porozumieniu wykonawcą PFU kategorii II lub III, czyli jedne z wyższych kategorii. Mogą się odbywać mistrzostwa Europy. Ta trybuna, o której była mowa nie jest trybuną, bo to jest budynek, w którym będą szatnie, fizjoterapia, a na górze będzie miejsce, gdzie będą sędziowie. Chcielibyśmy to kontynuować, bo obiekt cały czas

jest w budowie. Dochowaliśmy się Mistrza Europejskiego , w tym roku mieliśmy dwóch olimpijczyków. Od 20 lat AZS Łódź ma swoich olimpijczyków”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „jeśli chodzi o to PFU to jaki tutaj przewidujemy czas zakończenia”.

Pani Marta Górską – Han Dyrektor Wydziału Sportu; „na początku grudnia minie termin realizacji umowy. Do materiałów planistycznych wpisaliśmy wniosek o to, żeby zabezpieczyć środki w budżecie na przyszły rok. Na razie jest to taki nasz szacunek. PFU odpowie nam na pytanie o dokładniejszą kwotę i wtedy będziemy mogli ją wpisać do budżetu na przyszły rok”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „jaka to jest skala wydatków?”.

Pani Marta Górską – Han Dyrektor Wydziału Sportu; „na tą część lekkoatletyczną to będzie około 20 mln zł, 10 mln zł na trybunę i 10 mln zł na wymianę nawierzchni”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „czy ta inwestycja będzie na tyle prosta, że mając dokumentację od początku roku będzie można ją zakończyć w przeciągu roku 2025 jeśli wszystko pójdzie zgodnie z planem i znajda się środki na ten cel?”.

Pani Marta Górską – Han Dyrektor Wydziału Sportu; „będziemy mieli tylko PFU, a nie dokumentacje projektową, jeszcze trzeba będzie zrobić dokumentacje projektową albo byśmy to robili w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Myślę, że będziemy to chcieli wpisać do WPF dla bezpieczeństwa”.

Pan Lech Leszczyński Prezes AZS; „bardzo proszę o poparcie tego wniosku, bo zostajemy bez stadionu w Centrum Polski. Dla mnie każda inicjatywa, która miasto realizuje jest cenna. Warto inwestować w lekkoatletykę, warto inwestować w dzieci”.

Pani Agnieszka Dobrucka z-ca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem; „ja na marginesie chciałabym dodać, bo nie padło tutaj takie pytanie. Na dzień dzisiejszy klub sportowy funkcjonuje na 3 letniej umowie dzierżawy i my prowadzimy rozmowy z klubem, aby wyposażyć klub w wieloletnią umowę. Niestety do tej pory Wydział Sportu i inni pozytywnie opiniują natomiast były tutaj przyczyny formalne dwie działki miały nie uregulowany stan prawny. Udało nadać się priorytet tym uregulowaniom i się udało i pewnie w najbliższym czasie przyjdę do Państwa po zgodę na wydzierżawienie na 20 lat”.

Przewodnicząca Komisji; „to bardzo dobra informacja, bo akurat AZS jest tak sprawdzonym dzierżawcą i tyle robi dobrego dla Łódzkiego sportu, że cieszę się, że będzie również taka ścieżka możliwa”.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu.

Wynik głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. pkt. 4. Informacja na temat aktualnego stanu prawnego nieruchomości przy ul. 6 Sierpnia 71.

Pani Agnieszka Dobrucka z-ca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem; „na dzień dzisiejszy sprawa wygląda w taki sposób, że działki stanowią własność Miasta. Są we władaniu MOSiR natomiast na przełomie tamtego i tego roku Miasto wszczęło procedurę wydzierżawienia na okres 15 lat i tak naprawdę dwa dni przed terminem rozstrzygnięcia przetargu został złożony wniosek przez Ministra Obrony Narodowej, który złożył swoje zainteresowanie wykorzystaniem tego terenu na potrzeby utworzenia Wojskowej Uczelni Medycznej. Przetarg został odwołany. Na dzień dzisiejszy kolejne pismo wpłynęło, w którym podtrzymuje Pan Minister chęć pozyskania tych terenów, w celu wybudowania Wojskowej Uczelni Medycznej i prosi, aby Miasto podjęło stosowną uchwałę, która jest niezbędna do uzyskania zgody Wiceministra Rady Ministrów Obrony Narodowej do przejęcia wskazanych powyżej nieruchomości do zasobu Skarbu Państwa w trwały Zarząd Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Bydgoszczy, w celu wskazania ich w projekcie jako wyposażenia tworzonej Wojskowej Uczelni Medycznej. Nie uda się tego raczej zatrzymać i wykorzystać tak jak było w planie na cele sportowe. W 2013 roku Miasto dostało darowizną te działki od Skarbu Państwa, więc skończy się tym, że Miasto również da darowiznę Skarbowi Państwa. Jest to teren, który bezpośrednio graniczy z terenami wojskowymi, więc logiczne jest, aby poszerzyć w tym miejscu”.

Radny p. Marcin Masłowski; „czy my mamy wiedzę z tych pism z MON-u czy oni zamierzają tam zostawić dla Wojska, dla studentów obiekty sportowe, czy chcą stawiać nowe budynki uczelni?”.

Pani Agnieszka Dobrucka z-ca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem; „nie mamy takich szczegółowych informacji”.

Radny p. Marcin Masłowski; „a możemy zapytać?”.

Pani Agnieszka Dobrucka z-ca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem; „myślę, że tak. Być może taką wiedzę ma Dyrektor WZINN, dopytam się i odpowiem”.

Przewodnicząca Komisji; „dobrze byłoby, gdyby znalazły się tam obiekty, które będą w formule spełniać funkcje sportową, a jeśli nie to rozejrzeć się za terenem, który mógłby zastępczo pełnić taką funkcję. Rozumiem, że Pani Dyrektor jeszcze nie przyglądała się, czy jakiś inny teren mógłby być zastępczo przekazany w ramach takiego przetargu”.

Pani Agnieszka Dobrucka z-ca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem; „ciężko będzie, bo to kilku hektarowy teren. Być może w przyszłości Start, ale na razie są analizy co do przyszłego wykorzystania. Na razie nie mamy takiego terenu, który moglibyśmy wskazać do przetargu”.

Radny p. Marcin Masłowski; „jeśli Wojsko na swój koszt zagospodaruje ten teren i odnowi to boisko, które tam jest to wspaniale, jeśli udałoby się nam uzyskać wiedzę, czy oni zamierzają to wykorzystać na cele sportowe, bo obok są wszystkie budynki WAM-u być może taką wiedzę udałoby się nam uzyskać”.

Radny p. Marcin Buchali; „podpisuje się za wnioskiem Radnego p. Masłowskiego, abyśmy taką informację uzyskali natomiast muszę powiedzieć, że ubolewam, że tyle czasu nieruchomość w rękach miasta można było przeznaczyć na wiele celów i nikt nie miał pomysłu jak to zrobić. Można było w centrum Miasta zagospodarować ten teren na infrastrukturę sportową dla dzieci i młodzieży, szczególnie, że jak Pani Dyrektor wspomniała nie będzie takiej lokalizacji, która mogłaby sprawić, że będzie taki dostęp do tej infrastruktury, więc mogę tylko ubolewać i szkoda, że przez 11 lat nie podjęto żadnych działań, żadnej inicjatywy w tym celu, aby coś takiego zrobić także mam nadzieję, że

będziemy mieli w tym składzie Komisji okazję, że jak będą takie prezenty w postaci darowizn ze Skarbu Państwa to będziemy je lepiej wykorzystywać w tej kadencji”.

Przewodnicząca Komisji; „odniosę się ponieważ w roku 2018 była podjęta uchwała dotycząca przekazania tego terenu jednemu z klubów sportowych i to, że ten klub później nie spełnił oczekiwań społeczności naszego miasta i niewiele się tam działo i trzeba było zmierzać w kierunku zakończenia współpracy to myślę, że nie można jednoznacznie powiedzieć, że nic się nie działo”.

Radny p. Marcin Buchali; „to ja myślę, że to jeszcze gorsza informacja, bo dosyć, że nie zagospodarowana terenu to nie podjęto żadnej współpracy z klubem sportowym, nie przeprowadzono żadnych rozmów także ta informacja nie napawa mnie pozytywnie tylko jeszcze bardziej ubolewam nad tą informacją, dziękuję”.

Przewodnicząca Komisji; „nie zgodzę się Panie Radny, ponieważ to klub zapewniał, że ma obiecane środki z rządu, że ma podpisany list intencyjny, że będzie tam przeprowadzał inwestycję boisko, strzelnicę itd., a jednak do tego nie doszło. Robiliśmy tam również posiedzenie wyjazdowe Komisji Sportu i Rekreacji i okazało się, że ten teren nawet niewiele ma wspólnego z boiskiem tylko bardziej przypomina łąkę, która nie do końca jest równa”.

Pani Iwona Safjanowska p.o. Dyrektora MOSiR; „MOSiR przygotowywał i opublikował postępowanie przetargowe na dzierżawę tego terenu. Już po rozwiązaniu współpracy przez Miasto z tym klubem sportowym. Natomiast podmiot, który brał udział w postępowaniu nie przystąpił do podpisania umowy. Wówczas zdecydowano, że sprawę przekazujemy do Dyrektora Dobruckiej, która jak już powiedziała ogłosiła wieloletnią dzierżawę. Defacto MON zablokował rozstrzygnięcie postępowania”.

Radny p. Bogusław Hubert; „Pani Dyrektorka powiedziała nam, że innego terenu Miasto nie ma, żeby takie zamierzenia móc zrealizować i równocześnie usłyszałem też, że prawdopodobnie resort Obrony przejmie to na zasadzie darowizny z Miasta. Czy jest możliwość, czy rozważenie takiego postępowania, żeby nie była darowizna zamiana i może Skarb Państwa ma takie tereny, które moglibyśmy w zamian jako miasto otrzymać i zagospodarować na cele rekreacyjno sportowe?”.

Pani Agnieszka Dobrucka z-ca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem; „nie chcę się wypowiadać, bo to nie jest moja kompetencja w jakiej formie to będzie przekazanie. Nawet będzie to procedowane uchwałą Rady Miejskiej i to Państwo radni zdecydujecie czy taka forma będzie właściwa, która Pani Prezydent proponuje”.

Radny p. Bogusław Hubert; „rozumiem, to poddaje pod przemyślenie taką formę, żebyśmy rzeczywiście tego terenu już nie odzyskamy, jeżeli są takie zamierzenia Ministerstwa, ale może w zamian Skarb Państwa mógłby nam równorzędny teren, ale jakiś teren który moglibyśmy wykorzystać na działalność rekreacyjną Miasta”.

Pani Marta Górka – Han Dyrektorka Wydziału Sportu; „to ja jeszcze powiem, bo jest taki pomysł, ponieważ na Górnicy, gdzie jest Klub Budowlani ma swoje rozgrywki rubby też jest problem, bo teren jest poszatkowany na części działek są postępowania dotyczące osób prywatnych, które już dawno nie żyją i jest z tym duży problem, ale postępowania się toczą. Część jest działek Gminy, a część działek jest Skarbu Państwa. Zaproponowałam, aby tutaj tej wymiany dokonać, żeby docelowo teren, który byłby w dzierżawie Klubu Sportowego Budowlani był w całości Miasta, wtedy moglibyśmy też tam dofinansowywać inwestycje np. na tym terenie i bardziej wspierać klub”.

Radny p. Bogusław Hubert; „i to jest właściwa droga, abyśmy nie pozbyli się tego terenu za dziękuję”.

Przewodnicząca Komisji; „to bardzo cenna uwaga ze strony Pana Radnego i to co też wskazała Pani Dyrektor jako potencjalne rozwiązanie myślę, że jest to bardzo dobry kierunek, aby mieć to na uwadze”.

Radny p. Marcin Buchali; „jest takie boisko, które jest we władaniu Skarbu Państwa na osiedlu Matejki i to jest bardzo mały teren, ale tam niszczeje to boisko. Można by było ładnie zagospodarować ten teren, aby dzieci i młodzież mogła uprawiać jakiś sport. Wiem od lokalnej społeczności, że nie mają tam takiego terenu, także rozważyć jeśli doszłoby do jakiejś negocjacji jeżeli chodzi, że w zamian miałyby wpaść w ręce jakaś działka to proszę o rozważenie tej lokalizacji między innymi. To może być kilka działek natomiast to boisko jest niewykorzystane i niszczeje, a lokalna społeczność widzi potrzeby takiego boiska, by dzieci miały dostęp do infrastruktury sportowej. To jest mój wniosek”.

Przewodnicząca Komisji; „dziękuję za te głosy, myślę, że Pani Dyrektor weźmie pod uwagę wszystkie warianty pod rozwagę”.

Pani Iwona Safjanowska p.o. Dyrektora MOSiR; „ile pani Dyrektor szacuje czasowo, pytam się, bo MOSiR ponosi wcale nie małe koszty związane z tym, że mamy ten obiekt przypisany tą nieruchomości, chociażby w postaci płacenia podatku od nieruchomości, czy to rok, dwa lata?”.

Pani Agnieszka Dobrucka z-ca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem; „ciężko mi powiedzieć, bo to jest kompetencja Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości, myślę, że to minimum rok, ponieważ trzeba będzie najpierw zrobić podziały. W tej chwili mamy cienkie długie działki, na części stoi stadion żużlowy, więc, żeby przekazać musimy mieć wydzielone działki, to jest bardzo mozolna praca”.

Radny p. Marcin Masłowski; „czy do czasu, aż wojsko to przejmie, nie przejmie, czy MOSiR wynajmuje to boisko sztuczne jakim szkołkom?”.

Pani Iwona Safjanowska p.o. Dyrektora MOSiR; „tam rzeczywiście są dwa boiska, tam nie ma regularnej aktywności, nie mamy umowy zawartej, ale co jakiś czas rzeczywiście się małe podmioty do nas zgłaszają chcą wynająć. W tym sensie taka mała współpraca jest”.

Ad. pkt. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Tomasz Anielak; „Pani Przewodnicząca zgodnie z moją deklaracją pod koniec kadencji, która upłynęła widziałem aprobatę Wydziału Sportu prosiłbym o podjęcie tematu przeniesienia Muzeum Sportu i Rekreacji z Zatoki Sportu w miejsce integralne. Myślę, że Miasto Łódź ma się czym pochwalić i gdybyśmy zmienili lokalizację na docelową taką, gdzie wszyscy o niej będą wiedzieć. Okoliczni studenci, którzy korzystają z Zatoki Sportu nie zawsze wiedzą, że tam jest muzeum, a co dopiero mieszkańcy. Zmiany budżetowe przed nami, być może dałoby się coś jeszcze w tym temacie zrobić na przyszły rok, a jeśli nie, to na następne lata, bo to jest ważna sprawa dla odwiedzających, ale również dla nas mieszkańców, bo tych trofeów jest dużo. Sport ma się czym pochwalić w Łodzi i olimpijskie i drużynowe i szkoda, aby to było w miejscu Politechniki a nie w integralnej części miasta”.

Przewodnicząca Komisji; „faktycznie temat pojawił się pod koniec ubiegłej kadencji i Wydział Sport wstępnie wyraził poparcie dla tego tematu. Czy Pani Dyrektor temat jest znany, czy na kolejnym posiedzeniu Komisji to zagadnienie poruszyć”.

Pani Marta Górską – Han Dyrektor Wydziału Sportu; „jest mi znany pobieżnie, wiem, że takie plany były i że Pan Radny to zgłaszał. Czekaliśmy na wyprowadzkę z naszymi służbami finansowymi też z obiektu przy Manufakturze na Zachodniej 47 i tam przy Muzeum Miasta

byłaby taka przestrzeń, która mogłaby spełnić swoje zadanie. Nie zdarzy się to, aż tak szybko, bo jeszcze te służby nadal tam przebywają. Myślę, że jest to temat na przyszły rok”.

Radny p. Tomasz Anielak; „ważne jest dla mnie, abyśmy w możliwie najszybszym czasie przenieśli Muzeum do integralnej części tak, żeby była ona dostępna dla wszystkich. Cieszę się, że nie ma sprzeciwu i mamy wspólny język w tej sprawie”.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Komisji

Aneta Rabenda

Marta Przywara