

**Protokół Nr 2/V/2024**  
**posiedzenia Komisji Kultury**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 21 maja 2024 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 12 radnych

obecnych - 12 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:**

**Przewodnicząca Komisji Kultury p. Karolina Kępka.**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 1/V/2024 z dnia 10 maja 2024 r.
3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2023 – **druk nr 85/2024** w zakresie zainteresowań komisji: Wydział Kultury, Biuro Architekta Miasta.
4. Informacja o stanie mienia komunalnego Miasta Łodzi za rok 2023 – **druk nr 86/2024** w zakresie zainteresowań komisji.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi za 2024 rok – **druk nr 117/2024**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „EC1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi – **druk nr 106/2024**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Polityki rozwoju kultury dla Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 107/2024**.
8. Wyznaczenie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do składu Komisji do spraw przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępk**a powitała na posiedzeniu Komisji obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji sprawdziła, niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii, quorum.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Pani przewodnicząca** przedstawiła dzienny porządek obrad, zaproponowała zmiany poprzez dodanie punktów:

1. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 117/2024**.
2. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2024 – 2050 – **druk nr 118/2024**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – **druk nr 122/2024**.
4. Wyznaczenie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do składu Kapituły ds. przyznawania wyróżnień „Mecenas łódzkiej kultury”.
5. Przyjęcie planu pracy za okres od czerwca do końca 2024 r.

Uwag nie zgłoszono.

#### **Komisja przyjęła porządek obrad w brzmieniu:**

2. Przyjęcie protokołu nr 1/V/2024 z dnia 10 maja 2024 r.
- 2a. Przyjęcie planu pracy za okres od czerwca do końca 2024 r.
- 2b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – **druk nr 122/2024**.
3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2023 – **druk nr 85/2024** w zakresie zainteresowań komisji: Wydział Kultury, Biuro Architekta Miasta.

4. Informacja o stanie mienia komunalnego Miasta Łodzi za rok 2023 – **druk nr 86/2024** w zakresie zainteresowań komisji.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi za 2024 rok – **druk nr 117/2024** wraz z autopoprawką.
- 5a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2024 – 2050 – **druk nr 118/2024**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „EC1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi – **druk nr 106/2024**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Polityki rozwoju kultury dla Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 107/2024**.
8. Wyznaczenie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do składu Komisji do spraw przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.
- 8a. Wyznaczenie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do składu Kapituły ds. przyznawania wyróżnień „Mecenas łódzkiej kultury”.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przyjęto:** „za” – 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 1/V/2023 z dnia 21 maja 2024 r.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poinformowała, że projekt protokołu załączono do aktówki. Zapytała o uwagi.

**Uwag nie zgłoszono.**

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 1/V/2023 z dnia 21 maja 2024 r.

**Ad pkt 2a. Przyjęcie planu pracy za okres od czerwca do końca 2024 r.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poinformowała, że projekt planu pracy załączono do aktówki. Pani przewodnicząca odczytała projekt planu i zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** zaproponowała przyjęcie planu pracy.

Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła plan pracy.

**Ad pkt 2b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – druk nr 122/2024.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Biura Architekta Miasta.

**Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto:** przedstawiała projekt uchwały opisany w druku nr 85/2024.

**Pytania.**

**Pytań nie zgłoszono.**

**Dyskusja.**

**Głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – **druk nr 122/2024.**

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **4** głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – **druk nr 122/2024.**

**Ad pkt 3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2024 w zakresie zainteresowań komisji: Wydział Kultury, Biuro Architekta Miasta.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela **Wydziału Kultury**.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** dochody bieżące znajdują się na stronach 165 – 166, wydatki bieżące 471 – 488, wydatki majątkowe – 661 – 666.

Wykonanie w zakresie dochodów jest na poziomie 100,22%, co daje nam kwotę 7 691 384,31 zł. na tę kwotę składają się 3 pozycje. Najważniejsza to zwrot podatku VAT z EC1. Jest to kwota 7 689 521,32 zł.

Wydatki bieżące – wykonanie na poziomie 99,83%, co daje nam w sumie kwotę 139 493 492,34 zł. W tym mamy:

dotacje podmiotowe – 99,88% wykonania, jest to kwota 128 972 326,59 zł;

budżet obywatelski – 100%, kwota – 1 247 969,26 zł;

dotacje celowe – 99,97%, kwota – 5 276 790,83 zł.

Wydatki majątkowe – wykonanie na poziomie 98,16%, co daje nam w sumie kwotę 30 137 043,15 zł.

Wydatki majątkowe stanowiły wkład własny do zadań inwestycyjnych dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych.

#### **Pytania.**

**Radny p. Marcin Buchali:** czy w 2023 r. zmniejszyły się wydatki na wynagrodzenia dla pracowników Miejskiej Strefy Kultury w stosunku do roku 2022? Jeśli się zmniejszyły, czym było to spowodowane?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** w wykonaniu planów finansowych za 2022 r. w Miejskiej Strefie Kultury w Łodzi wynagrodzenia osobowe na 31 grudnia wynosiły 7 273 564 zł, do tego świadczenia na rzecz pracowników 1 628 885 zł. W 2023 r. w wykonaniu budżetu na dzień 31 grudnia 2023 r. wynagrodzenia osobowe wynosiły 7 903 827 zł, świadczenia na rzecz pracowników – 1 769 288 zł.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** w zakresie zadań: Promocja miasta i Promocja działań kulturalnych widać, że w trakcie roku budżetowego środki były

zwiększane prawie dwukrotnie, a jednak wykonanie było na poziomie 61,52%. Czy to oznacza, że był jakiś plan w trakcie roku i nie udało się go zrealizować, czy jednak te środki były zbyt wysoko zaplanowane?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** zwiększenie polega na tym, że byliśmy w trakcie planowania publikacji Kultura odporna i spodziewaliśmy się, że może nastąpić zwiększenie na tym wydatku. Stąd procent realizacji i wyższa kwota niż co roku, bo zawsze realizację tego zadania staraliśmy się zamknąć w kwocie 35 000 zł.

#### **Dyskusja.**

**Głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod pozytywne zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2024 w zakresie Wydziału Kultury.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2024 w zakresie **Wydziału Kultury**.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela **Biura Architekta Miasta**.

**Inspektor w Biurze Architekta Miasta p. Agnieszka Smagur:** dochody Biura Architekta Miasta opisane są na stronie 21. Dochody planu po zmianach na dzień 31.12.2023 r. były na poziomie 50 712,81 zł w związku ze zwrotem VAT-u od faktur z finansowanych dotacji. To jest kwota główna, ponieważ mamy jeszcze kwotę z tytułu niewłaściwej realizacji umów w wysokości 225 zł.

Wydatki zamieszczone są na stronach 242 – 244. Ogółem wydatki BAM kształtowały się następująco:

plan po zmianach 7 656 440 zł, wykonanie 7 096 435 zł, co stanowi 92,69%.

W zakresie zainteresowań Komisji Kultury jest rozdział: Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego. W tym rozdziale plan po zmianach wynosił 7 218 450 zł, wykonanie 6 675 489, 48 zł, co stanowi 92,48%.

W ramach tej kwoty miały miejsce głównie następujące działania BAM:

dofinansowanie na roboty budowlane polegające na remoncie lub przebudowie oraz na prace konserwatorskie i prace restauratorskie przy nieruchomościach niewpisanych do rejestru zabytków na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji, plan po zmianach: 4 685 000 zł, wykonanie 4 143 078, co stanowi 88,43%.

dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru, plan po zmianach 1 542 000 zł, wykonanie 100%.

Inne nasze działania to: działalność edukacyjna i popularyzatorska w zakresie wiedzy o łódzkim dziedzictwie kulturowym, prowadzenie ewidencji dóbr kultury, renowacje, prace konserwatorskie obiektów zabytkowych i inne wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami.

Kolejnym działaniem BAM jest udzielenia dotacji podmiotowej dla instytucji kultury inLodz21. Plan po zmianach wynosił 825 840 zł, zrealizowano w tej samej kwocie, czyli 100% wykonania.

#### **Pytania.**

**Pytań nie zgłoszono.**

#### **Dyskusja.**

**Głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod pozytywne zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2024 w zakresie Biura Architekta Miasta.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2024 w zakresie **Biura Architekta Miasta**.

**Ad pkt 4. Informacja o stanie mienia komunalnego Miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 86/2024 w zakresie zainteresowań komisji.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Księgowości.

**P.o. Dyrektora Wydziału Księgowości p. Krzysztof Malecha:** w roku 2023 wartość majątku brutto instytucji kultury, która jest ujęta w Informacji na stronie 113 wyniosła 521 685 628,67 zł, co oznacza, że w przeciągu roku uległa zwiększeniu o kwotę 66 244 020,55 zł.

Na kolejnych stronach wskazany jest w formie opisowej i tabelarycznej stan majątku poszczególnych rodzajów instytucji kultury: domy i ośrodki kultury (str. 116, 117), muzea (str. 118, 119), bibliotek (str. 120, 121), teatry (str. 112, 123), Miejska Galeria Sztuki (str.124) i pozostałe (str.126).

Było zwiększenie na kwotę 18 728 592,93 zł w muzeum Miasta Łodzi, gdzie była modernizowana przede wszystkim elewacja i dach na kwotę 7 393 000 zł, wykonanie szybu windowego na 800 000 zł, iluminacja na budynku 689 000 zł, modernizacja wentylacji 355 000 zł.

Nastąpiło również zwiększenie wartości majątku w pozostałych jednostkach, co również zostało przedstawione w Informacji.

**Pytania.**

**Pytań nie zgłoszono.**

**Dyskusja.**

**Głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** wobec braku pytań i głosów w dyskusji uznajemy Informację za przyjętą do protokołu.

**Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi za 2024 rok – druk nr 117/2024 wraz z autopoprawką.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel:** dokonała prezentacji zapisów projektu uchwały ujętego w druku nr 117/2024 w zakresie zainteresowań Komisji Kultury.

**Pytania.**

**Pytań nie zgłoszono.**



## **Dyskusja.**

**Głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały ujętego w druku nr 117/2024 w zakresie zainteresowań Komisji Kultury.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi za 2024 rok – **druk nr 117/2024** wraz z autopoprawką.

**Ad pkt 5a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2024 – 2050 – druk nr 118/2024.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel:** dokonała prezentacji zapisów projektu uchwały ujętego w druku nr 118/2024 w zakresie zainteresowań Komisji Kultury.

## **Pytania.**

**Pytań nie zgłoszono.**

## **Dyskusja.**

**Głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały ujętego w druku nr 118/2024 w zakresie zainteresowań Komisji Kultury.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2024 – 2050 – druk nr 118/2024.

**Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „EC1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi – druk nr 106/2024.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** dokonał prezentacji zapisów projektu uchwały ujętego w druku nr 106/2024.

**EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Paweł Kowalczyk:** ostatnia zmiana tego statutu miała miejsce w 2015 r., kiedy to Narodowe Centrum Kultury Filmowej i Centrum Komisja i Narracji Interaktywnej były dopiero na etapie tworzenia, stąd mieliśmy tam dosyć ogólne zapisy o działaniach zmierzających do powstania tych centrów i adaptacji budynków na ich potrzeby. W tej chwili te centra już funkcjonują, przyjmują gości, dlatego konieczna jest ta zmiana porządkowa, o którą państwa radnych prosimy.

#### **Pytania.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** czy po uruchomieniu Centrum Nauki i Techniki, nie było konieczności zmiany?

**EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Paweł Kowalczyk:** zapisy dotyczące Centrum Nauki i Techniki były już na tamtym etapie, przed 2015 r., dostosowane do jego funkcjonowania. W tej chwili w zakresie Centrum robimy też tylko zmianę porządkową wprowadzającą dokładne zapisy, że na to Centrum składa się Interaktywne Centrum Nauki, ulica Żywiołów i Planetarium.

Po przyjęciu zmian, w zakresie funkcjonowania EC1 nic się nie zmienia.

#### **Dyskusja.**

**Głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały ujętego w druku nr 106/2024 w zakresie zainteresowań Komisji Kultury.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „EC1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi – druk nr 106/2024.

**Ad pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Polityki rozwoju kultury dla Miasta Łodzi 2030+” – druk nr 107/2024.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** przedstawił projekt uchwały opisany w druku nr 107/2024.

#### **Pytania.**

**Radny p. Kosma Nykiel:** czy Prezydent Miasta Łodzi złożył informację o realizacji wcześniejszych uchwał, mówię o uchwałach, politykach rozwoju kultury z roku 2013 i 2019?

Wspominają państwo o wnioskach dotyczących ewaluacji polityki rozwoju kultury 2020+ na które powołują się autorzy projektu m.in. na stronie 9. Czy są dostępne te wnioski, właśnie ewaluacja tych poprzednich polityk, które obowiązywały w naszym mieście?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** dokumenty związane z ewaluacjami poszczególnych programów zamieszczone są na stronach Urzędu Miasta Łodzi.

Jeśli chodzi o pytanie pierwsze – uchwała przyjmująca politykę rozwoju kultury nie nakładała obowiązku ewaluacji, składania raportów z wykonania tych uchwał.

**Radny p. Kosma Nykiel:** czy obecna uchwała wprowadza taki wymóg dotyczący ewaluacji polityki?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** przyjmuje.

**Radny p. Kosma Nykiel:** to bardzo dobrze.

Jeśli chodzi o diagnozę, którą państwo zawarli w tym dokumencie, ona wymienia łódzkie instytucje kultury. Tym samym można się dowiedzieć ile mamy teatrów, muzeów itd., ale nie do końca mi się wydaje, aby to była analiza na podstawie której należy tworzyć bardzo szczegółową politykę. Myślę, że jeśli chodzi o politykę rozwoju, niekoniecznie chodzi o to, ile mamy teatrów, a bardziej o to – w jakim one są stanie, jak funkcjonują i jak państwo oceniają działania tych instytucji, ich skutki dla środowiska kulturalnego i dla mieszkańców Łodzi.

Czy uważają państwo, że taki element w tej diagnozie również powinien się znaleźć, szczególnie że kiedy myślimy o diagnozie, jeśli bardziej zagłębimy się w definicję tego słowa, to tam jest element analityczny. A tego elementu analitycznego w tej diagnozie, w mojej ocenie, jeśli chodzi o placówki kulturalne – brakuje.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** my tworząc ten dokument w 2022 r. prowadziliśmy rozmowy z instytucjami kultury, które zostały poproszone o wspólne stworzenie diagnozy i analizy SWOT. I ta analiza jest częścią tego dokumentu. Wspólnie staraliśmy się rozważyć jakie są mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia w obecnie funkcjonującym środowisku kultury miasta Łodzi, co jest to dokument wykonawczy do Strategii rozwoju.

**Radny p. Kosma Nykiel:** ile instytucji wzięło udział w tworzeniu tego dokumentu?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** wszystkie miejskie instytucje kultury. Część odpowiedziała, ze wszystkimi rozmawialiśmy.

**Radny p. Kosma Nykiel:** wielokrotnie w tekście Strategii mówi się o wspieraniu łódzkich artystów i środowisk twórczych. W jaki sposób oni zostali zaangażowani w proces tworzenia tej polityki?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** my w ramach projektowania tego dokumentu, zgodnie z przepisami i wymogami, realizowaliśmy tzw. konsultacje społeczne, które były realizowane w dwóch etapach – poprzez ankietę vox populi oraz poprzez spotkania, które odbyły się w listopadzie 2023 r. Wysyłaliśmy zaproszenia na te spotkania. Spotkania były prowadzone przez przedstawicieli Biura Aktywności Miejskiej i mieliśmy tam 14 przedstawicieli środowiska, którzy brali udział w tych konsultacjach.

**Radny p. Kosma Nykiel:** przyznam, że 14 osób, to dość przykra liczba jeśli chodzi o ten kontekst i nie wiem z czego to wynika. Natomiast, jeśli spojrzymy na ten raport z konsultacji społecznych, to blisko 70% złożonych uwag, komentarzy, nie zostało w żaden sposób wziętych pod uwagę mimo tego, że są to bardzo często bardzo istotne i bardzo merytoryczne komentarze. Zostało to po prostu skwitowane, że ma to charakter opinii.

Zasadniczo w konsultacjach społecznych zawsze jakiś komentarz na temat istniejącego dokumentu jest opinią. Natomiast mnie się to trochę gryzie z tymi zasadami, które państwo tutaj wprowadzają w ramach polityki kultury, tj. jawności, przejrzystości i szacunku, gdyż troszkę nie widzę tej jawności i przejrzystości jeśli chodzi o tworzenie tej polityki, bo jeśli tyle komentarzy bardzo wartościowych, i myślę, że państwo się zgodzą, że były to naprawdę bardzo istotne komentarze, zostało po prostu skwitowanych jako opinia do której w żaden sposób się nie odniesiono.

Właśnie ta jawność, o której państwo wspominać, poprzez tekst: „samorząd komunikuje z wyprzedzeniem o planowanych działaniach, upublicznia i wyjaśnia swoje decyzje.”. Jeśli

spojrzymy na uwzględnienie bądź nie tych komentarzy ze strony społecznej, nie wydaje mi się, aby były one wyjaśnione, bo decyzja o nieuwzględnieniu nie została w żaden sposób wyjaśniona w raporcie.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** my do każdej opinii czy komentarza, które się pojawiły w trakcie spotkań konsultacyjnych, czy w ankiecie vox populi, każde takie zdanie, komentarz, opinię przeanalizowaliśmy i to nie jest tak, że one nie są brane pod uwagę, tylko chodzi o to, że zgodnie z zasadami konsultacji społecznych musieliśmy podejść do tego dokumentu i do tych uwag w sposób bardzo techniczny.

Natomiast te opinie są dla nas źródłem informacji i np. w najbliższym czasie będziemy wspólnie z tym głosem społecznym realizować procedurę opiniowania, rozmowy o konkursach dla np. organizacji pozarządowych. Część tych opinii jest wdrażana w zakres zadań i relacji czy kontaktów jakie mamy w ramach realizowanych zadań z instytucjami kultury czy organizacjami pozarządowymi. Tylko akurat w tym procesie konsultacyjnym podeszliśmy do tego w sposób bardzo ściśle regulowany zarządzeniami i wytycznymi.

**Radny p. Kosma Nykiel:** w jaki sposób te zarządzenia i wytyczne uniemożliwiły uwzględnienie większości tych opinii i komentarzy w projekcie Strategii?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** czy mogę prosić o konkretny przykład?

**Radny p. Kosma Nykiel:** chodzi o nieuwzględnienie komentarzy o charakterze opinii, np. wskazywano, że dyskusja o kulturze, tj. punkt 2 zebranych uwag i rekomendacji potrzebna jest otwarta debata na temat kultury w mieście. Należy stworzyć warunki rozwoju dialogu, takie jak Komisja Dialogu Obywatelskiego bądź inne.

To jest jedna z wybranych opinii. Myślę, że jest ona dość istotna jeśli chodzi o debatę o stanie kultury w naszym mieście.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** odpowiadając na pana pytanie po prezentacji kilka minut temu trudno jest stwierdzić, że zabrakło w niej sformułowania dotyczącego potrzeby debaty społecznej. Myślę, że zostało to dosyć mocno w kilku miejscach uwypuklone więc ta opinia została uwzględniona.

**Radny p. Kosma Nykiel:** a w raporcie z konsultacji społecznych wcale tego państwo nie piszą, że została uwzględniona.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** ale dokument uwzględnia.

**Radny p. Kosma Nykiel:** to dobrze. Jeśli chodzi o dialog, chciałem zapytać, bo pod koniec marca łódzkie środowisko kulturalne wystosowało taki apel do pani prezydent Hanny Zdanowskiej. Oczywiście jako że pani prezydent jest zwierzchnikiem Urzędu Miasta Łodzi, jest to również apel do państwa jako Wydziału Kultury. Pod tym apelem podpisało się kilkadziesiąt osób i jest to wspaniała lista ludzi związanych z łódzkimi uczelniami, twórców, animatorów, z których taki dość nieciekawy obraz się rysuje. I zastanawiam się w ramach tej debaty i dyskusji o kulturze, upodmiotowienia, zaufania. Czy spotkali się państwo z przedstawicielami sygnatariuszy tego apelu?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** to, o czym mówiłam, czyli rozmowa o konkursie dla organizacji pozarządowych jest m.in. efektem rozmów jakie prowadzimy w sprawie konkursu realizowanego dla organizacji pozarządowych. I jeszcze raz, tak jak powtarzamy w środowisku, tak też państwo radni również wiedzieli, że oferty, które nie udało się otrzymać... To jest konkurs ofert. Tylko oferty są oceniane. Wszystkie oferty, które przeszły ocenę formalną były oceniane później w sposób merytoryczny. Oferty, które otrzymały największą liczbę punktów i udało się dostępną pulę środków umożliwić udzielanie dotacji – tę dotację otrzymały. Tam nie ma mowy o tym, że ktoś został źle oceniony tylko po prostu jest to ocena ofert. I efektem m.in. tych rozmów jest teraz dyskusja na temat samego konkursu, jak on powinien wyglądać i co jest istotne. Będziemy starali się wszystkie te uwagi uwzględnić, oczywiście w miarę możliwości przepisów prawa, bo to też jest bardzo istotne, że my realizując konkurs, realizujemy zadania gminy. To jest bardzo ważne.

**Radny p. Kosma Nykiel:** w celu 3.1 wspomniane jest ubóstwo kulturowe. Czy mogą państwo pomóc opisać ten termin?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** ograniczenie ubóstwa kulturowego, to jedno z ważniejszych działań, które powinno być realizowane dla mieszkańców poprzez umożliwienie im dostępu do kultury, a podmiotem realizującym te zadania – po prostu umożliwienie podnoszenia kompetencji w tym zakresie. Świadomość uczestnictwa w kulturze – chodzi o rejony, gdzie ten dostęp do kultury jest mniej dostępny czy na niższym poziomie.

**Radny p. Kosma Nykiel:** i ubóstwo kulturowe jest, zakładam, niedostatkiem kultury?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** tak, albo jest też tym, o czym mówiłam, czyli odbiorem lub tworzeniem kultury z mniejszą świadomością.

**Radny p. Kosma Nykiel:** w punkcie 5. jeśli chodzi o podmioty realizujące Politykę rozwoju kultury, nie wiem dlaczego, ale nie jest wymienione Łódzkie Centrum Wydarzeń, a myślę, że jest to o tyle istotna instytucja, że dysponuje ona naprawdę zdecydowanym procentem wszystkich pieniędzy wydawanych na kulturę w Łodzi. Czy to oznacza, że być może ŁCW nie realizuje kultury?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** widzę, że na stronie 5 dokumentu, ŁCW jest wymienione.

**Radny p. Kosma Nykiel:** a ja mówię o podmiotach, które realizują punkt 5.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** odnosimy się do wszystkich.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** w punkcie 5 wymienione są podmioty wewnętrzne, natomiast ŁCW jest instytucją kultury, która ma samodzielność prawną. Jest więc jako podmiotem zewnętrznym.

**Radny p. Kosma Nykiel:** jeśli chodzi o mierniki realizacji celów, bardzo się cieszę, że jest to tutaj zawarte, gdyż pomaga w ewaluacji polityki. Natomiast, czego mi brakuje, to są jakieś liczby, typu – jaki jest punkt startowy i jaki jest punkt, który chcemy osiągnąć. W tym momencie nie wiemy ile jest realizowanych produkcji filmowych w roku 2023, a ile chcielibyśmy żeby było w 2030. I brak w uchwalanej Strategii takich wskaźników, liczb – po prostu myślę, że troszkę utrudni proces ewaluacji jeśli chcemy numerycznie do tego podchodzić, a wskaźniki w dużej mierze są numeryczne.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** liczby są dostępne chociażby w projekcie uchwały budżetowej i możemy je przeanalizować. Natomiast to jest polityka. Tutaj wyznaczamy kierunki i stąd oparcie o liczby, kwoty w Strategii. Dokładnie o kwotę 180 000 000 zł.

**Radny p. Kosma Nykiel:** z tego co pamiętam w innych politykach sektorowych, akurat jeśli chodzi o polityki Strategii 2020+, np. w polityce komunalnej i ochrony środowiska, w dokumencie strategicznym, w polityce były zawarte liczby, więc sędzę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby tutaj również je zawrzeć i żeby już tutaj były dostępne informacje dla

każdego interesariusza, mieszkańca, który chce zweryfikować czy jest to realizowane, czy nie bez oczekiwania na ewaluację końcową.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** my oczywiście te liczby raportujemy w ramach zadań realizowanych przez wydział, tylko chciałabym powiedzieć jedno – te liczby i te dane wynikają z projektu budżetu. W przypadku zadań takich jak kultura, w tej chwili mamy wpisane w WPF konkurs dla organizacji pozarządowych oraz Festiwal Dialogu Wielu Kultur. Pozostałe zadania realizujemy w trybie jednorocznym. W związku z powyższym, te środki, które mamy – ciężko jest przewidzieć na jaką liczbę wydarzeń, czy dofinansowań wystarczą, ponieważ zmieniają się poziomy dofinansowań i zmieniają się oferty.

W tym roku jeśli chodzi o organizacje pozarządowe, to oferty były w znacznie wyższych kwotach. Stąd też, niestety, nie udało nam się tych środków, które mieliśmy do dyspozycji przeznaczyć na większą liczbę dotacji czy dofinansowań, szczególnie że możemy kosztorys takiego wydarzenia zweryfikować i możemy negocjować zmniejszenie kwoty do nie mniej niż 70%.

W związku z tym, te liczby bardzo by ograniczały składanie i realizowanie takich projektów, ponieważ ciężko jest nam przewidzieć w jak w perspektywie czasowej będzie wyglądał taki budżet na kolejne lata. W WPF te zadania nie są wpisane.

**Radny p. Kosma Nykiel:** mam wrażenie, że budżet też w pewnym sensie, kształt jego jest skomplikowany i tam jest bardzo dużo instytucji i wydziałów, których każdy chce mieć jak najwięcej na swoje potrzeby, co jest oczywiste. Natomiast wydaje mi się, że właśnie taki miernik końcowy jeśli chodzi o cel, który chcemy osiągnąć, do planowania budżetu byłby jak najbardziej wskazany, gdyż pokazywałby aspirację i byłby, nazwijmy to – dla pana Skarbnika – motywatorem.

Jeśli chodzi o mierniki, to państwo faktycznie w dużej mierze skupiają się na działaniach konkretnych. Natomiast jeśli chodzi o rozwój lokalnej oferty kulturalnej, tam był fragment o bibliotekach i brakuje mi tutaj wskaźników troszkę bardziej miękkich, czyli np. rozwój czytelnictwa. To jest rzecz, która nie jest zależna od budżetu raczej, chociaż dokładniej można powiedzieć, że jest pośrednio zależna, bo w wyniku działań zmienia się coś w strukturze społecznej, że łodzianie czytają więcej albo mniej. A myślę, że polityka rozwoju kultury również powinna miękkie wskaźniki obejmować, gdyż są ważne dla realizacji właśnie



nieskupiania się tylko w kulturze na instytucjach, ale na łodzianach, na mieszkańcach. Stąd w mojej ocenie te wskaźniki są niekompletne.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** my takie dane oczywiście zbieramy, ponieważ biblioteka w statucie, jako jedno z podstawowych działań, ma rozwój czytelnictwa więc jak najbardziej jest to monitorowane i też oceniane w procesie oceny pracy dyrektora. Tutaj te wskaźniki są tak skonstruowane, żeby można było je raportować później w perspektywie czasu i porównywać. I jeszcze raz – to jest dokument wykonawczy do Strategii więc też ten sposób prezentacji jest analogiczny do tego jak Strategia rozwoju miasta Łodzi.

**Radny p. Kosma Nykiel:** mam prośbę o przesłanie linków do dokumentów, o których mówiliśmy.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** czy cele strategiczne i operacyjne w jakiś sposób uległy zmianie w stosunku do Polityki 2020+? W treści nie ma tego przywołania jakie były wcześniejsze, a jakie są teraz.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** dlatego że ta Polityka musiała powstać w analogii do Strategii rozwoju miasta Łodzi i te Strategie też są zupełnie inne, stąd też ciężko było nam porównywać obie Strategie i Polityki rozwoju. One rzeczywiście różnią się niektórymi elementami.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** tak jak w treści na stronie 8 jest mowa o tym, że na przełomie 2022 i 2023 r. miała miejsce debata z instytucjami kultury, to zacytuję: „instytucje jako szansę postrzegają nową perspektywę finansową Unii Europejskiej, jednak większość z nich nie posiada umiejętności sporządzania aplikacji pozwalających na realizację projektów finansowanych ze środków UE.”. I ponieważ to był przełom lat 2022/2023 i cały 2023 r. minął, to czy Wydział Kultury jakieś działania zaradcze wobec tej sytuacji wprowadził, czy konsultacje z Biurem Strategii Miasta, czy jakkolwiek pomoc dla tych instytucji, gdzie być może nie ma w strukturze organizacyjnej komórek typowo dedykowanych pozyskiwaniu środków unijnych? Czy takie działania zostały podjęte, żeby jak najbardziej wykorzystać możliwości środków unijnych? Wiem, że w MKS są zatrudnione osoby na takich stanowiskach i skutecznie pozyskują środki.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** my spotykaliśmy się z wybranymi instytucjami kultury w Biurze Strategii i tam wspólnie tworzyliśmy projekty, a właściwie aplikacje. Część z nich w ramach strategii SWOT i m.in. zapisy, które są w

zmianach WPF oraz w ramach budżetu jest wezwane do złożenia aplikacji konkursowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i tam w trybie pozakonkursowym będzie składał aplikację.

Natomiast z innymi instytucjami, jak m.in. Teatr Nowy, Miejska Strefa Kultury te spotkania były i rzeczywiście takie wsparcie organizacyjne związane z tworzeniem dokumentów jest cały czas, właściwie nie tylko przez nas i Biuro Strategii, ale również przez inne komórki organizacyjne Urzędu – udzielane.

**Radny p. Piotr Cieplucha:** nawiązując do pytań p. radnego Kosmy Nykiela w sprawie wskaźników chcę powiedzieć, że Polityka to dokument, który wyznacza pewne kierunki. Stawiamy diagnozę, w której uznajemy, że np. na jakimś obszarze – założmy osiedle x, mamy ubóstwo kulturowe. Na jakiej podstawie to stwierdzamy? Przeprowadzamy badania społeczne, które wykazują, że np. 7% mieszkańców osiedla x korzysta z instytucji kultury miejskich przynajmniej 1 raz w roku. I później stawiamy sobie jakiś cel. Ważne, aby był on realny, możliwy do zrealizowania, np. że w okresie, który obejmuje dana polityka osiągniemy wskaźnik 1/3 mieszkańców tego osiedla. Jeśli spotkamy się za kilka lat w tym samym gronie i będziemy podsumowywać tę politykę, to powinniśmy być w stanie powiedzieć w jakich obszarach udało nam się osiągnąć te cele, w jakich nam się nie udało kompletnie ich osiągnąć, a jakie są obszary, gdzie udało nam się osiągnąć ponad założenia.

Moje pytanie dotyczy kwestii wizerunku łódzkiej kultury. Państwo przedstawiliście tutaj koncepcję, że ma on się opierać na dwóch elementach; Łódź Filmowa i Różnorodność Kulturowa. Właściwie zabrakło mi konkretów. Było co prawda wskazane, że trzeba zabiegać o to, by Łódź stawała się miejscem, gdzie będą realizowane projekcje filmowe. Tylko pytanie – czy samo bycie planem filmowym jest wystarczające? Czy jednak nie powinniśmy nieco bardziej ambitnych celów wyznaczać. Co z innymi dziedzinami kultury i sztuki, poza filmem, które też są bardzo istotne i bardzo pręźnie rozwijają się w naszym mieście? Jakie mamy założenia dla innych dziedzin?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** cele strategiczne wynikają ze Strategii Rozwoju Miasta i ta strategia wśród tych obszarów priorytetowych – jeśli chodzi o obszar kultury – stawia na Łódź Miasto Filmu i rzeczywiście jest to obszar, który jest bardzo mocno kojarzony z Łodzią. W minionym tygodniu odbył się Kongres Regeneracji Miast w EC1 Łódź – Miasto Kultury. Tegoroczna tematyka dotyczyła obszaru kultury i przede wszystkim Łódź jest kojarzona z tym obszarem, co też pokazuje, że Strategia Rozwoju Miasta Łodzi rzeczywiście zdiagnozowała i właściwie uznała, że ten tytuł, który Łódź ma jako Łódź

Miasto Filmu UNESCO jest w pełni zasłużony. To nie jest tak, że ta Strategia tylko się ogranicza do Miasta Filmu, natomiast ono definiuje takie obszary Strategii, że są takie cele.

W ramach tych celów są jeszcze cele operacyjne i działania. I tutaj, w naszej opinii, każdy obszar działalności kulturalnej prowadzonej przez Miasto i artystów działających w mieście jest dla nas bardzo istotny. I właściwie wydaje nam się, że on się odnosi do wszystkiego, co zawiera 3. cel strategiczny, który jest dla nas bardzo istotny. A jest nim edukacja kulturalna. Ona też dotyczy wszystkich obszarów działalności kulturalnej.

**Radny p. Piotr Cieplucha:** na początku prezentacji pojawiło się stwierdzenie, że obszar kultury w Łodzi ma być przestrzenią demokracji, równości i wolności. Czy w takim dokumencie państwo nie wystawiacie sobie, jako władze Łodzi, negatywnej oceny. Czy stawiając takie dążenie stwierdzamy, że tak nie jest dzisiaj? A jeśli tak nie jest i trzeba coś w tym kierunku dalej robić, to co lub kto ogranicza tę wolność? Przecież kultura to jest sposób artystycznego wyrazu. Artysta prezentuje swoje dzieła, które w jakiś sposób odzwierciedla to, co poruszyło jego serce, jego umysł. I mnie się wydaje, że nie ma żadnych ograniczeń w tym zakresie. Ale jeśli państwo je widzicie – to proszę o dodatkowe informacje kto lub co ogranicza tę przestrzeń demokracji, wolności w kulturze w Łodzi?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** to jest wizja i to, w jakim kierunku dążymy, dążyliśmy i chcemy dążyć, aby cały czas tak było. Więc to nie jest absolutnie odniesienie się do tego, co było, bo jak mówiłam – przedmiotem tego dokumentu nie jest odniesienie się do tego, co wcześniej zostało czy nie zostało zrobione, ale to jest wizja, czyli coś co chcielibyśmy, aby tak było.

**Radny p. Piotr Cieplucha:** to znaczy, że tak nie jest.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** chociażby organizacja festiwalu i podtrzymanie wydarzeń, które wpisują się w rys historyczny, które dają możliwość prezentacji twórcom, to jest m.in. właśnie to podtrzymanie wolności wypowiedzi, prezentacji demokracji.

**Radny p. Piotr Cieplucha:** a jak chcą państwo zachęcić do uczestnictwa w kulturze? Jakie to byłyby konkretnie działania?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** to są działania, które i my robimy jako wydział, ale też działania podejmowane przez instytucje kultury i organizacje, które się angażują w życie kulturalne Miasta. Jest to i komunikowanie, i sieciowanie, i wspólne tworzenie projektów, spotkania, kongresy, konferencje. tego dzieje się dużo.

My prowadzimy samodzielnie profil Łódź pełna kultury, gdzie też staramy się łączyć, informować.

Realizowaliśmy projekt Kultura odporna, która 27 maja została nagrodzona nagrodą Ex libris.

Myślę, że form wsparcia jest naprawdę dużo.

**Radny p. Piotr Cieplucha:** co to są kompetencje kulturalne? Czym one są? Jak ja mogę stwierdzić, czy takie kompetencje posiadam?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** moim zdaniem kompetencje kulturalne to jest umiejętność odbioru kultury i w ogóle potrzeby uczestniczenia w życiu kulturalnym. Wydaje nam się, że na etapie edukacji podstawowej i średniej bardzo istotna jest kwestia umiejętności odbioru kultury i udziału w niej.

**Radny p. Piotr Cieplucha:** dodam, że tutaj też wskaźniki są potrzebne.

**Radny p. Marcin Buchali:** czy to, co dziś państwo prezentują, to jest dokument strategiczny, czy prezentacja w PowerPoint?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** to jest prezentacja dokonana na podstawie dokumentu strategicznego. Nie jest to całość dokumentu, a jego elementy.

**Radny p. Marcin Buchali:** jeśli jest to dokument strategiczny, to mamy do czynienia z jakąś strategią więc słuchając moich przedmówców, słuchając państwa chciałbym zapytać o ten plus, bo każda strategia powinna mieć jasno określone ramy czasowe. Proszę o wyjaśnienie znaczenia tego plusa; 2030+.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** to jest Polityka rozwoju kultury, która jest dokumentem wykonawczym dla Strategii Miasta Łodzi. Obowiązek tworzenia tego dokumentu nie wynika z obowiązku ustawowego i on ma charakter wspierający dla Strategii rozwoju miasta Łodzi.

**Radny p. Marcin Buchali:** czyli nie jest dokumentem strategicznym?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** nie jest dokumentem, jest Polityką. Obowiązek stworzenia tego dokumentu jest związany z obowiązkiem nałożonym na Wydział Kultury zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi. Określone ramy czasowe są analogiczne do Strategii rozwoju miasta Łodzi. Kolejne zarządzenie, które będzie nas zobowiązywało do zaktualizowania tego dokumentu będzie wyznaczało ramy czasowe dla jego działania i funkcjonowania.

**Radny p. Marcin Buchali:** jeśli ewaluacja tej Polityki była jednym z wytycznych dla ustalania celów operacyjnych i celów strategicznych, to który z celów operacyjnych i strategicznych w tej Polityce Miasta Łodzi 2030+ wynikał z ewaluacji poczynionej w ramach Polityki Miasta Łodzi 2020+?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** cele strategiczne określone w Polityce rozwoju kultury 2030 są analogiczne do celów strategicznych, które pojawiają się w Strategii rozwoju Miasta Łodzi 2030. Natomiast robiąc diagnozę jak w chwili obecnej, czyli w okresie kiedy tworzyliśmy tę politykę wygląda obszar kultury, również sięgaliśmy do diagnozy i ewaluacji związanej z poprzednimi dokumentami. Natomiast ramy dla tego dokumentu dała nam Strategia rozwoju Miasta Łodzi 2030+.

**Radny p. Marcin Buchali:** to, że poprzednia ewaluacja była wytyczną dla tej polityki to ja już usłyszałem od pana dyrektora. Ja pytam – jakie konkretnie w tej Polityce zawarte są cele operacyjne i strategiczne wynikające z ewaluacji?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik:** poprzednia Polityka rozwoju kultury była dokumentem wykonawczym do Strategii rozwoju miasta Łodzi. Dlatego musimy podejść do tego jak do dwóch odrębnych dokumentów.

**Radny p. Marcin Buchali:** ja pytam w kontekście tego, co powiedział pan dyrektor, że te cele, które powstały i były przedstawione na tej prezentacji wynikały z konkretnej ewaluacji Polityki rozwoju kultury dla miasta Łodzi 2020+. Ja pytam o konkrety – jakie nowe cele powstały na bazie ewaluacji.

Poruszona była kwestia, że w ramach Polityki będziecie państwo wspierać lokalne aktywności spoza Śródmieścia. W jaki sposób będzie wyglądało to wsparcie? Czy to będzie w ramach rad osiedli, czy są inne pomysły? Jak będzie wyglądała ta współpraca?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** to się dzieje dlatego, że przekazujemy środki, ale też przekazujemy środki rady osiedla tak jak miało to miejsce dziś na Komisji. Będziemy te działania kontynuować.

**Radny p. Marcin Buchali:** rozumiem, że ta Polityka nie opiera się o liczby. Dlatego nie jest zasadnym pytanie – jak część budżetu zostanie przeznaczona na ten cel.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** tak szczegółowo pewnie jak chcielibyśmy to rozważać, to nie.

**Radny p. Marcin Buchali:** ale mam zapewnienie, że będą wspierane inicjatywy na obrzeżach Miasta.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** oczywiście.

**Radna p. Magdalena Galkiewicz:** ile było spotkań w sprawie konsultacji i do kogo, z jakiego klucza były wysyłane zaproszenia?

**Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Szymon Stankiewicz:** konsultacjami społecznymi zajmuje się Biuro Aktywności Miejskiej i oni rozsyłają zaproszenia do wszystkich organizacji pozarządowych, które mają w bazie plus wysłały zaproszenia do wszystkich miejskich instytucji kultury. Poza tym ogłoszenie było na stronie UMŁ oraz na naszej stronie wydziałowej, a także na Łodzi pozarządowej. Jedno spotkanie było w wydziale oraz odbyły się konsultacje dostępne przez formularz.

**Radna p. Magdalena Galkiewicz:** czym ta Polityka w praktyce różni się od wcześniejszych Polityk, które były przyjmowane w zakresie kultury.

**Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Szymon Stankiewicz:** jeśli chodzi o ewaluację Polityki rozwoju kultury 2020+, to jest to, o czym mówiła pani dyrektor, czyli my po 5 latach będziemy dokonywać ewaluacji obecnej Polityki. Każda Polityka jest aktem wykonawczym do danej Strategii. One nie są kontynuacją wcześniejszej Polityki tylko nowym aktem wykonawczym do uchwały podejmującej Strategię rozwoju Miasta 2030+. To nie są tożsame dokumenty. Co do budżetu, to Strategia rozwoju Miasta nie nakreśliła budżetu. W związku z tym, my w Polityce rozwoju kultury też budżetu nie mogliśmy nakreślić, bo nie mieliśmy do tego podstawy prawnej.

**Radna p. Magdalena Galkiewicz:** czy przewidujecie państwo w jakiś sposób wyjście z kulturą na osiedla – za pośrednictwem organizacji pozarządowych czy rad osiedla. Chodzi mi o kulturę wyższą.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** to się dzieje poprzez różne projekty. Pierwszy z rzędu, który przychodzi mi do głowy to projekt z fortepianami, muzyka poważna. W konkursie jest wyłaniany podmiot, który realizuje takie zadanie.

**Radna p. Magdalena Galkiewicz:** to poproszę o przesłanie informacji na jakim osiedlu jakie są podejmowane inicjatywy.

**Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Szymon Stankiewicz:** przez nasz wydział realizowany jest projekt Łódź pełna kultury. Jednym z zadań jest kultura lokalna. Z tego

zadanie dofinansowanie otrzymują Fortepiany wolności, które są realizowane na osiedlach od ok. 3 lat.

**Radna p. Magdalena Galkiewicz:** w tej edycji dofinansowanie w projekcie Łódź pełna kultury. Na 128 organizacji, które przystąpiły do konkursu tylko 17 otrzymało dofinansowanie. Myślę, że warto byłoby przewidzieć wyższe środki na wspieranie tego typu inicjatyw.

**Główny Specjalista w Wydziale Kultury p. Szymon Stankiewicz:** na ten rok w sumie jest 20 umów, w tym 3 umowy dwuletnie. Umów jest mniej, ponieważ bardzo wzrastają koszty; kwoty na jakie organizacje pozarządowe składają wnioski. Stąd umów jest coraz mniej. Wydział Kultury co roku składa wnioski do budżetu o zwiększenie środków na konkursy.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury p. Joanna Budzińska:** jak docieracie państwo z informacją o wydarzeniach kulturalnych do przeciętnej łódzkiej rodziny?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski:** jest kilka kanałów informacji. Źródła informacji to m.in. informacja organizatora, również poprzez media społecznościowe, konferencje prasowe.

**Przewodnicząca Komisji Kultury p. Karolina Kępka:** Fortepiany wolności to zgłoszone przeze mnie, zwycięskie projekty do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Polityki rozwoju kultury dla Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 107/2024.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Polityki rozwoju kultury dla Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 107/2024.**

**Ad pkt 8. Wyznaczenie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do składu Komisji do spraw przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.**

Do uczestnictwa w pracach tej komisji zgłosili się radni:

radna p. Magdalena Galkiewicz

radny p. Kosma Nykiel

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” poparła kandydatury radnych.

**Ad pkt 8a. Wyznaczenie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do składu Kapituły ds. przyznawania wyróżnień „Mecenas łódzkiej kultury”.**

Do uczestnictwa w pracach tej komisji zgłosili się radni:

radna p. Karolina Kępka

radny p. Kosma Nykiel

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” poparła kandydatury radnych.

**Ad pkt 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**W tym punkcie żadnych spraw nie zgłoszono.**

**Na tym posiedzenie zakończono.**

**Protokół sporządziła:**

**Monika Olejniczak**

**Przewodnicząca Komisji:**

**Karolina Kępka**