

**Protokół nr 10/XI/2024**  
**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 19 listopada 2024 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych  
obecnych - 8 radnych  
nieobecnych - 2 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi  
– **druk nr 278/2024.**
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** zaproponował zmiany w porządku obrad Komisji polegające na wprowadzeniu do zaopiniowania :

- **w pkt. 2a** – projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 286/2024**.
- **w pkt. 2b** - w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na lata 2025-2027" - **druk nr 282/2024**.
- **w pkt. 2b** - w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2025” - **druk nr 281/2024**.

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 2a**:  
Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 286/2024**.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 2a** .

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 2b**:  
Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na lata 2025-2027" - **druk nr 282/2024**.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 2b** .

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 2c**:  
Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.

3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2025” - **druk nr 281/2024.**

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 2c** .

#### **Proponowany porządek po zmianach:**

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 278/2024.**
- 2a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 286/2024.**
- 2b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na lata 2025-2027” - **druk nr 282/2024.**
- 2c. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2025” - **druk nr 281/2024.**
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

**Ad. pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 278/2024.**

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Jakie będą skutki finansowe?”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Jeżeli chodzi o skutki finansowe dla budżetu, to zakładamy, że wprowadzone zmiany przełożą się na wzrost dochodów o 4 mln 700 tys. zł.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Chciałem zapytać o subskrypcję. Czy dzisiaj mamy trochę więcej szczegółów a propos tego, co będzie zawarte w umowie? Jak to będzie wyglądało?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „To będzie umowa między MPK Łódź a Santander Consumer, polegająca na tym, że bilety będzie można kupić na stronie internetowej migawka.lodz.pl. Ta strona będzie przenosiła klienta do strony Santandera, gdzie będzie wypełniał wniosek, będzie od razu online po weryfikacji tożsamości sprawdzany, czy ma zdolność kredytową i jeżeli takowa będzie, według informacji Santandera około 80% osób przechodzi pozytywnie taką weryfikację, to będzie mógł kupić bilet roczny wybrany przez siebie, na wybraną przez siebie kartę, bo to też będzie mogła być na przykład osoba dorosła dla dziecka na inną kartę i będzie mógł wybrać od 2 do 12 rat. W przypadku wybrania do 5 rat będzie zerowe oprocentowanie, a w przypadku od 6 do 12 rat będzie to 6% w skali roku. W pierwszym przypadku daje opłatę za miesiąc 92 zł, a w drugim przypadku 98 zł przy rozłożeniu na 12 rat. Klient podpisuje umowę online z bankiem, bank przekazuje MPK Łódź od razu środki za bilet, bank daje informacje do naszego systemu internetowego do sklepu internetowego, że można wygenerować bilet. Ten bilet wygenerowany na tej samej zasadzie jak w tej chwili w sklepie internetowym, tylko po prostu kto inny jest płatnikiem, czeka na zakodowanie przy najbliższej kontroli. Czyli ktoś na swojej karcie, migawce będzie miał taki bilet i będzie mógł dalej z niego korzystać na dotychczasowych zasadach. Również będzie mógł ten bilet zwracać na dotychczasowych zasadach wynikających z uchwały Rady Miejskiej.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Jeśli chodzi o te zwroty, jak będzie wyglądała kwestia finansowa, jeśli chodzi o odsetki od tych rat. Rozumiem, że jeśli chodzi o samą wartość migawki, to będzie ona już na obecnie funkcjonujących zasadach. Co się zadzieje na przykład, jeśli ktoś wykupi tą migawkę przy 12 ratach i załóżmy w połowie roku ją skasuje, zrezygnuję z subskrypcji to, czy będzie musiał płacić całość tych odsetek, które zostały naliczone, czy tylko również odpowiednio proporcje?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Podpisując umowę na 12 rat, każda rata będzie wynosiła 98 zł i będzie musiał zgodnie z umową z bankiem, zwrócić co miesiąc taką ratę. Natomiast zwrot częściowy będzie się odbywał w taki sposób, jak

do tej pory, czyli bilet za niewykorzystany czas biletu, dajmy na to, to będzie pół roku, czyli te 180 dni, dostanie zwrot pomniejszony o 10% zwracanej kwoty. Od razu dostanie ten zwrot od MPK.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Rozumiem, że będzie musiał bankowi zapłacić odsetki jakby za całość, czy tylko za cały rok? Jak to będzie wyglądało?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Tak, dlatego, że podpisał umowę z bankiem, czyli po prostu będzie dalej spłacał te 98 zł w skali miesiąca do końca umowy kredytowej.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Są sieci siłowni, jest dużo instytucji, które mają swoje własne systemy, które pobierają te opłaty bez jakby pośrednictwa banku, to jest dla konsumenta myślę dużo przystępniejsze. Pojawiają się też dość duże obawy, że zakup migawki tak naprawdę na kredyt będzie niektórym obniżał zdolność kredytową. Są takie obawy ze strony mieszkańców. Przy wysokich cenach, np. mieszkań w tym momencie to może być, dla niektórych mieszkańców, problem. Czy MPK rozważało stworzenie takiego swojego własnego systemu, czy nie? Czy na przykład, ta umowa z Santanderem będzie zawarta, na jaki okres czasu? I czy np. po tym okresie MPK spróbuje stworzyć taki własny system, żeby pomijać bank, taką subskrypcję miesięczną oferować samodzielnie?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „My zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, oferujemy subskrypcję miesięczną w postaci biletów 30 dniowych za 140 zł i generalnie zasada jest taka, że ten na ten bilet na ten bilet trzeba zapłacić z góry i różnicę w cenach właśnie wynikają z tego, kiedy przychodzi ta zapłata. Wiadomo, że bilety 30 dniowe w skali jednego dnia są droższe dla klienta, dla pasażera niż bilety 90 dniowe, a tym bardziej niż bilety 12 miesięczne. MPK Łódź zastanawiało się nad rozwiązaniem, jakby we własnym zakresie. Jednak bardzo poważne problemy finansowe, konieczność potem ewentualnie, wiązania w to windykacji i dużych obciążeń sprawia, że absolutnie nie chcemy mierzyć się z tym problemem, tym bardziej, że on wiązałby się jeszcze z innymi problemami.”

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Chciałem się ewentualnie przypomnieć w sprawie liczby migawek kupowanych na okres mniejszy niż 8 miesięcy. Chodzi o te jednostkowo kupowane migawki. Czy my mamy jakąś informację?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „W tej chwili takiej informacji nie mam. Może w pewien sposób odpowiem, że aktualnie jeśli chodzi o użytkowników karty migawka, mamy około 108 000 użytkowników, którzy w tej chwili mają ważne bilety okresowe.”

**Radny p Mateusz Walasek:** „Poszukiwanie tych danych zmierzałoby do tego, dla ilu użytkowników migawek, nie będzie ta oferta kupna ratalnego opłacalna, bo oni migawkę kupią na przykład na miesiąc w roku, 2 miesiące w roku czy 3 miesiące w roku. Czy to jest duża liczba kupujących?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Skupiliśmy się bardziej na tym, dla kogo ta oferta może być interesująca i to jest te 40 000 osób, które właśnie albo kupiło minimum w ciągu 12 miesięcy w 2023 roku 8 lub więcej biletów 30 dniowych, albo kupiło 3 lub 4 bilety 90 - dniowe. To będzie dla nich ta oferta. Jeżeli ktoś korzysta z komunikacji miejskiej, to nie potrzebuje biletu 12 miesięcznego.”

**Radny p Mateusz Walasek:** „Ja się z tym wszystkim zgadzam, tylko chodzi o to, że państwo wiedzą, że dla 40 000 klientów ta oferta jest potencjalnie atrakcyjna, a ciekawi mnie po prostu, dla ilu klientów, którzy kupują bilety okresowe ta oferta nie jest atrakcyjna. Czy państwo mają taką wiedzę?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Może nie będzie to odpowiedź w pełni dokładna, ale dla tych pozostałych 68 000, którzy aktualnie tych biletów nie posiadają. Mamy w tej chwili 108 000 osób, które mają ważny bilet okresowy, jakkolwiek i zakładając, że około 40 000 z nich w stały sposób kupuje te bilety, to te 68 000 raczej nie będzie zainteresowana tą ofertą.”

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „Mam pytanie, czy wy jakoś rozgraniczyliście w tej ofercie uczniów i studentów przy zakupie rocznego biletu? Wiadomo, że uczniowie szkół średnich przeważnie kupują na 10 miesięcy, w wakacje niekoniecznie. Studenci znowu pewnie na 9 miesięcy. Czy jest jakaś specjalna oferta skierowana właśnie do tego typu osób, które chyba najczęściej korzystają z przewozów komunikacji zbiorowej?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nie ma takich biletów, nie ma takiej oferty. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że w tej chwili bilet 12 miesięczny, wersus bilet 30 dniowy jest taki w takiej cenie, że po zakupie 8 biletów 30 dniowych klient płaci więcej niż by zapłacił za jeden 12 miesięczny. Czyli de facto zakup biletu 12 miesięcznego jest opłacalny dla każdej osoby, która będzie korzystała przynajmniej przez 8 miesięcy z komunikacji miejskiej. Jakby 4 ma wtedy za darmo.”

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „Czy nie rozważaliście, żeby w jakiś sposób wyróżnić, właśnie tych uczestników ze szkół średnich? Nie wiem jak jaki to jest odsetek. Czy macie to podzielone na wiek ilu osób od osiemnastego do

dwudziestego piątego roku życia korzysta, ilu korzysta od dwudziestego piątego do trzydziestego roku życia. Czy macie takie statystyki w MPK?"

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Takie statystyki są do uzyskania.

Oczywiście, wiadomo, że Rodo sprawia, że nie możemy zbierać za dużo danych, ale przynajmniej ta data urodzenia wynikająca z peselu jest do pozyskania i możemy to po prostu sprawdzić. W tej chwili takich danych nie posiadam.”

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „To też dałoby nam odpowiedź na to, jak wygląda zaangażowanie uczniów szkół średnich. Najczęściej dla mnie to się zwracają rodzice uczniów szkół średnich, że oni uważają, że ich dzieciaki są jakby niedoceniane, czy też nieodpowiednie jest podejście MPK do tego, żeby zachęcić ich do korzystania z komunikacji zbiorowej. De facto to wy szukacie klientów i to im częściej będziecie tacy bardziej otwarci, być może ta oferta będzie bardziej atrakcyjna dla tych młodych ludzi, to oni będą z tego korzystali. To tak daje pod rozwagę. Ja nie ukrywam, że jak byście mieli takie statystyki, to ja bym chętnie się z nimi zapoznał, bo myślę, że to też da nam odpowiedź na kilka pytań dotyczących, kto tak naprawdę korzysta z naszego MPK.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Ile migawek w tej chwili się sprzedaje?”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Jest 108 000 aktywnych migawek.”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Do tego należy jeszcze doliczyć użytkowników aplikacji z biletem.pl i Lodz.pl. W tym momencie nie mam takich danych. Jak do tego doliczymy, to tam będzie około 20 000.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Dobrze by było wiedzieć, bo chyba ta aplikacja, Lodz.pl jest popularna.”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Tak, coraz bardziej popularna, ale nadal jest to mniejszość.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Ja nie ukrywam, że uważam, że to dobrze, by było to rozwijać, bo to jest o wiele łatwiej kupić migawkę przez Lodz.pl niż przez inną, niż doładowanie migawki przez system migawki. Tam wystarczy kliknąć, to trwa chyba 15 sekund w telefonie.”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Trochę ad vocem powiem, że w sklepie internetowym też to trwa 15 sekund, ale to jest kwestia oczywiście, czy ktoś woli telefon czy woli kartę.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Ale łatwiej jest się zalogować chyba przez ten telefon. Proszę mi powiedzieć, ile biletów jednorazowych się sprzedaje?”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „W 2023 roku było to 28 868 214 sztuk.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „A czy jesteśmy w stanie określić mniej więcej np. po potokach, ilu pasażerów mogło skorzystać z tych 28 milionów biletów?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „My te dane mamy, tylko nie mamy ich tutaj przy sobie, jest taki przelicznik zakupionych biletów ...”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Ja bym prosił, jakby Pan następnym razem się wybierał na Komisję, żeby pan zabierał te dane ze sobą, bo będą pytania. Byłoby lepiej, gdybyśmy mogli uzyskać informacje, jeśli już rozmawiamy na jakiś temat.”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Możemy przygotować na jutro, na sesję.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Fajnie, jakby przy prezentacji, bo to daje nam całokształt, gdzieś tam informacji, jak to wygląda pod kątem liczby sprzedanych biletów. Nie ukrywam, że się cieszę, że będzie możliwość tej subskrypcji migawkowej, bo to chyba jest duże ułatwienie dla wielu osób. Ja akurat nie podzielam obaw pana radnego Kosmy Nykiela, że osoby, które zakupią migawkę w cenie 1 100 zł na kredyt, nagle stracą zdolność kredytową i nie kupią mieszkania za 700 000 zł, bo wydaje mi się, że to jeśli ktoś weźmie w banku komercyjny kredyt na 1 100 zł w ciągu roku to nie obniży to jego zdolności kredytowej w żaden sposób, bo ta rata 98 zł oczywiście wpływa na wydatki rodzinne, ale to jest 98 zł i myślę, że w mniejszym stopniu nawet ta opłata będzie wpływała na obniżenie zdolności kredytowej. Składając wniosek o kredyt mieszkaniowy czy jakikolwiek inny zakup samochodu czy nawet telewizora, trzeba wpisać wydatki miesięczne. Więc jeżeli ktoś płacił do tej pory migawkę 140 zł, to również ją powinien we wniosku kredytowym wpisać, więc tak naprawdę to zwiększy zdolności kredytowe takiej osoby, bo o te koszty się zmniejszą, bo występując o kredyt, a wiem, bo sam jestem kredytobiorcą, wielokrotnie składałem wnioski o kredyt, trzeba wpisać wszystkie swoje wydatki we wniosku, więc te wydatki będą niższe, bo zamiast 140 zł ktoś zapłaci 98, więc dla tego banku będzie to mówimy o tym banku tak udzielając tego kredytu, na



samochód, telewizor czy nawet na to mieszkanie, to będzie korzystniejsze rozwiązanie, że te 40 zł będzie można jeszcze wykorzystać na tą ratę na ten samochód, czy na ten telewizor, czy na mieszkanie. Chociaż nie sądzę, by 1 000 zł zaważyło na zdolności kredytowej przy obecnych cenach nieruchomości. Więc wydaje mi się, że to akurat jest bardzo dobre rozwiązanie i pewnie też tańsze dla samego MPK, bo nie musi wprowadzać całego systemu związanego z aplikacją, co też pewnie byłoby bardzo kosztowne tak ze strony czy MPK czy miasta, żeby taką aplikację wprowadzać.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Mam pytanie, co sprawiło, że zrezygnowaliśmy z przedłużania czasu biletów mówiąc o zakończeniu najważniejszych inwestycji, gdy drażony jest tunel, ulica Zielona wyłączona z użytkowania, mówimy też o planach na ulicy Aleksandrowskiej, Rzgowskiej, Srebrzyńskiej, Warszawskiej, Politechniki, Zielonej, Legionów. Ilu tras MPK będzie to dotyczyć w przyszłym roku i dlaczego w tym roku decydujemy się na zmniejszenie tego wydłużenia? Moim zdaniem zbyt wcześnie. Mieliśmy osiem projektów uchwał wydłużających ten czas, na przestrzeni kilku lat i nagle wyprowadzamy jeszcze w tym roku ograniczenie tego czasu. Ja nie za bardzo rozumiem dlaczego? Proszę mi podać ilości linii tramwajowych czy autobusowych, które z uwagi na remonty w przyszłym roku będą musiały ulec zmianie w stosunku do pierwotnych planów i skąd ten argument, że ten procent zmian, już jest wystarczający do tego, żeby te wydłużenia mieszkańcom zabrać?”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Ja tylko przypomnę, że to wydłużenie biletów weszło w związku z realizacją trasy WZ, gdzie była zamknięta cała trasa. Na to się później nałożyły jeszcze remonty, długich odcinków torowisk, robionych czy to w ramach rewitalizacji, czy w ramach projektów transportu niskoemisyjnego. Te projekty unijne obejmujące duże odcinki zostały zakończone. To jest przesłanką do tego, żeby to wydłużenie przestało obowiązywać. Jeżeli rozmawiamy o planowanych remontach, to nie są to już odcinki, które będą obejmowały aż tak długie, zakresy wyłączeń. Stąd taka decyzja, a nie inna.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Co znaczy nie tak długie? Trasę WZ to my już dawno skończyliśmy, więc ten argument do mnie nie przemawia. Natomiast jaki procent będzie zmienionych tras w stosunku do pierwotnych, mając w obrazie obecny rok i przyszły? Powinniście państwo prowadzić jakąś analizę z tym związaną. I proszę mnie przekonać, że do tej pory to było 50%, w przyszłym roku będzie 20% i

uważacie, że to już jest ten moment na to, żeby te wydłużenia czasu zakończyć?  
Czym państwo się kierowaliście, na podstawie jakich analiz?”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Na podstawie analiz, projektów zakończonych, zwłaszcza projektów dotyczących rewitalizacji obszarowej oraz niskoemisyjnego transportu.”

**Radny p. Tomasz Anielak** „Czyli danych procentowych Pan nie poda?”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Nie posiadam takich danych w tym momencie.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Moje kolejne pytanie, dlaczego Państwo rezygnujecie z najbardziej popularnych biletów 10 minutowych, które dla mieszkańców myślę, że są kluczowe?”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Nie rezygnujemy, bo ich nie ma.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „To dlaczego nie są wprowadzone?”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „No ale tak samo można powiedzieć, że rezygnujemy z trzygodzinnych biletów. Tak, bo ich też nie ma.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „We wszystkich dużych miastach 10 minutowe bilety są najbardziej popularne.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „„Ale my nie rezygnujemy z czegoś, czego nie mamy.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „To dlaczego przy zmianach, które mają służyć mieszkańcom, nie wprowadzamy? Nie rozumiem.”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „W żadnym z dużych miast, a przynajmniej w większości z dużych miast nie ma biletów 10 minutowych. Natomiast te bilety kiedyś w Łodzi były i były regularnie nadużywane z uwagi na to, że jak ktoś miał do przejechania, dwa przystanki więcej, bo czas przejazdu wynosił 12 minut to i tak kasowano bilet dziesięciominutowy z nadzieją, że się a nóż uda.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „No tak, ale patrząc na to, że mamy kilka tysięcy odwołań od ostatniej zmiany uchwały dotyczącej regulacji i warunków kasowania biletu po wejściu do tramwaju czy autobusu sprzed roku, kilka tysięcy odwołań wpłynęło, bodajże 3200 w przeciągu 7 miesięcy, więc już wiemy, że praca kontrolerów pozostawia wiele do dyskusji. Z tego co wiem, jest grupa specjalna na portalu społecznościowym, jest blisko 1000 osób, są planowane pozwy zbiorowe. Praca kontrolerów pozostawia do wiele do życzenia. Więc co za problem skoro ten argument jest tutaj podawany, wprowadzić bilety 10 minutowe skoro i tak nie jest

komfortowa obsługa w zakresie pracy kontrolerów. Ten argument do mnie nie przemawia. Gdyby Pan dyrektor zechciał się odnieść do tej pracy kontrolerów, albo może przedstawiciel MPK, bo być może moje dane też się nie potwierdzają. Ja przynajmniej na moją interpelację dostają taką odpowiedź.”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Tak, te dane były prawidłowe. Jeśli chodzi o bilety 10 minutowe to doświadczenie uczy z tamtych lat, kiedy te bilety obowiązywały, że istnienie tego biletu powodowało bardzo dużo odwołań i chcielibyśmy tego uniknąć. Oczywiście to jest bilet komfortowy dla pasażera, ale wywołujący taką pokusę jednak przejechania dłużej. I tu mówimy o rozkładowym czasie jazdy. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że ilość odwołań to nie oznacza, że to jest zła praca kontrolera. Ja bym powiedział, że nawet ponad 50% odwołań dotyczy tak naprawdę sytuacji, w której pasażer popełnił jakiś tam błąd, czegoś do końca nie wiedział, nie wziął ze sobą migawki itd. Jest bardzo dużo takich odwołań. To jest zdecydowana większość odwołań, gdzie właśnie w wyniku jakiegoś czynnika ludzkiego, czy jakiś problemów związanych z techniką, z niesprawnym telefonem podczas kontroli, bo się wyładował i tak dalej i tak dalej, to są liczne takie przypadki, również opóźnień, które analizujemy i na podstawie tego sprawdzamy, czy rzeczywiście opóźnienie miało wpływ na przekroczony czas na bilecie. Chciałem powiedzieć, że liczba odwołań nie oznacza, nieprawidłowej pracy kontrolera.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Nie zgadzam się z tym, ponieważ sporo jest przypadków, w których ktoś nie zdąży skasować, bo zapis mówi o niezwłocznym skasowaniu. Natomiast pasażerowie to nie tylko atleci i sportowcy, którzy pierwsze co robią, kasują bilety, ale to są często mamy z dziećmi, osoby starsze. W związku z tym ten proceder kontrolerów, który opisałem w interpelacji, dotyczy tego, że ktoś uczciwy, kto nie zdąży skasować biletu, jest atakowany, nagle giną zapisy z monitoringu. Sprawa jest co najmniej dziwna. Myślę, że nie jednostkowa i należałoby przynajmniej spojrzeć na to od strony pasażera jako potencjalnego klienta, a nie potencjalnego wroga, czy osoby, która nie chce uiścić opłaty. Myślę, że ta ilość odwołań no też daje do myślenia i powinniście Państwo wyciągnąć z tego wnioski. Natomiast, mówienie o tym, że wycofujemy się z biletu 10 minutowego tylko dlatego, żeby nie mieć problemu z odwołaniami ...”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Nie można wycofać się z czegoś, czego nie było.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Nie wycofywać się, ale nie wprowadzać, to do mnie nie przemawia, ponieważ tych odwołań i tak jest sporo i tak jest ogromny problem z pracą kontrolerów. Moje kolejne pytanie dotyczy biletu miesięcznego. Czy stawka 140 zł jest z kartą łodzianina?”

**Przedstawiciel MPK p. Adam Kralisz:** „Tak.”

**„Radny p. Tomasz Anielak:** „Jak Państwo odnosicie się do tej stawki biorąc pod uwagę, że Wrocław, czy Kraków mają bilety miesięczne w cenie 90 zł w porównywalnych usługach, a myślę, że nawet dużo bardziej komfortowych, biorąc pod uwagę częste zmiany właśnie trasy, czy problemów u nas w łódzkim MPK? Co takiego specjalnego jest w naszej ofercie, że musimy tak duże stawki biletu miesięcznego wprowadzić?”

**Zastępca Dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Chciałbym zwrócić uwagę na to, że transport publiczny jest jednym z podstawowych czynników kosztowo wytwórczych w budżecie miasta i dochody z biletów powinny w jakimś zakresie te koszty pokrywać. Zarówno Kraków jak i Wrocław są miastami, które są bardzo mocno odwiedzane przez zagranicznych turystów. Kraków odwiedza ponad 10, 12 milionów turystów rocznie, którzy w jakiś sposób, częściowo finansują ten transport publiczny. W Łodzi nie mamy takiej liczby turystów i jeżeli chodzi o dochody ze sprzedaży biletów na jednego mieszkańca, to w Krakowie jest to 468 zł, a dla Łodzi jest to tylko 322 zł. Czyli gdzieś ta cena musi pokrywać koszty funkcjonowania transportu.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Nie przekonały mnie te argumenty.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Chciałbym w ramach podsumowania powiedzieć, że nie rezygnujemy z czegoś, czego nie ma, bo trudno jest rezygnować z czegoś, czego nie ma. Mamy określoną taryfę i mamy bilety do 20 minut. Nie mamy biletów 10 minutowych, z niczego nie rezygnujemy. Wpływy mają być wyższe o 4 mln 700 tys. zł. Ja nie ukrywam, że mam taką wewnętrzną nadzieję, że te wpływy będą jeszcze wyższe, kiedy nowa możliwość zakupu biletu na raty może zachęci też jakieś osoby do tego, żeby jeździć komunikacją miejską. Chociaż nie ukrywam, że nie sądzę, aby sama kwota była zaporą przed jazdą komunikacją miejską. Bilet dla osoby dorosłej normalny za 140 zł, mówimy o migawce na miesiąc, nie jest naprawdę wielkim wydatkiem w domowym budżecie, w porównaniu na przykład z wydatkami na samochód. Myślę, że każdy, kto będzie korzystał z samochodu wyda około 1 000 zł miesięcznie, patrząc na zakup jakiegokolwiek

samochodu, benzyny, ubezpieczenia, remontu i tak dalej. Jak zsumujemy te wydatki, które wydajemy w ciągu roku to myślę, że ten 1 000 mniej więcej złotych miesięcznie będzie trzeba wydać, żeby jeździć jakimkolwiek samochodem, który ma badania techniczne, które jest ubezpieczony, ma OC i który jest zatankowany przy wydatkach, nie wiem 350 zł na paliwo miesięcznie. Jest to przepaść, jeśli chodzi o wydatki na transport, mówimy o transporcie indywidualnym i transporcie zbiorowym. Liczę, że może się te kwoty zwiększyć. Natomiast wydaje mi się, że dzisiaj nie możemy powiedzieć, że mamy jakieś bardzo wysokie ceny za bilety. Trzeba pamiętać, że promujemy sprzedaż tych biletów abonamentowych, które są naprawdę, moim zdaniem, bardzo atrakcyjne, a teraz ten zakup za 98 zł będzie moim zdaniem jeszcze bardziej atrakcyjny dla wielu.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

#### **Ad. pkt. 2a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 286/2024.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Chciałbym tylko powiedzieć, że dzisiaj rano słuchałem wywiadów w Radiu Zet z Ministrem Sportu, który powiedział, że z Ministerstwa na Polski Związek Piłki Nożnej na szkolenie i właśnie dzieci i młodzieży jest przeznaczanych około 100 mln zł. Więc jeżeli 100 mln zł trafia na szkolenie młodzieży to ja nie wiem, jak PZPN to wydaje, patrząc na to, co się wczoraj działo na boisku. Bo ta młodzież dorasta i albo zapomina tego, co się uczyła, albo ta młodzież później zajmuje zupełnie czymś innym. Rozumiem, że robienie sobie selfie z Ronaldo jest ważne, ale potem efekty są takie, że ... Znaczący, niekoniecznie, niespecjalnie bym chciał mieć selfi z Ronaldo, bardziej bym się chyba zajął tym, żeby

wykonywać swoją robotę, za którą się dostaje całkiem dobre pieniądze. A patrząc na ten mecz wczorajszy, to bym powiedział, że te 100 mln zł chyba byśmy lepiej wydali tutaj na nasze potrzeby różne lokalne. Ale rozumiem, że dzieciaki są przynajmniej proste i może dobrze później nie będą grać w piłkę, ale będą zdrowe, więc to jest jakiś zysk z tych 100 mln zł. Lepiej to wydawać na sport niż na ochronę zdrowia, potem też na szpitale. Więc pewnie te pieniądze są dobrze wydatkowane, natomiast sport ma to do siebie, że jedni wygrywają, drudzy przegrywają. Szkoda, że tylko Polska reprezentacja ostatnio tylko ciągle jest tymi, którzy przegrywają. Taki jest sport i tyle. Taka Polska tradycja, jesteśmy dosyć konserwatywnym narodem i mamy duże przywiązanie do tradycji.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 2b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na lata 2025-2027” - druk nr 282/2024.**

**Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **7** do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**2c. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2025” - druk nr 281/2024.**

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** przedstawił harmonogram pracy Komisji dotyczący przygotowania opinii na temat projektu budżetu miasta Łodzi na 2025 rok.

Poinformował, że najbliższe posiedzenie Komisji odbędzie się 25 listopada o godz. 9:15. Komisja zajmie się omawianiem dochodów.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Aneta Michalak – sekretarz Komisji**