

Protokół nr 3/VI/2024
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 4 czerwca 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 14 radnych
obecnych - 12 radnych
nieobecnych - 2 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 135/2024**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 136/2024**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 6 w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 do Zespołu Szkół Budowlano-Technicznych im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 – **druk nr 128/2024**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy alei Pasjonistów 18 – **druk nr 132/2024**.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 133/2024**.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zaproponował zmianę w porządku obrad Komisji polegającą na wprowadzeniu do zaopiniowania :

- **w pkt. 6a** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 1U oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Wschodniej 69 – **druk nr 129/2024**.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 6a**: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 1U oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Wschodniej 69 – **druk nr 129/2024**.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 6a** .

Proponowany porządek po zmianach:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 135/2024 wraz z autopoprawką**.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 136/2024 wraz z autopoprawką.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 6 w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 do Zespołu Szkół Budowlano-Technicznych im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 – **druk nr 128/2024.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy alei Pasjonistów 18 – **druk nr 132/2024.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 133/2024.**
- 6a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 1U oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Wschodniej 69 – **druk nr 129/2024.**
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 135/2024 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **5 i 6** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jakiej kwoty Pan się jeszcze spodziewa, jeśli chodzi o zwrot VAT?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Robimy rozliczenia sukcesywnie, w miarę płacenia za inwestycje. Mamy także rozliczenia z lat ubiegłych, czyli sprzed

2004 roku i dlatego te dochody tutaj wpływają. Na dzisiaj wydaje się, że do końca tego roku to będzie ostateczna taka znacząca kwota zwiększeń VAT – u. Później ewentualnie znaczące środki wpłyną dopiero 2025 roku.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Moje pierwsze pytanie dotyczy środków przeznaczonych na fotowoltaikę. Czy to będzie rozszerzało zakres, czy po prostu zmieniało źródła finansowania. Jeżeli dochodzi rozszerzenia zakresu, to czy znana jest lista obiektów, które zostaną dzięki temu wyposażone w tą fotowoltaikę.”

Dyrektor Biura Energetyki i Jakości Powietrza p. Grzegorz Leszczyk: „Tutaj mamy refundację za realizację inwestycji z 2023 roku – 2 mln 600 tys. zł. Do tej pory zamontowaliśmy już instalację na trzydziestu siedmiu obiektach, w tym roku montujemy kolejne dwadzieścia siedem instalacji. Ta refundacja będzie przeznaczona na termomodernizację jednej ze szkół. W międzyczasie, kiedy WFOŚ ogłosił kolejne nabory wniosków na termomodernizację złożyliśmy wniosek na termomodernizację dwóch szkół i dzięki temu zwrotowi za fotowoltaikę możemy robić kolejne inwestycje. Jeśli chodzi o fotowoltaikę to też mamy złożony wniosek na te instalacje, które montujemy w tym roku, na 800 tys. zł do WFOŚ. Kolejne plany to instalacje fotowoltaiczne na stu obiektach w Mieście, ale tutaj mamy złożone fiszki do funduszy europejskich województwa łódzkiego.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Której szkoły dotyczy ta termomodernizacja?”

Dyrektor Biura Energetyki i Jakości Powietrza p. Grzegorz Leszczyk: „Mamy złożony wniosek na SP 182.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Chciałbym zapytać o ulicę Franciszkańską. Wydaje się, że tam jest jeszcze trwające postępowanie przetargowe, jeśli chodzi o wyłonienie wykonawcy. My już zwiększamy środki. Jaka tam jest sytuacja z tym postępowaniem, jeśli chodzi o wyłonienie wykonawcy? Jak to rzutuje na kwotę tego zwiększenia?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Oczywiście postępowanie nie może być rozstrzygnięte, ponieważ najkorzystniejsza oferta przewyższa kwoty zapisane w budżecie. Żeby rozstrzygnąć postępowanie musimy te środki uzupełnić, więc teraz je uzupełniamy. Wtedy nastąpi rozstrzygnięcie postępowania.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Słyszałam, że są tam jeszcze odwołania. Dopytam na sesji. Moje kolejne pytanie dotyczy środków tzw. drogowych. Wiem, że w tej chwili toczą się prace nad ustaleniem listy, tego co będzie wykonywane. Kiedy będzie mniej więcej można się spodziewać już ostatecznego ustalenia listy i ewentualnie pierwszych przetargów na wykonanie prac?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Generalnie mamy pierwotną listę. Ona może jeszcze ulec zmianie. Zakładamy, że w ramach tych środków uda się wyremontować około 12 km dróg. To będą albo całe odcinki ulic albo niektóre fragmenty, które są najbardziej zniszczone. Zakładamy, że postępowania przetargowe trafią do Wydziału Zamówień Publicznych w drugiej połowie czerwca. Podpisanie umów planowane jest na sierpień. Zakładamy, że terminy zakończenia tych prac przypadną na pierwszy tydzień grudnia.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Dziękuję Panu Skarbnikowi, że wywiązał się z deklaracji odnośnie drugiej transzy dotyczącej Lotniska, która padła na wcześniejszej Komisji. Jeszcze jedna drobna uwaga z mojej strony, że w uzasadnieniu w pozycji dotyczącej mostka z Parku Mickiewicza zginęło jedno zero. Miałbym apel, żeby zwrócić uwagę, aby te kwoty były poprawne również w uzasadnieniu.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Zgłaszam ustną autopoprawkę.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Oczywista omyłka pisarska.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Dodam, że w załączniku nr 3 jest prawidłowa kwota 200 tys. zł.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Chciałbym zapytać, czy 600 tys. zł to dodatkowe pieniądze, czy to jest zwiększenie kosztów na wypoczynek dzieci?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „W momencie przygotowywania oferty i tego, ile dzieci będzie uczestniczyć w tym wypoczynku i oszacowania wszelkich kosztów, opłatności za przedszkole, a mamy tam ponad 9100 przygotowanych miejsc, 65 uczestniczących placówek, to te koszty wymagały uzupełnienia w tym zakresie.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Chciałbym zapytać o kwotę 30 mln zł dla Zarządu Dróg i Transportu. Czy mogę poprosić o informację, jak wyglądały na przestrzeni ostatnich dwóch, trzech lat inwestycje na poszczególnych dzielnicach w tego typu drogi. Moim zdaniem są takie dzielnice, gdzie tych pieniędzy idzie bardzo dużo, a są takie, które są pomijane min. na Widzewie, Stokach, Sikawie i te pieniądze nie trafiają tam, gdzie powinny.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Prześlemy taką informację email.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Tutaj mamy pieniądze na wniosek Rad Osiedli w wysokości 52 tys. zł. Chciałem się dowiedzieć, czy to są pieniądze z tych środków statutowych, które otrzymują osiedla?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Tak.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Chciałbym powrócić do spółek, ponieważ mamy tutaj sytuację, w której po raz kolejny te spółki są wzbogacane środkami publicznymi, ale nie ma tutaj prezentacji w uzasadnieniu, jaki jest rzeczywisty stan tych spółek w kontekście ich dokonań. Jak wygląda sytuacja w przypadku Lotniska z połączeniami, a liczbą rosnących czy malejących pasażerów obsługiwanych na tym lotnisku. W przypadku Bionanoparku nie wiem, kto tam jest prezesem. Tutaj też sytuacja nie jest znana dotycząca jakiś perspektyw związanych z funkcjonowaniem. W przypadku Miejskiej Areny Kultury i Sportu są tutaj pewne dane, które na co dzień odbieramy w przypadku wydarzeń, imprez, które się tam odbywają. Jednak też powinno być takie uzasadnienie, że tych imprez jest tyle, tyle widzów. Oczywiście każda ze spółek ma różne uwarunkowania. Chcę tu bardzo wyraźnie podkreślić, że o ile dla mnie jest jasne, iż do takich spółek jak Lotnisko prawdopodobnie zawsze będziemy dopłacać, tylko jest pytanie ile i jakie są efekty. Traktuję Lotnisko jako narzędzie do komunikacji publicznej o szczególnym charakterze, natomiast tej wiedzy nie ma i nie wiem jakie są efekty zarządzania ostatecznie tym Lotniskiem, chociażby poprzez te linie i liczby pasażerów. Bez takiej wiedzy trudno rozstrzygać, czy ta dopłata jest zasadna, czy ona wynika być może z małej aktywności, jeśli chodzi o zarządzanie spółką przez prezesa, czy obecny zarząd. Jest faktem, że nie ma sytuacji łatwej, bo ta spółka została na starcie rządów Pani Zdanowskiej obarczona grzechem pierworodnym, czyli Pani Prezydent nie wyrażała zainteresowania tym Portem Lotniczym, a właściwie kierowała łodzian na lotnisko w Warszawie. Nie jest łatwo w takiej sytuacji zarządzać firmą, która powinna przyciągać pasażerów. Kiedyś na Komisji i na sesji Rady prezentowałem metody, które stosują inne lotniska np. Modlin, organizując możliwości dojazdu pasażerów do lotniska. Pamiętam, że wtedy jeden z dyrektorów czy wiceprezydentów się naśmiewał, że to taki socjalizm, ale tamci dowozili tych pasażerów i mieli o wiele lepsze wyniki. To na tym polega dzisiaj oferta. Tym bardziej, że wtedy błędnie traktowano układ drogowy, autostradowy jako szkodzący łódzkiemu lotnisku, a ja twierdzę coś odwrotnego, że ten układ drogowy pozwala na to, żeby tę ofertę rozszerzyć o łatwy dojazd do lotniska dla różnych grup. Oferta jest oczywiście

w powiązaniu z innymi firmami turystycznymi, które mogą w swoich propozycjach takie połączenia oferować. Więc bez tej wiedzy, trudno tutaj dzisiaj pokazywać. Można tu za każdym razem przychodzić, że się uzupełnia te środki, ale powinna być jasna wiedza, jakie są osiągnięcia, a być może są błędy w zarządzaniu i trzeba będzie je ocenić. Chciałbym jeszcze podjąć sprawę dotyczącą dróg. Na poprzednim posiedzeniu wyrażałem zadowolenie, że była zgłoszona już część pieniędzy na te drogi, ale ciągle nie mamy wiedzy, które to będą drogi. Dzisiaj usłyszeliśmy, że będzie to około 12 km dróg, ale które nie wiadomo. Jednocześnie chciałbym jednak, żebyśmy doszli do źródła tego dramatu dróg i tych dziur. Stawiałem ten wniosek na posiedzeniach Komisji poświęconych ocenie sprawozdania budżetowego, finansowego i do tej pory nie pottrzymałem takiej informacji. Chciałbym uzyskać informację, jaki nakład na utrzymanie dróg były w kolejnych latach, bo musimy znać przyczynę, źródło tej zapaści, która narastała przez ostatnie lata bardzo silnie. Czy to dlatego, że za mało było środków na utrzymanie tych dróg, czy były jakieś inne przyczyny, czy były błędy w zarządzaniu. Zatem bardzo proszę o to, żeby spełnić ten postulat. Poproszę o zestawienie przynajmniej od 2010 roku, jakie środki były przeznaczane w kolejnych latach na utrzymanie dróg, łącznie z planem na ten rok oraz tymi modyfikacjami, które tutaj mają być kolejny raz wniesione, przeprowadzone. Wiedza o ilości środków na modernizację dróg i ich utrzymanie jest tutaj niezbędna i konieczna, a potem drugą częścią jest to, do których rejonów te pieniądze trafiają, na które drogi. Też one powinny być w jakiś sposób rozstrzygane, tak żeby chociaż głos mieszkańców poszczególnych osiedli był w tej materii wysłuchany. To są moje postulaty związane z tym projektem.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Z tego, co pamiętam, to ostatnio rozmawialiśmy o krótszej perspektywie czasowej niż 2010 rok i taka informacja do poszczególnych komisji była przekazywana. Zdziwiony jestem, że Pan Radny jej nie otrzymał. Natomiast odnosząc się do zakresu tej ostatniej zmiany – kwoty 28 mln zł to mogę już podać zakres, bo to jest w trakcie przygotowywania. W sumie będzie to 15 ulic. Niektóre będą remontowane kompleksowo, na niektórych będą to remonty najbardziej zniszczonych fragmentów. Mogę powiedzieć, że będą to ulice Rokicińska, Piłsudskiego, ich wybrane odcinki, które są najbardziej zniszczone. To będzie Aleksandrowska/ Limanowskiego w rejonie wiaduktu wraz z drobnym remontem wiaduktu; ulica Przybyszewskiego między Rondem Sybiraków a ulicą Augustów; ulica Denna między ulicami Laskowicką a Prądyńskiego; rejon Zawiszy Czarnego,

Organizacji WIN i Młynarskiej, ulica Wolborska i Majzela; ulica Okulickiego od ulicy 11 – Listopada do ulicy Okręglik; rejon ulic Sienkiewicza, Tymienieckiego; ulica Radwańska, Wigury, Śląska, Zbaraska, Kossaka i Pankiewicza.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czyli to są te pierwsze pieniądze, które głosowaliśmy na poprzedniej sesji. Proszę o ponowne przesłanie tych materiałów do wszystkich członków Komisji.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Dotarła do mnie informacja dotycząca wydatków w 2023 roku. Natomiast nie było danych wcześniejszych, porównawczych, które pozwalałyby ocenić, jak w rzeczywistości jest, jeśli chodzi o nakłady na utrzymanie dróg. Stąd prosiłbym o te dane. Chciałbym jeszcze informacje odnośnie ulicy Boja-Żeleńskiego, bo tej ulicy nie ma w tym wykazie. A to już jest wieloletni przypadek. Tam cały czas po tych wertepach jeżdżą autobusy. Prosiłbym o wyjaśnienie, dlaczego na tej liście nie ma ulicy Boja-Żeleńskiego.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Chciałem przypomnieć, że dwie albo trzy sesje temu środki na ulicę Boja – Żeleńskiego były uzupełniane.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Chciałem podkreślić, że są to nowe drogi, które się pojawiły, co nie znaczy, że ZDiT nie dysponował wcześniej budżetem. Deklaracja, że ulica Boja – Żeleńskiego będzie robiona jest podtrzymana.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Co do dróg to czekamy na informację, ale co do Lotniska i przyszłości wydaje mi się, że prognozy wzrostu ruchu lotniczego są wysokie. Ostatnio o tym mówił Prezydent Andrzej Duda, iż Polacy będą masowo kupować samoloty, więc liczę, że Lotnisko będzie tym miejscem, które będzie się rozwijało dzięki szybkiemu wzrostowi gospodarczemu. Wierzę w słowa Pana Prezydenta, że ma dobrą analizę. Myślę, że tak jak będą się rozwijały wszystkie lotniska, tak samo rozwinie się łódzkie lotnisko i każdy z nas chętnie ten swój samolot tam postawi.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Nie wiadomo, czy Pan zdąży, ponieważ nie dawno przeczytałem, że znowu jest idea sprzedaży Lotniska.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Nie ważne kto będzie właścicielem, będziemy mogli tam parkować.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „To jest bardzo ważne. Myślę, że wtedy już Pan nie będzie mógł wylądować tam, bo tam być może

będą kolejne budynki apartamentowce. Jestem temu kategorycznie przeciwny, a ktokolwiek dokona takiej operacji, na pewno zahamuje rozwój Łodzi na lata i utracona będzie kolejna szansa.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Tutaj padły słowa o sprzedaży, sprzedaży z realizacją funkcji lotniskowej. O tym jest mowa i to jest nawet w dokumentach Rady Miejskiej, gdzie jest mowa o konsultacjach. Rada przeznaczała na to pieniądze. Proszę nie siać takich bzdur.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Chciałbym przypomnieć, że tam mamy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i tam nie można wybudować apartamentowca, bo trzeba byłoby zmienić plan.”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Odnosząc się do kondycji Portu Lotniczego, Spółka została wyposażona w ogromny majątek infrastrukturalny w postaci infrastruktury lotniskowej, poza lotniskowej, który generuje wysokie koszty. Poza obciążeniami kosztowymi Spółka po drodze miała sytuację związaną z pandemią i wojną na Ukrainie. Jeżeli patrzeć na statystykę ruchu lotniskowego, to w 2019 roku Spółka obsłużyła 241 tysięcy pasażerów, a plan na 2020 rok był 281 tysięcy. Covid i wojna na Ukrainie spowodowały, że Lotnisko obsłużyło tylko 75 tysięcy pasażerów, bo Lotnisko było zamknięte. Od 2020 roku Spółka stopniowo odbudowuje swoje połączenia lotnicze. W 2022 roku obsłużyła już 179 926 pasażerów, w 2023 roku obsłużyła 356 878 pasażerów, a na 2024 rok planowane jest 448 275 pasażerów. Więc działania Zarządu Spółki są widoczne, w miarę swoich możliwości. Jak wiemy linie lotnicze zarówno czartery jak i regularne potrzebują dodatkowego wsparcia marketingowego, żeby skorzystać z danego portu lotniskowego. Z racji tego, że musimy walczyć na rynku, to mamy obniżone opłaty lotniskowe. Stąd linie, które lądują w Łodzi płaca zdecydowanie mniej niż te, które lądują w innym portach regionalnych. Zatem patrząc na działania Portu to sytuacja się poprawia, patrząc na przychody to w 2022 roku osiągnęła przychody w wysokości 11 mln zł, w 2023 roku – 14 mln zł, a na 2024 rok planowane jest 17 mln zł. Jednak z drugiej strony są ogromne koszty. Poza kosztami stałymi pojawiają się koszty zmienne typu energia elektryczna, energia cieplna, które rosną, rosną w zależności od sytuacji gospodarczej. Port Lotniczy jest akurat taką spółką, do której będziemy musieli jeszcze przez jakiś czas dopłacać. Po to poszukujemy partnera, który zdjęłby z Miasta w jakimś stopniu ciężar ponoszenia wydatków na utrzymanie Lotniska. Nie możemy sprzedać Lotniska w całości, dlatego, że zabrania tego ustawa Prawo

lotnicze. Jeżeli chcemy, żeby w Łodzi funkcjonowało w Łodzi, musimy być większościowym udziałowcem. Wsparcia ze strony władz centralnych i Urzędu Marszałkowskiego nie mamy, więc generalnie Miasto Łódź jako większościowy udziałowiec ponosi całkowity ciężar utrzymania tej Spółki. Ja tutaj widzę światło tunelu, zwiększają się przychody, uszczelniają przychody z działalności poza lotniskowej, m. in. z parkingów, zwiększają się przychody z najmu, ale wszystko uzależnione jest od ilości połączeń lotniczych i od ilości pasażerów korzystających z Portu. Zwiększyła się ilość czarterów, współpracują z tour operatorami, jest wiele połączeń, łodzianie mogą latać z Łodzi na wakacje. Spółka dąży również do tego, żeby czartery były w sezonie zimowym, bo wtedy jest z tego większy przychód. Uważam, że działania Spółki i Zarządu są prowadzone w dobrym kierunku, tylko potrzebują wsparcia ze strony wspólnika. Jeżeli chodzi o pozostałe spółki, to Bionanopark jest w trudnej sytuacji finansowej. Ta sytuacja zaczęła się dwa lata temu, kiedy wspólnicy – Urząd Marszałkowski i Miasto Łódź przestali ze sobą współpracować w zakresie kontynuacji działalności Spółki. Spółka składała wniosek o wszczęcie postępowania sanacyjnego. Złożyła go w tym roku drugi raz. Poszukujemy również partnera, który przejmie władztwo nad Spółką, czyli wspólnicy są zdecydowani sprzedać udziały w Spółce, tylko potrzebujemy na to czasu. Te środki, które przeznaczamy z budżetu są po to, żeby dać jej czas żebyśmy mogli ten majątek, który został utworzony przy wsparciu środków unijnych i wspólników mógł funkcjonować w takim celu, w jakim został utworzony, czyli działalność innowacyjna. Tutaj póki co nie możemy liczyć na środki z Urzędu Marszałkowskiego, ale po ukonstytuowaniu się władz w UM liczymy na to, że UM również dołoży się do funkcjonowania Spółki, do momentu, kiedy oczekiwany partner przejmie Bionanopark. Jeśli chodzi o Miejską Arenę Kultury i Sportu, to poza halą wielofunkcyjną, która jest w stanie sama się utrzymać, to ma w dzierżawie trzy stadiony. Niestety koszty utrzymania stadionów są niewspółmierne do przychodów, jakie może ten stadion wygenerować, dlatego, że one są dedykowane tylko i wyłącznie jednym klubom. Te kluby nie są w stanie pokryć kosztów utrzymania całych obiektów. Ilość imprez, czyli ilość meczów, które odbywają się na poszczególnych stadionach w porównaniu z kosztami tego stadionu jest niewielka. Tym bardziej, że kluby sportowe nie biorą na siebie ciężaru utrzymania i poniesienia kosztów np. podgrzania murawy, która jest bardzo droga. To musi Spółka z własnych środków pokrywać. Dlatego przy obecnej konstrukcji MAKiS i dzierżawieniu całych

obiektów, Spółka nie będzie w stanie uzyskać dodatniego wyniku. Dodam, że przed powołaniem Spółki opracowaliśmy biznesplan, który pokazywał, że ta Spółka będzie generować straty. Przy zarządzaniu takimi obiektami jak stadiony nie jest w stanie wyjść na zero i wygenerować tyle przychodów, żeby pokryć koszty działalności.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Co z Bionanoparkiem, bo tam miało dojść do zmian właścicielskich?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Prace trwają, trochę się przeciągnęły, z uwagi na zmiany we władzach centralnych. Wróciliśmy do rozmów. Mamy nadzieję, że do końca roku ten temat zostanie zamknięty.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jaki jest cel, co chcemy osiągnąć?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Chcemy osiągnąć taki stan, że majątek, który obecnie znajduje się na terenie Bionanoparku, nadal funkcjonował i pracował dla przedsiębiorstw w zakresie biotechnologii. Plan jest taki, że chcemy zbyć udziały w Spółce. Jest podjęta uchwała przez wszystkich pięciu wspólników Bionanoparku, że wyrażają wolę zbycia udziałów jednemu partnerowi. Tylko, że ten partner trochę wolno prowadzi swoje działania w tym kierunku. Do momentu, kiedy to nie nastąpi, nie chcemy, żeby Spółka upadła, więc pokrywamy straty. Podjęte są udziały o pokryciu straty za 2019 i 2020 rok. Te środki, które są dzisiaj omawiane to jest dopłata Miasta Łodzi do pokrycia straty za 2019 rok. Jeżeli sytuacja się przedłuży, to być może jeszcze w drugiej połowie roku, pod koniec roku, będziemy potrzebowali zwiększenia tych środków na utrzymanie tej Spółki. ”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Jeśli chodzi o drogi do remontu, to moje obawy są jak najbardziej uzasadnione co do podziału tych środków, ponieważ zdążyłem wychwycić tylko dwie drogi na Widzewie – Rokicińską i Piłsudskiego. Widzew to nie tylko te dwie ulice, ale są też inne boczne drogi, które wyglądają opłakanie i ciężko jest tam przejechać. Większość z nich jest drogami gruntowymi. Ponadto chciałbym zapytać o remont ulicy Dennejskiej. Czy to będzie gruntowny remont, czy położycie asfalt i za chwilę znowu będzie podziurawiona.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „To nie jest tak, że my sobie wybieramy jakieś dzielnice. Zakres potrzeb jest olbrzymi i tak naprawdę priorytetem jest naprawa tych ulic, które są w kiepskim stanie, ewentualnie tak jak w przypadku Aleksandrowskiej i Limanowskiego, gdzie będziemy dotykać infrastruktury wiaduktu nad torami kolejowymi, to te prace mają zapobiegać dalszej dewastacji tego obiektu.

Te pieniądze, które dzisiaj będą głosowane, z ulic, które są zaplanowane na Widzewie to jest ich sporo. Jest to ulica Lodowa, Puszkina, czy drogi na Stokach. Jeśli chodzi o ulicę Denna, to zakres techniczny to jest recykling istniejącej nawierzchni bitumicznej z cementem, z asfaltobetonem plus pobocza z destruktu i wytyczenie pasa drogowego. Nie jest to inwestycja kompleksowa, która wymagałaby pozwolenia na budowę i dokumentacji projektowej. To co w ramach tych działań nie wymagających pozwolenia na budowę możemy zrobić, to będziemy robić.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Ja tylko podtrzymuję, że ta droga bez gruntownego remontu i odwodnienia to pieniądze wyrzucane w błoto, bo po kolejnej zimie będzie wyglądało, tak jak wygląda to niestety w tej chwili. Odnosząc się do kwestii związanej z Lotniskiem, to nie ma co tego lotniska w Modlinie pokazywać jako przykład, ponieważ przez ostatnie dwa lata tam niestety pokazywały się straty. Ta inwestycja za mocno i funkcjonowanie tego lotniska nie przynosiło jakiś efektów. Niewątpliwie największą bolączką naszego Lotniska jest to, że Polskie Porty Lotnicze nie podjęły się zaangażowania finansowego, tak jak w inne regionalne lotniska. Myślę, że to jest największy problem, z którym boryka się Lotnisko im. Reymonta w Łodzi. Gdyby udało się przekonać PPL do zaangażowania kapitałowego procentowego, tak jak w innych lotniskach regionalnych na poziomie około 20-25 %, to byłoby to dużym ułatwieniem przy funkcjonowaniu tego lotniska. Podkreślę, że Modlin nie jest dobrym przykładem, bo tam się źle dzieje od pewnego czasu i powinniśmy raczej śledzić to, co dzieje u nas. Uważam, że obecna Pani Prezes doskonale sobie radzi i stara się je prowadzić tak, aby ono systematycznie się rozwijało.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „W kwestii lotniska, jeśli tylko będzie przyrost pasażerów i połączeń, będzie to najważniejszy element. Kiedyś PPL raczej były przeciwnikiem niektórych lotnisk regionalnych, zwłaszcza w Łodzi. Byśmy nigdy nie mieli w Łodzi lotniska, gdybyśmy się opierali na PPL. Być może dzisiaj zmieni się pogląd w tym zakresie, natomiast partnera można szukać, ale partnera do lotniska, a nie do jakiejś innej zabudowy. Natomiast wracając do spółek, a chodzi mi głównie o MAKiS, to zmiany tych struktur, które się dokonały i przesunięć zadań, stworzyły się tak niejasne, że gdyby MAKiS koncentrowała się tylko na kwestiach wykorzystania hali, obsługi imprez, ewentualnie w powiązaniu z funkcją targową, to obraz staje się bardzo niejasny. Do tego doszło część zadań MOSiR związanych z utrzymaniem tych stadionów.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „To nie jest zadanie MOSiR.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Kiedyś utrzymanie obiektów sportowych było tylko i wyłącznie w MOSiR, niezależnie od tego, czy one były dzierżawione komuś czy udostępniane. Dzisiaj mamy takie pomieszanie. Czym się dzisiaj zajmuje MOSiR? Mnie głównie chodzi o to, że jeżeli jest ta funkcja obciążająca świadomie Spółkę, to moim zdaniem powinno to być w MOSiR i MOSiR powinien zarządzać tymi obiektami, jeżeli jest taka decyzja, że finansowane są dla tych klubów stadiony, w sensie tym, że to jest obciążenie Miasta – utrzymanie ich i udostępnianie na imprezy, to oczywiście tak. Przynajmniej powinno wyraźne wskazanie i prezentacja, że ta część pierwotna, która była przypisana do Areny ona jest w sumie docelowo dochodowa. W Stuttgarcie dobudowano drugą halę, bo było takie duże zainteresowanie, taka wielka ilość imprez. Mając takie położenie i potencjalne połączenia komunikacyjne w zasadzie ten atut możemy w coraz większej skali wykorzystać. Ale jak będzie to zamazywane kosztami innej aktywności, to będzie to zawsze obraz fałszywy, przynajmniej w prezentacjach tych wniosków powinno to być tak, że ta działalność jest deficytowa, a ta podstawowa dla tej Spółki od momentu jej powstania daje takie możliwości i korzyści. Myślę, że ten obraz powinien być bardziej określony, co do poszczególnych funkcji. MOSiR jak rozumiem dzisiaj zajmuje się tylko obiektami wybranymi, bardziej upowszechnionymi.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Bardzo się cieszę, że mój przedmówca mówi o Stuttgarcie. Gdybyśmy chcieli nawiązywać do Stuttgartu, to właśnie w ramach Spółki MAKiS powinniśmy mieć nie tylko halę – Atlas Arenę i stadiony, ale także lodowisko, powinniśmy mieć tam także włączoną Spółkę EXPO – halę wystawienniczą. Miasto Stuttgart posiada jedną wielką spółkę, która zarządza wszelkimi powierzchniami wystawienniczymi i obiektami sportowymi. Rozmawiałem na ten temat z nadburmistrzem Stuttgartu, z Panią Prezydent i wie, że my się wzorujemy na pewnych rozwiązaniach. Do tego byśmy pewnie też dorzucili Falę i Orientarium. Być może nawet patrząc na te dokonania, gdyby Niemcy mieli lotnisko, to też by wrzucili do tej spółki. Tak jest zarządzane mienie komunalne w Stuttgarcie. Myślę, że Pan dyrektor MOSiR może powiedzieć, co robi.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Chciałem się dowiedzieć, czy MOSiR w ogóle zajmuje się dzierżawą jakichkolwiek obiektów sportowych, czy nie.”

Dyrektor MOSiR p. Łukasz Kucharski: „MOSiR jako jednostka budżetowa ma możliwość zawierania umów krótkoterminowych do trzech lat na najem powierzchni i takie umowy zawieramy. Wszystko co jest ponad ten stan przejmuje najczęściej Wydział Majątku i są to umowy długoterminowe, najczęściej te decyzje są podejmowane w oparciu o uchwały Rady Miejskiej na wieloletnią dzierżawę.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Jakie obiekty sportowe są dzisiaj dzierżawione przez MOSiR?”

Dyrektor MOSiR p. Łukasz Kucharski: „Ciężko powiedzieć, że dzierżawimy obiekty sportowe. My zajmujemy się wydzierżawianiem powierzchni np. na obiektach sportowych konkretnym klubom według konkretnych harmonogramów. MOSiR nie wydzierżawia obiektów sportowych na wyłączność innym podmiotom, chyba, że jest to temat wywołany uchwały Rady Miejskiej. I tak np. Klub Kolejarski – to jest majątek MOSiR w parku na Zdrowiu, ma taki majątek w wieloletniej dzierżawie i wtedy użytkuje go na wyłączność. Natomiast MOSiR zajmuje się co do zasady wynajmem powierzchni krótkoterminowo i tylko i wyłącznie według określonych harmonogramów.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Czyli rozumiem, że MAKiS dzierżawi tylko te duże stadiony.”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „MAKiS wydzierżawia od Miasta. Ma stadion przy Al. Unii, przy Al. Piłsudskiego i stadion żużlowy Orła przy ul. 6-go Sierpnia.”

Radny p. Mateusz Walasek: „O PPL proszę się nie obawiać i pewną zmianę, bo faktem jest i padły już publiczne deklaracje ze strony PPL, aby w związku z tym, że doszło pewnej weryfikacji projektu CPK i już wiadomo, że te terminy są zupełnie nie realne i w tej chwili trzeba uporządkować ruch z Warszawy, padły deklaracje o przekierowaniu części ruchu do Łodzi. To oczywiście będzie trochę trwało, zanim przewoźnicy na to odpowiedzą. Deklaracja, działanie, które miało już miejsce, świadczy o zmianie, która zaszła w PPL. Nie dawno na jednym z targów było wspólne stoisko wszystkich lotnisk m.in. z łódzkiego. Ta zmiana przynajmniej w takich działaniach może jeszcze nie dotyczących przejęcia własności, ale w ogóle w podejściu do istnienia i funkcjonowania łódzkiego lotniska w PPL w ostatnich miesiącach właśnie zaszła. Chciałbym zaapelować o powstrzymanie się od opowiadania o tym, że Miasto chce sprzedać Lotnisko deweloperowi, sugerowania tego, bo takie działanie jest szkodeniem Lotniska.”

Radna p. Magdalena Gałkiewicz: „Czy mogłabym prosić o podanie nazw ulic na stokach, które są przewidziane do remontu.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Mam propozycję, żeby jak domkniemy już finalnie tę listę, to prześlemy komplet informacji zarówno z tej pierwszej transzy, która była na poprzedniej sesji jak i z tej, która będzie głosowania jutro.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Chciałbym prosić o informację, czy tam jest ulica Opolska, Hyrna i Listopadowa.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „W pierwszych założeniach jest zarówno ulica Listopadowa jak i Opolska.”

Radna p. Magdalena Gałkiewicz: „Czy jest ulica Hyrna?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Prześlemy wykaz, to będzie komplet informacji.”

Radny p. Piotr Frątczak: „Mam pytanie odnośnie wynajęcia powierzchni komercyjnych na stadionach miejskich. Jaki dochód jest osiągnięty z tego tytułu?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Prześlę na piśmie.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Nie ukrywam, że bardzo się cieszę ze znalezienia środków na remont mostku w Parku Julianowskim. Chciałbym dopytać, czy również w tym roku uda się jeszcze zabezpieczyć środki na remont mostku w Parku Ocalałych? Ponadto chciałbym się dowiedzieć, czy jeszcze w tym roku uda się rozpocząć prace nad remontem tego mostku, czy będą one wykonane w przyszłym roku?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Na razie jest to analizowane i zobaczymy czy wystarczy środków. Miejmy nadzieję, że jeszcze coś zostanie zaproponowane.”

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Marek Rząsowski: „Jeśli chodzi o Park Julianowski ta inwestycja będzie przeprowadzona w tym roku. Dodam, że w ramach tej inwestycji zostaną ławy betonowe i elementy metalowe, natomiast wymieniamy całą konstrukcję drewnianą jak i drewnianą nawierzchnię.”

Radny p. Tomasz Anielak: „Jakie są przewidywania, co do zakończenia prac?”

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Marek Rząsowski: „Bezpieczny termin to do końca tego roku.”

Radny p. Tomasz Anielak: „A co z mostkiem w Parku Ocalałych, kiedy będzie remont?”

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Marek Rząsowski: „Na chwilę obecną nie mamy środków na ten cel. Jeśli środki się pojawią w budżecie, to będziemy realizować to zadanie.”

Radny p. Tomasz Anielak: „Mam deklarację Pana Prezydenta Pustelnika, że realizacja, czyli środki w budżecie miały się znaleźć w 2023 r. Pisałem w tej sprawie dwie interpelacje. Rozumiem, że ta deklaracja jest bez pokrycia.”

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Marek Rząsowski: „Na chwilę obecną ZZM nie ma w budżecie środków na Park Ocalałych.”

Radny p. Tomasz Anielak: „To szkoda. Myślę, że to nie są duże kwoty, a mieszkańcy nie mogą korzystać z przejścia. Odnosząc się do sprawy Lotniska, dodam, że od 2019 do 2023 roku Urząd Lotnictwa Cywilnego na swoich stronach podaje, że ten wzrost ilości pasażerów nastąpił na wszystkich lotniskach. To nie dotyczy tylko łódzkiego lotniska. Na 2023 rok mówimy o obsłudze 52 milionów pasażerów i jest to wzrost o 3 miliony w stosunku do 2019 roku. Natomiast Łódź wypada tam blado, jest pod koniec tej listy. Zarówno Lublin jak i Bydgoszcz wyprzedzają Łódź pod tym względem. Mam także pytanie odnośnie termomodernizacji jednej ze szkół podstawowych. Przy tej okazji chciałem spytać, ile placówek oświatowych jeszcze powinno być ztermomodernizowanych. Mam tu na myśli m.in. SP nr 54 na ulicy Wróbla, która jest w opłakanych stanie. Czy mógłbym otrzymać takie zestawienie. ”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Przygotujemy takie zestawienie.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Chciałbym sprostować, że w pierwszym kwartale 2024 roku łódzkie lotnisko pod tym względem wyprzedziło Lublin i Bydgoszcz.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Na jakim etapie jest ulica Franciszkańska, kiedy rozpoczną się prace remontowe?”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Jak dokonam wyboru wykonawcy. Niestety przetarg, który został otworzony 24 stycznia cały czas się toczy. W tej chwili wezwaliśmy z powrotem wykonawcę, który zaoferował nam najniższą cenę do tzw. self - cleaningu czyli oczyszczenia. Jeżeli on się oczyści do 11, to go wybierzemy. Nie wiem jak to się skończy. Na tyle jest mało pracy na rynku, że firmy i na Rydza/Niższa i na Franciszkańskiej bezwzględnie konkurują o każdy kontrakt.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Czym jest to samooczyszczenie wykonawcy w tym kontekście?”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „To jest taka procedura, która zgodnie z Prawem zamówień publicznych nazywa self – cleaning. To jest możliwość, jeżeli wykonawca złożył „*emploi*” o sobie, a pomylił się tam, domniemy, że się pomylił, a w toku tej procedury może się oczyścić. Wzywamy go, on opowiada o sobie, interpretujemy to na podstawie opinii innych zamawiających, że nie przysporzył w wyniku nawet kar, które zostały nałożone, te kary nie były jedyną jego winą i możemy dokonać wyboru, z którym nie dyskutuje już Krajowa izba Odwoławcza. Jest to walka o pieniądze, ale także walka o najlepszego wykonawcę.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 136/2024 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **7 i 8** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 6 w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 do Zespołu

Szkół Budowlano-Technicznych im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi

przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 – druk nr 128/2024.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czemu mamy się tym zajmować, skoro nie wywołuje skutków finansowych? Skąd to wynika, że nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu. Czy dostajemy jakieś środki z zewnątrz na funkcjonowanie tej szkoły?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Jeśli chodzi o ten rok, to w tym roku zakładamy, że koszty funkcjonowania tej szkoły w okresie od września do grudnia wyniosą 16 tys. 820 zł. Te środki będziemy zabezpieczać w ramach rezerwy celowej związanej z systemem oświaty i edukacji. Na 2025 rok środki będą pochodzić z subwencji oświatowej.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czyli ma wpływ na budżet Miasta.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Na ten temat dyskutowaliśmy w marcu, kiedy była opiniowana uchwała o utworzeniu szkoły, a teraz mamy tę czynność administracyjno – techniczną.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jeżeli nie wywołuje skutków, to oznacza, że nas to nic nie kosztuje. A jednak coś będzie kosztowało, chociażby te 16 tys. 820 zł. Wydaje mi się, że to powinno być nieco inaczej opisane. Nie dyskutuję z sensem powstania, bardzo dobrze, że ta szkoła powstaje, że umożliwiamy dalszy rozwój osobom, które będą do niej uczęszczać. Te koszty pewnie trzeba ponieść, to niewielki wydatek dla budżetu Miasta w tym roku. Natomiast na pewno jakieś wydatki będą. Trzeba będzie zakupić np. tabliczkę, pieczątki, korespondencja. Dlatego pytam. W uzasadnieniu jest zapisane, że nie ma żadnych kosztów.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Ten projekt dotyczy włączenia. Sam projekt dotyczący włączenia nie wywołuje skutków finansowych, oczywiście może wywoływać pozytywne korzyści związane z tym, że jeżeli szkoła będzie w ramach zespołu, to mamy jedną kadrę pedagogiczną itd.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Wydaje mi się, że wywołuje skutki finansowe, bo wszystko co jest po, jest skutkiem. Więc to, że sama czynność nie oznacza wydatków finansowych, to jednak skutek finansowy jest.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Wywołuje. Dlatego też wróciłem, bo nie było tego w uzasadnieniu tej uchwały, do tych kosztów, które były wskazywane w ramach pierwotnego utworzenia tej szkoły branżowej II stopnia.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Prosiłbym, żeby na przyszłość stosować trochę inną redakcję.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Czy nie można byłoby tego zdania wykreślić z tego uzasadnienia?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „W momencie, kiedy opiniujemy uchwałę o włączeniu do zespołu, to samo włączenie ma tylko i wyłącznie charakter administracyjno – organizacyjny. Skutki finansowe związane np. z kupnem pieczęci i tablicy uwzględnialiśmy przy utworzeniu szkoły i tam wskazaliśmy koszty. Stąd ta uchwała nie powoduje skutków finansowych.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy alei Pasionistów 18 – druk nr 132/2024.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Krzysztof Makowski: „Skoro mamy takie szkoły i takie stowarzyszenia, czy organizacje, które zarządzają tyle lat tymi budynkami i wiadomo, że w tych budynkach nic innego nie będzie, czy rozważali Państwo ewentualnie sprzedaż tych budynków tym instytucjom, które de facto stają się gospodarzami tego terenu i dzięki temu mogłyby się jeszcze bardziej dynamicznie rozwijać. Wiem, że kilka

stowarzyszeń występowało z możliwością nabycia. Czy rozważacie tego typu sytuacje, czy to jest tak przyjęte, że było 3 lata, teraz 15 lat i nie bierzecie pod uwagę współzarządzania, współodpowiedzialnością za Miasto tych organizacji pozarządowych, które w pewien sposób uzupełniają nasz system edukacyjny?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz

Pujan: „Dopóki jesteśmy właścicielem, dzierżawimy ten obiekt, to o nim decydujemy. Po sprzedaży przestalibyśmy decydować.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Sprzedajemy wiele obiektów.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz

Pujan: „To są szkoły w centrum osiedla.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Sprzedaliśmy np. Jezuitom szkołę na ul. Żeromskiego.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz

Pujan: „Wydaje mi się, że nie mieliśmy wniosku tego stowarzyszenia.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Czy ma Pan wykaz, ile takich wniosków wpłynęło do Miasta.”

Żeromskiego.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz

Pujan: „Przekażę.”

Radny p. Piotr Frątczak: „Czy w ogóle WZiNN zaproponował tej szkole możliwość nabycia prawa własności, czy nie?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz

Pujan: „Moim zdaniem nie.”

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka:

„Zwykle jest to inicjatywa ze strony szkoły. Na Komisji Edukacji będą przedstawiciele szkoły, więc będzie można poznać więcej szczegółów.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw”

i „**wstrzymujących się**”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 133/2024.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Ponieważ intencją tej uchwały jest ułatwienie związane z remontami, a uchwała ma określony termin. Czy to oznacza, że po terminie obowiązywania tej uchwały remonty się już zakończą, czy też nie?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk: „Remonty się pewnie nigdy nie skończą, bo potrzeby są tak duże, że są one niezbędne. Mówimy tutaj o kluczowych, dużych inwestycjach, które znacząco utrudniały podróżowanie komunikacją.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Proszę doprecyzować, czy te kluczowe, duże inwestycje, skończą się do końca roku?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk: „Na chwilę obecną zakładamy, że to wydłużenie okresu będzie trwało do końca roku. A co będzie dalej, to będziemy obserwować sytuację i ewentualnie ponownie przychodzić do Państwa Radnych z prośbą o wydłużenie tego okresu.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Proponowałbym, żebyśmy kojarzyli to jednak z jakimiś faktami. W związku z czym moja propozycja jest taka, że albo będzie jednoznaczna deklaracja zakończenia tych inwestycji do końca roku albo uczynimy tę uchwałę roczną, czyli do połowy przyszłego roku.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk: „Jeżeli chodzi o ulice Konstantynowską, Przybyszewskiego z tego co wiem, to planowane terminy zakończenia to ten rok. Nie wiem jak wygląda sytuacja z ulicą Pomorską. Dlatego proponowałbym pozostawić zapisy uchwały takie jak zaproponowaliśmy.”

Radny p. Tomasz Anielak: „Ile mieliśmy dotychczas uchwał wydłużających czas przejazdu i od kiedy zaczęliśmy przedłużać te czasy przejazdów?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk: „Nie umiem teraz odpowiedzieć na to pytanie. Odpowiem na sesji.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: „Chciałem stwierdzić, że jeżeli takich jednoznacznych informacji nie będzie na sesji, to zgłoszę

wniosek o wydłużenie tego terminu co najmniej o kolejne pół roku. Na razie będę głosował za przyjęciem uchwały w takim kształcie.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 1U oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Wschodniej 69 – druk nr 129/2024.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Kosma Nykiel: „Mam pytanie co do struktury własnościowej tej nieruchomości. Jaki udział w całej nieruchomości ma Miasto?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: „Okolo 50 %”

Radny p. Kosma Nykiel: „Czyli tak naprawdę ta sprzedaż nie wiele tutaj zmieni.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: „To jest nieruchomość wskazana, jak wiele innych w Łodzi, w której Miasto dąży do wyjścia ze wspólnoty.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo od PRM dotyczące Raportu o stanie Miasta za 2023 rok. Poprosił

o zapoznanie się z tym materiałem. Prezentacja dokumentu odbędzie się na sesji w dniu 26 czerwca.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji