

Protokół nr 7/IX/2024
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 17 września 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 12 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 6. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 221/2024.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 222/2024.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia. Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia.

W związku z tym **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 5. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 6. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 6. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół z 6. posiedzenia Komisji pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół z 6 posiedzenia Komisji.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 221/2024 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 5 i 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Pierwsze pytanie dotyczy lotniska. To już chyba stało się tradycją, że na każdej sesji RM zwiększamy środki na pokrycie straty. Teraz 2 mln zł. Jaki jest jeszcze plan do końca roku, jeśli chodzi o przekazywanie dodatkowych środków i kiedy to się w końcu skończy?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Nie jest to ostatnia propozycja zwiększeń.”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Jeśli chodzi o tegoroczny budżet to planujemy zwiększenie do 21 mln zł, te środki na funkcjonowanie Spółki. Jeśli chodzi o przyszłość, to będzie to zależało od rozmów, które teraz Spółka wraz ze współnikami prowadzi z przewoźnikiem. Planujemy, że ta strata będzie się zmniejszać. Uzależnione będzie to od wyników tych rozmów. Partycypuje w tym Marszałek Województwa i Miasto Łódź.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Jaki plan minimum dopłat będzie jeszcze w tym roku?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Do 21 mln zł.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „A ile jest obecnie?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Teraz mamy 15,2 mln zł, dodajemy 2 mln zł, razem to jest 17,2 mln zł.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Chciałbym zapytać o przesunięcie środków pomiędzy zadaniami w ZDiT. Chodzi o remont kładki przy ul. Łąkowej. Jest tam kwota 200 tys. zł. Jakie prace mają być wykonane?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „To będzie zabezpieczenie antykorozyjne oraz wymiana najbardziej zniszczonych fragmentów schodów.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „W jakim stanie jest ten mostek? Czy on nie wymaga większych napraw? Czy tam nie ma jakiegoś zagrożenia?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Nie mam wiedzy jak to wygląda po przeglądzie. Natomiast te prace pozwolą na dalsze użytkowanie kładki.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Poproszę o informacje z tego przeglądu i przesłanie kopii.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Dobrze.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Chciałbym zapytać o środki, które Miasto chce przekazać dla służb patrolowych Policji. Chciałbym wiedzieć, gdzie te patrole chodzą? Dzwonią do mnie mieszkańcy Olechowa, Janowa i Widzewa i ono tam nie widzą patroli. Czy możemy dostać informację, jak to jest rozpisane, gdzie te patrole chodzą, które punkty są tymi szczególnymi dla Policji. Jeśli już dajemy pieniądze, to ja chętnie pokażę Panu komendantowi gdzie takie patrole powinny się znaleźć na pewno i to bardzo szybki, ponieważ dochodzi tam do rozbojów, włamań i do wielu bardzo dziwnych rzeczy, których nie powinno być, gdyby Policja była.”

P. o. z-cy dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa p. Karol Dziuda: „Szczegółowej informacji, co do rozlokowania, obecnie nie jestem w stanie przedstawić. Te patrole są wykorzystywane zarówno jako dodatkowe służby obchodowe w tych okresach, kiedy mamy np. zwiększenie aktywności jeśli chodzi o imprezy masowe, wydarzenia masowe na terenie Miasta jak np. zbliżający się Light Move Festiwal. Jest także wzmacniana normalna działalność patrolowa Policji. Oczywiście zwrócimy się Komendantowi Miejskiemu Policji o jakąś szczegółową informację w tym zakresie i ją prześlemy.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Mam taką prośbę. Czy mógłby Pan zainicjować takie spotkanie u siebie w Wydziale z Komendantem Policji. Chętnie wziąłbym w nim udział, żeby porozmawiać na temat planów policji co do poprawy bezpieczeństwa w Łodzi i ilości policjantów w naszym Mieście. Mam kilka wniosków od mieszkańców i chciałbym przedyskutować, jaka jest strategia poprawy bezpieczeństwa na łódzkich osiedlach. Czy można zorganizować takie spotkanie.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Najlepsza byłaby Komisja Ładu Społeczno –Prawnego, żeby się tym zajęła.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Komisja Ładu ostatnio zajmuje się parkingami, nie wiem dlaczego.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Można porozmawiać z Panią przewodniczącą Komisji, która może zorganizować posiedzenie Komisji.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Zgłoszę takie wnioski w czwartek na Komisji. Chciałbym szczerze porozmawiać z Komendantem Miejskim Policji na ten temat.”

P. o. z-cy dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa p. Karol Dziuda: „Prześlemy taką informację do Komendy Policji i wypracujemy jakąś najlepszą formułę spotkania.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Chciałabym zapytać o strukturę kosztów działalności łódzkiego Lotniska. W mojej ocenie należałoby przeanalizować strukturę kosztów. Proszę o przesłanie struktury kosztów. Interesuje mnie struktura organizacyjna, wynagrodzenia administracji, zarządu. Czy jest taka możliwość, żeby dostać dane finansowe Lotniska, skąd się biorą te potężne minusy. Rozumiem, że jednym problemem jest rozwój tego Lotniska i ograniczenia, które ma to Lotnisko. Natomiast w momencie, kiedy z pieniędzy publicznych dopłaca się do funkcjonowania tej jednostki, to może należałoby zacząć od oszczędności, czyli przeanalizować wynagrodzenia, strukturę, ilość zarządu. Czy jest taka możliwość?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Zarząd jest jednoosobowy. Pani Prezes ma wynagrodzenie niezmiennie od 2017 roku. Jeżeli chodzi o analizę i analizę kosztową to robimy ją co roku. To nie jest tak, że właściciel nie analizuje tego i nie prowadzi rozmów z zarządem. Jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania, to największy wpływ na wzrost kosztów mają media. Energia elektryczna, energia cieplna to rzeczy, które są niezależne od Spółki. Spółka musi je ponieść niezależnie, czy będzie to jeden samolot, czy dziesięć. Tak samo, jeśli chodzi o obsługę naziemną. Musi być zagwarantowana odpowiednia ilość pracowników, którzy obsługują taki samolot. Spółka zatrudnia dużą liczbę pracowników na umowy zlecenia. Jeżeli jest spiętrzenie połączeń, to wtedy korzysta z tych pracowników, którzy są zatrudnieni, na umowę zlecenia. Uważam, że Spółka optymalnie zarządza swoimi kosztami.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czy mogłabym prosić o wysłanie mi takie zestawienia kosztowego.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Chciałabym zapytać o przesunięciu kwoty 50 tys. zł ze stypendiów sportowych na Modernizację obiektu sportowego przy ul. Lumumby, użytkowanego przez AZS. Czy to są przygotowania do tej dużej modernizacji, która jest planowana na AZS, czy tylko tworzymy tam jakieś zadanie. Poproszę o wyjaśnienia.”

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marta Górska – Han: „Jest to przygotowanie do dużej inwestycji, która mam nadzieję, że będzie tam w przyszłym roku. W chwili obecnej Wydział Sportu wykonuje Program Funkcjonalno Użytkowy (PFU), który obejmuje część lekkoatletyczną. W umowie, którą podpisaliśmy z wykonawcą jest możliwość rozszerzenia zakresu PFU w ramach prawa opcji. Chcemy to zrobić, żeby zwiększyć

zakres PFU nie tylko na część lekkoatletyczną, ale też przyszłościowo na część tenisową.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy na część lekkoatletyczna są już zabezpieczone środki?”

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marta Górską – Han: „Są wpisane w materiałach planistycznych. Czekamy na projekt budżetu na przyszły rok.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy będziemy korzystać z środków zewnętrznych np. z Ministerstwa Sportu?”

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marta Górską – Han: „Będziemy się starać pozyskać takie środki. Są to środki w całości koszty kwalifikowane w tym przypadku, więc myślę, że będzie szansa na zwrot do 50 % kwoty netto.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Ministerstwo oraz Totalizator Sportowy mają środki na tego typu obiekty. Z tego, co kojarzę bieżnia lekkoatletyczna AZS straciła certyfikaty i tam nie można organizować żadnych zawodów.”

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marta Górską – Han: „Certyfikat jest ważny do końca tego roku.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 222/2024 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **7** i **8** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Kosma Nykiel: „Mam dwa pytania dotyczące pozycji w WPF. Pierwsze dotyczy mostu nad Bałutką. Czy są jakieś ramy czasowe, poproszę więcej

szczegółów na temat tego, kiedy ten most zostanie odbudowany i odtworzony. Drugie pytanie dotyczy opracowania przyrodniczego do Planu ogólnego dla MPU. Czy można uzyskać więcej informacji a temat tego dokumentu.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Jeśli chodzi o remont mostu na ul. Siewnej nad rzeką Bałutką to zadanie będzie zakończone w przyszłym roku łącznie ze zwiększeniem o 2 mln 119 tys. 900 zł. Dość znaczące nakłady są w przyszłym roku – 1,5 mln zł, reszta w roku 2034.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Zakładamy, że projekt będzie gotowy w pierwszym półroczu. Szczegóły prześlę drogą emailową.”

Dyrektor MPU p. Magdalena Talar – Wiśniewska: „Jeśli chodzi o opracowanie przyrodnicze, to jest to taki element, którego nam trochę brakuje aktualnego. Z tego względu, że tego rodzaju opracowania poczynając od 2022 roku bardzo kompleksowe były robione do studium, natomiast nie tak kompleksowe, jak bym sobie mogła wymarzyć. One są dla nas absolutnie wiarygodne, natomiast też biorąc pod uwagę, że wiele się zmieniło w zagospodarowaniu Miasta, że pojawia się urbanizacja tam gdzie jej nie było, że stoimy nie tylko przed planem ogólnym, ale też być może aktualizacją w niedługim czasie Strategii, która w związku z faktem, że się zmieniły przepisy, wchłonęła dużą część uwarunkowań, które niegdyś były w studium, a teraz będą w Strategii. Po naradzie i z Wydziałem Kształtowania Środowiska i Biurem Strategii doszliśmy do wniosku, że warto to zrobić. Pierwszą okazją do skonsumowania tej wiedzy będzie Plan ogólny. Natomiast myślę, że to będzie miało też zastosowanie w działaniach Urzędu, które są związane z przyrodą. Tutaj zakładamy bardzo kompleksowe opracowanie. Ono nie zamknie się w jednym roku, dlatego, że sama obserwacja natury i wszystkich zależności przyrodniczych musi przejść przez wszystkie pory roku. Chcemy żeby to się odnosiło zarówno do fauny jak i do flory, żeby konsumowało odbierane przez nas zlecenie dotyczące hydrologicznych uwarunkowań Miasta i żeby dało nam taki obraz Miasta najaktualniejszy, który będzie w pierwszym rzędzie do Planu ogólnego, a później będzie przez nas udostępniany. Nadmienię, że są szanse, żeby później po wykonaniu tego zlecenia ubiegać się o zwrot z KPO, z tego względu, iż jest to opracowanie w pierwszym rzędzie na potrzeby Planu ogólnego.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Myślę, że takie opracowania są bardzo ważne w kontekście wyzwań, przed którymi stoimy, dużych zmian, jeśli chodzi ogólnie o

politykę europejską i nie tylko. Co będzie w tym opracowaniu, czego nie było wcześniej?”

Dyrektor MPU p. Magdalena Talar – Wiśniewska: „To nawet nie to, że nie było wcześniej, tylko to będzie zebrane w jednym miejscu i będzie aktualne. To będzie analiza wszystkich tych składowych środowiska naturalnego, włącznie ze wskazaniem najbardziej wartościowych fragmentów Miasta, które być może jeszcze nie zostały docenione i wymagają szczególnej ochrony. Co parę lat warto byłoby to zrobić. Ostatni raz tego rodzaju prace były toczony w ramach sporządzania aktualnego studium. Natomiast myślę, że to już jest inny świat, niż był siedem lat temu, kiedy to było robione. Urbanizacja postępuje, zmieniają się uwarunkowania związane z hydrologią, zmienił się klimat. Zatem warto się dowiedzieć, jak to w tej chwili wygląda i warto to poddać jakiejś waloryzacji te tereny, po to, żeby te fragmenty Miasta, które być może wcześniej nie były doceniane jeszcze jako bardzo szczególne i wartościowe z punktu widzenia ekologicznego, teraz docenić. Możliwe, że mamy inne spojrzenie na to, niż mieliśmy lata temu.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Myślę, że to spojrzenie zmieniło się w ciągu ostatnich paru lat i obserwujemy to wszyscy, jeśli chodzi o nasze Miasto. Mam jeszcze pytanie, czy to będzie robione zasobami własnymi Urzędu, MPU i WKS czy to będzie zlecone na zewnątrz?”

Dyrektor MPU p. Magdalena Talar – Wiśniewska: „To musi być zlecone na zewnątrz, z tego względu, że my nie dysponujemy zespołem przyrodników, którzy byliby w stanie to zapewnić. Trwają rozmowy z Uniwersytetem i Uniwersytet też się nie podjął takiej współpracy, bo powiedzieli, że to jest tak szeroki temat i tak angażujący, że ktoś musi się temu poświęcić bez reszty. Nie widzimy innego wyjścia, niż zlecić to na zewnątrz, żeby wyłonić wykonawcę, który będzie w stanie temu podołać i dać nam kompleksowy materiał ujmujący te wszystkie aspekty. Mamy wielką nadzieję, że to się uda, że jeśli będziemy w stanie zacząć ten proces jeszcze w tym roku, to w 2025 roku będzie można to opracowanie odebrać i że ono znajdzie zastosowanie w uzasadnieniu do Planu ogólnego.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Tydzień temu rozmawiałam z Panem prof. Zalewskim, który wiele lat temu opracował błękitno-zieloną sieć, której celem była ochrona mokradeł, terenów blisko rzek. Mnie na sercu, jako osobie blisko mieszkającej w Łagiewnikach leży dobro tej okolicy. Tutaj chciałabym poprosić Panią dyrektor o współpracę z profesorem Zalewskim. Pan profesor zadeklarował, że po 24

września mógłby się spotkać i przypomnieć MPU, osobom zajmującym się środowiskiem, jak cenne są rejon Łagiewnik, jak cenna jest ich struktura. Tutaj moja prośba, żeby do takiego spotkania doprowadzić. Łagiewniki są zostawione same sobie, a raczej zostawione patodeveloperom i w mojej ocenie należałoby doprowadzić do szybkiego przystąpienia do planu na tym terenie i zablokowania niszczenia mokradeł, niszczenia tych walorów, które przez ostatnie osiem lat UMŁ traktował jako tereny blisko Manufaktury, tereny do zabudowy. Wiemy, że wiele tych inwestycji, realizacji pozostawia szereg pytań i wątpliwości. Chciałam powiedzieć, że na błękitno-zieloną sieć były przeznaczone olbrzymie środki i absolutnie nie rozumiem dlaczego mimo takiego autorytetu, jaki mamy w Łodzi z dziedziny hydrologii Państwo nie zaimplementowaliście tego wcześniej, nie pochyliliście się nad tym i przyglądacie się spokojnie, jak następuje ekodewastacja. Pokazywała dyrektorowi Riemerowi tereny między ulicami Godlewskiego, Czapli, Przepiórczej, jakie są wydawane zgody mimo braku drogi dostępu, jak w środku pól powstają zabudowy patodeveloperskie, domy toną w bagnie. Ludzie nie mają świadomości, że na bagnach się nie buduje. Mamy teraz sytuację powodziową, wszyscy wiemy, jakie skutki ona przynosi. Tutaj apel, żeby jednak skorzystać z łódzkich profesorów i podejść do tego z dużą pokorą, bo tej pokory w ostatnich latach nie było.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Z tego co wiem, to z profesorem Zalewskim jest współpraca. Miasto realizowało projekt Sokołówki, którą prezentowała Pan profesor. Od wielu lat słyszę, że wiele osób było zaangażowanych w te projekty. Miasto sukcesywnie wprowadza zalecenia Pana profesora i chyba nikt tego autorytetu nie chce obalić. Wydaje mi się, że pewnie też nie jesteśmy w stanie wszystkiego zaimplementować w danym momencie.”

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska p. Anna Wierzbicka: „Co do zasady nie można podważać autorytetu Pana profesora. Mając to na uwadze mój wydział od momentu powstania, czyli od ok. 5 lat regularnie z Panem profesorem jest na łączach. Pan profesor był zaangażowany zarówno w opracowanie odkrycia rzeki Lamus jak i cały system błękitno – zielonej sieci jest oczywiście uwzględniony. Czemu nie był realizowany wcześniej? Dlatego, ponieważ nie było środków dedykowanych na takie rozwiązania proklimatyczne i prośrodowiskowe. Za poprzednich rządów też było trudno dostać dotacje w tym zakresie. Natomiast od czterech lat jest to procedowane, jest to realizowane. W zeszłym tygodniu wymieniałam emailę z Panem profesorem, więc mogę również zagwarantować w

imieniu MPU, że także na etapie tego zamówienia Pan profesor i Pani dyrektor Kinga Krauze będą włączeni. Oczywiście nie zawsze wszystko uda się zrobić idealnie, bo jednak mamy inne przepisy prawa, których też musimy przestrzegać na innych polach, ale będziemy dążyć do tego, żeby całe to założenie błękitno-zielonej sieci uwzględnić. Tym bardziej, że zostało ono już uwzględnione parę lat temu, a teraz również jeśli chodzi w przypadku opracowania Strategii zazieleniania, którą będziemy mieli okazję Państwu zaprezentować na sesji w październiku. Tutaj nie widzę ryzyka. Pan profesor jest z nami cały czas na pokładzie. Mam nadzieję, że wykonawca, który zgłosi się do przetargu ogłoszonego przez MPU weźmie na pokład Pana profesora formalnie, to byłoby bezcenne. Natomiast my nie mamy wpływu na zamówienia publiczne.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Ja nie mówię o wydatkach i pieniądzach, które są potrzebne do realizacji tego projektu. Tutaj patrząc na to z perspektywy ostatnich ośmiu lat uważam, że w tamtym czasie, jak ten projekt powstał, został ogłoszony w Australii, że jest wdrożony, a nie był wdrożony, należało zablokować zabudowę tych terenów. Tu nie trzeba środków, tylko rozsądnej, mądrej polityki prośrodowiskowej powiązanej z Wydziałem Architektury. Dla mnie podstawowym problemem jest zablokowanie dalszej ekodewastacji tego terenu.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Proponuję przenieść tę dyskusję na Komisję Ochrony Środowiska albo na Komisję Planu. Na Komisji Finansów rozmawiamy o wszystkim, co się wiąże z pieniędzmi.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Obserwuję zaproponowane wydatki do perspektywy następnych wielu lat. Chciałam się zapytać, dlaczego tak wysoką pozycją w wydatkach Miasta są wynagrodzenia. Jestem nową radną i uważam, że struktura organizacyjna jest ponad to ...”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jeśli mówimy o wynagrodzeniach, to wiem, że jest to wielki problem tego Urzędu, że ma tak niskie wynagrodzenia dla urzędników.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Niepokoi mnie struktura organizacyjna, bo mamy przerost funkcji pełniących dyrektorów, dyrektorów, a mamy mało inspektorów, urzędników, którzy de facto pracują. Patrząc chociażby na Wydział Ochrony Środowiska proszę sprawdzić, ilu mamy aktywnych inspektorów, a ile jest kadry dyrektorskiej, która mam takie informacje, że w ogóle nie przyjmuje zgłoszeń.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jakich zgłoszeń?”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Będziemy mieli falę skarg na Wydział Ochrony Środowiska, gdzie parę tysięcy zgłoszeń z Chojen nie zostało rozpatrzonych. Rozumiem, że inspektorzy, urzędnicy mają bardzo dużo pracy. Uważam, że ich praca powinna być doceniona. Natomiast tu chodzi o strukturę, czy rzeczywiście w takich wydziałach ma być więcej dyrektorów czy pełniących obowiązki dyrektorów, czy powinni być ludzie, którzy na co dzień pracują jak mrówki na rzecz mieszkańców. Patrząc na pozycję przychodów w danym roku i patrząc na wydatki, na ilość pracujących w Urzędzie – bodajże 4,5 tysiąca ...”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Jest to około 1,9 tysiąca w Urzędzie.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Mówię również z instytucjami, które pracują wokół Urzędu.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „To jest znacznie więcej, bo jednostkami organizacyjnymi są również instytucje edukacyjne. Chce dodać, że rzeczywiście ponad 30 % budżetu to są wynagrodzenia, ale to są wynagrodzenia wszystkich pracowników, którzy są pracownikami samorządowymi. To są pracownicy pomocy społecznej, edukacji, urzędnicy zatrudnieni zarówno w UMŁ jak i w innych jednostkach organizacyjnych. Wydaje mi się, że nie odbiegamy, jeśli chodzi o strukturę w budżecie kosztów związanych z wynagrodzeniami od innych miast. A biorąc pod uwagę, że np. w tym roku zwiększyła się pula wynagrodzeń dla pracowników oświaty, to te wynagrodzenia rosną, powinny rosnąć, ponieważ tak naprawdę specjaliści od nas uciekają. Trudno jest ich zatrzymać.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Poproszę o strukturę organizacyjną Departamentu Ekologii i Klimatu. Chciałabym wiedzieć, ile tam pracuje osób, jakie stanowiska zajmują i jaki koszt generuje ten Departament. Chciałabym jeszcze zapytać o fundusze na zabytki. Lubię Łódź, lubię łódzkie zabytki, lubię nasz eklektyzm i bardzo mnie niepokoi w jakim stanie znajdują się łódzkie zabytki. Ostatnio obserwowałam jako radna willę Anstadta, która została doprowadzona praktycznie do ruiny. Wystarczyło zamontować monitoring, zabezpieczyć budynek przed dewastatorami, którzy są trudni do zidentyfikowania. Wiem, że jest nakaz konserwatora zabytków w kierunku zabezpieczenia tego obiektu, uratowania tego obiektu i wiem, że koszty związane z przywróceniem obiektu do sytuacji sprzed trzech czterech lat będą to milionowe kwoty. Tutaj chciałam zapytać, jakie chcą Państwo podjąć prewencyjne działania, po to, żeby nie tworzyć tych kosztów. Widzimy, co się dzieje z zabytkami, widzimy jakie są zaniedbania na przestrzeni ostatnich dwudziestu lat. Proszę o

odniesienie się, jaka jest polityka finansowa, polityka zabezpieczania tych zabytków, jak Miasto to sobie wyobraża?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Odniosę się do tego co jest w uchwale. W uchwale są zmiany dotyczące środków, które są zapisane w rządowym programie ochrony zabytków. Tutaj są przesunięcia związane ze środkami, które otrzymaliśmy na obiekty sakralne. Pierwsze przesunięcie jest na zadaniu – Malowanie ścian wewnętrznych Kościoła Parafialnego p.w. Świętego Antoniego w Łodzi. Tutaj jest przesunięcie z roku 2024 na rok 2025 kwoty 303 tys. zł. Drugie przesunięcie jest na zadaniu – Remont konserwatorski wież Kościoła Najświętszego Imienia Jezusa przy ul. Sienkiewicza 60 – zwiększenie w roku 2025 o 3,5 mln zł. Trzecie przesunięcie jest na zadaniu – Roboty budowlane przy zabytkowym budynku Kościoła p.w. Zesłania Ducha Świętego na ul. Piotrkowskiej 2. Tutaj jest przesunięcie 2 mln zł pomiędzy rokiem 2024 a 2025. Jeżeli chodzi o politykę Miasta w tym zakresie to wydaje mi się, że czas będzie, kiedy złożony zostanie projekt budżetu na 2025 rok i lata następne i tutaj w tym zakresie możemy rozmawiać. Natomiast to nie końca jest pytanie do mnie. Nie jestem przygotowany, bo nie jest to elementem tej uchwały.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Chciałam się dowiedzieć, jakie są planowane wydatki na wdrożenie dyrektywy unijnej z zeszłego wieku. Jakie Miasto przyjęło wydatki na zrobienie kanalizacji w XXI w, w rejonach, które są nie objęte skanalizowaniem. Chcę przypomnieć jeszcze raz, że są to dyrektywy z poprzedniego wieku.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Nie ma tego w WPF, który teraz omawiamy. Myślę, że nie będziemy o tym dyskutować.”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: „Kanalizacją zajmuje się ZWiK.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Myślę, że najlepiej będzie jak napisze Pani interpelację. Wtedy właściwe jednostki prześlą potrzebne informacje. Trudno wymagać od dyrektorów, od Pana Skarbnika, żeby byli przygotowani ze wszystkich liczb, na temat każdego planów, którymi się gdzieś tam zajmują w odległej jednostce.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Chciałbym do Pani radnej. Jeżeli Pani mówi, że z profesorem nie ma współpracy i że jest arogancja, a od Pani dyrektor dowiadujemy się, że ta współpraca jest i Pan profesor jest zapraszany do tego, żeby włączał się w

to, co się dzieje w Mieście, to prosiłbym o pewną odpowiedzialność za słowa. Jeżeli Pani mówi, że są wydziały, gdzie jest więcej dyrektorów niż inspektorów to proszę o przykłady. Pani rzuciła i dzisiaj my też możemy rzucić różne rzeczy i powiedzieć np. że przez ostatnie osiem lat na wsparcie zabytków z rządu mało co do nas wchodziło jako do Miasta. Zapraszam do współpracy w ramach komisji, które przyznają środki na odnawianie zabytków w Łodzi. One są powoływane, każdy klub ma możliwość zgłoszenia tam swojego przedstawiciela i w oparciu o to dyskutujemy. Tu jest Komisja Finansów. Dyskutujemy o tym, co jest w budżecie, co jest w WPF i co dotyczy w danej chwili nas wszystkich. Do innych dyskusji zapraszam do innych komisji merytorycznych, bo chyba po to są powołane, abyśmy tam wymieniali się poglądami. Prośba o taki wzajemny szacunek do siebie.”

Ad vocem Radna p. Izabela Kaczmarska: „Ja nie zaatakowałam nikogo, że nie współpracuje z Panem profesorem Zalewskim. Powiedziałam wyraźnie, że wiem, iż ta współpraca jest prowadzona od wielu lat i dotyczy wielu zagadnień. Chodzi mi o błękitno-zieloną sieć, która dotyczy terenu Łagiewnik. Proszę mi nie wmawiać, że zaatakowałam UM. Odnośnie struktury przygotuję się i nawet na prywatnego Pana emaila prześlę informacje dotyczące struktury pracowników w UMŁ.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Nie musi Pani przesyłać, bo jest mi znana. Wszystko jest dostępne w internecie”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji