

Protokół nr 8/X/2024
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 15 października 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 12 radnych
obecnych - 11 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 7. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 237/2024.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 238/2024.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego nr 4U usytuowanego w budynku położonym w Łodzi przy ul. Władysława Broniewskiego 67 jego najemcy – **druk nr 233/2024.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zaproponował zmianę w porządku obrad Komisji polegającą na wprowadzeniu do zaopiniowania :

- **w pkt. 5a** – projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Racjonalizacja zużycia energii w obiektach edukacyjnych Miasta Łodzi” oraz złożenia wniosku o jego dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” – **druk nr 243/2024.**
- **w pkt 5b** - projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2024 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 245/2024.**

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 5a**: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Racjonalizacja zużycia energii w obiektach edukacyjnych Miasta Łodzi” oraz złożenia wniosku o jego dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” – **druk nr 243/2024.**

Komisja w głosowaniu: przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 5a** .

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 5b**: Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w

roku 2024 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 245/2024.**

Komisja w głosowaniu: przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 5b** .

Proponowany porządek po zmianach:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 7. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 237/2024 wraz z autopoprawką.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 238/2024 wraz z autopoprawką.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego nr 4U usytuowanego w budynku położonym w Łodzi przy ul. Władysława Broniewskiego 67 jego najemcy – **druk nr 233/2024.**
- 5a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Racjonalizacja zużycia energii w obiektach edukacyjnych Miasta Łodzi” oraz złożenia wniosku o jego dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” – **druk nr 243/2024.**
- 5b. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2024 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 245/2024.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 7. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 7. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 7. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół z 7. posiedzenia Komisji pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół z 7 posiedzenia Komisji.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 237/2024 wraz z autopoprawką.

Dyrektor Departamentu Finansów Publicznych p. Michał Fisiak omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **5 i 6** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Mam pytanie dotyczące modernizacji orlików, gdzie przeznaczamy ponad 200 tys. zł na dokumentację. Chciałbym poprosić o jakiś szczegóły. Czy dokumentacja będzie dotyczyła wszystkich orlików, które mamy w Łodzi, czy będzie jakiś audyt, czy tylko wybranych? Jeśli tak, to których?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne na kwotę 212 tys. 650 zł to tutaj zgłosiliśmy się do realizacji zadania inwestycyjnego w ramach modernizacji boisk orlik 2012 – edycja 2024. Te środki przeznaczone są na dokumentację projektową, która jest niezbędna do wykonania tej inwestycji. Planujemy zmodernizować boiska – nawierzchnię w przypadku Szkoły Podstawowej nr 6, SP nr 37, SP nr 143, Przedszkola Miejskiego nr 4 i LO nr 47. W ramach modernizacji w LO nr 47 powstanie dodatkowe boisko. Jeśli chodzi o PM nr 4 to tam dokonany też modernizacji ogrodzenia. Jeśli chodzi o SP nr 37 i SP nr 143 jest przewidziany jest dodatkowy plac sprawnościowy.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Chciałabym zapytać o nawierzchnie tych orlików. Z tego co pamiętam w Łodzi mamy chyba 37 orlików, z

tego programu, który był realizowany kilkanaście lat temu. Te boiska pewnie sukcesywnie będą wymagały wymiany nawierzchni. Czy ktoś to monitoruje całościowo, jeśli chodzi o wszystkie obiekty?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Generalnie te boiska, które zostały przewidziane do tej inwestycji, to są te boiska, które w wyniku monitoringu okazały się najpilniejsze do wykonania. Planujemy, żeby w każdym z tych corocznych cykli jakieś boiska do tej modernizacji wytypować i zgłaszać. Każde z tych boisk już wymaga jakiś napraw konserwacyjnych i mniejszych inwestycji. Te inwestycje są realizowane poprzez środki, które mamy przeznaczone w ramach wydatków bieżących na ten cel. Oczywiście też jednostki mają możliwość wynajmowania tych orlików.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „A środki z Ministerstwa Sportu? Słyszałem, że Pan Minister mówił, że będą środki na modernizację orlików.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „To jest ten program.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy moglibyśmy się postarać, żeby więcej tych boisk wyremontować? Myślę, że póki program funkcjonuje dobrze byłoby wyremontować, żeby przez kolejnych 10-15 lat te boiska były w dobrym stanie. Trzeba to wykorzystać, remontować.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Czy to są pieniądze, które dostaliśmy?”

Radny p. Krzysztof Makowski: „To są nasze pieniądze z oszczędności, które przekazujemy na opracowanie dokumentacji projektowej.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Chciałbym zapytać o pieniądze dla ZIM na wydatki związane z projektami strategicznymi w zakresie transportu. Z opisu tak do końca nie wiemy jaki to jest konkretny projekt. Poproszę o więcej informacji, jakiego projektu to dotyczy.”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „To dotyczy projektu niskoemisyjnego tzw. Tramwaju dla Łodzi. Tutaj chodzi o taki mechanizm, który jest przyjęty, że projekt, jeżeli przekroczyłby pewną pulę dofinansowania stał by się nieekonomicznym. W związku z tym te kwalifikacje musimy utrzymywać i teraz wszystkie środki, które będziemy płacić są w ramach środków własnych. Jeżeli przekroczylibyśmy ten balans opłacalności bądź nieopłacalności wtedy groziłaby nam utrata tego dofinansowania, które otrzymaliśmy w ramach pierwszej fazy. W związku z tym musimy zachowywać się tutaj zgodnie z wytycznymi realizacji projektu.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Czyli nie jest to związane z jakimś wzrostem kosztów?”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Jest to de facto dla nas, jako dla Miasta wzrost kosztów.”

Radny p. Mateusz Walasek: „A dla wykonawcy?”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Nie ma to nic wspólnego.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Chciałbym zapytać o ulicę Boja Żeleńskiego. Czy wiemy już kiedy rozpoczną się tam prace?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Jeżeli Państwo radni podejmą decyzję, to bezzwłocznie będziemy podpisywać umowę. Czas realizacji z uwagi na to, że się mocno opóźnił termin podpisania umowy, przejdzie na przyszły rok, zakładamy, że do pierwszego kwartału ta droga powinna być zrobiona. Wszystko jest uzależnione od warunków pogodowych. Czekamy tylko na zmiany finansowe i będziemy podpisywać umowę.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Po podpisaniu umowy, w jakim czasie wykonawca wejdzie na plac budowy?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Podejrzewam, że bezzwłocznie. Termin realizacji ma do końca lutego przyszłego roku. Nie ma na co czekać.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Kontynuując temat orlików, chciałbym zapytać, jakie przewidywane mogą być koszty, jeśli chodzi o wykonanie prac modernizacyjnych na tych 37 orlikach. Czy były szacowane orientacyjne koszty z tym związane?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Niestety takich szacunków nie mamy ze względu na to, że robimy to sukcesywnie, wytypowujemy blokowo te orliki do modernizacji.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Czy nie ma w Łodzi monitoringu wszystkich orlików, jaki jest ich stan techniczny i czy nie wymagają jakiejś szybkiej naprawy?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Mamy monitoring, który polega na tym, że wiemy jakie rzeczy są do wykonania, które są do wykonania w pierwszej kolejności. Z nawierzchnią jest tak, że jeżeli są duże ubytki i takie doraźne uzupełnianie tego preparatu – gumy nie skutkuje i nie jest już zasadny, to wtedy taki orlik jest wytypowany do kompleksowego remontu. Dokumentacja projektowa pozwala nam określić te koszty, jak one faktycznie będą się prezentowały. Nie mamy

takiej kompleksowej oceny tego, ile kosztowałyby wszystkie remonty orlików.

Wszystko rozłożone jest w czasie, a koszty inwestycji rosną i one raz ustalone już po niewielkim czasie są nieaktualne.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Może warto rozważyć, żeby zweryfikować stan wszystkich orlików, żebyśmy wiedzieli na czym stoimy i jakie przyszłościowo działania trzeba będzie podjąć, żeby to wszystko zmodernizować.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Weryfikujemy stan orlików, tylko pod kątem tego, jakich wymagają napraw rodzajowych, jakościowych.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Czy wszystkie orliki w ten sposób mamy sprawdzone?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Takie sprawdzenie było dokonane jakiś czas temu i na bieżąco to weryfikujemy poprzez zgłoszenia dyrektorów placówek i poprzez nasze oględziny na miejscu.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Chciałbym zapytać o dopłaty do łódzkich spółek miejskich. Są kolejne dwie dopłaty, do Lotniska – 2 mln zł i MAK i S - 400 tys. zł. Czy te dopłaty były planowane? Ile jeszcze środków mamy przekazać do MAK i S w tym roku? Czy ta dopłata do Lotniska jest w ramach tych 22 mln zł?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Dotychczas było 17 mln 166 tys. 481 zł plus 2 mln zł to jest 19 mln zł. Jeżeli się nic nie zmieni to jeszcze będzie 3 mln zł, czyli łącznie będzie 22 mln zł. Jeśli chodzi o MAK i S to dotychczas przekazaliśmy 14 mln 417 tys. 867 zł plus 400 tys. zł obecnie. Jeszcze w listopadzie planowane jest 800 tys. zł. Jeżeli się nic nie zmieni to w grudniu 1,7 mln zł. Czyli łącznie będzie 17,3 mln zł. Są to dopłaty planowane. Z racji możliwości nie zostały wprowadzone od początku. Przy planowaniu budżetu na rok bieżący, rok wcześniej, spółki zgłaszają potrzeby.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Czy to spłacamy zadłużenie, za jaki okres?”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „To nie jest zadłużenie, to jest pokrycie straty. Jeżeli chodzi o Lotnisko to jest starta za 2023 rok, a jeśli chodzi o MAK i S to jest to pokrycie straty za 2023 rok. Na bieżąco pokrywamy straty w obydwu spółkach.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Chciałbym zapytać o przeniesienie 14 mln zł. Proszę o wyjaśnienie.”

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: „Są to zmiany o charakterze porządkowym. Zmieniła się klasyfikacja budżetowa.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Czy udało się przesłać protokół z przeglądu technicznego kładki na ulicy Mickiewicza. Na ostatniej Komisji Pan dyrektor wspominał o kosmetycznych poprawkach tej nakładki. Jednak tam widzimy, że schody zostały całkowicie rozebrane i raczej kosmetyki tam nie było.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Wspominałem, że będą to naprawy pozwalające na utrzymanie dalszego funkcjonowania tej kładki. Wspominałem, że niektóre elementy w postaci np. zniszczonych czy wykruszonych stopni na schodach będą wymieniane.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Tam całe schody zostały zlikwidowane. Czy 200 tys. zł wystarczy na tę modernizację?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Umowa jest zawarta na taką kwotę. Wykonawca się podjął. Zatem miejmy nadzieję, że wystarczy.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Chciałbym zapytać o Koci Szlak – etap II i kwotę 4,5 mln zł.”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Są to zmiany wynikające wyłącznie ze zmiany klasyfikacji budżetowej.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Poproszę o jakieś informacje o tym projekcie.”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Koci szlak to nic innego jak budowa drogi rowerowej na Kocim Szlaku. Jest to droga, która była od ulicy Przędzalnianej mniej więcej do naszego wiaduktu na trasie Rydza Śmigłego. W tej chwili budujemy drugi etap, od ulicy Milionowej do ...Wykonawca wszedł na plac budowy.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Dokładamy ponad 658 tys. zł na usuwanie dzikich składowisk. Ile dodamy w tym roku. Jakie są koszty na przestrzeni ostatnich trzech lat, jeśli chodzi o usuwanie dzikich składowisk odpadów komunalnych?”

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Roksana Wołoszczuk: „Skorelowane są środki na likwidację dzikich wysypisk średnio rocznie przekazujemy na ten cel do 2 mln zł. Takie miejsca są zgłaszane do WGK i w ramach umowy z MPO likwidujemy dzikie wysypiska.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Poproszę o informację na emaila, jak to wyglądało na przestrzeni ostatnich trzech lat, jakie są ponoszone koszty na te dzikie wysypiska.”

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Roksana Wołoszczuk: „Przekażę na emaila.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Sprawą orlików zajmowaliśmy się na Komisji Edukacji. Przyjeliśmy taką strategię, że staramy się znaleźć te najbardziej zniszczone i inwestować największe pieniądze w te, które wymagają przede wszystkim wymiany nawierzchni. Tak to będzie robione.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Chciałem się zapytać o boisko przy LO nr 29 przy ul. Zelwerowicza. Tam był problem, że to boisko nie działało przez cały okres wakacyjny. Wiem, że we wrześniu trwały tam cały czas prace do wykonania, które uniemożliwiały korzystanie z tego boiska. Tam nie potrzeba zbyt wielu napraw, tam trzeba przymocować piłko chwyty. Chciałem zapytać, czy to boisko zostało już przywrócone do użytkowania, czy jest nadal nieczynne?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Nie mam takiej informacji, czy ono jest przywrócono. Wydawało się, że środki finansowe na wymianę tych piłko chwytów zostały przekazane. Tam chodziło o to, że ten proces technologiczny, w którym były wykonane pierwotne piłko chwyty musi być zmieniony na inny system. Z tego co wiem nie było żadnych zgłoszeń odnośnie tego, że to boisko nie funkcjonuje, ale taką informację przekazemy.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Chciałem zapytać o przeniesienie środków i pracowników z ZIM do Biura Inżyniera Miasta i Zarządu Zieleni Miejskiej. Dlaczego ci pracownicy już nie są potrzebni w ZIM, jakie są ich kompetencje i co będą robić w BIM i w ZZM.”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Nie jest tajemnicą, że część inwestycji, która prowadzona jest obecnie przez ZIM przechodzi do Łódzkich Inwestycji. Drugi aspekt to jest to, że wiele projektów zostało z poprzedniej perspektywy zakończonych. W tej chwili szykujemy się na następną, ale nie będzie to tak duży obszar inwestycyjny. W związku z czym część pracowników ZIM mogła wspomóc inne jednostki, które w tej chwili realizują zadania. I tak z ZIM odeszła na razie jedna osoba do Zarządu Zieleni Miejskiej. To jest kierownik przygotowania. Do BIM odeszły dwie osoby. Osoba o kwalifikacjach stricte projektowych i osoba o kwalifikacjach stricte administracyjnych. Do ZDiT odszedł inspektor elektryczny i osoba, która wspomaga ZDiT przy rozliczeniu inwestycji.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Chciałem zapytać o intensyfikację pobierania zaległych opłat za postój w strefie płatnego parkowania. Wiem, że taka intensyfikacja jest dość wzmożona i widziałem w mediach społecznościowych, że pobierane są opłaty za nieuprawniony postój sprzed pięciu lat. Skąd akurat w tym momencie tak duża intensyfikacja. Jakie kwoty dotychczas pobrano i jakie zaległości od osób, które nie opłaciły postojów w strefie płatnego parkowania. Czy na przyszłość można bardziej na bieżąco ściągać takie należności a nie tak retrospektywnie sprzed pięciu lat.”

Dyrektor CUW p. Agata Król: „Ponieważ jako jednostka odpowiadam za prowadzone działania windykacyjne w zakresie płatnego parkowania, takie szczegółowe informacje mogę przekazać emailowo. Natomiast odnosząc się do intensyfikacji działań, to jest ona prowadzona już od kilku lat. Z uwagi na zmianę strefy płatnego parkowania mieliśmy taką chwilę przerwy, gdyż strefa przez trzy do sześciu miesięcy nie funkcjonowała z powodu zmiany operatora. System nie funkcjonował, więc musieliśmy wstrzymać działania windykacyjne. Teraz od tamtego roku ruszyliśmy z działaniami. Zamierzamy przez kolejne lata doprowadzić do ściągalności na poziomie rok do dwóch lat wstecz. Strefa się rozrasta, więc tych działań windykacyjnych jest coraz więcej z roku na rok. Staramy się prowadzić te działania na bieżąco.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Dlaczego pewne strefy są objęte opłatami, a pewne strefy są nie objęte opłatami, mimo, że należą do centrum. Tu chodzi o odcinek ulicy, gdzie mieszka Pani Prezydent. Zgłaszałam to pytanie, bo zakładam, że jeśli jest jakaś polityka ścigania tych co nie zapłacili za parkingi, to niekoniecznie rozumiem, dlaczego pewne obszary, gdzie mieszkają urzędnicy są pominięte w zakładaniu parkomatów, a dochód do Miasta z tego tytułu nie wpływa.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Uchwały dotyczące zakresu funkcjonowania stref płatnego parkowania podejmują Państwo radni. Mają Państwo również taką możliwość, żeby zgłaszać poszczególne odcinki ulic do włączenia w strefę, jeżeli takowe przesłanki występują m.in. jest duże obłożenie miejsc postojowych jak również niska rotacja. Jeżeli chodzi o zarys historyczny, to w poprzedniej umowie z operatorem wyczerpaliśmy limit urzędzeń, które mogliśmy na terenie Miasta ustawić, dlatego był dołączony do strefy płatnego parkowania taki obszar a nie inny. W poprzednich latach wykonane zostały badania strefy płatnego parkowania, które wskazują na konieczność włączenia kolejnych odcinków ulic do SPP i taką możliwość Państwo radni będą mogli zrealizować.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Przeglądam sobie teraz mapę SPP i jakoś nie widzę chyba potrzeby w tej chwili, żeby ją rozszerzać o kolejne ulice. Jest ona zgrabnie narysowana i zaproponowana przez ZDiT i przyjęta przez Radę Miejską. Mamy chyba wszystkie miejsca w ścisłym centrum, które wymagają ... Ta cała strefa jest zbieżna. Ja bym jej nie rozszerzał. Pamiętajmy, że tam gdzie są mieszkańcy i gdzie nie ma deficytu miejsc parkingowych, nie ma sensu ustawiania parkomatów.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: „Pani radna, wprowadzenie strefy płatnego parkowania nie jest prowadzone po to, żeby zwiększać dochody, tylko żeby wymusić rotację miejsc postojowych i zapewnić osobom, które chcą skorzystać i mają potrzebę skorzystania z jakiejś usługi, która znajduje się przy tym odcinku, żeby miały szansę na znalezienie miejsca postojowego. To jest główny cel wdrażania SPP a nie dochody Miasta.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Tam akurat strefa kończy się przy ulicy Łąkowej. Tam jest potrzeba, żeby ta strefa tam była, bo jest tam szpital UM i USK przy Żeromskiego. Tam jest bardzo duży problem z parkowaniem. Ostatni sam tego doświadczyłem. Dodatkowo szpital remontuje parking, więc wszystkie ulice dookoła są zastawione. Jest tam także kościół i hotel. Tam strefa jest. Chyba w pozostałej części Miasta nie widać, żeby ta rotacja nie następowała i tam są wolne miejsca. Można się przejechać ulicą Łąkową, można pojechać w 6 Sierpnia, Zieloną i tam już też zobaczymy, że te miejsca postojowe są wolne. Zatem nie ma sensu łupić kierowców, tylko po to, żeby mieć dochody Miasta, a strefa jest prowadzona po to, żeby była rotacja.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Zgadza się z tym co powiedział Pan przewodniczący, że ta strefa nigdzie nie dotyka linii Alei Włókniarzy, więc wyciągnięcie jej w jednym miejscu byłoby zupełnie nienaturalne i niczym nieuzasadnione. Natomiast dziwi mnie jakiegokolwiek argumentowanie tym, że SPP nie byłaby wprowadzona ze względu na to, iż ktoś tam mieszka i wydaje się być dowodem zupełnej nieznajomości sytuacji. Mieszkańcy akurat wnioskujeją bardzo często o strefę, dlatego, że w sytuacji gdy znajdują się w strefie zyskują uprawnienie do parkowania tam na preferencyjnych warunkach. Natomiast inni zaczynają płacić. Dlatego w interesie mieszkańców jest to, żeby tam była strefa. Gdyby tam się pojawiła strefa to ja bym rzeczywiście się obawiał uzasadnień takich, że wprowadzono to, bo tam ktoś mieszka. Nigdy nie spotkałem się z sytuacją, żeby

pojawił się wniosek mieszkańców, żeby strefy nie wprowadzać. W związku z czym jest to trochę nielogiczne sugerowanie, że tam nie wprowadzono, bo ktoś tam mieszka. Co nie znaczy, że w przestrzeni publicznej nielogiczne poglądy mogą funkcjonować.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „A propos logiki. To jest odcinek pomiędzy Aleją Włókniarzy do Lipowej. Tam na tym odcinku jest Hotel Tobacco, gdzie goście mają ograniczoną liczbę miejsc parkingowych wjeżdżając do środka. Tam jest poradnia lekarska, tam są także kamienice i punkty handlowe. Ja uważam i biorę tutaj pod uwagę opinię ZDiT, że mieszkańcy wymuszają te parkomaty. Z drugiej strony biorąc pod uwagę funkcję tego odcinka, może należałoby poprawić rotację parkujących samochodów na tym odcinku. Ja innego wytłumaczenia nie widzę, bo w takim miejscu te parkomaty proszą się o to, żeby były.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Może Pani napisać taki wniosek do ZDiT i będzie on przeanalizowany. Chciałbym przypomnieć, że na tym odcinku, o którym mówi Pani radna jest strefa ograniczonego ruchu, bo tam jest ruch tramwajowy. To nie jest ulica tranzytowa. Tam jest trochę firm. Byłem tam i pamiętam, że tam były miejsca postojowe. Przyznam, że nigdy nie miałem problemu z zaparkowaniem na tej ulicy.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 238/2024 wraz z autopoprawką.

Dyrektor Departamentu Finansów Publicznych p. Michał Fisiak omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **7** i **8** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Chciałam zapytać o remont ulicy Warszawskiej dochodzącej do ulicy Wycieczkowej. O co tam chodzi?”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „To są projekty tramwajowe. To jest duży pakiet projektów, które Miasto Łódź będzie realizowało w ramach najbliższej perspektywy unijnej.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Rozumiem, że chodzi o wymianę szyn a nie asfaltu.”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Wszędzie tam gdzie realizowany jest projekt unijny realizowana jest również droga, chodniki, bezpieczne przystanki, oświetlenie.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czy ja mogłabym otrzymać jakiś projekt tego odcinka. Tam asfalt jest w bardzo dobrym stanie. Chodnik również. Starą linię tramwajową, która została wyłączona rzeczywiście może należałoby wymienić. Kwota 35 mln zł wydaje się zdumiewająca. Ja jeszcze mam pytanie pod kątem wydatków. Czy Państwo mieli robiony audyt pod kątem umów i kosztorysowania wydatków. To moje pytanie wynika z troski o galopujący sposób zadłużania Miasta. Jeżeli przysłuchuję się temu projektowi i słyszę znowu o 35 mln zł, żeby na niewielkim odcinku wymienić tory, ponoć się rozpruje inne elementy, to pytanie jest o audyt. Czy Państwo mieli kiedykolwiek robiony zewnętrzny audyt i czy mogę prosić o ten projekt. Kto robi ten audyt zewnętrzny, czy komórki wewnętrzne UMŁ, czy komórki zewnętrzne. ”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Jesteśmy kontrolowani przez wszystkie instytucje, zarówno te, które udzielają nam wsparcia. Mówię o instytucjach kontrolnych Urzędów Marszałkowskich, biegłych powoływanych w ramach tych kontroli w Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Byliśmy kontrolowani w poprzedniej perspektywie dokładnie za budowę odcinka ulicy Dąbrowskiego przez NIK i ta kontrola zakończyła się dla ZIM oceną wyróżniającą. Skontrolowano w ramach dużej kontroli projektów unijnych 40 gmin, z czego chyba dla 4 skończyło się to oceną wyróżniającą. Wyślę ma emaila zakres projektu oraz ocenę NIK.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „W którymś momencie tamten odcinek tramwajowy był wyłączony z użytkowania. Mieszkańcy Osiedla Marysin – Rogi głośno komentowali na forum i w kuluarach, że chodziło o zabudowę deweloperską Real Development przy ulicy Warszawskiej. Mieszkańcom tego budynku zależało na

spokoju i ciszy, a wiadomo było, że tramwaj hałasuje. Przekażę tym mieszkańcom informację po otrzymaniu tego projektu.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Moi rodzice mieszkają przy samej Warszawskiej i nie jest prawdą, że ten tramwaj został wyłączony dopiero wtedy jak powstało osiedle Real Development. Jeżdżę tamtędy samochodem, stąd wiem, że pod wiaduktem toru tramwajowe wchodzi i to jeszcze pod postacią splotu szyn na jezdnię. I nie da się wymienić torowiska tramwajowego w tamtym miejscu bez wymiany jezdni pod wiaduktem. To nie jest tak, że da się to zrobić bez rozprucia szyn. Tam nie tylko toru były największym problemem, ale tam największym problemem jest zasilanie, a także to, że je trzeba będzie na nowo podwiesić. Wiele słupów znajdowało się na prywatnych posesjach i z tym łączymy się różne problemy np. jak niemożność konserwacji itd. Chciałem się spytać na jakim etapie jest kwestia pozyskiwania finansowania tego projektu. Kiedy będziemy mogli liczyć na przetarg itp? Jak to wygląda od tej strony?”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Przygotowujemy się, żeby jeszcze w tym roku ogłosić przetarg, z takim zapisem, że umowa zostanie podpisana po uzyskaniu dofinansowania. Wszystkie projekty są złożone w ramach perspektywy FENIX o dofinansowanie do CUPT. W tej chwili przygotowywane są dokumenty do podpisania umowy.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Na jakim etapie jest ulica aleksandrowska, jeśli chodzi o inwestycję tramwajową?”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Te wszystkie projekty są złożone. Czekamy na uzyskanie umowy na dofinansowanie. Dotyczy to ulic: Rzgowskiej, Aleksandrowskiej, Warszawskiej. Przygotowujemy postępowania przetargowe. Ten zakres będzie realizowała spółka inwestycyjna Łódzkie Inwestycje. Wystąpiliśmy jako Miasto o taką zgodę i taką zgodę w ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jaki jest termin realizacji?”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Całość kończy się w 2027 roku.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Dwa lata temu odbyło się spotkanie z Panem Prezydentem Adamem Pustelnikiem w Zespole Szkół Geodezyjno – Technicznych przy ul. Skrzydlatej, na którym przez mieszkańców były podnoszone te kwestie. Pan Prezydent wyraźnie powiedział, że tu nie ma wpływu żaden deweloper, którykolwiek

by się tam budował, że chcemy realizować tramwaj i chcemy przywrócić tramwaj na ulicy Warszawskiej.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Mnie nurtuje od ośmiu lat braku kanalizacji Miasta, bo Miasto zgodnie z dyrektywami unijnymi powinno być skanalizowane w stu procentach w poprzednim wieku – XX. Mamy rok 2024. Ja sama jako społecznik podjęłam batalię o skanalizowanie Osiedla Łagiewniki i budowę systemów dróg i chodników na tym terenie. Jak przysłuchuje się o Warszawskiej, to bardzo się cieszę, że tramwaj wraca, natomiast nie widzę w tych zestawieniach dotyczących planów inwestycyjnych, finansowych Miasta punktu dotyczącego licznych terenów łódzkich, które nie są skanalizowane. Łagiewniki miały dwa projekty, które upadły, były tablice, obwieszczenia, że ta kanalizacja będzie. Natomiast obecna walka z UMŁ po tych ośmiu latach spowodowała budowę kanalizacji na ulicy Jaskólczej i częściowo ta kanalizacja weszła w ulicę Przepiórczą na odcinku 50-70 metrów. Całe osiedle jest pozbawione kanalizacji, całe osiedle jest pozbawione melioracji. Osiedle nie ma chodników i jest katastrofalny stan ulic. Chciałam zapytać, gdzie w tych projektach finansowych i planach inwestycyjnych mogę znaleźć pozycję dotyczącą nie tylko Łagiewnik, ale innych rejonów Łodzi, które również skarżą się na brak oczywistego rozwiązania w mieście europejskim w XXI wieku.”

Dyrektor Departamentu Finansów Publicznych p. Michał Fisiak: „Myślę, że ze względu na fakt, iż przez pięć lat ZWiK nie utrzymał nowej taryfy, nie mógł realizować inwestycji. Teraz ta sytuacja się zmieniła, więc w najbliższych latach będzie szereg nowych inwestycji realizowanych przez ZWiK.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Gdzie to jest zapisane w tych prognozach finansowych?”

Dyrektor Departamentu Finansów Publicznych p. Michał Fisiak: „To są zadania realizowane przez spółkę.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „W tej uchwale mamy zadania, które są realizowane z budżetu Miasta, nie przez spółki. Poza tym to są zadania realizowane przez Miasto, czyli planowane. Jeśli coś nie jest planowane, a jest tylko pomysłem, to nie jest w WPF. Jeżeli odpowiednia jednostka np. ten Pani pomysł albo swój będzie chciała zrealizować to wtedy będziemy mogli na ten temat dyskutować. Wtedy będziemy mieli to policzone, przeanalizowane i będzie wiadomo, ile środków trzeba zabezpieczyć i wpisać do WPF na lata kolejne na te inwestycje. Tak jak powiedział Pan dyrektor, Łódź miała problem z taryfą. Wiemy, że ceny za

wodę nie były podnoszone, Spółka nie miała pieniędzy na remonty i inwestycje. O tym dyskutowano w Łodzi i w Polsce przez kilka ostatnich lat. Miejmy nadzieję, że to się teraz zmieni i takie inwestycje będą realizowane.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „To nie jest mój pomysł. To jest wytyczna dyrektywy unijnej. Mówię o licznych protestach mieszkańców trwających latami. To nie jest konieczność. To jest obowiązek nałożony na włodarzy miasta, budowania tej kanalizacji. Widzę tutaj inne potworne koszty, a nie widzę absolutnej konieczności, która powinna dotyczyć wszystkich mieszkańców Łodzi.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jak ma Pani jakiś apel, prośbę, to proszę napisać interpelację w tej sprawie.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Odnosząc się do słów, że przez niezatwierdzoną taryfę wodną nie można było czynić inwestycji w Łodzi, pragnę przypomnieć, że przez większy okres za inwestycje odpowiadała ŁSI a nie ZWiK. Prosiłbym, że nie mylić tutaj tych podmiotów.”

Radny p. Piotr Frątczak: „Jaka kwota dofinansowania może być uzyskana na to zadanie?”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Dzisiaj jeszcze przekażę jak wyglądają te proporcje.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Tytułem wyjaśnienia, ŁSI realizuje inwestycje m.in. z czynszu dzierżawnego, który wnosi ZWiK, a ten czynsz nie był podnoszony, a nawet obniżany. W tej chwili jest ogłoszony przetarg na inwestycję na ulicy Plonowej w Mikołajewie, realizowanej wspólnie przez ZWiK i Łódzkie Inwestycje. To, że będzie tam kanalizacja, nie znajdzie Pani śladu w budżecie miasta, dlatego, że to robią spółki, które są innymi osobami prawnymi i to jest finansowanie z zupełnie innych środków niż budżet miasta. To, że czegoś nie ma w tym budżecie, w tym dokumencie nie oznacza, że Łódź tego nie realizuje.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego nr 4U usytuowanego w budynku położonym w Łodzi przy ul. Władysława Broniewskiego 67 jego najemcy – druk nr 233/2024.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Kto jest obecnie tym najemcą?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: „Wyślę taką informację emailem.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Proszę o wskazanie, w którym miejscu dokładnie jest 4U”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: „Wskażę mapkę, w którym miejscu jest ten lokal.”

Radny p. Mateusz Walasek poprosił, aby podobne projekty uchwał były kierowane również do Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Zapytał, czy kiedyś najemcy mieli preferencje i zostało to zniesione, czy to zawsze tak było.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: „Do tamtego roku w uchwale systemowej pierwszeństwo mieli najemcy lokali użytkowych. W związku z tym, że pierwsza podstawowa uchwała była z początku w 2000 r, została przygotowana nowa uchwała. Teraz pierwszeństwo trzeba przyznać inną uchwałą. Tam gdzie normalnie robimy sprzedaż ciągłą, to były przyjęte uchwały z większą ilością lokali. W związku z tym, że tutaj był jeden lokal, najemca złożył wniosek o wykup, najpierw pierwszeństwo, później sprzedaż.

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Jaka jest kwota, za którą Państwo chcecie sprzedaż lokal o powierzchni ponad 250 m.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan:

Pujan: „Nie ma kwoty, dlatego, że jak Państwo nie przyznacie pierwszeństwa, to nie będzie sprzedaży lokalu. Najpierw pierwszeństwo, później wycena.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czy wycena już jest zrobiona?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz

Pujan: „Nie ma. Mam wniosek najemcy, wniosek trafił do ZLM, ZLM przygotował ten lokal do prywatyzacji, trafił on do mnie, ale jak nie zostanie przyjęta ta uchwała, to wniosek odeślemy. Jak uchwała będzie przyjęta, zostanie zlecona wycena. Wtedy powiem dokładnie jaka to jest kwota. ”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Racjonalizacja zużycia energii w obiektach edukacyjnych Miasta Łodzi” oraz złożenia wniosku o jego dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” – druk nr 243/2024.

Dyrektor Biura Energetyki i Jakości Powietrza p. Grzegorz Leszczyk omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Tomasz Anielak: „Proszę o wymienienie tych placówek.”

Dyrektor Biura Energetyki i Jakości Powietrza p. Grzegorz Leszczyk: „SP nr 3 na Alei Harcerzy Zatorowców, SP nr 30 na ul. Rysowniczej, SP nr 54 na ul. Wróbla, Zespół Szkół Poligraficznych na ul. Edwarda 41 i LO i Przedszkole Miejskie na ul. Stawowej. Zrobiliśmy już i otrzymamy dofinansowanie na SP nr 182.”

Radny p. Tomasz Anielak: „Bardzo się cieszę ze SP na ul. Wróbla, bo wiem, że szkoła od kilkunastu lat czekała na tą termomodernizację.”

Dyrektor Biura Energetyki i Jakości Powietrza p. Grzegorz Leszczyk: „W tej chwili robimy tam oświetlenie wewnętrzne i zostanie nam termomodernizacja.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Na ulicy Stawowej w tym kompleksie jest także dom Kultury. Czy termomodernizacja obejmie również te pomieszczenia, które wykorzystuje Dom Kultury?”

Dyrektor Biura Energetyki i Jakości Powietrza p. Grzegorz Leszczyk: „Później udzielę odpowiedzi na to pytanie. Z tego, co wiem, to realizujemy cały ten kompleks.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: „Ile szkół w Łodzi czeka jeszcze na termomodernizację?”

Dyrektor Biura Energetyki i Jakości Powietrza p. Grzegorz Leszczyk: „W poprzedniej perspektywie były realizowane termomodernizacje i w mniejszym lub większym zakresie zrealizowano około 150 szkół. Wszystkich placówek jest ponad 300. Wspólnie z Wydziałem Edukacji i w ramach środków finansowych, które jesteśmy w stanie pozyskiwać, decydujemy które na bieżąco wymagają najpilniejszej interwencji. Ile szkół jeszcze pozostało, to takiej odpowiedzi nie jestem w stanie udzielić. Wspólnie z WE możemy taką listę przygotować i przesłać.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Poprosimy listę szkół do termomodernizacji.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 11 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5b. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2024 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 245/2024.

P.o. z-cy dyrektora PUP w Łodzi p. Adam Wojech omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Piotr Frątczak: „Mam takie pytanie, czy Urząd Pracy przeprowadzi jakąś kampanię informacyjną w firmach, że taka dotacja jest możliwa do uzyskania, czy nie?”

P.o. z-cy dyrektora PUP w Łodzi p. Adam Wojech: „Jak najbardziej. My przede wszystkim publikujemy informacje na naszej stronie, na stronie PUP. Jesteśmy również w kontakcie z przedsiębiorcami, z którymi dotychczas współpracujemy.

Jesteśmy zapraszani na giełdy pracy, jesteśmy systematycznie zapraszani na różne wydarzenia, które są organizowane przez inne podmioty, a dotyczą osób niepełnosprawnych, więc jak najbardziej, promujemy się jak tylko jest to możliwe.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Chciałabym dopytać się o punkt dziewiąty – dofinansowanie barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznej w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych. Jakie są kryteria i komu są przyznawane te środki? Czy to dotyczy nowych budynków czy dotyczy starych? Kto ma prawo się o to ubiegać.”

P.o. z-cy dyrektora PUP w Łodzi p. Adam Wojech: „Nie chciałbym udzielić nieprawdziwych informacji, ponieważ ten punkt dotyczy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i niestety aż tak dokładnej, wiedzy w tym zakresie nie posiadam. Natomiast według moich informacji ogólnych na pewno budynki, które są dłużej użytkowane, na pewno zarządcy tych budynków mogą starać się o takie dofinansowania.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Są zgłoszenia od osób niepełnosprawnych, że mają problemy z tego typu ułatwieniami, szczególnie chodzi o wspólną własność. Niechętnie są te kwoty przyznawane. Docierają do mnie informacje, mam takie jedno zgłoszenie od redaktor Borkowskiej, a dotyczy osoby niepełnosprawnej, która od paru lat prosi, mieszka na parterze, czyli tamta zmiana jest bardzo kosmetyczna architektoniczna i nie może się doprosić wspólnoty mieszkaniowej, więc przekażę tą informację, że to MOPS dysponuje takimi środkami i tu chodzi generalnie o problem wspólnot mieszkaniowych? One unikają tego typu rozwiązań. No i może należy poinformować nawet gazecie.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Wspólnoty mogą wystąpić.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Dlatego pytam, czy jest taka możliwość żeby nie generować konfliktów i dyskomfortu osób mieszkających w takich budynkach. Dopytałam się pod kątem zgłoszenia i przekażę tą informację, że należy tych środków szukać w MOPS.”

P.o. z-cy dyrektora PUP w Łodzi p. Adam Wojech: „W MOPS i w PFRON.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Mam pytanie a propos tego programu. Ile miejsc pracy mniej więcej rocznie jest tworzonych z dzięki dofinansowaniu i ile mniej więcej osób niepełnosprawnych zakłada działalność gospodarczą? Czy ogólnie te środki, które są przeznaczane rocznie, czy one są wystarczające czy na przykład dane pule szybciej

się wyczerpują, niż inne, czy na przykład na przyszłe lata to powinna być wyższa kwota, żeby zaspokoić te potrzeby? Jak to wygląda tak w praktyce?

P.o. z-cy dyrektora PUP w Łodzi p. Adam Wojech: „W praktyce tak naprawdę to nie ma jednoznacznej odpowiedzi. To jest zależne na pewno od roku, w ramach którego, tego, którego wzięlibyśmy na warsztat. W tym roku na przykład dość istotnie widzimy zwiększenie zainteresowania założeniem działalności gospodarczej. W poprzednim roku na przykład było większe zainteresowanie przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą, gospodarczą a chcieliby utworzyć nowe stanowisko pracy dedykowane właśnie dla osoby z niepełnosprawnością. Więc w poprzednim roku ta forma była w sposób istotny preferowana przez przedsiębiorców. W tym roku mówimy o założeniu własnej działalności gospodarczej. Jeżeli chodzi o te zwiększenia, o której tutaj wnioskujemy 294 tys. zł, tak naprawdę wystarczy na Nie założenie około pięciu działalności gospodarczej. Oczywiście to wszystko zależy od wniosków, bo czasami wnioskodawcy wnioskują najniższą kwotę niż 69 tys. zł o których wspominałem, czasami 120 tys. zł, czasami 40 tys. zł. Zakładam że około pięciu działalności gospodarczych i jest w stanie powstać dzięki tej kwocie. Jeżeli chodzi o działania, które będą miały miejsce w przyszłym roku, to myślę, że również na podstawie wskazań z tego roku będziemy chcieli zwiększyć kwotę na założenie działalności gospodarczej.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Ile miejsc pracy jest tworzonych i ile działalności? Nie wiem, czy ma pan dyrektor, może za ten rok, czy za ubiegły dane. Tak mniej więcej, żeby znaleźć rząd wielkości.”

P.o. z-cy dyrektora PUP w Łodzi p. Adam Wojech: „Aktualnie nie mam przy sobie danych dotyczących liczby założonych działalności gospodarczych przez osoby niepełnosprawne. Mówimy tylko o osobach niepełnosprawnych. Natomiast to jest liczba około 30, dokładną liczbę wyślę email.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: „Chciałbym zabrać głos w kwestii dofinansowania likwidacji barier dla osób niepełnosprawnych. Zajmowałem się tym tematem w tamtym roku. Odpowiadając Pani radnej, na początku roku są składane takie wnioski, ale niestety minimum ponad pół roku osoby niepełnosprawne muszą czekać na to, żeby otrzymać jakiekolwiek dofinansowanie, więc tutaj trzeba bardzo usilnie każdej sprawy pilnować w MOPS i to polecam.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Chciałbym dopytać a propos likwidacji barier architektonicznych. Cy na przykład zadania miejskie, typu obniżenie krawężników i

tego typu małe inwestycje, na które notorycznie brakuje pieniędzy mogą być również realizowane z tego funduszu? Czy to są tylko dotacje dla wspólnot, osób prywatnych?”

P.o. z-cy dyrektora PUP w Łodzi p. Adam Wojech: „Przypomnę, że reprezentuję Powiatowy Urząd Pracy. My przede wszystkim zajmujemy się aktywizacją osób niepełnosprawnych. Oczywiście w ramach tego funduszu współpracujemy z MOPS. Nie chciałbym udzielić nieprawdziwej, nieprawidłowej odpowiedzi na to pytanie.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Komisji wpłynęło zestawienie przedstawiające wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta za 8 m-cy 2024 r.

Ponadto **przewodniczący Komisji** poinformował, że do Komisji wpłynął wniosek od Rady Osiedla Chojny w sprawie budowy – przedłużenia ekranów akustycznych przy ulicy Rzgowskiej, a także wykonania innych rozwiązań technicznych mających na celu obniżenie hałasu, na który narażone są bloki przy ulicy Rzgowskiej 303, 305, 307, 309 i 313. Dodał, że w posiedzeniu uczestniczy przewodnicząca RO Chojny, która wystosowała apel do członków Komisji o zajęcie się tą sprawą.

W toku dyskusji ustalono, iż Komisja wystosuje pismo do Wydziału Ochrony Środowiska z prośbą o analizę złożonego wniosku oraz o przeprowadzenie audytu przez akredytowane laboratorium badawcze w celu zbadania intensywności hałasu na wskazanym terenie.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji