

Protokół nr 2/V/2024
posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 maja 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 3 radnych

obecnych - 3 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Mateusz Walasek.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – **druk Nr 85/2024** – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:
 - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
 - Biura Nadzoru Właścicielskiego;
 - Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;
 - Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej;
 - Biura Strategii Miasta;
 - Wydziału Dysponowania Mieniem;
 - oraz Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.
2. Zapoznanie się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2023 r. – 31.12.2023 r. (**druk Nr 86/2024**) – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Brzezińskiej bez numeru – **druk Nr 112/2024**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powitał obecnych na sali obrad radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Pan Przewodniczący Walasek otworzył w związku z tym posiedzenie Komisji. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

Zebrani przyjęli jednomyślnie porządek posiedzenia.

Ad. 1. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – druk Nr 85/2024 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:

- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);

- Biura Nadzoru Właścicielskiego;

- Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;

- Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej;

- Biura Strategii Miasta;

- Wydziału Dysponowania Mieniem;

- oraz Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Ekologii i Klimatu pan Maciej Pachulski omówił wykonanie budżetu przez powyższy Wydział – w zakresie rolnictwa (załącznik nr 5 do protokołu).

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – w ww. zakresie – głosowało **3 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższej sprawie.

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć przedstawiła zebrany informację nt. wykonania budżetu przez Biuro Nadzoru Właścicielskiego (załącznik nr 6 do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „pozwolę sobie zadać jedno pytanie – chodzi mi o Miejski Ogród Zoologiczny. Tam była do tej pory taka część, w kwocie 6 –

8 mln zł, która była przekazywana na utrzymanie starej części ZOO – w tej chwili jej nie ma. Czyli, w tym roku Orientarium zarobiło nie tylko na siebie, ale jeszcze na utrzymanie starej części ZOO?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „tak. To znaczy, my nie dzielimy na starą i nową część ZOO, tylko na koszty funkcjonowania Spółki. Dopóki inwestycja nie została oddana do użytku, to zgodnie z umową podpisaną z Bankiem, zobowiązaliśmy się do pokrywania kosztów funkcjonowania ZOO – tak, jak to miało miejsce wcześniej, gdy była to jednostka budżetowa. W momencie, gdy Orientarium zostało oddane do użytku, czyli w kwietniu 2022 r., Spółka zaczęła już zarabiać. I rok 2023 pokazał, że środki, które Spółka otrzymała od nas w 2022 r. oraz zarobiła w 2023 r., wystarczyły na opłacenie kosztów funkcjonowania i spłatę obligacji – oni rocznie wydatkują na spłatę tych obligacji kwotę 33 mln zł.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „obligacje, to oni zawsze mieli spłacać, tylko było pytanie, czy oni jeszcze na utrzymanie starej części ZOO zarobią – wygląda na to, że chyba zarobili.”

Pan radny Marek Michalik: „czy to oznacza, że cała ta inwestycja, jeśli chodzi o Ogród Zoologiczny, jest już spłacona? Ona nie była sfinansowana z kredytu?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie. Inwestycja jest sfinansowana z obligacji – i termin ich wykupu, to jest 2030 r. My mamy w WPF-ie zapisane środki na spłatę rat kapitałowych już teraz – na wykup rat kapitałowych. I uruchamiamy te środki w przypadku, gdy Spółka nie ma własnych pieniędzy, a przypada termin wykupu. Na razie mamy więc termin do 2030 r. – ubiegły rok był wyjątkowy, bo Spółka zarobiła na siebie, chociaż nie do końca, ale w 2022 r. przekazaliśmy środki, które pozostały jeszcze nie wydatkowane w 2022 r. i starczyło nam ich na 2023 r. Ale w tym roku już przekazaliśmy część kwoty – ten 2023 r. był po prostu wyjątkowy.”

Pan radny Marek Michalik: „ale w następnych latach kto będzie te obligacje spłacał – Spółka?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „spłaca Spółka, ale jeżeli nie wypracuje na ten cel własnych środków, to zwróci się do Miasta, żebyśmy te środki, które mamy zapisane w WPF-ie, przekazali na jej dokapitalizowanie.”

Pan radny Marek Michalik: „ale czy to jest uprawnione myślenie, że w związku z tym, iż w ubiegłym roku Spółka sobie poradziła ze spłatą tych obligacji, to w następnych latach sobie z tym też poradzi?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „trudno powiedzieć. W tym roku Spółka sobie sama już nie poradziła, bo już od nas dostała część środków.”

Pan radny Marek Michalik: „a czy robili Państwo takie zestawienie, ile ta inwestycja kosztuje? Czy ile będzie kosztowała na koniec 2030 r.?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „ta inwestycja jest już zakończona.”

Pan radny Marek Michalik: „ja to rozumiem, ale te obligacje trzeba spłacać?”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „tak, trzeba je spłacać.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „wartość projektu wynosiła 213 mln zł – i to było w stu procentach sfinansowane z obligacji. To jest więc wartość, którą trzeba spłacić – to jest koszt kapitału. Do tego dochodzą jeszcze odsetki, ale Spółka nie poda teraz łącznej kwoty, bo odsetki są naliczane tylko na dany rok.”

Pan radny Marek Michalik: „i te odsetki są w takim układzie zmiennym, tak?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „tak.”

Pan radny Marek Michalik: „i nie będą takie same każdego roku?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie – zależy to od wysokości WIBOR.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „to znaczy, zabezpieczeniem jeżeli chodzi o budżet, była tylko ta część kapitałowa, na tamten czas – zważywszy, że wtedy szacunek był na wyższą kwotę...”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „308 mln zł.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „bo to miało kosztować 308 mln zł – całe to postępowanie przetargowe wykazało, że kwota była mniejsza, co na tamten czas akurat było dobre, teraz niestety z reguły wartość kosztorysowa postępowań jest zwiększana. Ale wtedy akurat taka sytuacja korzystna była i... [zapis nieczytelny]... maksymalnej w danym roku. Jednakże jeżeli zapotrzebowanie będzie mniejsze, to oczywiście...”

Pan radny Marek Michalik: „czyli roczna spłata tych obligacji, to jest jaka kwota?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „33 mln zł maksymalnie.

Ja mogę jeszcze podać, według danych otrzymanych od Spółki, jej zobowiązania na dzień 31 grudnia 2023 r. były w kwocie 185 780 tys. zł – tylko, że to są raty kapitałowe, tak?”

Pan radny Marek Michalik: „rozumiem – bez odsetek.

To jeszcze chciałem zapytać, bo tutaj niby jeżeli chodzi o realizację budżetu, to wszystko się zgadza – jeśli chodzi o pokrywanie strat Spółek. Bo w końcu tutaj Pani Dyrektor przedstawia to w ten sposób, że zaplanowali Państwo jakąś kwotę na tę spłatę i ona dokładnie, w stu procentach, taka jest – można by więc powiedzieć, że nie ma o co pytać. Ale jednak, ta kwota 19,5 mln zł dopłaty, jeżeli chodzi o Spółkę Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta, to wydaje się, iż jest to kwota duża. Zapewne już Pani Dyrektor wie, jaka jest strata za kolejne lata, jeżeli chodzi o tę Spółkę – bo czytałem takie alarmujące artykuły, że to nie jest już 19,5 mln zł, tylko...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „to znaczy, wysokość straty Spółki, a kwota dopłaty Miasta, to są dwie zupełnie inne rzeczy.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „jeżeli chodzi o to, co Pan Przewodniczący słusznie wskazał – ta kwota 19,5 mln zł dopłaty, to jest tylko część straty, którą pokrywamy. Bo jeżeli chodzi o stratę tej Spółki za rok 2022, to było to 35 268 tys. zł, jeśli chodzi natomiast o wstępne wyniki za 2023 rok, to jest to kwota 40,1 mln zł. Tylko z tego, jest do pokrycia, powiedzmy, że połowa.”

Pan radny Marek Michalik: „ale jeżeli to są pełne straty, to można patrzeć na to w ten sposób, że rok wcześniej było 5 mln zł mniej, a za ten ostatni rok jest 5 mln zł więcej, tak?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „tak. Tylko trzeba wiedzieć jeszcze, dlaczego są te straty.”

Pan radny Marek Michalik: „a jeszcze chciałem się spytać o tę kwotę 15 mln zł, która jest na spłatę tych obligacji – może Pani Dyrektor powiedzieć, jak ta spłata obligacji jest rozłożona w czasie?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „spłata tych obligacji jest rozłożona w czasie – kończy się ona w 2027 r. Umowa podpisana została w 2010 r.”

Pan radny Marek Michalik: „i to była już wtedy kwota 15 mln zł?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie. Ta kwota rosła – to znaczy, teraz ona maleje.”

Pan radny Marek Michalik: „ale podała Pani kwotę ok. 15 mln zł, teraz.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „za ubiegły rok przekazaliśmy taką kwotę – 15 192 150 zł.”

Pan radny Marek Michalik: „a wiemy, jaka to będzie kwota w bieżącym roku?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „w tym roku mamy zaplanowaną kwotę 16 064 550 zł – i ta kwota spada aż do 7 mln zł w 2027 r., bo już większość zobowiązań zostało spłaconych.”

Pan radny Marek Michalik: „dobrze. Zapytam może tylko jeszcze o jedną rzecz, bo to chciałbym wiedzieć, w takim układzie skumulowanym. Te straty, które Miasto pokrywa w spółkach, w stosunku do poprzedniego roku, który prezentujecie, to jest kwota wyższa, czy to jest kwota na podobnym poziomie?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „jeżeli chodzi o dopłaty, to w 2023 r. była to kwota większa, bo w 2022 r. przekazaliśmy na ten cel 22,5 mln zł, a w 2023 r. 30 629 257 zł. Ale patrząc na historię, to powtórzyła się kwota z roku 2017 – w latach minionych też były takie kwoty porównywalne (2015 r. – 2017 r.). To się więc układa różnie. W tym roku, na razie mamy przekazane dopłaty w kwocie 10,5 mln zł do Miejskiej Areny Kultury i Sportu, 7 200 mln zł do Spółki Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta i 1,2 mln zł – do Bionanoparku. Koszty funkcjonowania spółek rosną, bo rośnie też i inflacja i opłaty za zakup energii.”

Pan radny Marek Michalik: „te wydatki majątkowe w Sprawozdaniu, są ogólnie na jakim poziomie? I jaki jest to poziom w stosunku do roku poprzedniego?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to w 2022 r., wydaliśmy 94,5 mln zł, w 2023 r. natomiast – 60,6 mln zł.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – w zakresie Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ – głosowały **2 osoby**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **1 radny wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – w zakresie powyższego Biura.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka przedstawiła

zebranych informacji o wykonaniu budżetu przez przedmiotowe Biuro (załącznik nr 7 do protokołu).

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – w zakresie Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ – głosowało **3 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie to Sprawozdanie – w ww. zakresie.

Kierownik Oddziału w Biurze Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pani Anna Szymanowska przedstawiła zebranych informacji na temat wykonania budżetu Miasta – w zakresie przedmiotowego Biura (załącznik nr 8 do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Pan radny Marek Michalik: „ja chciałem zapytać – wymieniła tutaj Pani szereg różnych imprez i wydarzeń, na których Miasto robiło promocję, jak rozumiem. W takim razie, ile wydaliśmy łącznie na tę promocję zagraniczną? Czy Pani w ogóle może nam to powiedzieć? Gdybyśmy tak próbowali podzielić tę pulę na promocję zagraniczną i promocję wewnętrzną – bo rozumiem, że tu Pani ma te tytuły tak trochę pomieszane?”

Kierownik Oddziału w Biurze Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pani Anna Szymanowska: „pomieszane – trudno by mi było to teraz zsumować, mogłabym to oczywiście zrobić i później przesłać Państwu taką informację.”

Pan radny Marek Michalik: „nie, to proszę podać te najważniejsze pozycje może – niech Pani powie, ile np. nas kosztowały te Targi w Lizbonie.”

Kierownik Oddziału w Biurze Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pani Anna Szymanowska: „Targi w Lizbonie – niecałe 650 tys. zł, natomiast Real Expo – 1 mln zł. Kongres Energetyczna Regeneracja Miast – jest to wydarzenie krajowe, odbywające się w Łodzi, ale też o statusie międzynarodowym – organizacja kosztowała 350 tys. zł. I Międzynarodowe Targi w Cannes – 622 801 zł. Pozostałe wydarzenia wiążą się już z mniejszymi kwotami.”

Pan radny Marek Michalik: „przepraszam, ale nie wiem, jak długo Państwa Biuro funkcjonuje – czy dysponujemy jakimś porównaniem, ile pieniędzy na promocję wydaliśmy w 2023 r, a ile we wcześniejszym roku?”

Kierownik Oddziału w Biurze Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pani Anna Szymanowska:

„nasze Biuro cały czas realizuje te same zadania, więc myślę, że można by to porównać, natomiast tych wydatków nie mam zestawionych tak rok do roku kilka lat wstecz – bo rozumiem, że Pana Radnego interesowałoby to w takiej przestrzeni czasowej...”

Pan radny Marek Michalik: „ja nie mam żadnych tutaj zastrzeżeń co do realizacji, bo mniej więcej co zaplanowaliście, to zrealizowaliście – możemy tylko porównywać, jak to wygląda i czy jest jakiś progres w stosunku do 2022 r.”

Kierownik Oddziału w Biurze Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pani Anna Szymanowska:

„w 2022 r. plan finansowy wynosił 4 885 605 zł, wykonanie: 4 587 430 zł, plan był więc trochę wyższy – mniej więcej na podobnym poziomie jest to wykonanie. Jeśli chodzi o Targi w Lizbonie, to uczestniczyliśmy w nich w 2023 r. drugi raz – pierwszy raz wzięliśmy w nich udział w 2022 r.”

Pan radny Marek Michalik: „czyli w 2023 r. jest mniej więcej tyle samo, ile było w 2022 r., tak?”

Kierownik Oddziału w Biurze Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pani Anna Szymanowska:

„tak. Wykonanie za 2023 r. wyniosło 4 587 430 zł, natomiast wykonanie za 2022 r.: 4 997 012 zł.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – w zakresie Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ – głosowało **3 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** również nie **wstrzymała się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka omówiła wykonanie budżetu przedmiotowego Biura za rok ubiegły (załącznik nr 9 do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Pan radny Marek Michalik: „Pani Dyrektor już się nie zajmuje projektem: Młodzi w Łodzi?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka: „nie, to nie leży w zakresie zadań Biura Strategii Miasta.”

Pan radny Marek Michalik: „za uczestnictwo w ilu podmiotach opłacamy składki?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka: „nasze podstawowe pozycje, kwotowo, to składka za przynależność do Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitarny – 387 tys. zł, Związek Powiatów Polskich – 145 tys. zł, Unia Metropolii Polskich – 496 tys. zł. Należymy również do Związku Miast Polskich i mamy jeszcze dwie organizacje międzynarodowe, czyli Stowarzyszenie Miast Europejskich EUROCITIS i ICLEI – to jest nowa organizacja, do której przynależymy, zajmująca się zrównoważonym rozwojem. Tutaj jest nieduża kwota, bo to jest około 16 tys. zł. Składka za przynależność do EUROCITIS też nie jest relatywnie duża, bo wynosi ok. 80 tys. zł.”

Pan radny Marek Michalik: „a te składki, które wynikają ze współpracy z miastami partnerskimi, to nie Państwo?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka: „to znaczy, to są zupełnie inne relacje – bo my nie płacimy składek w relacjach z miastami partnerskimi, tylko mamy różne wydarzenia, które współorganizujemy i na nie czasami wydatkowane są środki z budżetu, albo udaje się pozyskać partnerów zewnętrznych. Ale to nie są kompetencje naszego Biura.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – w zakresie Biura Strategii Miasta UMŁ – głosowało **3 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowe Sprawozdanie, w powyższym zakresie.

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski omówił wykonanie budżetu przez powyższy Wydział (załącznik nr **10** do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ja mam tylko jedno pytanie, bo jeśli chodzi o dochody z tytułu wieczystego użytkowania gruntów, tam jest wykonanie na poziomie 112 % planu. Czy to jest związane z tym, że np. wartość tych gruntów została jednak wyszacowana w ciągu roku wyżej? Bo to nie jest tak, jak ze sprzedażą, że jest jakaś cena, która zostanie uzyskana w przetargu, te przetargi pójdą lepiej, bądź gorzej. Tak myślę, że to jest w miarę coś stałego i dobrze przewidywalnego – przynajmniej w założeniu. Skąd więc jest ten wzrost w stosunku do planu o 12 %? Czy poprawiła się ściągalność?”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski : „uwaga, że planowanie jest dość proste, jest słuszna – ponieważ te opłaty są zdefiniowane, one są znane. W związku z tym, w zasadzie sprowadza się to do zsumowania tego, co jest. Te ruchy, o których Pan mówił, wzrost wartości – one też są planowane, ponieważ my, żeby znać wartość, musimy zlecić wycenę. Natomiast teraz, to zwiększenie, jest związane, naszym zdaniem, z taką dużą akcją dotyczącą windykacji zaległości. I myślę, że w przyszłych latach nie będzie takich dużych rozbieżności między planowaniem, a wykonaniem, ale w tej chwili, ta skuteczna windykacja w tamtym roku, ona miała wyraźny wpływ na to wykonanie.”

Pan radny Marek Michalik: „chyba na poprzednim posiedzeniu Komisji słyszeliśmy też o tym.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ja o to na pewno nie pytałem. Czy są jeszcze pytania ze strony Panów Radnych?”

Pan radny Marek Michalik: „ja chciałbym jeszcze zapytać o to odszkodowanie za drogi – tutaj bardziej chciałbym zrozumieć, co to znaczy odszkodowanie za drogi.”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski : „odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogi, to jest kwota taka dość znaczna – ponad 18 mln zł. Ale to jest takie trochę przenoszenie „z kieszeni do kieszeni” – bo tu generalnie chodzi o sytuację, kiedy Skarb Państwa ma... [zapis nieczytelny], ale w zakresie miast, takich jak Łódź, to utrzymanie dróg ciąży na Prezydencie. W związku z tym, my mamy obowiązek wypłacenia odszkodowania za drogi realizowane ze Skarbu Państwa... [zapis nieczytelny], które później wpływają do budżetu Miasta. Tej operacji nie można uniknąć.”

Pan radny Marek Michalik: „ale to jest odszkodowanie dla prywatnych właścicieli?”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski : „nie, dla naszych, bo ja prywatnych właścicieli nie mam w budżecie.”

Pan radny Marek Michalik: „to Geodezja ma tych prywatnych właścicieli?”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski : „to znaczy, jak prywatnych właścicieli, to ma inwestor...”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „odszkodowania też płaci ZIM, ZDiT, za drogi. Jeżeli chodzi o inwestycje i jeżeli chodzi o odszkodowania za drogi od prywatnych właścicieli, to z reguły jest to ZDiT oraz ZIM.”

Pan radny Marek Michalik: „te ogólne dochody Wydziału, w stosunku do zaplanowanych, są wyższe?”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski : „to jest w zasadzie 102 % planu.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za,” **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – w zakresie Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ.**

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak przedstawił zebranym informację nt. wykonania budżetu przez przedmiotowy Wydział (**załącznik nr 11** do protokołu).

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – w zakresie Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ – głosowało **3 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, nikt** również nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Ad. 2. Zapoznanie się Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2023 r. – 31.12.2023 r. (druk Nr 86/2024) – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.

P. o. Dyrektora Wydziału Księgowości UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Krzysztof Malecha: „Szanowni Panowie Radni, tryb sporządzania i przedkładania Informacji o stanie mienia komunalnego jest uregulowany przepisami ustawowymi – ustawy o finansach publicznych (art. 267, 270 oraz 271). Szczegółowe natomiast zasady sporządzania Informacji o stanie mienia komunalnego przez miasto Łódź, uregulowane zostały w zarządzeniu Nr 140/2022 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 2 lutego 2022 r. w sprawie wprowadzenia zasad sporządzania, przekazywania i kontroli sprawozdań finansowych, skonsolidowanego bilansu oraz Informacji o stanie mienia komunalnego miasta Łodzi. Informacja sporządzona jest w ujęciu tabelarycznym, w oparciu o dane ujęte w ewidencjach księgowych poszczególnych jednostek budżetowych, przekazywane w formie tabelarycznej, jako informacje cząstkowe przez poszczególne jednostki. Majątek Miasta w przeciągu roku 2023 sumarycznie wzrósł o kwotę 1 594 479 089,30 zł – jest to wzrost na poziomie 4,70 %, to jest wartość brutto. I sumarycznie, na dzień 31 grudnia 2023 r., wartość majątku Miasta brutto, ujętego w ewidencjach księgowych, wynosi 35 554 623 337,20 zł.

W przeliczeniu wartości majątku na jednego mieszkańca, według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r., wartość majątku brutto wynosi 54 258,76 zł na jednego mieszkańca i w tym względzie nastąpił wzrost majątku przypadającego na jednego mieszkańca, o kwotę 2 907,39 zł, tutaj mamy w związku z tym przyrost na poziomie 5,66 % w skali roku.

Zwiększenia wartości majątku nastąpiły na skutek przede wszystkim rozliczenia realizowanych inwestycji. Chociażby w zakresie Zarządu Inwestycji Miejskich nastąpiło rozliczenie inwestycji, z których powstały środki trwałe o wartości ok. 167 mln zł – to była modernizacja budynków przy ul. Włókienniczej, ul. Narutowicza i ul. Tuwima. Kwota 216 mln zł na budowę i modernizację dróg miejskich, czyli to były nakłady ponoszone w latach ubiegłych, które zostały w 2023 r. rozliczone i zwiększyły wartość środków trwałych w ewidencjach księgowych na taką kwotę.

Jeżeli chodzi o wartość akcji i udziałów w posiadanych przez Miasto spółkach, w formie tabelarycznej, to zestawienie ujęte jest na s. 91 Informacji. Zwiększenie wartości majątku z tytułu nabycia udziałów w spółkach, nastąpiło na kwotę ponad 84,5 mln zł, z czego, w zakresie Spółki MPK – Łódź nastąpiło zwiększenie o 29,5 mln zł, w zakresie Spółki WTBS nastąpiło zwiększenie wartości udziałów o 11,8 mln zł, natomiast w zakresie Spółki Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta – o 15,7 mln zł. I to są najwyższe kwoty zwiększeń udziałów w spółkach w ciągu roku 2023.

Jeżeli chodzi natomiast o dochody osiągnięte z majątku trwałego Miasta, to zostało to ujęte w formie zestawień od s. 138 aż do końca Informacji o stanie mienia komunalnego.

Jeżeli chodzi o dochody osiągane z majątku Miasta w roku 2023, największy wzrost miał miejsce w wyniku realizacji zadań dotyczących wieczystego użytkowania, sprzedaży majątku, dzierżawy składników majątkowych i czynszów z lokali komunalnych.”

Faza pytań i dyskusji.

Pan radny Marek Michalik: „interesowałoby mnie, czy mają Państwo takie zestawienie i wiecie, jak by ten majątek można by porównać do majątku innych dużych miast, Czy wiecie, czy np. Wrocław lub Poznań to ma majątek mniej więcej na tym samym poziomie? Czy Państwo się tym interesują?”

P. o. Dyrektora Wydziału Księgowości UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Krzysztof Malecha: „nie prowadziliśmy w ostatnich latach takiego porównania, nie mamy takiego zestawienia, natomiast oczywiście możemy...”

Pan radny Marek Michalik: „moglibyśmy o tym porozmawiać, bo to dość ciekawe jest. Bo rozumiem, że jeżeli każdy mieszkaniec ma 55 tys. zł w tym majątku, to jest w porządku – on tego i tak nie sprzeda i nic z tym nie zrobi, ale może mieć dobre samopoczucie, że jest tutaj

współwłaścicielem. Ale zawsze byłoby interesujące, żeby spojrzeć na to w takim ujęciu – w porównaniu do innych dużych miast. Ja nie mówię tutaj o Warszawie, ale Wrocław, Poznań, a nawet Kraków – to byłoby interesujące.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „musimy natomiast pamiętać, że nie zawsze jest to wszystko porównywalne.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „jest wiele zmiennych – liczba mieszkańców, wartość majątku...”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „trzeba pamiętać też, że i ewidencja jest robiona przede wszystkim na bazie ewidencji księgowej, w związku z tym to nie jest, tak naprawdę, w dużej części, rynkowa wartość nieruchomości – to jest pierwsza rzecz. Druga sprawa, to trzeba pamiętać, że nie wszystkie nieruchomości są prezentowane w informacjach o stanie mienia komunalnego w różnych miastach. My też do niedawna mieliśmy takie dwa podziały – pierwsza część, to była taka wynikająca z ewidencji księgowej, a druga część, to była liczona według wskaźnika średniej ceny nieruchomości, którą nam wskazywał Łódzki Ośrodek Geodezji. W niektórych miastach też część gruntów nie jest w ewidencji księgowej, zewidencjonowana, ponieważ do niedawna nie opłacało się robić wycen w sytuacji, kiedy grunty nie planowane były do sprzedaży. Oczywiście, jest to jakaś informacja, można się trochę tu porównywać, ale tak naprawdę, trzeba brać pewne elementy pod uwagę, które nie powodują...”

Pan radny Marek Michalik: „dobrze, ale to ujęcie księgowe – wiadomo, że ono jest trochę inne niż takie biznesowe. Ale jednak, jeśli jest tak, jak Pan Skarbnik mówi, że my jesteśmy bardziej tutaj precyzyjni, ewidencjonujemy w miarę wszystko...”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „teraz tak – od trzech lat...”

Pan radny Marek Michalik: „... to nie musimy się przejmować tym, czy inni tak mają nie wszystko – bo my mamy wszystko i zawsze możemy się z nimi porównać i zobaczyć, jak to wygląda. Jeśli dałoby się takie informacje zebrać, to – nie ma tu jakiegoś pośpiechu, możemy spokojnie poczekać na to zestawienie.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „myślę, że te informacje są publicznie dostępne.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „są, bo istnieje obowiązek składania informacji o stanie mienia komunalnego – można się więc do tych miast, szczególnie dużych, jeśli chodzi o Unię Metropolii Polskich, odnieść.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ja bym miał taką prośbę w takim razie,

w imieniu Komisji, aby w jakimś nie zobowiązującym terminie przygotować takie zestawienie – obejmujące w szczególności Poznań, Kraków i Wrocław.

Ja mam jeszcze jedno pytanie – my mamy jakąś nieruchomości w Zakopanem?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „mamy.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „to jest jeszcze chyba w spadku po MPK – to jest zdaje się pochodna tego, że gdy tworzono Spółkę, to...”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „w Zakopanem cały czas mamy nieruchomości...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ale czy to jest tak, że nie możemy jej sprzedać z jakichś względów formalnych, czy...”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „nie.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „to znaczy, był problem, ponieważ związki zawodowe uważały, że ten majątek był przekazany na cele związkowe i powinien być wykorzystywany na potrzeby socjalne pracowników. I rzeczywiście, ten obiekt jest udostępniany pracownikom – jest tam kilka pokoi i można tam skorzystać z najmu tych pomieszczeń. Prawnie natomiast chyba teraz nie ma takiego ograniczenia i moglibyśmy tę nieruchomości sprzedać.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ja absolutnie nie wzywam do jej sprzedaży, tylko pytam z ciekawości.

Czy są jeszcze jakieś pytania, bądź głosy w dyskusji? Jeżeli nie, to możemy uznać, że dyskusja w tym punkcie została wyczerpana.”

Ad. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Brzezińskiej bez numeru – druk Nr 112/2024.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak przedstawił zebrany przedmiotowy projekt uchwały (załącznik nr 12 do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Pan radny Marek Michalik: „powierzchnia 7 010 m², to jest to duża działka. Czy może tam powstać zabudowa deweloperska?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie

Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „tam raczej mieszkania nie powstaną, bo ja nie wiem, czy ktoś by chciał tam mieszkać. Wokół jest taka zabudowa raczej przemysłowa – Studium obejmuje te nieruchomości granicami obszaru oznaczonego symbolem AG1: tereny aktywności gospodarczej o ograniczonej uciążliwości. Tutaj poniżej działa firma EKO BIT i ona złożyła wniosek...”

Pan radny Marek Michalik: „rozumiem – czyli będzie prawdopodobnie prowadzona tam działalność gospodarcza.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie

Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „tak. Te nieruchomości znajdują się tuż przy torach kolejowych, przy wiadukcie, przy dosyć ruchliwej ul. Brzezińskiej – tak że ja tam nie widzę mieszkań.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „nie, to jest zabudowa przemysłowa, peryferyjne położenie.

Tam jest nawet nowe osiedle zbudowane, za galerią – ale to jest ponad dwieście metrów dalej od ul. Brzezińskiej, a tam te nieruchomości leżą przy samej ul. Brzezińskiej.”

Pan radny Marek Michalik: „ale gdyby deweloper chciał te nieruchomości kupić i zbudować tam osiedle, to może, czy nie może?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie

Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „to znaczy, teren ten nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, więc o tym, jak zostanie on zagospodarowany, przesądzi decyzja o warunkach zabudowy. Inwestor o taką decyzję wystąpi i w takim przypadku o sposobie jej zagospodarowania będzie decydowało tzw. dobre sąsiedztwo. Ja tam nie widzę budynków mieszkalnych, więc taka decyzja, jeżeli chodzi o zabudowę mieszkalną, raczej nie powinna być wydana.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „tam są trzy długości działki, ta działka jest dość długa i po drugiej stronie torów kolejowych są budynki wielorodzinne, mieszkalne.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie

Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „ale bliżej Centrum, bliżej ul. Wojska Polskiego i ul. Strykowskiej?”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „tak, bliżej ul. Wojska Polskiego i ul. Strykowskiej. Ale one też nie stoją przy samej ul. Wojska Polskiego, tylko są od niej odsunięte.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie

Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „a tutaj mamy wiadukt, mamy tory

kolejowe i mamy ruchliwą ul. Brzezińską tuż przed tymi nieruchomościami – tak że ja raczej bym nie podejrzewał.”

Pan radny Marek Michalik: „właśnie, bo to tak naprawdę, to jest dość atrakcyjne położenie – bo rozumiem, że ta działka jest położona po długości, wzdłuż ul. Brzezińskiej?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „tak.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „tak naprawdę, to jest to działka pod jakąś działalność gospodarczą, związaną z drogą.”

Pan radny Marek Michalik: „właśnie, to też jest pytanie, czy przy drodze chciałby deweloper budować.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „czy znalazłby po prostu chętnych, którzy chcieliby tam zamieszkać.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało **3 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Brzezińskiej bez numeru – druk Nr 112/2024.

Ad 4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ustalono, że kolejne posiedzenie Komisji zostanie zorganizowane w dniu 4 czerwca br. (wtorek, początek – godz. 11.00).

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził
Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji
Mateusz Walasek