

Protokół Nr 2/V/2024
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 15 maja 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 7 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Marcin Buchali.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Omówienie wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2023 r. – **WYDATKI.**
3. Sprawy różne i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Przewodniczącą Komisji pan Marcin Buchali powitał obecnych na sali obrad radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia w drodze aklamacji.

Ad. 2. Omówienie wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2023 r. – WYDATKI.

Przewodniczącą Komisji pan Marcin Buchali: „mimo zaproszenia Prezydent Miasta Łodzi, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi oraz Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów, nie pojawili się oni na posiedzeniu.”

[Przedstawiciel Biura Promocji i Nowych Mediów przybył na posiedzenie Komisji w trakcie jego trwania].

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „poproszę o krótką prezentację, potem o przedstawienie przez poszczególnych dyrektorów informacji – zachowajmy formułę z ostatniego posiedzenia. Następnie krótka przerwa i pytania od członków Komisji. Proszę bardzo.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o wydatki w roku 2023, to wykonane zostały w wysokości 6 935,5 mln zł i było to więcej o 978,7 mln zł w stosunku do roku wcześniejszego. Jeśli chodzi o procent wykonania planu, to było to 95,1 %. Jeżeli chodzi o strukturę tych wykonanych wydatków, to składają się na nią wydatki bieżące w wysokości 5 073,9 mln zł i wydatki majątkowe w wysokości 1 861,6 mln zł. Ta kwota wydatków majątkowych w zasadzie jest rekordowa jeśli chodzi o historię budżetu miasta Łodzi. Jeśli chodzi o poziom wykonania w stosunku do planu, to wydatki bieżące zostały wykonane w wysokości 96,9 %, natomiast wydatki majątkowe – w wysokości 90,5 %. W strukturze wydatków ogółem, wydatki majątkowe stanowiły 26,8 %, a wydatki bieżące 73,2 %. Na tym slajdzie prezentowana jest ogólna struktura wydatków ogółem – mamy tutaj kierunki wydatkowania w działach prezentowanych w budżecie. I tak, jeśli chodzi o najwyższy udział w strukturze budżetu, to jest to transport i łączność, na drugim miejscu jest oświata i opieka edukacyjna, a kolejne miejsce zajmuje pomoc społeczna i rodzina. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to mamy tutaj kolejny slajd, który prezentuje zmiany od roku 2012 – i tak jeśli chodzi o tę odpowiedniość w stosunku do roku 2022, to w roku 2023 ta kwota jest wyższa o 262 mln zł, co stanowi 5,4 % więcej. Jeśli chodzi o strukturę tych wydatków bieżących, to na pierwszym miejscu mamy tutaj oświatę i opiekę edukacyjną (33,9 %), na drugim miejscu pomoc społeczną i rodzinę (15,4 %) i trzecie miejsce zajmuje transport i łączność (14,8 %). Jeśli chodzi o wydatki bieżące w zakresie kategorii wydatków, to mamy tutaj podział na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, które wyniosły w roku 2023 kwotę 1 902,5 mln zł, co stanowiło 97,9 % planu rocznego. Też istotne miejsce w wydatkach bieżących zajmują wydatki pozostałe statutowe, które dotyczą energii, usług związanych ze sprzątnięciem, remontami, zakupami materiałów i wyposażenia – i tutaj ta wielkość ukształtowała się w wysokości 1 949,9 mln zł, co stanowiło 95,2 % planu rocznego. Na kolejnym slajdzie przedstawione zostały wydatki majątkowe od roku 2012 – widzimy ten potężny słupek roku 2023, który wyniósł 1 861,6 mln zł i jest to istotna zmiana w stosunku do roku 2022, ten rok był wyjątkowy z uwagi na konieczność zamknięcia okresu programowania środków unijnych, w związku z tym wszystkie kończące się

inwestycje praktycznie zostały zamknięte. Z tej kwoty, która została tutaj zaprezentowana w wydatkach majątkowych, większość wydatków, to zadania wieloletnie – w tej kwocie mieści się 1 776 mln zł wydatków wieloletnich, a jeżeli chodzi o te, które mają charakter roczny, to jest to 85,8 mln zł. Mamy też podział zaprezentowany na kolejnym slajdzie, kategorii tych wydatków majątkowych – i tak, największy udział tutaj mają wydatki na programy z udziałem środków z Unii Europejskiej: wysokość kwoty, to 1 100,5 mln zł. Kolejne miejsce zajmują pozostałe wydatki majątkowe, bez udziału środków unijnych – 657,5 mln zł. Trzecie miejsce zajmują zakup akcji i udziałów w spółkach prawa i dotacji – 60,6 mln zł. Mamy jeszcze kolejny slajd, który prezentuje najważniejsze kierunki wydatków majątkowych – struktura mówi nam, że najwyższy udział mają inwestycje w zakresie transportu i łączności, które wyniosły w roku 2023 kwotę 1 322,7 mln zł, co stanowiło w strukturze 71,1 %. Kolejne miejsce zajmują inwestycje w zakresie gospodarki mieszkaniowej – kwota wyniosła 300,4 mln zł, co stanowiło 16,2 %. Na trzecim miejscu mamy tutaj inwestycje w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska – kwota wydatków w ujęciu nominalnym: 104,8 mln zł, co stanowiło w strukturze 5,6 %. Mamy tu jeszcze porównanie wydatków ogółem do dochodów ogółem – i tyle, jeśli chodzi o wykonanie wydatków.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „bardzo dziękuję Pani Dyrektor za tę prezentację i teraz poproszę po kolei Państwa Dyrektorów o przedstawienie informacji o wykonaniu budżetu, w zakresie wydatków.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „Panie Przewodniczący, Wydział Budżetu był jako pierwszy.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „Pani Dyrektor będzie koordynowała i mówiła, kto będzie zabierał po kolei głos – tak że proszę bardzo.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „Panie Przewodniczący, jeśli chodzi o wydatki Wydziału Budżetu, to w Sprawozdaniu zostały one opisane, wydatki bieżące od s. 354 do s. 361, a wydatki majątkowe: od s. 620 do s. 622.

Rozpocznę od wydatków bieżących – jeśli chodzi o kwoty ogółem, to wykonanie tych wydatków wyniosło 290 388 559,58 zł. W tej kwocie są również niewykorzystane rezerwy, w związku z tym ja pominę te rezerwy na obecnym etapie i przejdę przez poszczególne wydatki realizowane przez Wydział. Największy udział w naszych wydatkach zajmują wydatki związane z obsługą papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego – wykonanie za rok 2023 to kwota 266 932 975,34 zł, co dało 98,17 % planu po zmianach. Tutaj jeśli chodzi o plan, to on zmieniał się w trakcie roku – pierwotnie wynosił

268 mln zł i patrząc na to wykonanie, ono jest najbardziej zbliżone właśnie do tej kwoty. Ta kwota była wyższa od kwoty z roku poprzedniego, jeśli chodzi o wykonanie, przyrost tej obsługi długu wyniósł 87,8 mln zł, a wynika to z ukształtowania się stóp procentowych w roku 2023 na wyższym średnim poziomie niż w roku poprzednim, jak również wzrostem średniego zadłużenia miasta Łodzi. Kolejnym wydatkiem, który realizuje Wydział Budżetu, są rozliczenia środków z lat poprzednich z dotacji, jak również ze środków unijnych, to zadanie zostało opisane na s. 357 Sprawozdania – kwota zwrotu wynosiła dla dotacji 2 201 737,36 zł, były to rozliczenia z lat poprzednich. Środki z Unii Europejskiej zostały zwrócone w wysokości 3 479 320,64 zł. Jeśli chodzi o projekty, z których zwroty nastąpiły, zostały one opisane na s. 357 – 358. Kolejna pozycja, to wydatki na badanie sprawozdania finansowego miasta Łodzi, bowiem obsługujemy Biegłego Rewidenta i wykonanie za rok 2023 wyniosło 75 039,58 zł, co stanowiło 50,03 % planu rocznego. Mamy jeszcze zadanie, które dotyczy rozliczeń z lat ubiegłych środków pozadotacyjnych, środków z funduszy celowych – i to rozliczenie wynosiło tutaj 3 205 181,51 zł. Kolejny wydatek realizowany przez nasz Wydział, to wpłata do budżetu Państwa z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej dla Powiatu – ta kwota w roku 2023 wyniosła 11 677 024 zł – w roku poprzednim ta kwota była znacząco, ponad dwukrotnie wyższa (27 794 957,67 zł). I ostatni nasz wydatek bieżący, o którym chciałam opowiedzieć, to wydatki związane z działalnością Wydziału – wydaliśmy kwotę 101 898,47 zł i były to przede wszystkim wydatki związane z obsługą firmy na rzecz całego Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych, w zakresie konsultacji i opinii finansowo – księgowych.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, tutaj w zasadzie mogę opowiedzieć o takim jednym wydatku, który wiąże się z rozliczeniem środków otrzymanych na realizację projektów – plan był zabezpieczony w wysokości 400 tys. zł, a wykonanie wyniosło 43 997,21 zł. I to jest wszystko, bo pozostałą kwotę stanowią rezerwy.

Kolejny Wydział, który przedstawi informację o wykonaniu budżetu, to Wydział Gospodarki Komunalnej.”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Ewa Jasińska: „Szanowni Państwo, wydatki bieżące Wydziału Gospodarki Komunalnej są opisane na s. 442 – 452 Sprawozdania, wydatki majątkowe natomiast – na s. 641 – 654. Ogólnie wydatki Wydziału Gospodarki Komunalnej, jest to kwota 439 146 825,62 zł.

Wydatki bieżące, to kwota 342 090 704,20 zł i zostały one wykonane na poziomie 92,50 %. W dziale: Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, to jest kwota 340 533 080,35 zł.

Najważniejszymi zadaniami w tym są: odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości bez zawarcia umów, czyli tzw. wykonanie zastępcze – jest to kwota 1 120 935,13 zł. Utrzymanie kanalizacji deszczowej – wykonane na poziomie 99,03 %, na kwotę 11 139 911,86 zł. Utrzymanie przystanków komunikacji miejskiej – to jest kwota 1 710 229,53 zł. Wydatki związane z utrzymaniem czystości na drogach i innych terenach gminnych – to jest kwota 89 893 966,35 zł. Wydatki związane z zakupem preferencyjnym paliwa stałego, to jest kwota 6 841 946,24 zł. Utrzymanie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w Mieście: głównie są to Roboty konserwacyjne i zabezpieczające przed powodzią na rzekach i zbiornikach wodnych, związanych z kanalizacją deszczową – wykonanie jest na kwotę 1 513 744,05 zł. Utrzymanie obiektów oraz infrastruktury na terenach niezabudowanych – na kwotę 2 436 706,63 zł. I takim największym w tym dziale zadaniem, jest Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych – to jest kwota 224 066 873,95 zł. W wydatkach bieżących mamy również wydatki na realizację zadań z budżetu obywatelskiego – jest to kwota 589 291, 24 zł. Ponadto, w ramach wydatków bieżących realizujemy zadania zapisane w dziale: Transport i Komunikacja – i tutaj wydatkowane są środki na utrzymanie dróg wewnętrznych położonych na terenach zarządzanych przez Miasto – i to jest kwota 968 332,61 zł.

Jeśli chodzi o zadania majątkowe Wydziału, ogólne wykonanie jest na kwotę 97 056 121,42 zł, czyli na poziomie 92,98 %. W dziale: Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, to jest prawie cała ta kwota, bo to jest 94,37 %. I tu mamy takie pozycje, jak: Gospodarka ściekowa faza III w Łodzi, dokończenie projektu unijnego – to jest kwota 40 760 228,40 zł. Gospodarka ściekowa faza III w Łodzi – wydatki nie objęte umową o dofinansowanie – to jest kwota 1 786 411,77 zł. Inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków dla miasta Łodzi – to jest 584 882,26 zł. Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych – wydatki majątkowe – 1 389 531 zł. Następnie mamy dokończenie projektu rewitalizacji w obrębie Osiedla im. Montwiłła – Mireckiego, w kwocie 1 260 000 zł – chodzi tutaj o dokończenie sześciu podwórek. Następny projekt unijny, to jest Odwodnienie miasta Łodzi, w kwocie 45 610 008,49 zł. Kolejne zadanie, to System odwodnienia miasta Łodzi – etap II, w kwocie 1 808 790,75 zł. W wydatkach majątkowych mamy również zadania z zakresu budżetu obywatelskiego – zostały one wykonane na kwotę 2 077 622,06 zł. Dziękuję.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „bardzo proszę – Biuro Nadzoru Właścicielskiego.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „Szanowni Państwo, Biuro Nadzoru Właścicielskiego realizuje wydatki bieżące i majątkowe. Wydatki bieżące opisane są na s. 255 – 256 Sprawozdania.

Budżet po zmianach opiewał na kwotę 30 722 282 zł i został wykonany na poziomie 99,78 %. Generalnie, są to dopłaty do spółek miejskich – zostały one zrealizowane na kwotę 30 629 256,29 zł, czyli na poziomie 100 %. Dopłata do Spółki Bionanopark została przekazana w kwocie 2 500 000 zł – jest to dopłata na pokrycie części strat za 2019 r. Dopłata do Miejskiej Areny Kultury i Sportu w kwocie 8 600 000 zł – jest to dopłata na pokrycie części strat za 2020 r. (4 800 000 zł) oraz za 2021 r. (3 800 000 zł). Do Spółki Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta przekazaliśmy dopłatę w wysokości 19 529 256,29 zł, na pokrycie straty za 2022 r. (5 400 000 zł) oraz za 2023 r. (14,1 mln zł). Jeżeli chodzi o wydatki na funkcjonowanie Biura, to planowaliśmy kwotę w wysokości 93 025 zł, wydaliśmy 26 636,14 zł – są to środki na wyceny nieruchomości przeznaczonych do aportu, renty, które płacimy po zlikwidowanych przedsiębiorstwach komunalnych i opłaty sądowe.

Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to są one opisane na s. 598 – 600 Sprawozdania. Plan po zmianach opiewał na kwotę 75 312 938 zł – wykonaliśmy wydatki majątkowe na poziomie 80,48 %, wydatkowaliśmy sumę 60 611 337,84 zł. Wszystkie wydatki, to są wkłady pieniężne do spółek miejskich na podwyższenie kapitału zakładowego. Większość wydatków mamy w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dwa zadania dotyczą Spółki MPK – pierwsze, jest to kontynuacja spłaty obligacji, wyemitowanych na budowę ŁTR-u i w 2023 r. przekazaliśmy na ten cel 3 871 790 zł – to zadanie kończy się w 2030 r. Na realizację drugiego zadania związanego z MPK przekazaliśmy kwotę 25 410 169 zł, to jest część rekompensaty, którą Miasto przekazuje w zamian za świadczenie usług transportu publicznego na terenie Łodzi – to jest część, która odpowiada wielkości części amortyzacji środków trwałych, które są niezbędne do świadczenia usługi. Do Spółki EXPO – Łódź przekazaliśmy kwotę 3 592 400 zł i to jest kontynuacja spłaty obligacji, wyemitowanych przez Spółkę na budowę Centrum Konferencyjno-Wystawienniczego – i to zadanie kończy się w 2025 r. Kolejne zadanie dotyczy dokapitalizowania Miejskiego Ogrodu Zoologicznego – planowana kwota na 2023 r. była w wysokości 14 186 000 zł – nie przekazaliśmy żadnych środków, Spółka sama wypracowała środki, które wystarczyły na pokrycie kosztów funkcjonowania i wykup obligacji, które wyemitowała na budowę Orientarium. Kolejne zadanie, to jest dokapitalizowanie Spółki Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta – również związane jest z wykupem obligacji i kwota wydatkowana, to 15 192 150 zł, to jest zadanie, które kończy się w 2027 r. Zadanie związane z dokapitalizowaniem WTBS-u, kwota wydatkowana, to 11 294 828,84 zł – są to środki, które Miasto przeznaczyło na dwie inwestycje, przy ul. Przędzalnianej 101/103 i przy ul. Nawrot bn., są to inwestycje realizowane przy udziale środków z funduszu dopłat i przy wsparciu Miasta. I jeszcze mieliśmy dwa zadania jednoroczne: dokapitalizowanie

Miejskiej Areny Kultury i Sportu w kwocie 1 mln zł, są to środki, które przeznaczono na odbudowę murawy na stadionie ŁKS-u i drugie zadanie dotyczyło Łódzkich Inwestycji. To jest nowa spółka, która powstała w ubiegłym roku i przekazaliśmy kwotę 250 000 zł na kapitał założycielski – środki, które były niezbędne do momentu przejścia majątku od Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMŁ w Departamencie Polityki Społecznej pan Szymon Kostrzewski: „Szanowni Państwo, budżet Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych w zakresie wydatków bieżących opisany jest na s. 523 – 539 Sprawozdania i wykonanie za rok 2023 wyniosło 205 263 544,68 zł, co stanowiło 97,50 % planu. Z najważniejszych pozycji, które składają się na ten budżet należałoby wymienić utrzymanie publicznych domów pomocy społecznej, w kwocie 126 137 347,05 zł oraz prowadzenie Miejskiego Zespołu Żłobków, na utrzymanie którego wydatkowano 54 328 021,68 zł. Oprócz tego, prowadzone też były działania związane z profilaktyką i promocją zdrowia, na które wydatkowano 389 209,77 zł, czyli profilaktyka ciąży, bilanse zdrowia, szczepienia przeciw grypie i miejski program in vitro.

W zakresie wydatków majątkowych, które zostały opisane na s. 681 – 685 Sprawozdania, wydatkowano łączną kwotę w wysokości 10 843 182,55 zł, czyli wykonanie było na poziomie 98,75 % planu. Z najważniejszych działań inwestycyjnych w 2023 r. wypada wymienić przede wszystkim ukończenie projektu Miejskiego Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej MOST, czyli ośrodka profilaktyki przeciwalkoholowej oraz hostelu, w kwocie 4 404 887,29 zł, drugi etap inwestycji w Szpitalu im. dr Karola Jonschera, na kwotę 2 599 537,75 zł oraz Centrum Integracji i Promocji Zdrowia dla uchodźców ukraińskich w Polsce i społeczności lokalnej, w wysokości 699 234 zł.

Jeżeli chodzi o zadania zlecone, to są one zaprezentowane na s. 784 – 785 Sprawozdania. Środki planowane na ten cel wynosiły 651 920 zł – wykonanie kształtuje się na poziomie 100 %. Główne zadania, to w zasadzie realizacja programu korekcyjno – edukacyjnego dla sprawców przemocy domowej, o wartości 84 600 zł oraz zakup środków ochrony indywidualnej w związku z epidemią wywołaną koronawirusem, w wysokości 499 999 zł (100 % wykonania).”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę jeszcze o uzupełnienie przez Miejski Zespół Żłobków.”

Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków pani Halina Mazur: „Szanowni Państwo, wydatki bieżące Miejskiego Zespołu Żłobków opisane są na s. 530 – 531 Sprawozdania. W roku 2023 plan przewidywał te wydatki w kwocie 55 689 909 zł, wykonanie wyniosło 54 328 021,68 zł. W podziale na funkcjonowanie jednostki były to kwoty – plan po zmianach: 8 029 877 zł, wykonanie: 7 178 396,50 zł. Na część utrzymania jednostki, była to kwota – plan po zmianach: 47 660 032 zł, wykonanie: 47 149 625,18 zł . Ogółem, plan został wykonany na poziomie 97,55 % - na prowadzenie i utrzymanie 32 placówek na terenie gminy Łódź.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę kolejny wydział – Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Ekologii i Klimatu pan Maciej Pachulski: „Szanowni Państwo Radni, wydatki bieżące Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa opisane są na s. 489 – 493 Sprawozdania. Najważniejsze pozycje, to: dofinansowanie działalności statutowej Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego, na kwotę 20 051,71 zł; realizacja Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt, na kwotę 109 376,63 zł; dotacja celowa na poprawę korzystania z ROD przez działkowców lub zwiększenie dostępności społeczności lokalnej do ROD, w kwocie 43 358 000 zł; prowadzenie Schroniska dla Zwierząt, na kwotę 3 784 942,83 zł. Jeśli chodzi o wydatki na realizację budżetu obywatelskiego, to mamy tu zadanie: Na pomoc łódzkim kotom wolno żyjącym – edycja 5, na kwotę 734 175,78 zł (95,40 % planu). Drugie zadanie, to: Zwierzęta w Łodzi są ważne – zostało wykonane na kwotę 404 671,26 zł (98,70 %). Jeśli chodzi o całość wydatków bieżących Wydziału, to była to kwota 5 133 827,77 zł (94,03 % planu).

Na s. 770 opisane są wydatki w zakresie zadań zleconych – tutaj mamy jedynie zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, na kwotę 204 249,54 zł.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę kolejną jednostkę – Zarząd Zieleni Miejskiej.”

P. o. Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Marek Rząsowski: „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o wydatki, to są one opisane na s. 571 – 592 Sprawozdania (bieżące) oraz na s. 729 – 734 (majątkowe).

Całość tego budżet bieżącego, to jest 37 925 652 zł jeśli chodzi o plan, został on zrealizowany na poziomie 95,82 %, w kwocie 36 341 402,55 zł.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to w Zarządzie Zieleni Miejskiej takim najważniejszym działem jest Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska – i tutaj kwota, którą mieliśmy w planie, to

jest 34 748 577 zł, wydatki te zostały zrealizowane na poziomie 96,19 %. Jeśli chodzi o zadanie: Drzewa dla Łodzi, to w tym obszarze wydatkowaliśmy kwotę 797 061,50 zł (99,99 %). W ramach zadania: Gospodarka Leśna prowadzimy zarówno gospodarkę leśną, jak również działanie: Las Młodej Łodzi oraz utrzymanie ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt – tutaj budżet na ten rok, to była kwota 348 576 zł, został on zrealizowany na poziomie 95,34 %, w kwocie 332 345,46 zł. Pozostałe wydatki związane z ochroną środowiska – tutaj klasyfikujemy głównie wydatki związane z utrzymaniem kolekcji roślinnych i obiektów Ogrodu Botanicznego – budżet tutaj został zrealizowany na poziomie 96%, w kwocie 63 656,88 zł. Pozostałe zadania Zarządu Zieleni Miejskiej – tutaj budżet został zrealizowany na poziomie 48,88 %. Ten wydatek został w taki sposób zrealizowany, ponieważ do końca ubiegłego roku nie zdążyliśmy podjąć pewnych zadań, związanych z kwestią dzików – kwota wydatkowana, to jest 377 657,44 zł. Prowadzenie Ogrodu Botanicznego – na zadanie to wydatkowano kwotę 45 372,28 zł (88,44 % budżetu). Prowadzenie Zarządu Zieleni Miejskiej, gdzie klasyfikujemy m. in. koszty związane z zakupem energii elektrycznej, energii cieplnej, gazu, wody, podatki od nieruchomości i inne tego rodzaju opłaty, to jest kwota 19 742 907,93 zł (98,01 % planu). Utrzymanie terenów zielonych w Mieście – wydatkowana kwota, to jest 46 525,84 zł (91,23 %). W ramach tego zadania, również w ramach WPF, wydatkowaliśmy kwotę 8 934 397,89 zł (99,55 %). Utrzymanie zieleni w Mieście – tutaj główna pozycja, to Doraźne wydatki na utrzymanie zieleni w Mieście, w tym również, w związku z coraz częściej pojawiającą się suszą i koniecznością podlewania zieleni, wydatkowaliśmy środki na zakup worków do podlewania drzew i wykonanie szczepionki mikoryzowej przy nowo posadzonych drzewach. Kwota, jaka została tu wydatkowana, to jest 725 445,57 zł i budżet ten został zrealizowany na poziomie 87,60 %. Wydatki na utrzymanie cmentarzy – kwota wydatkowana, to 1 574 595,23 zł (83,34 % planu). Jeszcze mamy wydatek związany z utrzymaniem Ogrodu Botanicznego, bo to jest rozbite na kilka obszarów. I tutaj mamy takie zadanie, jak Konserwacja systemu sterowania klimatem w Palmiarni – realizacja jest na poziomie 85,91 %, w kwocie 104 780,45 zł. W dziale: Kultura i Ochrona Dziedzictwa Kulturowego mamy zapisaną dość niewielką kwotę, która jest związana z utrzymaniem dwóch zabytkowych kapliczek w Lesie Łągiewnickim – plan wynosił 30 000 zł, kwota wydatkowana, to 27 754,33 zł, co stanowi 92,51 % planu. W dziale: Rozwój Społeczeństwa Obywatelskiego mamy 63 zadania zrealizowane w ramach budżetu obywatelskiego – kwota wydatkowana, to jest 2 871 729,58 zł (91,81%).

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to tutaj budżet, jaki posiadaliśmy, to 3 232 320 zł – został on zrealizowany na poziomie 2 052 593,80 zł (63,50 %). Do najważniejszych zadań

zrealizowanych w ramach wydatków majątkowych należą adaptacja pomieszczeń w budynku administracyjnym Ogrodu Botanicznego w Łodzi – ja tylko dodam, że Zarząd Zieleni Miejskiej przeniósł się do siedziby, która znajduje się w tej chwili w budynku administracyjnym Ogrodu Botanicznego i tam od 2023 r. funkcjonujemy, w związku z tym wystąpiła potrzeba adaptacji pewnych pomieszczeń. Kolejne zadanie, to odtworzenie boiska Cyganka – w związku z wyrokiem sądowym musieliśmy doprowadzić do rozbioru tego boiska i urządzeń, które tam były, została w ramach tego zadania wykonana dokumentacja, w związku z przeniesieniem tego placu i w ubiegłym roku została wykonana dokumentacja – to jest kwota 146 797,50 zł. Następne zadanie, to modernizacja ogrodzenia Ogrodu Botanicznego – również w ubiegłym roku przygotowana została dokumentacja projektu modernizacji uszkodzonego poszycia dachowego chałupy w Skansenie Roślinnym, znajdującym się na terenie Ogrodu Botanicznego. Kolejne zadanie, to budowa alejki na skwerze przy ul. Jęczmiennej i ul. Jarzynowej – są to te najważniejsze zadania.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę teraz Zarząd Dróg i Transportu.”

P. o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pan Tomasz Grzegorzczak: „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to opisane są one na s. 540 – 556, natomiast jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, ich opis znajduje się na s. 686 – 688 Sprawozdania.

Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to kwotą jaką dysponowaliśmy było 785 485 685 zł i wydatki zostały zrealizowane na poziomie 98,78 %. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to była to kwota 15 183 938 zł i poziom realizacji wyniósł 76,51 %.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to mamy tu kilka działów – pierwszym jest Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska. Tutaj mamy wydatki związane z opłatami za energię elektryczną oraz wydatki związane z utrzymaniem oświetlenia – kwota, jaką dysponowaliśmy, to było 67 mln zł, poziom realizacji wyniósł 96,59 %. Kolejnym działem jest Gospodarka Mieszkaniowa – tutaj dysponowaliśmy kwotą 241 050 zł, poziom realizacji wyniósł 71,24 %. Kolejny dział, to jest Rozwój Społeczeństwa Obywatelskiego, czyli budżet obywatelski – kwota, jaką dysponowaliśmy, to 2 838 100 zł, poziom realizacji wyniósł 70,25 %. Nie udało się zrealizować części zadań w poprzednim roku, natomiast w dużej części te zadania będą kontynuowane w roku bieżącym. Największym naszym działem jest Transport i Komunikacja – tutaj dysponowaliśmy kwotą 713 165 308 zł, poziom realizacji wyniósł 99,17 %. I tutaj, z takich najistotniejszych pozycji, to jest: Integracja taryfowo – biletowa, to są wydatki związane z honorowaniem wzajemnych biletów z Łódzką Koleją Aglomeracyjną oraz

POLREGIO – poziom realizacji wyniósł 95,06 %. Jeżeli chodzi o Łódzki Rower Miejski, tutaj poziom realizacji wyniósł 96,12 %, z kwoty 5 270 718 zł. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie jednostki, poziom realizacji, to jest 98,26 % - tutaj są wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem jednostki, natomiast jeśli chodzi o utrzymanie jednostki, to plan po zmianach wynosił 19 191 339 zł i poziom realizacji, to 99,70 %. Z kolejnych, istotnych pozycji, to jest utrzymanie multimodalnego węzła Dworzec Łódź – Fabryczna. Kwota, jaką dysponowaliśmy na tym zadaniu, to było 10 860 000 zł, poziom realizacji wyniósł 77,53 %. Z takich ważniejszych pozycji, mieliśmy jeszcze wydatki związane z utrzymaniem Strefy Płatnego Parkowania – jest to prowizja dla naszego operatora Strefy, dysponowaliśmy kwotą 8 129 040 zł, poziom realizacji wyniósł 99,47 %. I największa nasza pozycja, są to wydatki w zakresie transportu zbiorowego – kwota, jaką dysponowaliśmy, to 598 726 186 zł, została ona zrealizowana na poziomie 99,93 %. Mamy jeszcze wydatki związane z prowadzeniem parkingu dla odholowanych pojazdów i z odholowywaniem pojazdów, ale one w skali całego budżetu nie odgrywają istotnej roli.

Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to mieliśmy tutaj takie zadanie, jak utworzenie placu składającego dla ZDiT-u, to były też modernizacje dróg na terenie Miasta, z kwotą 1 837 340 zł (100 % planu). Ten niski poziom realizacji w zakresie wydatków majątkowych spowodowany był głównie wydatkami na pozyskiwanie praw własności, bądź prawa użytkowania wieczystego, gdzie poziom wyniósł zaledwie 72,99 %, ale to jest takie zadanie w którym ciężko jest przewidzieć dokładną kwotę. Nie zostało zrealizowane zadanie pn. Dostawa słupków z pamięcią kształtu – tutaj odbyły się dwa postępowania przetargowe, w obydwu postępowaniach nikt nie złożył oferty.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę teraz Zarząd Inwestycji Miejskich.”

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Szanowni Państwo Radni, wydatki bieżące Zarządu Inwestycji Miejskich opisane są na s. 559 – 564 Sprawozdania. Zostały one wykonane na poziomie 97,42 % - plan po zmianach wynosił 10 207 646 zł, wykonano te wydatki w kwocie 9 944 503,77 zł. Były to głównie wydatki na utrzymanie jednostki, wydatki promocyjne do projektów unijnych, które są szczegółowo opisane na tych stronach, o których mówiłam oraz koszty utrzymania pracowników.

Wydatki majątkowe opisane są na s. 690 – 725 Sprawozdania – zostały one zrealizowane na rekordowym poziomie. Wydatki te zostały wykonane na poziomie 91,72 % - stanowi to kwotę 1 572 981 423,74 zł. Wydatki te są szczegółowo opisane, ja natomiast pozwolę sobie zreferować je w ogólnych działach. Dział Edukacja i Nauka – stopień realizacji wyniósł

41,62 % - w ramach tego zadania opracowano programy funkcjonalno – użytkowe dla obiektów przy ul. Jugosłowiańskiej 2, ul. Napoleńskiej 7/17 i ul. Bauma – Welta. Tutaj, na podstawie tych dokumentów już są ogłoszone postępowania przetargowe. Dział Gospodarka Komunalna – wykonanie jest tu na poziomie 88,89 %, co stanowi kwotę 162 015,60 zł – tutaj są takie elementy, jak odtworzenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego przy ul. Kasprowicza, dokumentacja oraz budowa instalacji artystycznej – adaptacja budynku po dawnej kawiarni Hortex, przy ul. Piotrkowskiej 110. Następne zadanie, to jest: Szlakiem Architektury Włókienniczej – Rewitalizacja Księżego Młyna. W 2023 r. za tę kwotę zakończono realizację projektu, wykonano remonty budynków przy ul. Przędzalnianej 59, 61, 63 i 67. Rewitalizacja obszarowa centrum Łodzi – tutaj wydatki wykonano na poziomie 92,01 %, wydając kwotę 629 786 065,95 zł. Te kwoty generalnie mówią o zakończonych remontach we wszystkich projektach kubaturowych. Dział Kultura Fizyczna, Turystyka i Rekreacja – tu są małe kwoty, co prawda wykonano te wydatki na poziomie 92,13 %, natomiast tutaj jest ostatnia płatność po przedstawieniu wszystkich oświadczeń za zrealizowany stadion przy al. Unii Lubelskiej. I mamy tu też kwotę, którą utrzymujemy w budżecie, dla dalszej modernizacji obiektu Sportowego przy ul. Rudzkiej 37. W dziale Kultura i Ochrona Dziedzictwa Kulturowego wydatki wykonano na poziomie 94,55 %, wydano kwotę 27 679 786,62 zł – tutaj zrealizowano projekt remontu i przebudowy budynków dla filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi przy ul. Zachodniej 76 oraz zrealizowano projekt: Szlakiem Architektury Włókienniczej, Rewitalizacja Księżego Młyna – etap II. To jest projekt, który dotyczy budynków przy ulicy Przędzalnianej 53, 55, 65, oraz Księżym Młynem 7, 11. Zrealizowano również renowację budynków przy ul. Fabrycznej 19/19a. Dział Rozwój Społeczeństwa Obywatelskiego – realizacja w tym zakresie jest na poziomie 59,74 %. Szczegółowy opis mówi, że niektóre zadania po prostu nie zostały zrealizowane bądź z powodu powtarzających się przetargów, na których nie uzyskano satysfakcjonujących cen ofert, żeby Zarząd mógł realizować te projekty, bądź niektórych projektów nie udało się zrealizować, bo były one nieodpowiednio przygotowane, bądź niemożliwe do realizacji. Tutaj na przykład w Parku Julianowskim znajduje się budynek, którego nie można wyremontować, poddać renowacji, ze względu na jego katastrofalny stan. Ostatnia, największa pozycja, to są wydatki w dziale Transport i Komunikacja – one są zrealizowane w wysokości 899 861 551,11 zł (92,05 % planu). Tutaj zakończono takie projekty, jak budowa III etapu Trasy Górna, realizowano odszkodowania w kwartale Tomaszowska – Jędrzejowska, realizowano kompleksową modernizację linii tramwajowej w ul. Konstytucyjnej – wydatki, które zostały zrealizowane na tym zadaniu, to 39 848 024,34 zł, co stanowi 94,78 % zaplanowanych wydatków. Budowa i przebudowa linii

tramwajowej w ulicy Wojska Polskiego – wykonanie wyniosło 112 979 928,23 zł (99,02 % planu). Zrealizowano również takie inwestycje, jak przebudowa ul. Krakowskiej, czy budowa ronda u zbiegu ulic Krokusowej i Edwarda. Duży wydatek poniesiono także na realizację kompleksowego programu integracji sieci niskoemisyjnego transportu publicznego w metropolii łódzkiej – tutaj wykonano wydatki na poziomie 91,38 %, wydatki zrealizowane, to kwota 375 480 154,41 zł. Mniej znaczące zadanie, to przebudowa dróg na Osiedlu Sikawa, czy Osiedlu Andrzejów.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę teraz Centrum Usług Wspólnych.”

P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król: „Szanowni Państwo, budżet Centrum Usług Wspólnych opisany jest na s. 302 – 304 Sprawozdania (w zakresie wydatków bieżących). Centrum Usług Wspólnych obsługuje pięć jednostek: Zarząd Inwestycji Miejskich, Zarząd Dróg i Transportu, Zarząd Zieleni Miejskiej, Miejską Pracownię Urbanistyczną i Centrum Usług Wspólnych, jako odrębną jednostkę. Budżet CUW w zakresie wydatków bieżących opiewał na kwotę 10 564 483 zł, wykonanie było na poziomie 10 424 720,72 zł (98,68 % planu).

Wydatki majątkowe Centrum opisane zostały na s. 608 – 609 Sprawozdania i przede wszystkim dotyczą wdrażania rozwiązań informatycznych przez poszczególne jednostki, a także są to wydatki związane z rozliczaniem środków przeznaczonych na realizację procesu inwestycyjnego w ramach realizowanych projektów. Wydatki majątkowe zrealizowano na poziomie 99,82 % - plan wynosił 1,7 mln zł, natomiast wykonanie – 1 696 944,58 zł.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę w tej chwili Biuro Aktywności Miejskiej.”

Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Katarzyna Dyzio : „Szanowni Państwo, wydatki Biura opisane są na s. 227 – 241 Sprawozdania i w roku 2023 wyniosły 4 257 876,64 zł (93,74 % planu). Pierwsza grupa, to wydatki związane z dziedzictwem Łodzi – 20 000 zł związane z promocją w zakresie dziedzictwa Łodzi. Koszty związane kwartalnikiem Kronika Miasta Łodzi, to była kwota 61 630 zł w ramach rocznych wydatków oraz 29 820 zł w ramach WPF. Następnie, Biuro Aktywności Miejskiej realizowało konkurs w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii – wykonanie w tej pozycji wyniosło 47 200 zł. Wydatki związane z pomocą obywatelom Ukrainy wyniosły 159 648,43 zł – są to przede wszystkim wydatki związane z realizacją wydarzeń, warsztatów dla dzieci i młodzieży, czy nauczycieli. Drobnym bardzo kosztem związanym z wyborami ławników

– to był tylko zakup materiałów biurowych w ramach naszego Biura, w kwocie 1 414 zł. Biuro Aktywności Miejskiej zrealizowało jedną inicjatywę lokalną na kwotę 18 845 zł. Również biuro Aktywności Miejskiej koordynuje i realizuje częściowo program UNICEF dla miasta Łodzi – w ramach wydatków rocznych w roku 2023 wydano środki w ramach UNICEF w kwocie 539 020,88 zł i w ramach wydatków WPF – 485 558,90 zł. Następnie mamy zadanie: Wspieranie społeczeństwa obywatelskiego, realizacja licznych projektów i programów dla mieszkańców i organizacji pozarządowych – i tak, dla organizacji pozarządowych zrealizowano Fundusz Wkładów Własnych, na kwotę 198 542,60 zł. Zrealizowano również drobne zadanie związane z funkcjonowaniem Fabryki Aktywności Miejskiej, na kwotę 24 910,70 zł. Miejski program mikrograntów – 200 000 zł, promocja wolontariatu – 45 000 zł, Łódzkie Centrum Obywatelskie – 95 000 zł. Przygotowano Plan Równości Płci – na kwotę 24 700 zł. Upowszechnienie działań wspomagających rozwój demokracji w zakresie dotyczącym realizacji budżetu obywatelskiego – na to zadanie wydatkowano kwotę 28 934,38 zł. Wydatki dot. działalności Miejskiej Komisji Wyborczej ds. Jednostek Pomocniczych – 14 100 zł. Wydatki Zespołu ds. Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu – 28 159 zł. Wydatki związane z komunikacją i rozwojem społeczności lokalnych – tutaj przede wszystkim organizacja wydarzeń integracyjnych, w kwocie 38 334,21 zł. Wydatki związane z prowadzeniem działań na rzecz cudzoziemców – liczne wydarzenia, spotkania, szkolenia i działania integracyjne, w kwocie 237 204,71 zł. Prowadzenie Łódzkiego Centrum Wielokulturowego – 344 860 zł. Realizacja Panelu Obywatelskiego – 150 000 zł. Aplikator do budżetu obywatelskiego – 84 870 zł. I wydatki dotyczące utrzymania rad osiedli – w planie po zmianach mieliśmy kwotę 1 456 527 zł, wykonanie wyniosło natomiast 1 317 255,75 zł. Organizacja imprez, obchodów rocznic, uroczystości i świąt państwowych – wykonanie jest na poziomie 64 282,08 zł.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę Biuro Promocji i Nowych Mediów.

To Biuro również wydatkuje środki na dotację celową i podmiotową, które umieszczone są zaraz pod – czyli Łódzkie Centrum Wydarzeń.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „Szanowni Państwo, Biuro Promocji i Nowych Mediów realizuje wydatki bieżące ujęte w Sprawozdaniu na s. 257 – 259. Wykonanie ogólne jest na poziomie 98,68 %, kwota wykonania, to 27 829 518,22 zł. W ramach tej kwoty mamy wydatki związane z promocją Miasta – to są wydatki na poziomie 97,98 %, w kwocie 10 281 121,14 zł. W ramach tego działu mamy taką pozycję, jak Składka członkowska na rzecz

Łódzkiej Organizacji Turystycznej i Regionalnej Organizacji Turystycznej, w kwocie 4 710 000 zł (100 %) oraz wszystkie zadania związane z wielonarzędziową promocją miasta Łodzi – tu jest wykonanie na poziomie 96,33 %, w kwocie 5 571 121,14 zł. Poza tym, w ramach działu Kultura i Ochrona Dziedzictwa Kulturowego, przekazujemy dotacje dla instytucji kultury, czyli Łódzkiego Centrum Wydarzeń – wysokość tej dotacji, to 15 200 188 zł (100 %). Ponadto, w zakresie działu Pomoc Społeczna i Ochrona Zdrowia dotacja przekazana z Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii również do Łódzkiego Centrum Wydarzeń, które było realizatorem zadania Kultura na zdrowie, w kwocie 2 mln zł (100 %). W ramach działu Rozwój Społeczeństwa Obywatelskiego realizowaliśmy wydatki na zadania z budżetu obywatelskiego – wykonanie jest na poziomie jedynie 5,88 %. Mieliśmy do zrealizowania trzy projekty – jeden projekt, czyli Gra miejska dla mieszkańców Stoków – Sikawy – Podgórze, w kwocie 10 000 zł, został wykonany na poziomie 100 %, natomiast dwa projekty, których współrealizatorem miało być ŁCW, ze względów formalnych po stronie wnioskodawcy nie zostały wykonane. Były to dwa projekty (Szlak śródmiejskich fabryk, Szlak ulicy Piotrkowskiej) o wartości po 80 000 zł – tu jest wykonanie na poziomie 0 %. Ponadto, zadanie wpisane do WPF-u, które kończyło się w 2023 r.: Działania rozwojowe w zakresie serwisu internetowego – wykonanie wyniosło 99,97 % planu, w wysokości 338 209,08 zł.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „proponuję ewentualne uzupełnienie przez przedstawiciela Łódzkiego Centrum Wydarzeń.”

Zastępca Dyrektora Łódzkiego Centrum Wydarzeń pan Michał Adamkiewicz: „Szanowni Państwo, Łódzkie Centrum Wydarzeń w roku 2023 miało przychody w kwocie 22 872 668,25 zł – na tę kwotę składały się: przychody własne, w kwocie 5 506 108,47 zł, dotacja podmiotowa w kwocie 15 200 188 zł oraz dotacja celowa, w kwocie 2 mln zł. Koszty w 2023 r. wyniosły 22 062 029,70 zł, natomiast wynik finansowy Łódzkiego Centrum Wydarzeń, jest to zysk w wysokości 810 638,55 zł. W roku 2023 zorganizowaliśmy 188 imprez, z których najważniejszą były obchody 600-lecia Łodzi, które zakończyły się sukcesem.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „teraz poproszę Panią Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich.”

P. o. Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich pani Szpakowska – Korkiewicz: „Szanowni Państwo Radni, jeżeli chodzi o wydatki Zarządu Lokali Miejskich, to są one opisane na s. 565 – 570, natomiast wydatki majątkowe – na s. 726 – 728 Sprawozdania. Jeżeli chodzi o wydatki

ogółem Zarządu Lokali Miejskich, to zostały one wykonane na poziomie 95,50 %. Plan na rok 2023 wynosił 297 786 tys. zł, wykonanie – 284 391 tys. zł. Wydatki te można zgrupować w takie dwa obszary – pierwszy obszar, to jest prowadzenie Zarządu Lokali Miejskich, gdzie znajdują się dwie grupy wydatków: funkcjonowanie jednostki i to funkcjonowanie jednostki nie odnosi się do kosztów Zarządu Lokali Miejskich, tylko do tzw. wydatków obligatoryjnych na zasób, którym administrujemy i to jest kwestia mediów, opłaty za śmieci, usługi obce, czy podatek od nieruchomości. I te wydatki zostały zrealizowane na poziomie 94,82 %. Druga grupa natomiast – i tutaj też można powiedzieć o zaliczkach do wspólnot mieszkaniowych, tylko o zaliczkach w tym obszarze, zaliczki eksploatacyjne. I ten wydatek został zrealizowany na poziomie 98,70 %. Druga grupa wydatków, to są wydatki na remonty i modernizacje – i to są wydatki, które są realizowane zarówno z wydatków bieżących, jak i majątkowych. I te wydatki zostały zrealizowane na poziomie 96,75 % - na te wydatki składa się realizacja decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i to są wydatki związane z dokumentacją i zabezpieczeniami. W ubiegłym roku zostało zrealizowanych 60 decyzji, wydanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – i ten wydatek został wykonany na poziomie 99,99 %. Druga grupa wydatków, są to wydatki na remonty i poprawę standardów lokali – i ten wydatek w kwocie 14 601 tys. zł też został zrealizowany na poziomie 99 %. W ramach tego wydatku wyremontowaliśmy 369 lokali, w tym 359 z funduszy budżetu, natomiast 10 lokali, to było refinansowanie z funduszy BGK. W ramach tego wydatku – to są także wydatki na remonty i konserwacje, które zostały zrealizowane na poziomie 93,63 %, na kwotę 18 443 tys. zł. I tutaj takimi pozycjami, które generalnie budzą zawsze największe zainteresowanie, to jest kwestia – wymieniliśmy w 82 lokalach okna, a także w ubiegłym roku nastąpiła wymiana i montaż wodomierzy i ciepłomierzy. Wymieniliśmy 4 626 wodomierzy i 728 ciepłomierzy. W tej grupie są także remonty i poprawa standardów budynków – i w 2023 r. w ramach tej kwoty została wykonana kompleksowa naprawa 5 dachów. Jest także kwota zrealizowana na poziomie 100 %, czyli rozbiórka nieruchomości przy ul. Kilińskiego 49. I w tej kwocie są także zaliczki remontowe do wspólnot mieszkaniowych, które zostały zrealizowane na poziomie 96,84 %. W 2023 r. mieliśmy 1 978 wspólnot mieszkaniowych, średnia zaliczka remontowa wyniosła 4,11 zł / m² we wspólnocie mieszkaniowej.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „to w takim razie w kolejności – Pani Dyrektor Biuro Rewitalizacji i Mieszkalnictwa.”

P.o. Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa UMŁ w Departamencie Rewitalizacji i Sportu pani Joanna Brzezińska: „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o Biuro

Rewitalizacji i Mieszkalnictwa, to ono realizuje wydatki zarówno w części bieżącej, jak i majątkowej.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to znajdują się one w Sprawozdaniu na s. 265 – 281. I tutaj w planie po zmianach mamy kwotę 10 053 846 zł, która została zrealizowana na poziomie 85,06 % - wydatkowano 8 552 102,19 zł. Jeśli chodzi o poszczególne pozycje, to zaczynamy od zadania: Inne działania rewitalizacyjne i wydatki związane z projektami współfinansowanymi ze środków zewnętrznych – tutaj wykonaliśmy plan na poziomie 87,09 %. I z tej puli największe pozycje, które finansujemy, to dokumenty, które jesteśmy zobowiązani przygotowywać w związku z faktem, że realizując projekty rewitalizacji obszarowej 1 – 8 i Księżego Młyna, realizujemy usługę w ogólnym interesie gospodarczym i musimy monitorować mechanizm wdrażania rekompensaty w ramach tej usługi. W związku z tym, co roku zamawiamy sprawozdania z wdrażania tego mechanizmu wraz z aktualizacją – i to jest kwota 110 700 zł – i co trzy lata realizujemy również z tych środków audyty rekompensaty. Dalej, w Dziale Gospodarka Mieszkaniowa opisanych jest osiem projektów rewitalizacji obszarowej – to są środki bieżące, z których oprócz inwestycji realizowanych w Zarządzie Inwestycji Miejskich, jako Biuro Rewitalizacji i Mieszkalnictwa finansowaliśmy przede wszystkim dwa typy działań: działania informacyjno – promocyjne, które są wpisane w projekcie. I to były przede wszystkim konferencje plenerowe, plakaty i ulotki, spoty. W ramach tzw. środków finansowania krzyżowego, czyli cross-financingu, z tych środków również finansowaliśmy działania animacyjne i informacyjne przy wdrażaniu nowych funkcji społecznych we wprowadzanych projektach, czyli takich, jak mieszkania chronione, czy miejsca aktywności lokalnej. Ponieważ skończyliśmy, po naszej stronie, realizację tych projektów, to realizacja tych wszystkich projektów jest na poziomie 88-89 %. Te drobne oszczędności wynikają przede wszystkim z oszczędności przetargowych. W dziale Rozwój Społeczeństwa Obywatelskiego zobaczą Państwo taką pozycję: Działania służące rozwojowi wspólnot i społeczności lokalnych – i tu są środki, które mamy zabezpieczone na prowadzenie miejsc aktywności lokalnych, w ubiegłym roku były to dwa takie miejsca: oddany już wcześniej Klub Sąsiedzki przy ul. Wólczańskiej 168 i Centrum Aktywności Lokalnej przy ulicy Pomorskiej 11. W związku z tym zadaniem wydatkowaliśmy kwotę 113 000 zł i mamy nieco obniżony poziom realizacji w tym zakresie, ponieważ nie udało nam się, mimo trzykrotnego ogłoszenia konkursu na wyłonienie operatora, który prowadziłby miejsce aktywności lokalnej przy ul. Wólczańskiej 168, tego operatora wyłonić. W dalszej części znajduje się dział Wspieranie Rozwoju Gospodarczego – i tutaj mamy 23 projekty „miękkie,” współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i 2 projekty międzynarodowe, finansowane

ze środków Programu Horyzont. Projekty z Europejskiego Funduszu Społecznego, to jest ten mechanizm, który sygnalizowałam już wcześniej – Miasto występuje w roli partnera, podmioty z III sektora, jak organizacje pozarządowe, ale też placówki edukacyjne, czy przedsiębiorstwa, pełnią rolę lidera. I to były przede wszystkim projekty, które wspierały naszych mieszkańców w obszarze edukacji, czy przedsiębiorczości – i tutaj mamy jeden projekt, który ma obniżone wykonanie, RE-START!, on ma też trochę większą pulę. To był projekt, w którym mieliśmy również zabezpieczone środki dla stażodawców na staże aktywizacyjne – i to obniżone wykonanie wynika z tego, że na koniec projektu okazało się, iż nie wszyscy stażodawcy, którzy przyjęli do siebie osoby bezrobotne na staż, finalnie ubiegali się o refundację środków, które ponieśli na realizację tych staży. I tutaj jeszcze w tych środkach mamy projekty międzynarodowe, o których już wspominałam, projekty T-Factor i EuPOLIS. Jeśli chodzi o projekt EuPOLIS, to tutaj również mieliśmy do czynienia z obniżonym wydatkowaniem – w związku z tym, że te środki przede wszystkim stanowią refundację wynagrodzeń personelu projektu i ewentualne wyjazdy studyjne, z uwagi na realizację tego projektu w okresie pandemicznym, do wielu wyjazdów nie doszło, stąd te oszczędności. I projekt ten został wydłużony – będzie on realizowany jeszcze 12 miesięcy dłużej, więc pewne działania będą przesunięte w czasie.

Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, one zostały opisane w Sprawozdaniu na s. 601 – 605. W planie po zmianach mieliśmy zabezpieczoną kwotę 5 622 363 zł – plan ten zrealizowaliśmy na poziomie 61,43 %, wydatkując 3 453 839,15 zł. Jeśli chodzi o szczegóły tych wydatków, to oszczędności też wynikają albo z oszczędności przetargowych, albo z faktu, iż mieliśmy zabezpieczone środki, których nie potrzebowaliśmy wydatkować, bądź zostały one przesunięte na kolejny rok. Taka sytuacja jest w przypadku pierwszej pozycji, czyli zadania: Inne działania rewitalizacyjne i wydatki związane projektami współfinansowanymi ze środków zewnętrznych – tutaj mieliśmy zabezpieczoną kwotę w wysokości 130 000 zł, którą nie wydatkowaliśmy w 2023 r., bo realizacja projektu jest wydłużana, więc ewentualne koszty niekwalifikowane możemy ponieść w przyszłości. W dalszej kolejności, w Dziale Gospodarka Mieszkaniowa mamy zadanie: Programy i projekty mieszkaniowe miasta Łodzi – plan po zmianach wynosił tutaj 250 000 zł, w ramach tej kwoty zabezpieczyliśmy środki na dokumentację projektowo – kosztorysową, w związku z planowaną budową domu mieszkalnego na działkach przy ulicy Młynarskiej 20 i przy ul. Pabianickiej 5. Środki te wydatkowaliśmy w kwocie 131 733 zł – znów przewidywaliśmy, że usługa ta kosztować będzie więcej, więc jest to oszczędność. Dalej mamy zapisane środki majątkowe do ośmiu projektów rewitalizacji obszarowej – były one wydawane przede wszystkim na zakup tabliczek pamiątkowych i informacyjnych i tutaj niższe

wykonanie również wynika z oszczędności przetargowych. Może zwrócić jeszcze Państwa uwagę na Projekt 6, bo tam jest kwota nieco większa, 3 214 tys. zł (100 % planu) – on stanowi, tak naprawdę, dotację dla naszego partnera projektu, bo to jest jedyny projekt rewitalizacji obszarowej, który realizujemy w partnerstwie z Województwem Łódzkim – to jest część środków Województwa Łódzkiego na inwestycję, którą przekazujemy w dotacji.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „teraz w kolejności Wydział ds. Zarządzania Projektami.”

Główny Specjalista w Wydziale ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ilona Karłat: „Szanowni Państwo, Wydział ds. Zarządzania Projektami realizuje wydatki bieżące i majątkowe – wydatki bieżące opisane są na s. 362, natomiast wydatki majątkowe na s. 623 Sprawozdania. Wydatki bieżące zaplanowane w kwocie 25 110 000 zł zrealizowane zostały na poziomie 99,66 %. Na wydatki te złożyła się głównie kwota wypłaty odszkodowania, w wysokości 25 mln zł – wypłata ta wynikała z ugody mediacyjnej, która była zawarta 6 października 2023 r. Pozostała kwota 110 000 zł była zaplanowana na wydatki związane z działalnością Wydziału – została ona zrealizowana na poziomie 23,18 %. Były to: usługa doradztwa prawnego i zastępstwa procesowego, w kwocie 23 890 zł, koszty sądowe – prowadzenia mediacji sądowych, w kwocie 1 230 zł oraz opłata za zajęcie pasa drogowego ul. Przędzalnianej, w kwocie 376 zł.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to były one zaplanowane w wysokości 500 000 zł – zadanie to zostało przesunięte na lata następne.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „teraz w kolejności Biuro ds. Zarządzania Kadrami.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Zarządzania Kadrami UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Beata Buczyńska – Łukasiak: „Szanowni Państwo, budżet Biura ds. Zarządzania Kadrami został opisany w Sprawozdaniu na s. 245 – 249 w zakresie wydatków bieżących – zadań własnych oraz na s. 738 – 742 w zakresie zadań zleconych.

Wykonanie budżetu łącznie wyniosło 181 510 358,02 zł, co stanowi 97,51 % planu. Na kwotę tę składa się wykonanie w zakresie zadań własnych, w wysokości 167 460 417,25 zł, w zakresie zadań zleconych: 14 049 940,77 zł. Na te wydatki składają się wydatki osobowe, czyli wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w Urzędzie Miasta Łodzi, w kwocie 176 706 749,92 zł. Następna grupa wydatków, łączna, jest to podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, czyli szkolenia, kursy, studia podyplomowe – jest to kwota 306 028,13 zł. Następna grupa wydatków, są to wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w wysokości 746 065 zł. Kolejna grupa wydatków,

jest to odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – jest to kwota 3 689 761 zł. Następną grupę wydatków stanowią usługi zdrowotne, profilaktyczna opieka nad pracownikami, czyli badania lekarskie, wstępne okresowe i kontrolne – jest to kwota wydatków w wysokości 57 754 zł.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „poproszę teraz przedstawiciela Wydziału Informatyki.”

Kierownik Oddziału w Wydziale Informatyki w Departamencie Zdrowia i Spraw Społecznych pani Małgorzata Antosiak: „wydatki bieżące przedstawione są na s. 453 – 462, natomiast wydatki majątkowe na s. 655 – 657 Sprawozdania. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to budżet zaplanowany został w wysokości 8 168 404 zł, natomiast kwota wydatkowana, to 7 643 805,43 zł (86,17 % planu). Tutaj największe nakłady finansowe pochłania nam zakup systemu poczty elektronicznej, jak i zakup narzędziowych systemów teleinformatycznych i sprzętu komputerowego, łącznie z oprogramowaniem.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące Wydziału Informatyki, to pierwotnie zaplanowane one były na kwotę 18 033 412 zł, natomiast wykonanie było w kwocie 15 066 469,69 zł (88,04 %). Tutaj największe pozycje, to system kadrowo – płacowy, utrzymanie systemu ZTP, jak i utrzymanie systemu gospodarowania majątkiem.

Ogólne wykonanie wydatków przez Wydział Informatyki za rok 2023 było na poziomie 87,64 %.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „to w tej chwili poproszę przedstawiciela Wydziału Kultury.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski: „Szanowni Państwo Radni, opis wydatków bieżących Wydziału znajduje się na s. 471 – 488, natomiast wydatków majątkowych – na s. 661 – 666 Sprawozdania. Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to one zamknęły się w kwocie 139 493 492,34 zł, co stanowi 99,83 % planu. Dotacje podmiotowe dla instytucji kultury, jest to kwota 128 972 326,59 zł (99,88 %). Budżet obywatelski, to jest kwota 1 247 969,26 zł (100 % planu). I dotacje celowe: 5 276 790,83 zł – 99,97 % planu.

Wydatki majątkowe, jest to kwota 30 137 043,15 zł – wykonanie jest na poziomie 98,16 %. Są to wkłady własne do zadań inwestycyjnych, dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „teraz poproszę Wydział Edukacji.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Radosław Gwadera: „Szanowni Państwo Radni, jeśli chodzi o wydatki łączne

na 2023 rok Wydziału Edukacji i 308 jednostek prowadzonych przez Miasto, których prace nadzoruje Wydział Edukacji, to wyniosły one 1 762 185 235,14 zł, co stanowi 97,36 % wykonania zaplanowanego budżetu po zmianach, który to budżet wynosił 1 810 040 011,72 zł. Jeśli chodzi o wydatki, które realizuje Wydział Edukacji i jednostki prowadzone przez Wydział – jeszcze nadmienię, że dotujemy również podmioty niepubliczne – to realizujemy wydatki w ramach takich obszarów, jak realizacja zadań własnych, realizacja zadań zleconych i realizacja rządowych porozumień. W związku z tym, że ten materiał jest dosyć obszerny i szczegółowo wszystkie wydatki zostały opisane, to pozwolę sobie tutaj skondensować tę całą informację i przedstawić realizację wydatków w podziale na poszczególne grupy wydatków i obszary działań.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące w ramach zadań własnych, zostały one opisane na s. 367 – 438 Sprawozdania – i jest to kwota wykonania w wysokości 1 740 936 610,35 zł. I na tę kwotę składają się takie grupy realizowanych wydatków, jak dotacje – tutaj główne wydatki, związane są z dotowaniem podmiotów publicznych i niepublicznych, prowadzone przez inne organy niż JST – jest to kwota zrealizowanych wydatków w wysokości 310 571 026,79 zł. Jeśli chodzi o wydatki w grupie wydatków: Świadczenia na rzecz osób fizycznych, tutaj zrealizowana została kwota wydatków w wysokości 16 243 669,06 zł. Są to m. in. wydatki niezaliczane bezpośrednio do wynagrodzeń, np. świadczenia BHP, ale tutaj również w ubiegłym roku zrealizowaliśmy taki wydatek, to była nagroda z okazji 250-lecia utworzenia Komisji Edukacji Narodowej i wydatki na ten cel wyniosły 15 184 094,62 zł. Największą grupę wydatków bieżących, które realizują jednostki nadzorowane przez Wydział Edukacji, stanowią wynagrodzenia i składki – i tutaj łączna kwota wydatków, to 1 169 611 827,66 zł. Jednostki również realizują zadania statutowe, związane z ich bieżącym utrzymaniem i funkcjonowaniem. I tutaj realizowane wydatki na ten cel, m. in. zakupy energii elektrycznej, materiałów, wyposażenia, czy zakup usług pozostałych, jest to kwota 222 184 469,84 zł. Jeśli chodzi o wydatki na programy finansowane z udziałem środków zagranicznych, to kwota poniesionych wydatków w ramach wydatków bieżących, to jest 22 325 617 zł. Jak to się natomiast przedstawiało, jeżeli chodzi o obszary tych wydatków bieżących, to w ramach Działu Edukacja i Nauka zrealizowana kwota wydatków, to było 1 638 471 940,20 zł. Jeśli chodzi o wydatki w dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, to jest to kwota 145 919,31 zł – są to m. in. wydatki związane z pielęgnacją zieleni. Jeśli chodzi o dział Pomoc Społeczna i Ochrona Zdrowia, to były to wydatki w kwocie 98 933 577,04 zł. Jeśli chodzi o dział Kultura Fizyczna, Turystyka i Rekreacja, to są to wydatki związane z utrzymaniem boisk Orlik – jest to kwota 1 341 879,72 zł. Jeżeli chodzi o wydatki w ramach działu Rozwój

Społeczeństwa Obywatelskiego, czyli wydatki bieżące w ramach realizowanych i nadzorowanych przez Wydział Edukacji projektów z budżetu obywatelskiego, to jest to kwota 465 503,26 zł. Jeśli chodzi natomiast o dział Zarządzanie Strukturami Samorządowymi, to jest to kwota 1 577 790,82 zł.

Jeśli chodzi teraz o wydatki na zadania własne, ale realizowane w obszarze wydatków majątkowych, to zostały one opisane na s. 625 – 640 Sprawozdania. I tutaj, jeśli chodzi o zakupy inwestycyjne i inwestycje, zrealizowaliśmy wydatki w wysokości 9 895 026,08 zł – natomiast jeszcze do tej kwoty są środki, które otrzymaliśmy na programy finansowane z udziałem właśnie środków zagranicznych, to jest kwota 525 309,02 zł. Łącznie na wydatki majątkowe przeznaczaliśmy kwotę 10 420 335,10 zł, co stanowi 83,07 % niezrealizowanych wydatków. Jeśli chodzi o te niezrealizowane wydatki, to tutaj mieliśmy sytuacje dotyczące budżetu obywatelskiego – w jednym przypadku z powodu przedłużających się prac geodezyjnych, pierwszy przetarg został rozstrzygnięty, ale kwota była niewystarczająca w planie, żeby zrealizować, trzeba było doprowadzić do ograniczenia zakresu prac, natomiast już nie byłoby czasu na zrealizowanie tych prac, zadanie zostało odtworzone w budżecie tegorocznym. I również w przypadku jednej placówki, szkoły podstawowej, kwota zabezpieczona w planie okazała się niewystarczająca nawet na to, żeby wyłonić wykonawcę z wolnej ręki.

Jeśli chodzi natomiast o zadania zlecone, to zostały one opisane na s. 764 – 766 Sprawozdania – zrealizowane wydatki wynoszą 9 209 190,92 zł (84,55 % planu). W ramach tych wydatków mieliśmy dotację na zadania bieżące, w kwocie 809 970,97 zł. Wydatki związane natomiast z realizacją zadań statutowych, jest to kwota 8 399 219,95 zł.

I ostatnią pozycję realizowanych wydatków stanowią wydatki związane z rządowymi porozumieniami – zostały one opisane na s. 791 – 792 Sprawozdania. Wykonanie tych wydatków, jest to kwota 1 619 098,77 zł (94,75 % planu).”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „teraz poproszę Wydział Sportu, następnie – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Sportu UMŁ w Departamencie Rewitalizacji i Sportu pani Eliza Wysocka: „Szanowni Państwo, wydatki bieżące Wydziału Sportu opisane są łącznie z dochodami Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na s. 498 – 506 Sprawozdania. W 2023 roku Wydział Sportu podpisał 247 umów na łączną kwotę 22 986 877,52 zł, co stanowi 99,99 % wykonania. W ramach wspierania sportu realizowaliśmy takie zadania, jak nagrody i stypendia sportowe, organizacja imprez sportowo – rekreacyjnych, wspieranie szkolenia

sportowego, wspieranie rozwoju sportu, czy zajęcia dla osób z niepełnosprawnością. Zrealizowaliśmy również cztery zadania w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii i zrealizowaliśmy również trzynaście projektów z budżetu obywatelskiego.

Jeżeli chodzi o, wydatki majątkowe, to są one ujęte na s. 669 – 672 Sprawozdania. Tutaj Wydział Sportu ma jedną pozycję – jest to modernizacja miejskiej bazy obiektów sportowych, na kwotę 430 000 zł (100 % planu).”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji pan Łukasz Kucharski: „jeśli chodzi o wydatki MOSiR, to są one opisane na s. 498 Sprawozdania – zamknęły się one kwotą 33 996 308,03 zł (99,18 %). Funkcjonowanie jednostki, czyli opłaty za energię elektryczną i wszelkie usługi pochodne, zamknęły się kwotą 21 715 738,65 zł. Utrzymanie jednostki, czyli wynagrodzenia pracownicze – na realizację wydatkowano kwotę 12 280 569,38 zł. Kolejne nasze zadania opisane są na s. 504 Sprawozdania – są tutaj trzy takie same pozycje, na kwotę 5 600 zł, jest to realizacja tablic edukacyjnych na naszych obiektach zewnętrznych. Kolejne nasze zadanie, to Funkcjonowanie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – zadanie wieloletnie, na realizację którego zapisano kwotę 194 940 zł.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe (s. 669 – 672 Sprawozdania), to zamknęły się one inwestycjami w kwocie 393 000 zł. Na s. 671 opisana jest kolejna inwestycja prowadzona przez MOSiR – Ławki sensoryczne na Stawach Jana, w kwocie 46 500 zł. Na s. 672 Sprawozdania opisane są podobne inwestycje Ośrodka – prowadzone tym razem na Stawach Stefańskiego i w Parku na Młynku. Ostatnie zadanie, jest to Super Zjeżdżalnia na Stawach Jana – na jej realizację wydatkowano kwotę 659 999 zł.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „dziękuję. Są z nami jeszcze przedstawiciele Straży Miejskiej – proszę bardzo.”

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi pan Piotr Czyżewski: „Szanowni Państwo, wydatki bieżące Straży Miejskiej w Łodzi opisane są na s. 350 – 353 Sprawozdania – mamy tutaj opisane zadania z działu Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny w Mieście. Planowana kwota, to 42 879 500 zł, kwota wydana, to 42 497 476,93 zł (99,11 %). W dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska planowana kwota wydatków, to 732 591 zł, wydano natomiast 731 528,59 zł (99,85 %). W kolejnym dziale, Pomoc Społeczna i Ochrona Zdrowia, planowana kwota wydatków wynosiła 220 000 zł, wydano 219 948,31 zł (99,98 %) – chodzi tutaj o działania Sekcji Profilaktyki Alkoholowej. Kolejnym działem, jest Rozwój Społeczeństwa Obywatelskiego – mieliśmy tutaj zaplanowaną kwotę w wysokości 440 000 zł, wydaliśmy 438 585,26 zł (99,68%).

Jeżeli chodzi o wydatki – zadania zlecone, to na s. 762 Sprawozdania mamy opisane zadanie dotyczące pomocy obywatelom Ukrainy – na realizację mieliśmy zaplanowaną kwotę w wysokości 64 579,20 zł, wykonanie wyniosło natomiast 62 398, 20 zł (96,62 %).

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to są one opisane na s. 617 – 619 Sprawozdania. W dziale Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny w Mieście planowana kwota wydatków wynosiła 303 668 zł, wykonano je w kwocie 254 400,90 zł (83,78 %). Mamy tu również wydatki w dziale Rozwój Społeczeństwa Obywatelskiego – zaplanowana kwota, to 320 000 zł, wykonanie wyniosło natomiast 319 897,84 zł (99,97 %).”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „dziękuję bardzo. Poproszę teraz Pana Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „Szanowni Państwo, wydatki majątkowe Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości są opisane na s. 679 – 680 Sprawozdania, natomiast wydatki bieżące – na s. 521 - 522.

Wydatki majątkowe były zaplanowane w wysokości 17 945 114 zł, zrealizowano je natomiast w wysokości 15 626 454,23 zł (87,08 %). Na te wydatki przede wszystkim składały się wydatki na zakup nieruchomości i zostały one nabyte w wysokości 15 626 454 zł – w wyniku tych transakcji pozyskano 24 nieruchomości. Były to przede wszystkim nieruchomości nabywane w drodze pierwokupu, z przeznaczeniem na rewitalizację, pod drogi, nastąpiło również jedno rozwiązanie użytkowania wieczystego.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to były one zaplanowane w kwocie 443 148 zł, wykonano 434 890,78 zł, co stanowi 98,14 % planu. Są to wydatki związane z wypisami sądowymi, różnymi opłatami, z kosztami aktów notarialnych, opłatami za księgi wieczyste oraz koszty związane ze sprostowaniem udziałów.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „bardzo proszę teraz Biuro Egzekucji Administracyjnej i Windykacji.”

P.o. Dyrektora Biura Egzekucji Administracyjnej i Windykacji w Departamencie Finansów Publicznych pani Ewa Kowalewska - Schilling: „Szanowni Państwo, wydatki Biura Egzekucji Administracyjnej i Windykacji zostały opisane na s. 250 Sprawozdania – są one związane z bieżącą działalnością Biura. Wydatki te zaplanowane były w wysokości 108 350 zł, wykonanie wyniosło natomiast 95 406,31 zł (88,05 % planu). Wydatki te dotyczą głównie umów z biurami informacji gospodarczej, ERIF, InfoMonitor i KR D, jak również są to koszty wpisów hipoteki. Wydatki te są również związane z kosztami biegłych i wydaniem nieruchomości. I ostatnią, chyba największą częścią, są koszty związane z prowadzonymi

postępowaniami egzekucyjnymi przez komorników – czyli najczęściej są to płacone zaliczki na wydatki komornicze.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „dziękuję.

Proszę Państwa, chciałbym zarządzić piętnastominutową przerwę.”

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „mam pytanie do Pani Dyrektor, żeby jeszcze raz powiedziała o tej łącznej kwocie obsługi kredytów za 2023 r., jaka to była kwota?”

Dyrektor Wydziału Budżetu pani Małgorzata Wojtczak: „to jeden z naszych największych wydatków, jeśli chodzi o Wydział Budżetu (s. 355). Planowaliśmy w budżecie 268 000 000 zł. Nieco podwyższyliśmy w trakcie roku, bo nas te stopy procentowe niepokoiły, w związku z tym to była kwota 271 900 000 zł, ale wykonanie jest w wysokości 266 932 975,34 zł. Są dwa powody. Powód pierwszy, to oczywiście przede wszystkim stopy procentowe, bo obsługa długu w roku 2023 jest wyższa od roku 2022 o kwotę nominalną 87,8 mln zł, ale też średnie zadłużenie na rok 2023 przyrosło z powodu tak poważnych wydatków inwestycyjnych. To są dwie przyczyny takiego wzrostu.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „kolejne pytanie dotyczy miejsc opieki dla dzieci do lat trzech. Chciałbym zapytać, ile było środków wydatkowanych na takie miejsca w 2023 roku, na nowe miejsca opieki dla dzieci do lat trzech – to są miejsca w żłobkach. Jakie były wydatki na takie miejsca i jak to się ma w stosunku do 2022 roku?”

Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków pani Halina Mazur: „jeżeli chodzi o tworzenie nowych miejsc dla dzieci do lat trzech, czyli w żłobkach, w roku 2023 nie były wydatkowane pieniądze na tworzenie nowych miejsc. Jesteśmy w procesie składania wniosku na dofinansowanie tworzenia nowych miejsc w ramach programu Maluch Plus. W ubiegłym roku złożyliśmy w lutym wniosek, bo się uaktywnił ten program na 170 miejsc. Ponieważ środki to są z katalogiem, były jeszcze uruchomione, warunki do podpisania umowy były tak bardzo uszczegółowione, a my potrzebowaliśmy bliższej informacji kosztorysowej, więc negocjowaliśmy z Urzędem Wojewódzkim, żeby tej umowy nie podpisywać, a wniosek rezerwować. Na dzień dzisiejszy, powiem jaka jest sytuacja. Ta edycja tego wniosku, gdy został ten wniosek wycofany...”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „ja znam tą całą sprawę, bo w tej sprawie interweniowałem. Chciałbym, żeby Pani mi odpowiedziała na pytanie. Na pierwszą część mi Pani odpowiedziała, czyli w 2023 nie było wydatkowanych na żadne nowe miejsca opieki dla dzieci do lat 3. Jak ma się to w stosunku do 2022 roku?”

Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków pani Halina Mazur: „tworzenie nowych miejsc było ostatnio w Łodzi w 2020 roku, kiedy uruchamialiśmy nowe żłobki. Teraz składamy wniosek na 275 miejsc. W roku 2024 wydatkujemy pieniądze na przygotowanie dokumentacji, z dofinansowaniem z programu Aktywny Maluch.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „chciałbym zapytać Biuro Promocji, jaki był koszt funkcjonowania gazety Łódź.pl w 2023 roku?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „Biuro Promocji i Nowych Mediów nie ma żadnych wydatków na funkcjonowanie gazety Łódź.pl.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „i jak to się ma w stosunku do roku 2022?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski: „jeśli chodzi o wydatki na gazetę w ubiegłym roku, to one oscylują około 4 mln zł.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „co to znaczy około? Ile wydaliśmy na całościowy koszt funkcjonowania gazety Łódź.pl?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski: „przygotuję taką odpowiedź w formie pisemnej.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „proszę zaprotokołować, że Dyrektor nie wiedział, jaka to jest kwota.”

Pan radny Tomasz Kacprzak: „chciałbym tylko przypomnieć, że zgodnie z przepisami my dzisiaj dyskutujemy na temat Sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, mamy obowiązek zająć się Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok. Więc dzisiaj widzimy Sprawozdanie za 2023 rok, mamy lata budżetowe i porównujemy sobie wykonanie do planu. Możemy oczywiście porównać do dwóch danych, czyli do budżetu przyjętego na sesji budżetowej w 2022 roku, bo wtedy był pierwotny plan. Potem były dokonywane zmiany i taka jest praktyka we wszystkich samorządach, że w ciągu roku budżetowego, budżet jest zmieniany. Mamy ostateczną kwotę, która została ustalona, pewnie też w niektórych zadaniach w grudniu 2023 roku. Mamy wykonanie i to wykonanie dzisiaj oceniamy. Więc możemy i powinniśmy się odnosić głównie do tego, co było uchwalone i zostało wykonane. My dzisiaj sprawdzamy, czy Prezydent Miasta i jednostki mu podległe wykonały budżet, który został przyjęty przez Radę Miejską i odnosimy się do porównania pomiędzy rzeczywistym wykonaniem a planowaniem. Chcemy wiedzieć, czy te pieniądze, które my zaplanowaliśmy do wydania zostały wydane, jeśli nie, to dlaczego nie zostały wydane. Na tym powinniśmy się skupić. Natomiast analiza porównawcza do lat

poprzednich, oczywiście możemy zrobić sobie takie spotkanie i zacząć porównywać wydatki Urzędu Miasta, poszczególnych jednostek, jak zostały wykonane, ile wydaliśmy pieniędzy na oświetlenie ulic w 2023 roku, w 2022 roku, w 2021 roku, ale też możemy wrócić do lat 90 – tych, do 2007 r., jeśli jest taka wola i będziemy sobie na ten temat dyskutować. Natomiast pamiętajmy, że te kwoty są też troszkę nieporównywalne, ponieważ w ciągu ostatnich lat mieliśmy bardzo wysoką inflację i przyznam, że trudno jest mi w ogóle porównywać wydatki na oświatę w 2023 roku z wydatkami na oświatę w 2022 roku, bo zmieniły się ceny energii elektrycznej, zmieniły się wynagrodzenia pracowników i te liczby praktycznie ze sobą nie korespondują. Możemy sobie do planowania na kolejne lata przyjąć, że będzie wysoka inflacja. Na szczęście dzisiaj taka nie jest. To te wydatki powinny być jeszcze wyższe. Skupmy się na dzisiejszym posiedzeniu Komisji na rozliczaniu z planu. Plan był określony, plan budżetowy jest przyjęty przez Radę Miejską na sesji budżetowej, potem ta uchwała jest sukcesywnie zmieniana i my się powinniśmy odnosić do tego, co zostało zaplanowane i zostało wydane i my możemy z tego rozliczać. Pan Przewodniczący może oczywiście pytać, ile wydano na gazetę, Pan Dyrektor na pewno przekaze dokładną kwotę. Przekazał, że jest to kwota około 4 mln zł, jest to duży rząd wielkości, można co do grosza uzyskać tę kwotę. Natomiast możemy to porównywać z planami, jak planowano i pewnie dlatego plany się zmieniły. Ale jeśli zmienia się plany w ciągu roku budżetowego i są dokonywane zmiany budżetowe, to Rada Miejska takich zmian dokonuje. Na ten temat dyskutujemy na posiedzeniach Komisji Finansów. Zatem proponowałbym, żebyśmy skupili się na roku 2023 a nie 2022, bo możemy wrócić do poprzednich lat, tylko tam nie da żadnej wiedzy, co do roku 2023. Mnie interesuje bardziej wykonanie planu, który był trudnym planem, ponieważ chciałbym przypomnieć, że w ciągu ostatnich lat rząd Prawa i Sprawiedliwości bardzo ograniczył dochody samorządów w całej Polsce.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „odnosząc się do tej wypowiedzi, to jesteśmy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi. Wartość „około,” to jest wartość publicystyczna, a nie wynikająca z bilansu. Chciałbym tylko powiedzieć, że na prośbę Pana Radnego Kacprzaka zorganizujemy takie spotkanie, gdzie porównamy, zestawimy sobie 2022 i 2023 rok.”

Pan radny Tomasz Kacprzak: „ja nie prosiłem o żadne spotkanie. Powiedziałem, że jakby Komisja chciała, to może sobie zorganizować. ”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „chciałbym jeszcze zapytać, czy Biuro Promocji wydawało jakieś dodatkowe pieniądze na promocję inicjatyw lokalnych, organizowanych przez rady osiedli, bo rady osiedli mają na to swój budżet. Natomiast nie

otrzymałem odpowiedzi, czy była taka kwota, jaka to była kwota, czy w ogóle była jakakolwiek promocja tych inicjatyw lokalnych?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „z tego, co pamiętam, żadna z jednostek pomocniczych nie zwróciła się do nas z wnioskiem o wsparcie, czy ofertę promocyjną, czy wsparcie w takim zakresie. W związku z tym, sami nie wysyłaliśmy informacji do jednostek pomocniczych – Szanowni Państwo, czy chcielibyście dostać wsparcie?”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „czyli rozumiem, że w każdym przypadku, jeżeli chodzi o promocję czegokolwiek, należy złożyć wniosek.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „jeżeli chodzi o jednostki zewnętrzne – bo oczywiście nie wspieramy jednostek Miasta. Jakikolwiek stowarzyszenia, fundacje, czy tego typu kwestie, jakiegokolwiek wydarzenia, eventy – trudno nam wyszukiwać wydarzenia, które mogą być ciekawe. Wydaje nam się, że jeżeli ktoś potrzebuje wsparcia, to o nie prosi. A my wspieramy wszelkie inicjatywy, które do nas trafiają, w mniejszym bądź większym stopniu, na ile nam pozwala budżet. To są imprezy sportowe, kulturalne, najróżniejsze.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „chciałbym zapytać jeszcze Zarząd Zieleni Miejskiej, ile wydaliśmy na nowe nasadzenia w 2023 roku?”

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej pan Marek Rząsowski: „nie jestem w stanie w tej chwili podać pełnej kwoty, ponieważ ta kwota rozbita jest w różnych zadaniach, np. zarówno jeśli chodzi o drzewa... [zapis nieczytelny]. Inaczej są księgowane kwestie związane z zalesieniem w drogach powiatowych, inaczej w gminnych, inaczej w parkach, a jeszcze inaczej, jeśli chodzi o lasy. Jeżeli Pan Przewodniczący sobie życzy, to przygotuję takie zestawienia.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „jeszcze kwestia inwestycji. Tam padła kwota ponad 1 000 000 000 zł w 2023 roku. Czy dobrze pamiętam?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „tak. Potwierdzam.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „chciałbym zapytać, ile z tej kwoty, to środki zewnętrzne, z podziałem na unijne i z podziałem na środki z budżetu Państwa?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „takie szczegółowe sprawozdanie mogę przedłożyć pisemnie. Bo są różne projekty, są strategiczne, ale pisemnie przedłożę taką informację.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „z mojej strony to wszystko.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „przede wszystkim chciałbym wskazać, że absolutorium, to nie są kwoty jakie się wydaje, planuje, ale sens wydawania tych kwot i efektywność wynikająca z tych wydatków. Żeby to ocenić, nie można na to patrzeć z perspektywy jednorocznej, bo zarządzanie wynika z pewnej strategii, pewnego planu, przynajmniej tak powinno być. Dlatego nie ma większego sensu mówienie i wypreparowanie budżetu na 2023 rok jako autonomicznego, bez związku z wcześniejszymi latami. Tym bardziej, że tutaj Państwo sami mówili, że wiele tych inwestycji prowadzonych jest przez wiele lat. Właściwie narzuca się od razu pierwsze fundamentalne pytanie, jak jest z realizacją tych inwestycji. Mam kilka pytań do poszczególnych wykonawców, realizatorów tego budżetu, wydziałów i biur. W pierwszej części chciałem spytać, bo skojarzyłem tutaj dwa fakty. Jeden dotyczący Wydziału ds. Zarządzania Projektami, który stwierdził, że wydatkował kwotę ponad 30 000 000 zł na odszkodowania.”

Główny specjalista w Wydziale ds. Zarządzania Projektami pani Ilona Karłat: „25 000 000 zł”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „chciałem spytać, na co tę kwotę wydatkowano?”

Główny specjalista w Wydziale ds. Zarządzania Projektami pani Ilona Karłat: „jest to ugoda zawarta 6 października 2023 roku. Jest to sprawa, która ciągnie się od 2016 roku z firmą Remo-Bud. Ostatecznie ona przewiduje wypłatę w dwóch ratach 45 000 000 zł w 2023 r. i w 2024 r. Natomiast powód wnioskował o dużo wyższą kwotę. Ostatecznie w 2023 roku zostały wypłacone 2 000 000 zł dla pana Stanisława Jędrzejczaka i 23 000 000 zł dla firmy Oskar Budom. Firma ta przejęła te wierzytelności 1 września 2022 roku, natomiast kwota 2 000 000 zł, która pierwotnie miała być wypłacona panu Jędrzejczakowi, ostatecznie została wypłacona komornikowi, który pierwszy zawnioskował o zajęcie – jest to pan Kruk.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „z jakimi inwestycjami ta kwota jest związana?”

Główny specjalista w Wydziale ds. Zarządzania Projektami pani Ilona Karłat: „w treści tej ugody, to wszystko jest w dokumentacji sądowej. Natomiast szczegółów może udzielić mój Dyrektor. Mam jedynie same zapisy, powołujące się na konkretne numery spraw. Dysponuję tą ugoda.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ta firma realizowała kilka inwestycji w Łodzi. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć i będę wnioskował o to, żeby udostępnić mi te dokumenty, związane z tą ugoda. Rozumiem, że ta ugoda nie dotyczy innych podmiotów, bo firma pana Jędrzejczaka realizowała jeszcze dla innych podmiotów w Łodzi.”

Główny specjalista w Wydziale ds. Zarządzania Projektami pani Ilona Karłat: „stroną jest pan Stanisław Jędrzejczak, Miasto Łódź i dwie spółki Budom Premium, Oskar Budom.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „chodzi mi o te inwestycje i inne strony, bo tych inwestycji było kilka, takich o charakterze publicznym. Była jeszcze hala EXPO realizowana.”

Główny specjalista w Wydziale ds. Zarządzania Projektami pani Ilona Karlat: „nie mam takiej wiedzy. Mogę to uzupełnić.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „te spółki niezależnie od tego podpisywały ugody z tą firmą.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „chciałbym się dowiedzieć, co jest w tej kwocie, jakie podmioty, jakie to są inwestycje. Z największą przyjemnością się z tym zapoznam, bo mam tutaj bardzo dużo refleksji związanych z tą firmą,, także z praktyką, która tutaj się odbywa po 2010 roku. Dlatego też myślę, że warto będzie w to spojrzeć. Prosiłbym o udostępnienie tych materiałów, tych dokumentów i wtedy zobaczymy, jak to było, jeśli chodzi o wywiązywanie się tej firmy z treści umów, które były tam wówczas podjęte, w różnych inwestycjach. Identyfikacja tych inwestycji jest ważna. Hala EXPO, Centrum Dialogu chyba tam również wchodziło w grę. Dowiemy się i będziemy wtedy całościowo to oceniać. Chciałem ponadto podnieść kwestię dotyczącą tego, co dotyczy Zarządu Inwestycji Miejskich, a mianowicie tego, co związane jest ze zmianami terminów oddawania tych inwestycji. Pani Dyrektor tutaj wymieniała różne inwestycje, m.in. ulicę Wojska Polskiego itd. Większość tych wszystkich inwestycji oddawanych jest z bardzo dużym opóźnieniem. Chciałem się zorientować, na ile te opóźnienia wynikają z faktu złej aktywności wykonawcy, w związku z czym rozliczenia tego wykonawcy z zaległości poprzez kary umowne, na ile jest to związane z tym, że np. zwiększono zakres inwestycji i wydatkowano więcej, albo czas się wydłużył. Każda z tych inwestycji jest odrębna, ale prawidłowość właściwie się ukształtowała ostatnio tak, że każda z nich jest wydłużana w nieskończoność. O ile pamiętam, to inwestycja przy ul. Wojska Polskiego trwała chyba cztery lata. To jest jeden z przykładów.”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „pozwolę sobie przypomnieć, że trwała dwa lata. Dwa lata wykonawca przebudowywał ulicę Wojska Polskiego.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ale dokumentacja wcześniej jeszcze była?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „dokumentacja, to jest naturalne. Bez dokumentacji nie można przeprowadzić realizacji.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ja akurat podaję taki przykład. Państwo mogą to oczywiście uzasadnić i określić dodatkowo te faktyczne terminy. Ale prosiłbym o zestawienie tych inwestycji, które były powyżej 10 mln zł, w których Państwo zawierali umowy. Chciałbym, żeby była taka reguła, którą kiedyś odnosiłem tutaj prosząc o opis inwestycji

sportowych. Teraz chciałbym rozszerzyć ten zakres o wszystkie inwestycje powyżej 10 mln zł wartości, jak one były określone w terminarzu na starcie, jaka była kwota określona na starcie takiej inwestycji w umowie, potem, jak się kwoty zmieniały, czy się zwiększały, czy zmniejszały, jakie były przyczyny tych zmian i jednocześnie, ile ostatecznie trwała ta inwestycja i kiedy się skończyła. Te zmiany mogą dotyczyć również zmniejszenia kosztów związanych np. z tym, że pozyskano odszkodowania. Prosiłbym, żeby taki tytuł określić. No bo przy całej szczęśliwości, że są takie wydatki, chociaż one się kumulują, jeśli chodzi o wydatki majątkowe w tym ostatnim roku 2023, we wcześniejszych latach były one o wiele mniejsze. Drugi mój wniosek jest taki, żeby określić, na ile te środki inwestycyjne dodatkowe, które wpłynęły do Miasta niezależnie od rozliczeń z Unią Europejską i pozyskania, czy też rozliczenia tych środków wcześniej już pozyskanych, jakiej części tego wykonania dotyczą te inwestycje, które były jeszcze zasilane środkami nieunijnymi, a z budżetu Państwa, z programów inwestycyjnych. Bardzo bym prosiłbym, żeby te informacje były zebrane razem i wtedy żebyśmy mogli ocenić, czy były oczywiste przyczyny wydłużenia się tych inwestycji, czy to wynikało z tego, że był jakiś niedobór nadzoru nad tymi inwestycjami i jak to się ma także w tych rozliczeniach. Niektóre z tych inwestycji mają taką wieloetapowość, np. te sportowe. Chciałbym, żeby to, co się w ramach rozbudowy np. całego kompleksu sportowego przy al. Unii dało uchwycić, nic prostszego, tylko podpisywać kolejne dane, jak były te inwestycje realizowane – ile w rzeczywistości ten obiekt kosztuje Miasto. Bo usłyszałem tutaj ze strony przedstawicieli Biura Nadzoru Właścicielskiego, że dodano konkretne kwoty dla realizacji murawy na stadionie ŁKS.”

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego pani Ewa Mereć: „tak, ale to jest w ramach eksploatacji obiektu. Miejska Arena Kultury i Sportu dzierżawi od Miasta m.in. stadion przy al. Unii i stadion przy al. Piłsudskiego i w ramach eksploatacji, co jakiś czas musi wymienić murawę, żeby kluby mogły grać w odpowiednich ligach.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „rozumiem, że to dotyczy bieżącego utrzymania, chociaż oczywiście tutaj mamy szczególny sposób finansowania, czyli przekazujemy również środki do spółek. Te spółki były tutaj przez Panią Dyrektor wymieniane. Dostrzegam tu jeden bardzo pozytywny element. O ile w wielu przypadkach dopłacamy do tych spółek, to mamy bardzo dobre zjawisko, takie było pierwotne założenie, że modernizacja Ogrodu Zoologicznego będzie się samofinansować. Zostało to nie w pełni zrealizowane, ale to, co Pani Dyrektor powiedziała, że na zabezpieczenie tych 14 000 000 zł Spółka sama wypracowała te pieniądze, jest bardzo pozytywnym elementem w tym zakresie. Chociaż gdybym był taką opozycją, która była jeszcze sprzed tych inwestycji, to oczywiście natychmiast bym mówił, jakie ceny biletów.

Ja tego nie podejmuję, podejmuję tylko kwestie pozytywnego efektu, że można jednak próbować samofinansować daną inwestycję, w przypadku tego obiektu, modernizacji Ogrodu Zoologicznego.

Bardzo chciałbym się dowiedzieć o inwestycjach związanych z Wydziałem Gospodarki Komunalnej. Chciałbym się dowiedzieć, czy na tę retencję, która była zaplanowana, a dotycząca tych zbiorników wodnych, które miały być realizowane w kolejnych latach, w tej chwili są podejmowane kroki do tego, żeby w większej skali te inwestycje retencyjne były realizowane?”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej pani Ewa Jasińska: „oprócz tego projektu, który się teraz zakończył, nawet kontrolą z Narodowego Funduszu, który opiewał na kwotę 58 270 260 zł, przygotowujemy następane dokumentacje dotyczące zbiorników na Nowosolnej, na Wiskitnie i w kilku innych miejscach. Chcemy je dać, ponieważ już te programy trochę inaczej chodzą, chcemy je dać do FEnIKS-a. Tylko tam jesteśmy związani ze Spółką Łódzkie Inwestycje, dlatego, że samych zbiorników nie możemy budować, musimy budować to z siecią. I to nie jest sieć deszczowa, tylko sanitarna. Taki wniosek przygotowujemy. Mamy czas do końca czerwca, a tam jest nabór otwarty. Na razie przygotowujemy dokumentacje, żeby dalej iść w te zbiorniki.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „czyli rozumiem, że Miasto, jako taki podmiot samorządowy, nie może budować, tylko podmioty, które są w randze?”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej pani Ewa Jasińska: „nie. Nie moglibyśmy ze Spółką, tylko że podział jest w tej chwili taki, iż kanalizacja deszczowa została w Mieście, a kanalizację sanitarną i wodociąg robi teraz ZWiK. I my ze ZWiK – iem.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „czyli Miasto ze ZWiK – iem będzie realizować?”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej pani Ewa Jasińska: „tylko w takiej sytuacji możemy. Po prostu nie osiągniemy takiej ilości punktów, jakie są wymagane i nie spełnimy wymagań. Te FEnIKS-y też się trochę pozmiały od tamtego roku, ale jest możliwość zdobycia jakichś pieniędzy. Zobaczymy jeszcze teraz, z KPO też coś wpłynęło i zobaczymy, czy pod to wejdą zbiorniki. Ale mamy zaplanowane te zbiorniki. Jeśli się nie da tak, będziemy próbowali zrobić to przez budżet. Na pewno mamy do wybudowania trzy zbiorniki. Ten na Nowosolnej, jeśli powstanie obwodnica Nowosolnej, to ten musi tam być. Na Wiskitnie już mamy sytuację taką, że tam ich zalewa i tym bardziej musimy to zrobić. Jeszcze jest w jednym miejscu taka potrzeba. Mamy trzy newralgiczne miejsca, gdzie powinniśmy wybudować.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „kiedyś były takie plany współpracy – z przykrością to stwierdzam, że tak to się stało, że sieć ciepła nie jest w rękach Miasta. Ale były takie plany,

żeby wspólnie wybudować sieć razem z właścicielem zewnętrznym. Czy takie plany się jeszcze kształtują?”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej pani Ewa Jasińska: „ja w tej sprawie już nie mogę się wypowiadać – powstało nowe Biuro Energetyki i Jakości Powietrza i to co, było w WGK odnośnie energetyki przeszło do tej jednostki.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „czy tutaj to Biuro się sprawozdawało?”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „nie.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „byłbym wdzięczny, żeby to Biuro zechciało nas jeszcze oświecić w swoich planach. Czy oświetlenie jest również w gestii Biura?”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej pani Ewa Jasińska: „tak, przeszło oświetlenie, termomodernizacja – wszystko co było w WGK w Oddziale Energetyki Miejskiej.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „prosiłbym w takim razie, żeby te informacje były. Kojarzę to również z częścią, która na pewno znajduje się w WGK, czyli chodzi o instalację dotyczącą przetwarzania odpadów – zagospodarowania odpadów. Czy plany inwestycyjne dotyczące instalacji – była zarzucona instalacja dotycząca termicznego przekształcania odpadów, czyli klasyczna spalarnia, czy coś się dalej planuje, przygotowuje?”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej pani Ewa Jasińska: „tak. Spółka MPO zrobiła przetarg na instalację tzw. centrum recyklingu. Jest to rozbudowa instalacji tej, która jest. Tam będzie i biogaz, i część przyjmowania odpadów, czyli tzw. instalacja komunalna, czyli będą oddawane zarówno odpady zmieszane, Bio, jak i te, które są w tej chwili, czyli cała selektywna zbiórka z Miasta. Zrobiony został przetarg na tę instalację, znacznie przekroczył nasze możliwości. W tej chwili razem ze Spółką analizujemy, z czego możemy zrezygnować, a z czego nie możemy i przygotowujemy się do ogłoszenia następnego przetargu.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „Czy ta instalacja ma odzyskiwać energię ze śmieci, czy nie?”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej pani Ewa Jasińska: „tak. Przygotowane będą dwa projekty. Jeden projekt odzysku energii ze śmieci, który jest w tym projekcie i drugi, do którego przygotowuje się Miasto razem z firmą Veolia tj. odzyskanie energii ze ścieków. Tutaj na razie jesteśmy po wstępnych rozmowach. Veolia jest tym tematem bardzo zainteresowana, głównie finansowaniem tego. My na razie wstrzymaliśmy to, bo chcieliśmy dokończyć projekt unijny, który mieliśmy na GOŚ na 174 000 000 zł. Tam robiliśmy hydrolizę, różne linie przepływowe, zmienialiśmy piaskowniki. Tam było siedem zadań. W ramach tych rozmów poprosiliśmy Veolię, żeby chwilę poczekała, żebyśmy my mogli ruszyć z wszystkimi

tymi instalacjami, tak jak zostały wybudowane i zobaczyć, jakie są efekty tego, co zrobiliśmy. Na razie mamy efekty dość dobre, więc myślę że przystąpimy od nowa do rozmów. Odzysk energii ma być w postaci śmieci i odzysk energii ma być przy tych ściekach.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „przecież w Grupowej Oczyszczalni powstała spalarnia osadów ściekowych. Czy to jest to samo, czy to jest jeszcze coś innego?”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej pani Ewa Jasińska: „nie, to będzie zupełnie coś innego – to będzie oddzielna instalacja do tego.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „wydaje się, że to powinno być w całym kompleksie rozpisane, łącznie z tym, co planuje Biuro Energetyki i Jakości Powietrza.

To ja bym prosił żeby jednak taką całościową informację można było pozyskać, co kto planuje, jakie kwoty planuje i na co, jakie efekty, jaka to technologia tam ewentualnie będzie stosowana. Łączę to również także z tym, gdzie tę energię potem przekazać, z tą siecią, również energię cieplną. Dlatego bym prosił, żeby to jakoś można było ujrzyć, co zrobiono, bo zakładam, że jakieś wydatki w tym zakresie były w minionym roku, ale jak to będzie planowane na przyszłość. Tak że to jest mój postulat związany z tym szerokim wymiarem zarządzania w tej sferze.

I wreszcie chciałbym spytać odnośnie także tych inwestycji mieszkaniowych, ponieważ tych mieszkań nie przybywało w ostatnich latach, albo przybywało w niewielkich ilościach. Była mowa o tym, iż przedstawiciele Biura Nadzoru Właścicielskiego wskazywali na inwestycje, które realizował WTBS, ale moje pytanie jest takie: dlaczego nie korzystano w szerokiej skali z możliwości, które dawały w ostatnich latach te organizmy, jakimi są społeczne inicjatywy mieszkaniowe? Oczywiście sam WTBS mógłby taką być inicjatywą, ale chodziło mi o te możliwości pozyskiwania gruntów Skarbu Państwa i jednocześnie tych tanich pieniędzy, które nie obciążałyby budżetu Miasta, bo obciążałyby organizmy prowadzące tę budowę w ramach tej konstrukcji społecznej inicjatywy mieszkaniowej, czyli te pieniądze z Funduszu Wspierania Inwestycji Mieszkaniowych. Część tych pieniędzy jest bezzwrotna, część ma charakter bardzo tanich pożyczek. Pytanie, bo słyszeliśmy tutaj, że WTBS realizował jakieś dwa budynki, natomiast dlaczego to nie poszło w takiej wielkiej skali, którą można by nawet mierzyć w tysiącach mieszkań?

P.o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego pani Ewa Mereć: „jeśli chodzi o WTBS, to oprócz tych dwóch budynków, które były w trakcie realizacji w 2023 roku, czyli inwestycji przy ul. Nawrot, gdzie powstanie 35 mieszkań, w tym 17 dla Gminy, a pozostałe dla własnych potrzeb, również ul. Przędzalniana 101/103, gdzie powstanie 39 mieszkań w tym 20 dla Gminy, rozpoczęło przygotowania do kolejnych inwestycji, które będą w takiej samej formule

realizowane, czyli Miasto pozyskuje środki z Funduszu Dopłat. I to jest ul. Oblęgorska / Widok, tam powstaną 62 mieszkania w całości dla Gminy, ul. Lubelska 9/11 – 70 mieszkań i w całości dla Gminy, nawet te środki w zeszłym roku z Banku Gospodarstwa Krajowego wpłynęły. Kolejna inwestycja, to jest ul. Skierniewicka 8/10, gdzie powstanie 36 mieszkań i ul. Lubelska 7 gdzie powstanie 17 mieszkań. Na razie jest to taki program, który Spółka realizuje, ale ma przedstawić Pani Prezydent kolejny etap takiego projektu inwestycyjnego na szeroką skalę, gdzie ma powstać dużo więcej mieszkań. Z tego, co wiem, to również przez Gminę mają być budowane mieszkania. Tylko to już może inna osoba odpowie, jakie to mają być mieszkania – wiem że przy ul. Pabianickiej, przy ul. Śląskiej mają powstać mieszkania już typowo budowane przez Miasto.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ja słyszałem oczywiście na sesji inauguracyjnej, że Pani Prezydent po 14 latach się zorientowała, że będzie budować nowe mieszkania. Ale chciałem prosić, aby te informacje, które teraz usłyszałem, jakoś w całości pozyskać, łącznie z tym co się planuje w bezpośrednim budownictwie, czyli bezpośrednio Miasto, Spółka to jest jedno, Miasto – drugie. W jakiej formule Miasto będzie chciało realizować te inwestycje? Jednocześnie z jakim majątkiem, to znaczy czy będzie operować tylko gruntami własnymi, czy będzie pozyskiwać grunty zewnętrzne, te adresy, które tu były wymieniane, nie kojarzę czy one są miejskie, czy są zewnętrzne, więc bym prosił żeby ...”

P.o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego pani Ewa Mereć: „te adresy, które wymieniłam, to są miejskie.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „w każdym razie będę wdzięczny gdyby taki zestaw tych danych można było pozyskać, żeby ujrzyć kompleks działań i potencjalnych efektów w tym zakresie.

Teraz chciałbym spytać jeszcze, czy Wydział Ochrony Środowiska, który nadzoruje schroniska, czy to Schroniska dla zwierząt, to już będzie niezmienione? Bo kiedyś był plan budowy nowego schroniska, wydatkowane były pieniądze na plany, itd. To już zostało zarzucone?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska pan Maciej Pachulski: „z tego, co nam wiadomo, nie ma obecnie planu budowy drugiego Schroniska dla zwierząt, dlatego że zmieniło się zapotrzebowanie. Wtedy, kiedy te plany były, zapotrzebowanie było znaczne, był problem ze zmieszczeniem zwierząt, które trafiały do Schroniska, w tym budynku, stąd rozpoczęte zostało planowanie. Natomiast w związku z tym, że Schronisko, które funkcjonuje obecnie było w stanie jednak zagospodarować te zwierzęta i zwiększyć ilość adopcji, funkcjonuje obecnie prawidłowo i plany nie będą realizowane.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „kolejne pytanie, do Zarządu Dróg i Transportu: wymieniane były kwestie wydatków na Dworzec Fabryczny na utrzymanie, tu czytam tej części parkingowej, ale przy okazji chciałem spytać, upewnić się, zaktualizować swoją wiedzę, czy Miasto na te inwestycje kolejowe dotyczące drażenia tych tuneli, czy wcześniej tych inwestycji, które były realizowane, poza tą częścią parkingową, wydatkowało jakieś środki na tunele, stacje kolei średnicowej?”

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pan Tomasz Grzegorzczak: „Szanowny Panie Radny, to nie są tylko parkingi, to nie jest tylko utrzymanie parkingów, ale również Dworca Autobusowego, a właściwie tak zwanego WPA, czyli Wielostanowiskowego Przystanku Autobusowego. Na to składają się między innymi opłata, utrzymanie, przeglądy, energia elektryczna oraz prowadzenie punktu informacji na Dworcu. Jeżeli chodzi o bezpośrednią partycypację w kosztach budowy tunelu średnicowego, to takowej Miasto nie posiada. Natomiast w ramach zawartego porozumienia, Miasto realizuje inne inwestycje na styku Kolei z Miastem, infrastrukturą Miasta i te inwestycje są wskazane w tym porozumieniu. Czyli bezpośrednio Miasto nie ma udziałów w budowie tunelu średnicowego, natomiast pośrednio dochodzi do próby integracji systemu transportu miejskiego z tym systemem kolejowym.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „a jeśli chodzi o te kwestie dotyczące działania związanego z drażeniem tuneli i niebezpieczeństw oddziaływania na budynki, czy tutaj jakieś działania związane z zabezpieczeniem tych budynków są podejmowane?”

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pan Tomasz Grzegorzczak: „myślę, że jest to pytanie nie do Miasta, tylko do Spółki będącej inwestorem, czyli PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Z mojej prywatnej wiedzy wynika, że tego typu wzmocnienia na terenie Miasta są realizowane już obecnie i kolejne lokalizacje są przewidywane.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „Państwo takiej wiedzy nie mają, jakie to są działania, tak?”

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pan Tomasz Grzegorzczak: „oczywiście współpraca Miasta w zakresie planowanych wysiedleń na czas przechodzenia maszyny drążącej, oczywiście tego typu dyskusje były prowadzone i pewnie są, natomiast odnośnie samej technologii i jakby zabezpieczenia budynków, to pytanie jest bardziej do inwestora niż do Miasta.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „był też taki Plan dla osiedli – w trakcie tych informacji, które państwo przekazywali, nie do końca byłem w stanie dotrzeć, jaka część tego, co jest wykonywane, to jest Plan dla osiedli? Chciałem prosić, żeby można było rozstrzygnąć,

czy te osiedla rzeczywiście mają swoje pieniądze, przynajmniej przypisane, chociaż realizowane przez jednostki miejskie, czy da się to jakoś wyodrębnić, bo ja jakoś od pamiętnych lat, jak tylko to hasło się pojawiało, usiłowałem dotrzeć i nigdy nie było takiej pełnej konkretyzacji. Na ogół dostawałem spis wszystkich inwestycji, które są realizowane, ale jednak rozstrzygnięcie, co jest inwestycją, Planem dla osiedli, czym to się różni od innej inwestycji, nie do końca byłem w stanie uchwycić – poza jednym, że kiedyś te jednostki pomocnicze miały jakieś środki i mogły decydować, że takie, czy inne inwestycje będą realizowane, a jeszcze wcześniej, kiedy były delegatury, to tam jakieś inwestycje lokalne, o charakterze osiedlowym, były również w ramach tych delegatur realizowane. Czy da się uchwycić coś, co jest Planem dla osiedli w tej perspektywie wieloletniej?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „ja się sama wywołałam do odpowiedzi, bo wydaje mi się, że ogólnie „nadzorował Plan dla osiedli” to jest bardzo robocze sformułowanie. To nigdy nie było nazwane. Ten Plan dla osiedli, to był taki pomysł, żeby w miarę na każdej dzielnicy, każde osiedle miało jakieś zadanie i żebyśmy coś dla nich robili w ramach takiej sprawiedliwości społecznej w naszym Mieście. Żeby każda część naszego Miasta miała przypisaną sobie inwestycję. One były bardzo różne, tam były zespoły chodników, w Sprawozdaniu można odnaleźć jako poszczególne informacje. Dla okolic np. Złotna była robiona w ubiegłym roku ulica Krakowska, dla Sikawy opracowana dokumentacja na przebudowę ul. Spartakusa, była robiona dla Chojen ulica Osobliwa, dla Andrzejowa były robione ulice – więc ten Plan dla osiedli, to jest takie, według mnie, sformułowanie robocze.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „to ja bym chciał prosić o konkretyzację, czy jest to rzeczywiście tylko robocze sformułowanie, a w planach Miasta nie istnieją, poza ogólną próbą przypisania jakieś inwestycji do osiedla po to, żeby funkcja inwestycji ogólnomiejskiej właściwie wtopiła się w osiedle. Chciałem mieć konkretyzację w tym zakresie, jak to w rzeczywistości jest. Podobnie zresztą, to jest druga część tej kwestii inwestycyjnej, związanej z hasłem: Mia100 Kamienic. Nigdy się nie mogłem doliczyć ile tych kamienic zostało wyremontowanych w ramach tego hasła czy programu, a w wielu dokumentach było napisane, że to jest program. Więc chciałem dotrzeć, bo z jednej strony to jest zjawisko przenoszenia tego projektu czy programu, czy tego hasła do różnych struktur w Mieście, ale rzeczywiście, czy to 100 kamienic było, nigdy się nie doliczyłem. Czasami można było nawet pomnożyć o wiele więcej, jeśli się np. liczyło jako jedną kamienicę tylko jedną oficynę. Jak były cztery oficyny, to były już cztery kamienice. Ale w sumie żadna taka statystyka, urealniona, nie powstała, więc

upominam się o to, żeby propagandę przekształcić w konkret, to znaczy, co było w rzeczywistości.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „to może Pani Dyrektor by doprecyzowała, czy Plan dla osiedli to jest wersja robocza, czy faktycznie to jest program, zgodnie z którym są realizowane inwestycje.”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „ja pozwoliłam sobie powiedzieć, że ja się sama wywołałam do tej odpowiedzi, bo nie ma dyrekcji Wydziału Zarządzania Projektami, a to jest jednostka koordynująca. Ja jestem jedynie wykonawcą zleceń.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ja to przyznaję, z punktu widzenia strukturalnego, że jest to wielka trudność, bo sprawy, które już tu podejmowałem, są w gestii różnych podmiotów. One się nakładają na siebie. Czyli Zarząd Lokali Miejskich krzyżuje się z Biurem Rewitalizacji, na to jeszcze jest Wydział Zarządzania Projektami i Zarząd Inwestycji Miejskich. Można powiedzieć, mamy tutaj wyjątkowe konstrukcje zarządzania, które tak ten obraz zamazują, że bym prosił, żebyście Państwo nam pomogli wybrnąć z tej zawilej łamigłówki.”

Główny Specjalista w Wydziale ds. Zarządzania Projektami pani Ilona Karlat: „ja przekażę tę prośbę Dyrektorowi, mamy Oddział, który nadzoruje Plan dla osiedli – postaramy się przygotować odpowiedź.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „to jest takie proste pytanie, czy inwestycje są realizowane w ramach Planu dla osiedli i to jest konkretny program, czy to jest nazwa robocza, natomiast inwestycje, które realizowane są w ramach innych programów, są dołączone do tego Planu dla osiedli. Żeby to skonkretyzować.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „teraz część druga analogiczna, związana z tym, co jest określane jako promocja, czy też ja to szerzej określam, jako usługi informacyjno – reklamowe, które kupuje Miasto. Kupuje w różnych jednostkach, ale oczywiście niektóre zakupy są scentralizowane. Muszę Państwu powiedzieć, że przeżywam ciągły proces ewolucji w tym zakresie, ponieważ jednostki się zmieniają, ale w sumie partycypują prawie wszyscy – zarówno poszczególne wydziały, które kupują, zamawiają materiały, mają zobowiązania także wynikające z części wydatków promocyjnych, związanych z realizacją jakichś inwestycji, projektów z dofinansowaniem unijnym, ale nigdy nie udało się – a wprost przeciwnie, mam takie doświadczenie, że im bardziej się ten obraz komplikuje, tym te środki maleją, chociaż w rzeczywistości są duże. Mój stan wiedzy był taki, że jeszcze w 2018 r., gdy tutaj pracowaliśmy nad Sprawozdaniem z wykonania budżetu, to udało się raz uzyskać taki dokument, że każdy wydział, biuro przekazywało, ile wydatkowało na to. I wtedy, nawet

przy brakach, że niektóre jednostki nie dały tych danych, to naliczyliśmy prawie 14,5 mln zł na te wydatki. A teraz, one gdzieś się rozplywają – nie ma ich. Ja bym jednak apelował, stawiam wniosek po raz kolejny z rzędu, żeby takie dane były zebrane, bo one są ważną częścią wydatków publicznych. Także bardzo ważną częścią zarządzania tym. To, co dzisiaj usłyszałem tutaj, takich wydatków nie tylko poszczególnych jednostek – pani Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich potwierdziła, że ma część wydatków takich na promocję realizowanych projektów. Ale Biuro Aktywności Miejskiej ma takie wydatki, Biuro Promocji i Nowych Mediów ma takie wydatki – i to w dużej skali. Ale okazuje się, że takie wydatki są również w Bibliotece Miejskiej, tak? Czyli ta gazeta – też chcielibyśmy się dowiedzieć ile ona kosztuje. Ale jeszcze takie wydatki są – nie wiem w ogóle, w jakich strukturach dzisiaj jest Rzecznik Prasowy Prezydenta, czy on jest wyodrębniony, czy gdzieś indziej...”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „Rzecznik Prasowy raczej nie ma wydatków na promocję.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „wydatki na informację ma.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „jakie?”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „nie chcę zawężać pojęcia promocji...”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „Biuro Rzecznika nie ma budżetu.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „...dlatego mówię o czymś szerszym – o usługach informacyjno – reklamowych.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „Panie Radny, Biuro Rzecznika nie ma budżetu.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ale ma wydatki, tak?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „nie ma wydatków, bo nie ma budżetu.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ale są jakieś określone wydatki w tej sferze i chciałbym, żebyśmy...”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „proszę o sformułowanie, jakie wydatki ponosi Rzecznik.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „czy zamawia reklamy Rzecznik Prasowy?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „nie, nie zamawia reklam.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „czy daje ogłoszenia?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „nie, moje Biuro wydaje ogłoszenia.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „czyli Rzecznik zleca Pani, tak?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „Rzecznik mi nic nie zleca.

Mamy zebrane z biur i wydziałów informacje o tym, jakie ogłoszenia prasowe powinny być publikowane – są to ogłoszenia o przetargach i różne tego typu kwestie – to nie są reklamy. Ja mam u siebie umowę na ogłoszenia prasowe, która oczywiście jest realizowana, na podstawie tego, jakie mamy zapotrzebowanie różnych komórek. Biuro Rzecznika Prasowego nie zgłasza żadnych zapotrzebowań na reklamę, ani na ogłoszenia.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „mamy tutaj różne podejście do pojęcia reklamy – reklamą również jest informacja o realizacji inwestycji. Nie wiem, jak Pani to określa, ale te wydatki chcielibyśmy zidentyfikować i określić je w całości – dlatego też, chciałbym żebyśmy mogli dojść do tego, ile to w rzeczywistości jest, w poszczególnych komórkach, wszystkich, które są w Urzędzie. I zarówno ogłoszenia o przetargach, informacje o inwestycjach, o innych akcjach, które się dzieją w Mieście. Bo ogłoszenia wielkoformatowe – są jakieś umowy np. z mediami, chociażby z telewizją kablową itd.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „Panie Ministrze, czy jest jakiś wniosek w takim razie do pani Dyrektor, jeżeli chodzi o to pytanie?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „ja mogę od razu odpowiedzieć – jeżeli ustawa o samorządzie gminnym i zadanie, które ma samorząd realizować pod postacią promocji będzie nieco bardziej może usystematyzowane, albo uszczegółowione, to chętnie takie zestawienia będziemy robić. Jeżeli dla Pana reklamą jest wszystko, bądź nic, to dla mnie też reklamą może być wszystko, bądź nic. Ja mogę coś uznać za działania informacyjne – ktoś może uznać to za działania stricte reklamowe. Działamy tutaj na bardzo nieusystematyzowanym polu. Jednocześnie są komórki, które realizują zadania związane z dofinansowaniem ze środków unijnych i mają... [zapis nieczytelny] działania promocyjne. Tych środków nie może wydatkować moje Biuro, bo są to środki przypisane do danego projektu, więc realizuje je dane Biuro, czy komórka, która daną inwestycję, czy inny projekt realizuje. Trudno by to było utrzymać w jednym miejscu, natomiast jeżeli usystematyzujemy, co jaką informację chciałby

Pan Radny uzyskać pod hasłem promocja, reklama, czy też cokolwiek innego, to chętnie taką informację zbierzemy i prześlemy.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ja rozumiem, ale mimo tego, że ma Pani tę trudność – współczuję Pani, nie obarczamy Pani całością tych zadań – to mimo wszystko chciałbym stwierdzić, że istnieje charakter pewnych wydatków. Bo rzeczywiście, nie będziemy prosić Pani Dyrektora w zakresie tej klasyfikacji budżetowej, żeby można było sobie dopiąć, że zlecenie jakiegoś ogłoszenia do mediów, w gazecie, w telewizji, w radiu, realizacja jakiegoś programu w tych mediach, jest już jakąś działalnością o charakterze informacyjnym, kontaktów, bo tutaj często używane było takie pojęcie kontaktów z mieszkańcami na przykład, tak? To także jest element informacji, kontakty z mieszkańcami. I także, co ważne, co nam dziś ginie w tym zakresie, to co się dzieje również w medium, jakim jest internet – to również jest bardzo ważna sfera wydatków i chciałbym, żebyśmy mogli to określić, ile w tym internecie, jakie zlecenia były w zakresie kolejnych odsłon itd. Myślę, że nie na darmo się Państwo nazywają Nowymi Mediami.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „dobrze, więc w takim razie czy jest konkretny wniosek lub pytanie do Pani Dyrektora, jeżeli chodzi o te działania internetowe? Czyli zestawienie wydatków na działania internetowe w 2023 r. – czy to tak może być?”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ja mówię o kompleksie informacji – zarówno tych dotyczących działań internetowych, jak i tych ogłoszeń reklamowych, które są w prasie, o różnej treści. Dobrze by było, żeby zestawień jeszcze raz – mówię Państwu, że zdroworozsądkowo niewątpliwie można to uczynić, bo to było już czynione w 2019 r. Jeżeli będą jakieś kłopoty o charakterze klasyfikacji, to myślę, że Pani Dyrektor Wydziału Budżetu będzie mogła Państwu pomóc.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „ja mam pytanie – mam ogłoszenia prasowe i tam są np. ogłoszenia Prezydenta dotyczące przetargów, taki obowiązek nakłada na nas ustawa, żeby informować, jakie są przetargi – np. na lokale, czy sprzedaż gruntu. Czy to jest wydatek promocyjny? czy to jest wydatek, który nakłada na nas ustawa? Bo z mojej perspektywy, to nie jest wydatek na promocję, a mam go sklasyfikowanego jako wydatek promocyjny, bo mam ogólną umowę na ogłoszenia prasowe.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „jeszcze raz podkreślam – nie ograniczam się tylko do promocji wąsko rozumianej, ale także do informacji – różnych informacji.

Jeżeli będzie w stanie Pani wyodrębnić, że to jest ogłoszenie o przetargu, to będę wdzięczny. Zapewne jest jakaś możliwość wydzielenia, co jest ogłoszeniem o przetargu, a co jest

ogłoszeniem, które będzie mówiło o tym, że właśnie budujemy dla Łodzi metro, tak? To jest bardzo ważna informacja – budujemy dla Łodzi metro. I chciałbym się dowiedzieć, czy taka informacja była, za ile i podobne, tak? Mówię o kosztach.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „chętnie przedstawię, tylko prosiłabym o skonkretyzowanie – wydatki na promocję za 2023 r., wszystko jesteśmy w stanie przygotować, tylko potrzebuję konkretów i czasu.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „to poprosimy o tę informację o wydatkach w 2023 r., według Waszego kryterium.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „według Waszego kryterium? Cały budżet Gminy...”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „nie, przepraszam bardzo, ale ponieważ to ja zadaję pytania, to jednak będę konkretyzował. Nie będziemy tutaj określać sobie dowolnych kryteriów, tylko kryteria dotyczące przekazu informacji. Przekazu informacji – ogłoszenie, w różnych mediach, zarówno internetowych, radiowych, telewizyjnych, prasowych – chciałbym, żeby to było. Łącznie z tym, że wydawana jest gazeta – to też jest koszt, który jest nie u Pani, gdzieś indziej, ale jest.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „czyli koszt wydawania gazety.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „tak. I koszt również...”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „publikowania...”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „...prowadzenia wersji elektronicznej tej gazety, ale także i strony...”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „Urzędu? BIP-u?”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „...Miasta w internecie itd. – nie tylko, bo różne są strony BIP-u i...”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „dlatego pytałam, czy BIP-y również jednostek, strony jednostek, wszystko.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „wszystkie te koszty chciałbym, żebyśmy odnaleźli – to jest, muszę Pani powiedzieć, bardzo ważna sprawa i dobrze by było, żeby to było przygotowane.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Marcin Hencz czy mogłaby Pani sporządzając ten bardzo ważny dla funkcjonowania samorządu raport od razu na końcu podsumować, ile czasu zajęło urzędnikom jego sporządzenie?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Agata Riemer: „tak, będzie to zdecydowanie informacja przetworzona.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ja chciałem zapewnić Pana Radnego, że ten czas będzie bardzo długi, ponieważ ja o to pytam od wielu lat – co roku zgłaszam stosowne pytania. Będzie Pan miał naprawdę wielkie koszty, licząc te lata. Pytanie tylko, co zostało zrobione, bo pisać i wnioskować można przez lata, a efekty mogą być różne.

Dobrze, następne pytanie – do Biura ds. Zarządzania Kadrami. Chciałem prosić o udostępnienie mi informacji – tutaj pojawiła się taka informacja, że ponad 300 tys. zł było wydatkowane na szkolenia. Chciałem prosić Państwa o to, żeby skonkretyzować, jakie szkolenia pracownicy jednostek miejskich – zarówno Urzędu, jak i jednostek zewnętrznych, szkół itd. – odbywali...”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Zarządzania Kadrami UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Beata Buczyńska – Łukasiak: „ale przepraszam bardzo, Panie Radny – my mamy tylko informację i obsługujemy jako Biuro ds. Zarządzania Kadrami, pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miasta Łodzi. Miejskich jednostek nie...”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „dlatego ja kieruję to pytanie nie tylko do Pani, ale chcę zidentyfikować przede wszystkim – Państwo pokrywają potrzeby pracowników Urzędu, pozostaje pytanie, jak to wyglądało w przypadku innych jednostek, w każdym bądź razie chodzi mi o to, żeby wskazać, ile środków publicznych, bezpośrednio w budżecie Miasta, czy też jednostek, które Miasto zasila...”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „Szanowni Państwo, proszę zachować trochę powagi i dać skończyć.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „...odbyło się szkoleń, w których to szkoleniach nie tylko uczestniczyli pracownicy, jako odbiorcy tych szkoleń, ale także i pracownicy jednostek Miasta, którzy szkolili.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Zarządzania Kadrami UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Beata Buczyńska – Łukasiak: „to znaczy, my wykupujemy szkolenia zewnętrzne – organizujemy szkolenia.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „tak, ale w firmach zewnętrznych, które prowadzą szkolenia, znam taki przypadek, kiedy byli tam zatrudnieni pracownicy jednostek miejskich – czyli nie tylko byli uczestnicy szkolenia, odbierali to szkolenie, czy też sami się szkolili, ale ich szkolili pracownicy jednostek miejskich.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Zarządzania Kadrami UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Beata Buczyńska – Łukasiak: „u nas takie przypadki, Panie Radny, nie występowały. Nie występowały takie przypadki, żebyśmy kupowali szkolenie od pracownika...”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „nie od pracownika – firma zewnętrzna prowadziła szkolenia i zaangażowała pracowników jednostek miejskich do szkolenia.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Zarządzania Kadrami UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Beata Buczyńska – Łukasiak: „a to ja nie będę miała takich informacji.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „w tych samych szkoleniach właśnie uczestniczyli pracownicy szkół, jednostek miejskich, jako szkolący się. Prosiłbym więc o to, żeby takie przypadki zostały zidentyfikowane i opisane – taki wniosek składam w tym zakresie.”

Zastępca Dyrektora Biura ds. Zarządzania Kadrami UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Beata Buczyńska – Łukasiak: „my na pewno nie robiliśmy tego.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „dobrze, będziemy to weryfikować – na razie oczekuję takiej informacji ze strony wszystkich, którzy decydowali o tych szkoleniach, czy to w jednostkach w Urzędzie, ale także i w jednostkach zewnętrznych, nadzorowanych przez Miasto.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Radosław Gwadera: „Panie Radny, ja chciałem tylko dopytać, czy mówi Pan o pracownikach administracji obsługi, uczestniczących w szkoleniach, czy też interesują Pana formy doskonalenia nauczycieli, które są określone przepisami prawa? I kursy, szkolenia i studia podyplomowe nauczycieli?”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „ja mówię o pracownikach, którzy są związani z jednostkami miejskimi.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Radosław Gwadera: „w jednostkach oświatowych są dwie kategorie pracowników – pracownicy administracji obsługi, którzy również korzystają ze szkoleń, podobnie jak pracownicy Urzędu w ramach budżetu jednostek oraz są przeznaczone środki na formy doskonalenia zawodowego nauczycieli.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „tak.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Radosław Gwadera: „obie te grupy są przedmiotem zainteresowania Pana Radnego?”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „tak, ale nie tylko te grupy, bo nie tylko...”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Radosław Gwadera: „ale ja tutaj chciałem tylko doprecyzować, ponieważ będę przygotowywał informację w zakresie jednostek oświatowych i Wydziału Edukacji, więc chciałem zapytać...”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski: „każdy pracownik w jakiejś mierze może się szkolić, więc dlatego chciałem pełen obraz pozyskać w tej materii.

I na tym chciałbym na razie skończyć.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Marcin Hencz: „ja mam bardzo krótkie i konkretne pytanie – do ZIM-u. A dokładnie chodzi o RKS, bo mówiła Pani Dyrektor o kolejnych wydatkach remontowych – co tam zostało dotychczas wykonane i jakie są jeszcze dalsze plany remontowe? Czy to jest już może remont zamknięty?”

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „przez ostatnie trzy lata wykonywano remonty zewnętrzne, czyli wszystko, co było plenerową areną RKS-u zostało zakończone. Pozostał budynek, w przypadku którego mieliśmy przeanalizować, czy projekt, ekspertyza i zakres, który został zlecony do projektu, który uzyskał pozwolenie na budowę, jest aktualny i że faktycznie ten budynek w takim obszarze trzeba zrealizować, ponieważ rusza nowa możliwość aplikowania o środki wsparcia z Ministerstwa Sportu. Początkowo przeanalizowaliśmy i powiedzieliśmy tak – jeżeli chcemy zrealizować dla Klubu taki budynek, a to miał być budynek trzykondygnacyjny, z częścią administracyjną dla Klubu – Pani Wiceprezydent Skrzydlewska w poprzedniej kadencji samorządowej podjęła jednak decyzję, żeby ograniczyć zakres przebudowy tego budynku. I w tej chwili w Zarządzie Inwestycji Miejskich w ramach zasobów własnych przygotowujemy jest program funkcjonalno – użytkowy, który pozwoli aplikować o środki i przebudować ten budynek w formie budynku parterowego z koniecznym zapleczem, czyli pokojem administracyjnym i szatniami oraz z zapleczem dla zawodników.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Marcin Hencz: „tylko jeszcze dopytam – jakie koszty dotychczas ponieśliśmy? I jeszcze jakie są wymagane, byśmy mieli skończoną inwestycję?”

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „takie materiały ja muszę Panu Radnemu przygotować, natomiast to poprzednie zadanie

również było wsparte solidną dotacją z Ministerstwa Sportu. Ale przygotuję Panu tę informację na piśmie.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Krzysztof Makowski: „a boisko przy ul. Karpackiej – na jakim jest etapie?”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji pan Łukasz Kucharski: „do 27 maja przewidywane jest zakończenie inwestycji.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Krzysztof Makowski: „i rozumiem oddanie będzie na wakacje, czy już będzie użytkowane – jak to wygląda?”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji pan Łukasz Kucharski: „tak.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Krzysztof Makowski: „wszystkie poprawki...”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji pan Łukasz Kucharski: „tam nie ma poprawek – praca idzie na bieżąco. Idea jest taka, żeby boisko zakończyć przed startem kolejnej inwestycji, bo rozpoczynamy, również 27 maja, modernizację boiska naturalnego, wymianę nawierzchni na obiekcie przy ul. Małachowskiego. W związku z tym, żeby móc ewentualnie przenieść tę działalność z boiska na boisko, jest to tak skonfigurowane, że nie zaczniemy kolejnej inwestycji, póki nie skończymy prac przy ul. Karpackiej, zgodnie z planem do 27 maja. Na tę chwilę nie mam takiej wiedzy, żeby miał ten termin być przedłużony.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Krzysztof Makowski: „dziękuję Panie Dyrektorze.”

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Ad. 3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Nie zgłoszono wniosków.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali podziękował zebranych za udział w posiedzeniu, zamykając je.

Protokół sporządził
Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji
Marcin Buchali