

**Protokół Nr 4/VI/2024**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 25 czerwca 2024 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 9 radnych  
obecnych - 9 radnych  
nieobecnych - 0 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 3/VI/2024 z dnia 4 czerwca 2024 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 156/2024.**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno -Przedszkolnego nr 9 w Łodzi przy ul. Miedzianej 1/3 poprzez połączenie Szkoły Podstawowej nr 170 im. Anieli Krzywoń w Łodzi przy ul. Miedzianej 1/3 i Przedszkola Miejskiego nr 15 w Łodzi przy ul. Wysokiej 28 i nadania statutu – **druk nr 145/2024.**
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 146/2024.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

## Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad.

Poinformował, na podstawie aneksu do porządku obrad wprowadzono następujące punkty:

- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli Miejskich nr 6 w Łodzi przy ul. Wierzbowej 6F poprzez połączenie Przedszkola Miejskiego nr 39 w Łodzi przy ul. Wierzbowej 6F i Przedszkola Miejskiego nr 52 w Łodzi przy ul. Zacisze 3/5 i nadania statutu – **druk nr 162/2024**.
- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia LVIII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i nadania statutu – **druk nr 163/2024**.
- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych – **druk nr 164/2024**

oraz, że do komisji skierowano dodatkowo:

- Autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 156/2024**
- Autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 157/2024**.

Zaproponował omówić je odpowiednio: autopoprawkę do druku nr 156/2024 w punkcie 3 (z drukiem podstawowym) i autopoprawkę do druku nr 157/2024 w punkcie 3a.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 3/VI/2024 z dnia 4 czerwca 2024 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 156/2024** wraz z autopoprawką.
- 3a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 157/2024**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 9 w Łodzi przy ul. Miedzianej 1/3 poprzez połączenie Szkoły Podstawowej nr 170 im. Anieli Krzywoń w Łodzi przy ul. Miedzianej 1/3 i Przedszkola

- Miejskiego nr 15 w Łodzi przy ul. Wysokiej 28 i nadania statutu – **druk nr 145/2024.**
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 146/2024.**
  6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli Miejskich nr 6 w Łodzi przy ul. Wierzbowej 6F poprzez połączenie Przedszkola Miejskiego nr 39 w Łodzi przy ul. Wierzbowej 6F i Przedszkola Miejskiego nr 52 w Łodzi przy ul. Zacisze 3/5 i nadania statutu – **druk nr 162/2024.**
  7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia LVIII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i nadania statutu – **druk nr 163/2024.**
  8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych – **druk nr 164/2024.**
  9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

**Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 3/VI/2024 z dnia 4 czerwca 2024 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poinformował, że protokół został przesłany drogą elektroniczną. Zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja przyjęła protokół nr 3/VI/2024 z dnia 4 czerwca 2024 r. przez aklamację.

**Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 156/2024 wraz z autopoprawką.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 156/2024** wraz z autopoprawką.

### **Ad pkt 3a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 157/2024.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** przedstawiła autopoprawkę.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 157/2024**.

### **Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 9 w Łodzi przy ul. Miedzianej 1/3 poprzez połączenie Szkoły Podstawowej nr 170 im. Anieli Krzywoń w Łodzi przy ul. Miedzianej 1/3 i Przedszkola Miejskiego nr 15 w Łodzi przy ul. Wysokiej 28 i nadania statutu – druk nr 145/2024.**

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** przedstawił projekt uchwały.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „czy rady rodziców były informowane o planowanych zmianach?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „tworząc zespół występujemy o opinię do rad pedagogicznych, bo to są główni odbiorcy, oczywiście do Kuratorium, wysyłamy też zapytanie do związków zawodowych. Natomiast w przypadku ustanowienia zespołów nie ma obowiązku pytania się rady rodziców. Z reguły odpowiedzią, czyli takim elementem, który pokazuje niepokój rodziców jest niepokój nauczycieli. Czyli jeśli środowisko czuje niepokój to ten niepokój przelewa się na rodziców i wtedy pojawia się ten znak zapytania. Do tej pory tworzenie zespołów nie powodowało zmian dla rodziców, ponieważ my nie likwidujemy żadnej placówki i nie zmieniamy im nauczycieli. Tak naprawdę sytuacja dla rodziców pozostaje bez zmian i w sytuacji kiedy zarządczo dyrektor wyraża pozytywną opinię wspólnie z radą pedagogiczną, tutaj rada rodziców z reguły nie odczuwa niepokoju, czuje stabilność i tylko możliwość dalszej edukacji w danej placówce w związku z czym w tym przypadku jak i w pozostałych tej opinii rady rodziców po prostu nie ma.

Nie występujemy o opinię. Jeśli jest sytuacja niepokoju to nie tworzymy zespołów. Tworzymy je tam gdzie konfliktów nie będzie.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „niemniej mam prośbę na przyszłość, żeby przy tego typu decyzjach informować radę rodziców o podejmowanych działaniach, może to być za pośrednictwem pani dyrektor bądź rady pedagogicznej, abyśmy mieli też informację od was, że rada rodziców została poinformowana o planowanych zmianach. Bazując na tych wcześniejszych naszych doświadczeniach z poprzedniej kadencji, kiedy to różnie bywało, ten czynnik społeczny jest bardzo ważny. Na przyszłość proszę wziąć to pod uwagę, aby rady rodziców były informowane.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „ja podpisuję się pod apelem pana przewodniczącego, aby to było taką dobrą praktyką, jeśli nie jest to obligatoryjne, konsultowanie z rodzicami.

Czy oddział to będzie odrębny budynek?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „to są odrębne obiekty, dzieci mogą korzystać ze szkoły w postaci np. wykorzystania sal lekcyjnych czy gimnastycznych do dodatkowych zajęć, natomiast zostają w tym samym budynku, w tych samych warunkach, dla nich się nic nie zmienia.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „jeśli chodzi o placówkę przedszkolną i szkolną, pan dyrektor wspominał, że był problem z naborem, w której z placówek był problem? W jakich rocznikach? Czy to było widoczne wcześniej czy teraz? Jeśli był problem zarządczy to na czym on polega? Czy nie było chętnego do sprawowania funkcji dyrektorskiej i kto będzie tę funkcję pełnił później? Ilu będzie wicedyrektorów?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „jest zauważalny spadek liczby dzieci w placówkach przedszkolnych, szczególnie w okolicach śródmieścia, kurczy się przestrzeń po

stronie przedszkola, myślę że po stronie szkół podstawowych zaczniemy dostrzegać te zmiany na przestrzeni kolejnych lat, stąd też upatrujemy już tej sytuacji, że może warto byłoby wykorzystać te zasoby, które są w przedszkolu do pracy w szkole. Rzeczywiście jest tak, że z reguły przy tworzeniu zespołów powierzamy obowiązki dyrektorowi i w tym przypadku jest to pani dyrektor szkoły podstawowej i rzeczywiście do zarządzania obiema placówkami, po stronie przedszkola i po stronie szkoły podstawowej jest wicedyrektor, aby sytuacja była stabilna i żeby nie powodować obciążenia jednej osoby dodatkową placówką przedszkolną, która do tej pory nie funkcjonowała w zasobach szkoły podstawowej. Więc stabilizujemy, a nie destabilizujemy.

Będzie jeden dyrektor zespołu i wicedyrektorzy od danego typu placówki.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „rozumiem, że wicedyrektor jest w placówce przedszkolnej jest obecny na stałe”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „to zależy od zorganizowania pracy przez dyrektora, bo mamy takie zespoły gdzie wicedyrektor nie musi być na stałe w obiekcie przedszkolnym, aczkolwiek może być, przede wszystkim chodzi o dostępność dla rodziców i dla kadr. Więc jeśli dyrektor zaplanuje, że na terenie przedszkola taki wicedyrektor będzie sprawował funkcje na przykład w pierwszych miesiącach to tak będzie, jeśli sytuacja będzie stabilna to wicedyrektor może być też i w szkole podstawowej. Odległość między placówkami jest niewielka.

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „pytam ze względu na sytuacje kryzysowe, gdy coś się dzieje z dzieckiem.”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „z reguły ci wicedyrektorzy, którzy są w przedszkolach, aczkolwiek nie chcę narzucać bo to raczej dyrektor zespołu będzie zarządzał gdzie te stanowiska będą się mieściły, czy w szkole czy w przedszkolu.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „wspominał pan o zapewnieniu miejsc pracy dla nauczycieli, czy w poprzednich latach, w tym roku były problemy z wypełnieniem pensum?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „bardziej chodzi o sytuację związaną z mniejszą liczbą dzieci, np. oddział mniej, w związku z czym nauczyciele tracą pracę . Mówię o tych nauczycielach, aby ich nie tracić, bo są nauczyciele w placówkach, którzy są w wieku emerytalnym, w związku z czym oni tak naprawdę najbardziej pomagają, niż martwią się o pracę. Chodzi głównie o młodych, którzy wiemy, że w tym systemie się pojawiają i nie chcemy żeby nam zginęli, a wiadomo, że jeśli jest ktoś do zwolnienia to z reguły ten z najkrótszym stażem. W związku z tym chcemy ich utrzymać w systemie i raczej to z przedszkola do szkoły, jeśli będzie taka potrzeba, a później mogą uzupełniać ze szkoły do przedszkola, bo wiadomo że mamy dzieci w I, II, III klasie i jeśli jest po jednym roczniku to

sytuacja jest stabilna. Staramy się dostosować tak sytuację, aby była najmniej uciążliwa dla obu stron.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „**wstrzymującym się**” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno -Przedszkolnego nr 9 w Łodzi przy ul. Miedzianej 1/3 poprzez połączenie Szkoły Podstawowej nr 170 im. Anieli Krzywoń w Łodzi przy ul. Miedzianej 1/3 i Przedszkola Miejskiego nr 15 w Łodzi przy ul. Wysokiej 28 i nadania statutu – **druk nr 145/2024.**

**Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 146/2024.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera** przedstawił projekty uchwał.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Marcin Buchali:** „rozumiem, że decyzja jest na górze, natomiast chciałem zapytać czy my dysponujemy jakimiś narzędziami, że mogliśmy się na to nie zgodzić? Czyli mogliśmy znaleźć środki w budżecie na to żeby takiej podwyżki nie było dla rodziców? Bo to jest obciążenie portfeli rodziców? Czy były jakieś rozmowy, konsultacje po takiej decyzji ministerialnej żeby te podwyżki nie dotknęły rodziców, którzy posyłają dzieci do przedszkoli w Łodzi?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera:** „chciałbym zaznaczyć, że dotacja przedszkolna, która otrzymujemy nie wystarcza na pokrycie wszystkich wydatków, które musi ponosić samorząd gminny związane z utrzymaniem, funkcjonowaniem placówek. Jeśli chodzi o tą stopę waloryzacji to jeszcze dodam, że to dotyczy godzin ponad podstawę programową czyli pobyt dziecka pomiędzy godziną 8:00 a 13:00 jest bezpłatny i tutaj mówimy o kwotach, które dotyczą pobytu do godz. 8:00 i po 13:00. Jeśli byśmy chcieli wziąć w skali

rodzica to te trzydzieści groszy przedkładając na średnio 50 godzin w miesiącu to jest to kwota około 15 zł.

Jeśli chodzi o kwestie związane z podnoszeniem tych opłat to jest to pewne równoważenie niewystarczającej kwoty dotacji przedszkolnej, która jest naliczana.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „pan dyrektor chciał mnie przekonać, ale mnie nie przekonał. Chciałem zapytać czy były jakieś rozmowy w tym kierunku, aby tych podwyżek nie było? Czy były jakieś rozmowy w Wydziale lub z wiceprezydentem odpowiedzialnym za edukację? Co zrobiono aby tych podwyżek nie było? Bo tak sobie myślę, że mamy na różne rzeczy, na różnego rodzaju promocje miasta Łodzi, a nie ma na to, aby tej podwyżki 15 zł dla rodziców, nie było. Czy były rozmowy? Czy była chęć podjęcia takich działań?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „takie decyzje z reguły nie są łatwymi decyzjami i dobrze sobie z tego wszyscy zdajemy sprawę. Sytuacja jest tak naprawdę spowodowana dynamiką tego, co się dzieje wokół nas czyli zmian na rynku. Jednak mimo wszystko rzeczywistość pokazuje, że pewne ceny i uwarunkowania, które dotyczą funkcjonowania czy to kosztów pracowniczych, czy kosztów związanych z utrzymaniem, działalnością statutową jednostek, nie są małe. Utrzymywanie przedszkoli jest działalnością gminy, staramy się za wszelką cenę zapewnić warunki, które są możliwe w tych przedszkolach na najwyższym poziomie, chociażby działania inwestycyjne czy remontowe, których w żaden sposób rodzice nie są w stanie w ramach pieniędzy za pobyt dziecka pokryć, w związku z czym dokonujemy tych inwestycji. Są takie momenty, kiedy rzeczywiście trzeba podjąć decyzje związane z waloryzacją tej kwoty, ona nie jest duża, ani znacząca w zakresie tego pobytu dziecka w przedszkolu, jest to jakiś pieniądz, nie twierdzimy, że to tak nie wygląda, natomiast ta kwota jest minimalna w stosunku do tego co ponosimy jako miasto w wydatkach na przedszkola i utrzymanie placówek przedszkolnych. W związku z czym skala jest i tak nieporównywalnie niewielka w stosunku do tego jakie środki miasto jest w stanie przeznaczyć na utrzymanie i funkcjonowanie tych placówek przedszkolnych łącznie z doposażeniem ich czy remontowaniem. W związku z czym, tak rozmowy były, były prowadzone, nie były to łatwe rozmowy, były to rozmowy, które ważyły się w różnym kierunku. Funkcjonujemy w rzeczywistości gdzie stawka żywieniowa, jest stała. Można się zastanowić czy nie podnosić stawek, bo produkty jak wszystko drożeje, a my staramy się utrzymać ten standard, przy minimalnych nakładach ze strony rodziców.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „czy te rozmowy były w ramach departamentu czy w ramach udziału również wiceprezydenta odpowiedzialnego za edukację?”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „wejdę w słowo, ja tylko zwrócę uwagę, że ten wzrost wynosi 30 groszy rok do roku, rozmawiamy o takim wzroście opłaty. Dodam do



tego, żebyśmy się nie biczowali za bardzo, że cały czas jesteśmy w plecy grube pieniądze po ostatnich czterech latach i szukamy możliwości na zrównoważenie budżetu. Myślę, że 30 groszy wzrost opłat, które są w naszym mieście za pozostawienie dzieci na zajęciach dodatkowych, to nie jest gigantycznym wzrostem. Pamiętając o tym, że sami jako miasto proponujemy dodatkowe zajęcia korzystając ze środków zewnętrznych, które pozyskujemy i dzieci mogą z nich korzystać. Jest z nami pani dyrektor, która była na wyjeździe w Rumunii podsumowującym działania UNICEF, gdzie Łódź była pokazywana jako przykład miasta, które odpowiedzialnie podchodzi do każdej złotówki i wie jak ją wydawać. Ja bym specjalnie nie dążył do tego, aby kogoś ukrzyżować.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „ja nie dążę do debaty nad tym czy powinno się podnieść czy nie, tylko chciałbym uzyskać odpowiedź na pytanie, czy odbyło się spotkanie, czy było wewnątrz komórki, departamentu czy brał w nim udział wiceprezydent odpowiedzialny za edukację. I na to pytanie oczekuję odpowiedzi.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „przecież to jest sprawa oczywista, jeżeli uchwała trafia do nas to musiała przejść przez kolegium prezydencie, musiała uzyskać pozytywną opinię. Procedura jest znana. Tak, panie dyrektorze?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „dokładnie tak, procedura nie jest tajna.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „chodzi mi o to, czy przed tym jak uchwała stanęła na kolegium odbyły się rozmowy? Czy było spotkanie i rozmowy?”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „znając panią wiceprezydent na pewno było spotkanie, na pewno się nad tym pochylała, ale widocznie sytuacja finansowa miasta doprowadziła do tego, że dzisiaj procedujemy tą uchwałę.”

**Radny p. Piotr Frątczak:** „czy waloryzacja odbywa się rok w rok?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera:** „możliwość rewaloryzacji jest rok do roku. Jeśli chodzi o ta waloryzację w naszym mieście to ostatnia była się w 2022 roku.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem

przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 146/2024.**

**Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli Miejskich nr 6 w Łodzi przy ul. Wierzbowej 6F poprzez połączenie Przedszkola Miejskiego nr 39 w Łodzi przy ul. Wierzbowej 6F i Przedszkola Miejskiego nr 52 w Łodzi przy ul. Zacisze 3/5 i nadania statutu – druk nr 162/2024.**

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** przedstawił projekt uchwały.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „o co chodzi z tym złym pijarem? Próbowałem kiedyś dziecko zgłosić do tego przedszkola i nie przyjęto go ze względu na nadmiar dzieci w tym przedszkolu.”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „chodziło mi bardziej o pozyskanie pracowników do pracy w tym przedszkolu z uwagi na nie najlepszą atmosferę panującą w tym przedszkolu. Chcielibyśmy to odmienić.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „w którym przedszkolu będzie siedziba tego zespołu?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „gdzie by ona nie była, czy w PM nr 39 czy w PM nr 52 to będzie wicedyrektor, który będzie sprawował obowiązki. W ramach statutu, który też się pojawił: Zespół Przedszkoli Miejskich z siedzibą przy ul. Wierzbowej czyli docelowo w PM nr 39, ale w skład tego zespołu wchodzi też Zacisze.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „idąc tokiem rozumowania pana dyrektora, kiedy pan mówił o możliwym niżu demograficznym to czy nie lepiej było stworzyć siedzibę od razu na ul. Zacisze żeby za pięć lat nie przenosić siedziby z Wierzbowej na Zacisze?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „PM nr 39 w chwili obecnej ma pełen komplet i pełną obsadę, PM nr 52 to jest to przedszkole, które chcemy podnieść, tworząc ten zespół, w związku z tym zarządczo, chcemy najpierw mieć tę lokalizację w PM nr 39, aby nie doprowadzić do sytuacji, że nagle zabieramy dyrektora, który potencjalnie zostanie pełniącym obowiązki dyrektora zespołu przedszkoli miejskich na teren PM nr 52, w związku z czym ten zabieg tak naprawdę czy lokalizacja główna siedziby będzie w PM nr 39 czy w PM nr 52 to jest to najmniejsza kwestia związana z funkcjonowaniem obu placówek. Dlaczego? Bo zarządczo ten dyrektor będzie w obu tych lokalizacjach występował. Na samym początku będzie musiał

wnieść bardzo dużo pracy by ustabilizować sytuację więc zakładam, że jeśli miałyby być gdzieś ta główna lokalizacja to chcemy też podnieść jakość i to co się mówi o PM nr 39, czyli z tą siedzibą 39 na razie niż 52. Łatwiej będzie pozyskać pracowników jeśli w skład zespołu będzie wchodziła główna siedziba 39 z dyrektorem, który cieszy się bardzo dobrą opinią.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „kierunek jest dobry, ale mnie pan nie przekonuje. Ja uważam, że powinno być odwrotnie. A co będzie z dyrektorem tego przedszkola na Zaciszu? Będzie zastępcą dyrektora czy rozstajemy się z panią dyrektorem?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „pani dyrektor przebywa teraz na długotrwałym zwolnieniu, w związku z czym będzie miała funkcję nauczyciela, bo dalej jest zatrudniona jako nauczyciel w placówce.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „a jest tam jakiś inny dyrektor?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „jest pani dyrektor wyznaczona do zastępowania, która jest nauczycielem emerytowanym i jeśli będzie chciała podjąć współpracę to zostanie, w chwili obecnej stwierdziła, że dotrzyma słowa i placówką będzie zarządzała do końca wakacji, wspierając w procesie panią dyrektora z PM nr 39, natomiast nie będzie to stanowiło jakiegось zarzewia konfliktu.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „zaintrygowało mnie stwierdzenie o tym pijarze i potem o tym konflikcie, zakładam jakimś wewnętrznym w placówce, czy to wynika z jakiś pism nauczycieli, które wpłynęły do Wydziału? Skąd wiedza pana dyrektora?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „z ilości nauczycieli, którzy opuścili tą placówkę i problemach związanych ze znalezieniem nauczycieli do tej placówki.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „no tak, ale moglibyśmy założyć, że trend odchodzenia nauczycieli z zawodu jest w całym kraju, a więc to mogłoby oznaczać, że atmosfera w placówkach w całym kraju jest nieodpowiednia, a raczej to nie jest ten powód. Mogłoby się zdarzyć, równie dobrze, że kumulacja w danej placówce wynika z warunków pracy, a więc uposażenia, ale czy są jakiegokolwiek pisemne zgłoszenia?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „w tym przypadku, z tego co wiemy to jest atmosfera, z bezpośrednich rozmów w temacie. Pism nie było. Myślę, że akurat dobrze, że pism nie było i dodatkowo nie było podsycanych negatywnych emocji. Po prostu każdy znalazł rozwiązanie i pomysł na siebie, A tak jak wiemy nauczyciele znajdują pracę, ponieważ tych nauczycieli brakuje.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „to pani dyrektor teraz odratowuje swoje zdrowie po tych przeżyciach, a nauczyciele pożegnali się z placówką?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „część została, część znalazła miejsce w innej placówce.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „to ciekawy wątek.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „chyba lepiej by było gdybyście połączyli to przedszkole ze szkołą, która jest obok, żeby tam był zespół szkolno – przedszkolny. Jakoś nie jestem przekonany do tego kierunku.”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „rozpatrywane były różne warianty, wariant ze szkołą również był brany pod uwagę, ale z różnych względów chociaż by takich perspektywicznych, odległość pomiędzy dwoma placówkami, to że jedna jest w bloku, a druga w budynku wolnostojącym, daje szanse na to, że kiedy demografia spadnie to będziemy mogli wycofać się z bloku i wejść w teren placówki, która jest luźno stojąca. Wtedy zmienimy siedzibę i może będzie potrzeba likwidacji tej jednej lokalizacji, czego bym nie chciał. To zależy od ilości osób które będą mogły skorzystać czy dzieciaków z potencjałem, które mogłyby wypełnić obie placówki. W chwili obecnej mamy sytuacje tego typu, że chcemy spowodować raczej rozmnażanie się potencjału jednej placówki na rzecz drugiej łącznie z potencjałem kadr jak i zarządu tej placówki. Oczywiście nie chcę demonizować sytuacji, bo to zawsze tak jest. Natomiast mógłbym powiedzieć, że łączymy w zespół bo ..., ale wszyscy wiemy, każdy z nas ma jakiś odsłuch ze środowiska więc lepiej powiedzieć szczerze, że sytuacja na terenie przedszkola po prostu była trudna w związku z czym chcemy stworzyć potencjał. A pani dyrektor z PM nr 39 podjęła wyzwanie, stwierdziła, że spróbuje, zawalczy, chce pokazać, że może więcej.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „poprosił bym informację kadrową, jaka jest w jednym i drugim przedszkolu, ile jest dzieci i później, po tych zmianach, sobie porównamy, jak to wygląda po pół roku.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „rozumiem, że na tym etapie teraz Wydział nie ma planu, aby likwidować jedną z tych placówek?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „nie, w chwili obecnej nie. Zamykane są oddziały jeśli nie ma w trakcie naboru chętnych, natomiast placówek nie likwidujemy. Tworzymy perspektywę potencjału łącząc placówki, wykorzystując możliwości niż likwidując.”

**Radny p. Piotr Frątczak:** „czy administracja też będzie jedna? Czy w każdej placówce oddzielna?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „nie traci nikt pracy, utworzenie tego zespołu nie ma na celu wyeliminowania kogokolwiek z pracowników, czyli pozbawienia go pracy, raczej wykorzystanie potencjału tej kadry będzie zależało od pani dyrektor i od tego jak podzieli zadania pomiędzy pracownikami.”

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli Miejskich nr 6 w Łodzi przy ul. Wierzbowej 6F poprzez połączenie Przedszkola Miejskiego nr 39 w Łodzi przy ul. Wierzbowej 6F i Przedszkola Miejskiego nr 52 w Łodzi przy ul. Zacisze 3/5 i nadania statutu – **druk nr 162/2024.**

**Ad pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia LVIII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i nadania statutu – druk nr 163/2024.**

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** przedstawił projekt uchwały.

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia LVIII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i nadania statutu – **druk nr 163/2024.**

**Ad pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych – druk nr 164/2024.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera** przedstawił projekty uchwał.

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych – **druk nr 164/2024**.

### **Ad pkt 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi zwrócił się z prośbą o wytypowanie dwóch radnych członków Komisji Edukacji do Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej (DPr-BRM-II.0005.2.32.2024).

Komisja wytypowała radnych: p. Maję Włodarczyk i p. Krzysztofa Makowskiego do składu Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi.

2) Radna p. Ewa Bujnowicz – Zelt poprosiła dyrektora Wydziału Edukacji o nierozstrzygnięty konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 184. Dodała, że na Sali są rodzice dzieci uczęszczających do placówki.

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Krzysztof Makowski:** zapytał czy rodzice wyrażają zgodę, aby ich imiona i nazwiska zostały ujęte się w protokole?

Rodzice wyrazili zgodę.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „konkurs do Szkoły Podstawowej nr 184 nie został rozstrzygnięty. Nie został wskazany kandydat na stanowisko dyrektora. Przebiegu konkursu nie mogę zdradzać, bo jest tajny, ale rzeczywiście temat wyszedł na światło dzienne tuż po nierozstrzygniętym konkursie. Temat konfliktu czy nieporozumień jakie są w placówce na linii rady rodziców. Mówimy tutaj o rodzicach i radzie rodziców, ponieważ do rady są wybierani przedstawiciele z trójek klasowych i później na czele stoją przedstawiciele. Pojawił się jakiś dysonans pomiędzy osobami rodziców, którzy zostali wybrani do tego konkursu jako przedstawiciele rady rodziców, ale także w postaci pism, które wpłynęły do Komisji Skarg na działania dyrektora, drugie w kontrze trafiło jako wspierające czyli jako odpowiedź na to co się zadziało czyli popierająca działania pani dyrektor ustępującej ze stanowiska, które pokazują, że są dwa stanowiska na terenie szkoły i nie ukrywam, że sytuacja jest dosyć trudna. Pewnie panie zabiorą głos i opiszą całą sytuację. Gdzie rzeczywiście pojawiła się kwestia sporu na terenie placówki, która trochę destabilizuje ten proces stąd ten konkurs. Teraz szkoła jest w zawieszeniu i funkcjonuje w niewiedzy i niepewności co się stanie, ponieważ od 1 września

powinniśmy wybrać dyrektora placówki, a w zasadzie wskazać go w porozumieniu z Kuratorem na stanowisko dyrektora.”

**Rodzic ucznia SP nr 184 p. Beata Kuśmierk:** „sytuacja jest o tyle trudna ponieważ dowiedzieliśmy się o wszystkim po konkursie, o tym że rada rodziców wydała negatywną opinię dla pani dyrektor. Okazało się, że sformułowała mnóstwo zarzutów, które jestem dzisiaj w stanie wszystkie obalić. To są zarzuty typu, że pani dyrektor nie współpracuje z samorządem uczniowskim, co jest nieprawdą ponieważ wiadomo, że dyrektor wyznacza zadania nauczycielom, w szkole jest koordynator, który współpracuje i organizuje różne działania samorządu uczniowskiego. Kolejnym zarzutem jest to, że jest niska frekwencja dzieci na basenie. My o takich zarzutach nie wiedzieliśmy, akurat w klasie, do której chodzi mój syn, wszyscy, oprócz jednego ucznia, który ma problemy ze zdrowiem, uczestniczą w zajęciach basenowych. Kolejnym zarzutem było to, że pani dyrektor nie potrafi zmobilizować i zmotywować nauczycieli, którzy mają wypalenie zawodowe. Myślę, że pani dyrektor akurat tutaj motywuje cały czas, co widać po działaniach na terenie szkoły, że kadra ze sobą współpracuje bardzo dobrze i popiera w działaniach panią dyrektor. Kolejnym zarzutem jest to, że pani dyrektor nie uczestniczy w konkursach wszelkiego rodzaju, takich jak konkursy sportowe i inne wydarzenia na terenie szkoły. Wiadomo, że mamy w szkole dwie panie wicedyrektor, które w tych działaniach uczestniczą. Pani dyrektor nie może się rozdwoić, a po za tym, mój syn bierze udział w zawodach sportowych i pani dyrektor była obecna na wszystkich. Okazało się, że opinia, która została wydana, była opinią kilku osób z rady rodziców, a do rady rodziców należy około 40 osób, na tym posiedzeniu było 14, „za” negatywną opinią głosowało 9, a przeciw negatywnej opinii było 5 osób. Reszta członków nie wiedziała o spotkaniu, ponieważ żadne informacje od rady rodziców nie docierają przez dziennik Librus. Grupa 15 osób komunikuje się w ścisłej grupie na Messengerze i sami decydują co mają robić. Chociażby to, że wystosowano skargę, na której podpisała się „rada rodziców” te kilkanaście osób i nikt o tej skardze z rady rodziców o tej skardze nie wie poza tymi osobami, które ją złożyły, także uważam, że powinny się podpisać tylko imieniem i nazwiskiem, a nie jako rada rodziców, tu nie ma żadnej większości. Uchwała, która była podjęta, też nie wiem na jakiej podstawie, ponieważ nie było kworum na tym zebraniu. Poza tym my nie mamy dostępu do żadnych dokumentów. Poprosiliśmy o protokół z posiedzenia to dostałam informację, że jeśli się zgłoszę jako protokolant na przyszły rok to będzie protokolant i będą protokoły. Nie ma żadnych oficjalnych stanowisk. Do tej pory rodzice w dużej mierze nie wiedzą, że są jakiegokolwiek zarzuty w stosunku do pani dyrektor. To my zbierając podpisy na liście poparcia, zebraliśmy 400 podpisów gdzie uczniów w szkole jest około 800, a rodzice szczególnie starszych uczniów nie chodzą do szkoły, nie znają zarzutów. Te zarzuty były

sformułowane przez kilka osób. Z tym się nie zgadzamy, żeby były podejmowane decyzje w ramach całej rady rodziców, gdzie to jest głos kilku osób i to nie jest reprezentatywne stanowisko. My jesteśmy zadowoleni z działań pani dyrektor. Jest ona osobą, której gabinet jest zawsze otwarty dla rodzica i ucznia. Jakiegokolwiek kwestie sporne, z którymi się zgłaszamy są rozstrzygane w pozytywny sposób i zawsze czujemy się wysłuchani i zrozumiani. I bardzo byśmy chcieli żeby mimo wszystko została na to stanowisko powołana obecna pani dyrektor ponieważ zamęt w edukacji w każdej placówce jest niepotrzebny.”

**Rodziec ucznia SP nr 184 p. Agnieszka Rygulska:** „dwie osoby, autorzy pisma napisali że mają zarzuty do nauczycieli informatyki i języka angielskiego. Moje dziecko chodzi na informatykę do p. Derwickiego i ma ocenę celującą, umie wszystko. Rodzice twierdzą, że on nie uczy, krzyczy na dzieci – to nie jest prawda. To samo z panią od jęz. angielskiego, jest wspaniałym nauczycielem. Co do pani dyrektor, była poprzednia dyrektor, nauczyciele byli skłócenii, jeden na drugiego nie mógł patrzeć, ta pani dyrektor dopięła swego, nauczyciele są życzliwi, współpracuje z nimi. A co mogła zrobić przez cztery lata pandemii? Były lekcje on-line, wszystko odbywało się najlepiej jak mogło. Pani dyrektor jest wspaniałym człowiekiem i będę za nią.”

**Rodziec ucznia SP nr 184 p. Beata Kuśmierk:** „chcę dodać, że do tego konkursu przystąpiła kontrkandydatka, mama jednego z uczniów, przyjaciółka wiceprzewodniczącej rady rodziców i moim zdaniem jest to działanie, które ma na celu rządzenie szkołą przez rodziców. Przecież my wszyscy mamy wspólny cel, najważniejsze są nasze dzieci ich edukacja i wychowanie. Więc tego typu działaniami chcą zrobić sobie prywatną placówkę, decydować o tym, który nauczyciel w jaki sposób ma prowadzić lekcje, ale to dyrektor weryfikuje, to dyrektor chodzi na hospitacje, to on ocenia pracę nauczycieli. Później ci nauczyciele zdobywają kolejne stopnie awansu, to oni przystępują do egzaminu i myślę, że każdy wykonuje swoją pracę najlepiej jak potrafi. Oczywiście wszyscy jesteśmy ludźmi i każdy ma swoje potknięcia, słabsze dni jak uczeń czy rodzic, ale nie może być takiej sytuacji i jest to nieetyczne żeby rodzic przystępował do konkursu w szkole, do której chodzi jego dziecko.”

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Krzysztof Makowski:** „niedobrze, że ten konflikt wyszedł aż tak daleko. Szkoła znajduje się ul. Syrenki, to jest szkoła sportowa, tam sytuacja jest dosyć skomplikowana, co widzimy teraz. Myślę, że najprostszym rozwiązaniem jest, dzisiaj, po wakacjach, postaranie się żeby panie zostały wybrane do trójek klasowych, później wybrane do rady rodziców, a do tego czasu proszę zaufać nam i Wydziałowi Edukacji, że będziemy starali się tak ta sprawę rozwiązać, aby przede wszystkim nie ucierpiały dzieciaki. Bo to jest główny cel naszego funkcjonowania, naszej Komisji, Wydziału Edukacji. Staramy się podchodzić do



wszystkiego chłodno, racjonalnie, analizować sytuację w szkołach. Nie jest to jedyna szkoła gdzie się zderzamy z konfliktem.

Ja rozmawiałem z panem dyrektorem Pawlickim na temat sytuacji w szkole. Myślę, że możemy do pań zaapelować o pewne zaufanie do tego, co robimy. Pan dyrektor potwierdzi, że cel jest jeden, aby uspokoić, aby nie powiększać tego konfliktu, i aby znaleźć takie rozwiązanie, które pozwoli dalej szkole skutecznie funkcjonować z nadzieją na to, że najbliższy rok będzie rokiem uspokojenia. My jako Komisja weźmiemy pewnie państwa szkołę w nadzór żeby zobaczyć w jaką stronę to postępuje i na nasze wsparcie mogą panie zawsze liczyć. Będziemy starali się pomóc, już kilka razy interweniowaliśmy w różnych sytuacjach w naszych placówkach oświatowych.

Tu nikt do nikogo się nie uprzedza. Komisja konkursowa składa się z przedstawicieli rady pedagogicznej, z przedstawicieli rady rodziców, Kuratorium, Wydziału Edukacji, związków zawodowych, także to gremium, które podejmuje decyzje jest dosyć szerokie, nie jesteście państwo jedyną placówką gdzie jest nierozstrzygnięty konkurs na funkcje dyrektora, ale są też takie możliwości, które pozwolą spokojnie tej placówce funkcjonować. I to mogę paniom obiecać. Będziemy dążyli do tego po rozmowach, które odbyliśmy z dyrektorem.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „ta sytuacja, widać z samego faktu, że panie uczestniczą w posiedzeniu Komisji, jest zaogniona i rozumiem, że sam proces wyboru, a więc konkursu jest objęty tajemnicą więc pan dyrektor nie zdradzi ni teraz uzasadnienia odrzucenia obu kandydatek, no bo żadna z nich nie uzyskała pozytywnej opinii, ale czy sam wynik głosowania też jest objęty tajemnicą?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „też, cały przebieg łącznie z głosowaniem jest tajne.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „i jakie następne kroki przewiduje Wydział? Czy ten konkurs będzie powtórzony?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „nie, teraz będziemy szukać kandydata, któremu powierzymy obowiązki dyrektora, nie wyklucza to możliwości, aby powierzyć te obowiązki pani dyrektor, która obecnie jest dyrektorem, ale konkurs nie został rozstrzygnięty, czyli ona też jest brana pod uwagę. Nie skreśla jej to z możliwości pełnienia tej funkcji od 1 września.”

**Radny p. Marcin Gołaszewski:** „rozumiem, że stosowne wsparcie ze strony rodziców, to co panie wyrażają tę opinię, wpłynęły do Wydziału Edukacji i zostaną uwzględnione. W to wierzymy bardzo głęboko i panie będą dawały nam sygnał jak sytuacja będzie rozwijała się w szkole.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „a Kuratorium Oświaty jest zaangażowane w to? Wie o całej

zaistniałej sytuacji?”

**Rodziec ucznia SP nr 184 p. Beata Kuśmierk:** „wiemy, że rada rodziców złożyła jakąś skargę na panią dyrektor, a jeśli chodzi o inne kwestie to nie wiem.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „to ja mógłbym zasugerować, że warto również wybrać się do pani Wojewody Doroty Ryl, która przecież sprawuje nadzór nad Kuratorem Oświaty. Ja byłem wicewojewodą i w takich sprawach wiele razy interweniowaliśmy we współpracy z Kuratorem Oświaty. Myślę, że tym razem nie będzie inaczej. Także to, co mogę doradzić również pobocznie, to żeby wybrać się do pani Wojewody i przedstawić jej sytuację jak to wygląda. Myślę, że tutaj będziecie mogli liczyć na takie wsparcie, bo takie wsparcie zawsze było dla rodziców.”

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Krzysztof Makowski:** „ja tu się z panem nie będę licytował, kto był wicewojewodą, kto był wojewodą. Jak byłem wojewodą to tego typu sytuacje raczej odsyłałem z powrotem do miasta z prośbą o rozwiązanie tego przez prezydenta odpowiedzialnego za edukację i wydział, który tym się zajmuje. Wiemy, że mamy kuratora, ale kuratora traktujemy jako ostateczność do różnych rozwiązań, bo niekiedy może się okazać, że decyzje kuratora nie koniecznie muszą być po jednej lub po drugiej stronie. Dlatego ja zawsze przekonuję żebyśmy starali się we własnym gronie, abyśmy mieli zaufanie do naszych reprezentantów, do Wydziału Edukacji, do państwa dyrektorów, oni ciężko pracują, starają się każdą sytuację konfliktową rozwiązać, tam państwo widzicie, nie ma jakiś dużych z tego tytułu komplikacji, odbywają się konkursy, skarg do nas nie ma, wyszła jedna sytuacja bardziej personalna niż strategiczno - zawodowa i mam nadzieję, że uda się nam to skutecznie rozwiązać. Dlatego namawiałbym do tego żeby nie chodzić nie wiadomo do kogo, bo zaraz padnie pomysł żeby iść do pani minister edukacji. Myślę, że jesteśmy w stanie ogarnąć to sami, aby dobro dzieci było najważniejsze.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „akurat uważam, że rodzice mają prawo w imieniu własnych dzieci chodzić gdzie uważają i robić wszystko co w ich mocy żeby w szkole było dobrze więc nie będę doradzał, ani odradzał co robić najlepiej. Chciałem zapytać jak długo może trwać okres powierzenia obowiązków na funkcję dyrektora?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „obecna pani dyrektor jest do 31 sierpnia. Obowiązki możemy powierzyć do 10 miesięcy. Czyli do 30 czerwca i później jest uruchamiany konkurs, bo od 1 lipca musi być ciągłość i dyrektor.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „ile ta procedura trwa?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „przed konkursem, w momencie ustalenia daty, wysłała się prośbę do dyrektora szkoły o to, aby wskazał przedstawicieli rady pedagogicznej, zgodnie z regulaminem obowiązującym na terenie placówki, aby wybrali się

przedstawiciele z rady pedagogicznej i z rady rodziców. Zgodnie z przyjętym regulaminem powinno się wskazać dwóch przedstawicieli do komisji konkursowej.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „czyli stanowisko rady rodziców nie ma wpływu na tą sytuację? Rodzice tu podnoszą, że rada rodziców, która składa się z kilkudziesięciu osób zajęła w jakiejś części stanowisko negatywne względem kandydatury pani dyrektor. Natomiast czy to stanowisko ma wpływ na przebieg konkursu czy nie ma? Pojawia się w dokumentacji konkursowej czy się nie pojawia?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „w trakcie konkursu dyrektor prezentuje koncepcję, a potem w trakcie części drugiej, po przedstawieniu koncepcji, jest szansa na zadawanie pytań.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „czy jakbym się pofatygował do Wydziału to mam szansę otrzymać dokumentację konkursową na miejscu?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „protokół.”

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Krzysztof Makowski:** „jeżeli pan dyrektor byłby tak uprzejmy i byście opisali jaka jest procedura powoływania dyrektora i przesłali do sekretarza, to prześlemy radnym. Jak to wygląda, kto zgłasza, jakich kandydatów, ile osób, ile w komisji konkursowej, jaki jest czas, itp.”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „każda szkoła może mieć swój regulamin pedagogicznej i one mogą się od siebie różnić. Może być inna kwestia oddawania głosów, tajne, jawne. Dyrektor nie powinien ingerować, natomiast oni też powinni działać w oparciu o regulamin. Były przypadki, gdzie rada rodziców wybierała się niezgodnie z regulaminem, który był przyjęty i przed konkursem udało się powziąć taką informację czyli doszło do tego, że któraś z osób wiedziała o tym, że takie naruszenie nastąpiło to wtedy te konkursy potrafiły być przeciągane w czasie i prośba była kierowana ponownie do rady rodziców, a tak naprawdę do dyrektora, żeby wybrała się zgodnie z regulaminem. Ponieważ też takie sytuacje były. Tutaj sytuacja się zrodziła po konkursie i pojawiły się kwestie wątpliwości co do oceny pracy dyrektora. Nikt nie podnosił, że rada się do konkursu źle wybrała. Bardziej było podnoszone to, jak ci przedstawiciele oceniają te pracę i jak wąską grupę reprezentują w tej ocenie.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „czy ze strony urzędu, była sprawdzona zgodność wyboru tych dwóch reprezentantów rady rodziców czy nie?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „nie, bo nie było podstaw. Podnoszona jest kwestia związana z tym, że wąska grupa osób z rady rodziców (9 osób) reprezentuje poglądy pozostałych. Grupa rodziców broni tych zarzutów, które są czynione względem dyrektora, bo uważa, że to nie jest reprezentatywna grupa. I teraz sytuacja jest tego typu, jak bardzo oni wzajemnie korelują, czy to jest w zgodzie czy w niezgodzie. Myślę, że jesteśmy już

na takim etapie, że oczywiście możemy wzniecać konkurs, ale nie wiem czy w okresie wakacyjnym się zbierzemy. Raczej musimy postępować stabilizując proces niż go destabilizować.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „w jaki sposób regulamin rady rodziców reguluje kwestie między wami? Zwoływanie spotkań, zebrań?”

**Rodziec ucznia SP nr 184 p. Beata Kuśmierk:** „bardzo trudno było nam zdobyć ten regulamin, ale on jest mało szczegółowy. Na przykład jest napisane, że 7 dni przed jakimkolwiek posiedzeniem, czy zebraniem jest wzywany, natomiast nie ma takiej informacji oficjalnej, a na pewno przed tym spotkaniem, które odbyło się przed konkursem, na którym wybierani byli reprezentanci, informacja poszła tylko do bardzo małej grupy i dwa dni przed. Wiem to nieoficjalnie od innych członków rady rodziców.

Informacja była na Messengerze, natomiast było z dnia na dzień, że doszła jeszcze jedna sprawa, będziemy rozmawiać o konkursie na dyrektora. I tylko tyle.” ”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „to tylko pokazuje, że organ o nazwie rada rodziców jest dosyć istotnym z punktu widzenia szkoły i warto się w nim angażować od a do z.”

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Krzysztof Makowski:** „musimy pamiętać o jednym, dzisiaj piłeczka jest po stronie Wydziału Edukacji. Ja na bazie naszej współpracy mam przecucie, że będzie to zrobione tak jak mówiliśmy, aby iść w kierunku stabilizacji i aby to robić z głową i żeby nie wywoływać niepotrzebnych konfliktów. Natomiast niewątpliwie przyjdzie później czas na dyskusję o szkole jak będzie decyzja komu powierzona zostanie ta funkcja, co do dalszego funkcjonowania, podsumowania działań. I myślę, o jakiejś takiej konstruktywnej decyzji, bo ta osoba, która będzie zarządzała szkołą będzie miała określony czas na to żeby do siebie przekonać, przed kolejnym konkursem, który będzie za rok w czerwcu. I to już od państwa zależy, kto będzie w radzie rodziców, bo co roku, we wrześniu są wybierani przedstawiciele.

Paniom gratuluję zaangażowania i tego, że udało się tyle podpisów zebrać w obronie pani dyrektor. To jest niewątpliwie bardzo ważny argument dla nas do dalszych działań i decyzji. Mogę zaapelować do pań o zaufanie, o to, że naprawdę dążymy nie do zaogniania konfliktów, tylko raczej szukamy rozwiązań dobrych dla szkoły, dla dzieci. Czynniki rodzicielski, mówię to jako rodzic, jest czynnikiem najtrudniejszym w tym całym systemie edukacji i on czasami poprzez zbyt duży wpływ na pewne działania w szkole może mieć negatywne odbicie. Zawsze w klasie u moich dzieci, kiedy są spotkania, staram się uspokajać, szukać rozwiązań takich, które będą konstruktywne i nie będą wywoływały konfliktów.

Proszę o zaufanie do dalszych naszych działań. Cel jest taki, aby było spokojnie i żeby nikt

się niepotrzebnie nie denerwował tym, że od września będzie znowu jakaś zadyma w tej szkole. A Wydział Edukacji też się postara, aby zwiększyć nadzór nad placówką.”

**Radna p. Ewa Bujnowicz – Zelt:** „bardzo dziękuje paniom za udział w Komisji Edukacji, panu dyrektorowi za wyjaśnienie i tak, jak powiedział pan przewodniczący proszę mieć do nas zaufanie, my wiemy, że trzeba być czujnym i na pewno jako radni będziemy was wspierać.”

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Krzysztof Makowski** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła  
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół  
Krzysztof Makowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji