

Protokół nr 6/VIII/2024
posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 23 sierpnia 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 4 radnych

obecnych - 4 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Mateusz Walasek.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych oraz garaży.
2. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych nr 10U i 11U, położonych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, na rzecz partii Prawo i Sprawiedliwość.
3. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych nr 7U i 8U, położonych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, na rzecz Posła do Parlamentu Europejskiego pana Waldemara Budy, z przeznaczeniem na siedzibę biura poselskiego.
4. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 1U przy ul. Wólczańskiej 124 w Łodzi, na rzecz Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powitał obecnych na sali obrad radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Pan Przewodniczący Walasek otworzył w związku z tym posiedzenie Komisji. Następnie Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku dzisiejszego posiedzenia następujących, dodatkowych punktów:

- zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych nr 10U i 11U, położonych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, na rzecz Poseł na Sejm RP pani Agnieszki Wojciechowskiej van Heukelom, z przeznaczeniem na zwiększenie powierzchni biura poselskiego (jako pkt 4a);
- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk Nr 192/2024** (jako pkt 4b);
- oraz zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości stanowiące własność, współwłasność lub będące w użytkowaniu wieczystym Skarbu Państwa – **druk Nr 200/2024** (jako pkt 4c).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, przyjmując jednomyślnie porządek posiedzenia.

Ad. 1. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych oraz garaży.

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka przedstawił zebranym ten wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało **3 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, nikt** też nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek uzyskał zatem pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zaproponował, by Komisja rozpatrzyła punkt 2, 3 i 4a łącznie – ponieważ dotyczą one tej samej nieruchomości.

Zebrani zaakceptowali powyższą propozycję.

Ad. 2, 3, 4a. Zaopiniowanie następujących wniosków Zarządu Lokali Miejskich:

- w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych nr 10U i 11U, położonych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, na rzecz partii Prawo i Sprawiedliwość;

- w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych nr 7U i 8U, położonych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, na rzecz Posła do Parlamentu Europejskiego pana Waldemara Budy, z przeznaczeniem na siedzibę biura poselskiego;

- oraz w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych nr 10U i 11U, położonych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, na rzecz Posła na Sejm RP pani Agnieszki Wojciechowskiej van Heukelom, z przeznaczeniem na zwiększenie powierzchni biura poselskiego.

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka omówił na wstępie wniosek dotyczący wynajęcia lokali użytkowych nr 7U i 8U.

Faza pytań i dyskusji.

Pan radny Marek Michalik: „czy stawka czynszu będzie taka, jaka była do tej pory?”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „tam była stawka w wysokości 13,16 zł / 1 m², tylko że tam wtedy umowa podpisywana była w oparciu o inny tytuł prawny. Tutaj, gdy na nowo zawiązywana jest umowa najmu, to zawsze stosujemy te stawki, które wynikają z tabeli stawek stanowiącej załącznik do zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie podziału miasta Łodzi na strefy. I stawki tutaj rozpoczynają się z poziomu 11,50 zł / 1 m².”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Tomasz Frączak: „a jaka jest tam powierzchnia lokalu?”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „łącznie powierzchnia tych dwóch lokali, to jest 145,75 m².”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska: „ale ja przyłączam się do pytania Pana Radnego o tę stawkę, bo nie bardzo rozumiem – to znaczy, wytłumaczył Pan Kierownik, jaka jest zasada, ale ja jej nie rozumiem, że nowy najemca będzie płacił mniej niż poprzedni.”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „dlatego że poprzedni najemca startował z pewnego poziomu. Zapewne, jeżeli to było w 2015 r., to była to na pewno niższa stawka niż 11,50 zł / 1 m².”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska: „ale tu jest poza przetargiem, czyli to jest jakby wewnętrzne przekazanie tego lokalu – dobrze to rozumiem?”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „nie do końca – to nie jest tak. Ten lokal jest w chwili obecnej w posiadaniu Kancelarii Sejmu – oni tam mają swoje wyposażenie, po Pośle. I owszem, z tych lokali chciałaby nadal korzystać ta sama osoba, tylko już nie jako Poseł na Sejm lecz jako Poseł do Parlamentu Europejskiego – więc my traktujemy to, jako nowe zawarcie umowy najmu. A skoro jest to nowe zawarcie umowy najmu, to musimy stosować takie procedury, jak w przypadku innych osób, które by taką umowę zawierały.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska: „ale to jest de facto obniżenie, po prostu.”

Pan radny Marek Michalik: „jeśliby teraz Poseł Joński wystąpił o nowy lokal, to by miał takie same warunki.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska: „ale my nie mówimy o nowym lokalu, tylko o tym samym lokalu.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ale w przypadku pana Posła Jońskiego też byłaby konieczność zmiany umowy.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska: „dla mnie to nie ma różnicy, czy to jest pan Poseł Joński, czy...”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „tak, ale ma dofinansowanie z Kancelarii Sejmu, a tu będzie miał...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „stroną jest, tak naprawdę, Kancelaria Sejmu, a w tamtym przypadku, to będzie Parlament Europejski.”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „i dlatego my to traktujemy jako nowy podmiot.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska: „to ja mam taki wniosek, żebyśmy się tym tematem w przyszłości zajęli, bo moim zdaniem to nie jest w porządku, jeśli to są de facto te same osoby.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „to nie jest procedura, która jest dedykowana tylko i wyłącznie europarlamentarzystom.”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „każda inna osoba uprzywilejowana, która może wystąpić o przydział lokalu w trybie bezprzetargowym, to miałyby zastosowaną dokładnie taką samą zasadę, jak w przypadku pana Posła Waldemara Budy.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „jeżeli np. stowarzyszenie ma wynajęty lokal również w tym trybie, bo prowadzi działalność, która jest zapisana w tym wykazie działalności społecznie użytecznych i łączy się z jakimś innym stowarzyszeniem, powstaje

nowa osoba prawna, to jak rozumiem, wniosek tej nowej osoby prawnej byłby przedstawiany tutaj, na posiedzeniu Komisji. I po uzyskaniu zgody, uzyskałaby ona również nowe warunki.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „ja dokładnie to zrozumiałam i dla mnie jest to jakąś luką, którą chciałabym, żebyśmy się w przyszłości zajęli.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „rozumiem. Dobrze, będziemy na ten temat rozmawiać – z tym, że to tak naprawdę wymagałoby zmiany uchwały...”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „uchwały o zasadach gospodarowania lokalami użytkowymi. Jak i aktami wykonawczymi, w postaci szczegółowych zasad najmu.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „rozumiem.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „myślę, że możemy na ten temat porozmawiać, jakie są tego konsekwencje i czy na przykład nie jest to w ogóle też w jakiś sposób z ustawami powiązane.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „ja bym tylko chciała, żeby zostało zaprotokołowane, iż zgłaszałam, żebyśmy się tym w przyszłości zajęli – dzisiaj nie chciałabym już zabierać więcej czasu. Nie ma dla mnie znaczenia, o kim mówimy, tylko o samej procedurze i o samej podstawie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka omówił z kolei wnioski dotyczące lokali użytkowych nr 10U i 11U, położonych na terenie nieruchomości przy ul. Piotrkowskiej 143.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Tomasz Frączak: „czyli, tak w skrócie – są dwa wnioski, jeden ze strony pani Poseł Agnieszki Wojciechowskiej van Heukelom...”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „na te dwa lokale, w kooperacji z panem Posłem Rauem. A drugi wniosek, na te same dwa lokale, jest złożony w imieniu partii Prawo i Sprawiedliwość na cele partyjne.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Tomasz Frączak: „i czy my mamy teraz decydować? Bo będziemy musieli zagłosować „za” i „przeciw” za jakimś konkretnie wnioskiem.”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „ostateczną decyzję będzie podejmował Prezydent, pod warunkiem, że wniosek zostanie dopuszczony do tego, żeby pan Prezydent mógł podjąć decyzję.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „ja mam takie pytanie – zrozumiałam, że jedno z tych pomieszczeń jest nie na cele partyjne, tylko dla Posła Budy?”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „nie. Mamy dwa lokale – lokal nr 10U i 11U, po panu Pośle Waszczykowskim. Z wnioskiem o te dwa lokale wystąpiła partia Prawo i Sprawiedliwość oraz pani Poseł Agnieszka Wojciechowska van Heukelom, która potem doprecyzowała swój wniosek, że jeden z tych lokali będzie wspólnie użytkowała razem z panem Posłem Rauem, który potwierdził, że faktycznie nosi się z takim zamiarem.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „czyli podsumowując, tak naprawdę mamy trzy wnioski, przy czym jeden nie jest sprzeczny z pozostałymi – mówię o wniosku dotyczącym lokalu dla pana Posła Budy, w stosunku do którego nie ma żadnych innych wniosków. I mamy dwa wnioski złożone na te same dwa lokale – jeden złożony przez partię Prawo i Sprawiedliwość i drugi, złożony przez panią Poseł Wojciechowską van Heukelom. I teraz my, jako Komisja, możemy zachować się na dwa, a nawet na trzy sposoby – możemy zagłosować za obydwoma wnioskami pozytywnie i wtedy decyzja, z kim zostanie podpisana umowa, jak Pan Kierownik zauważył, będzie decyzją Prezydenta. Możemy też zagłosować za jednym wnioskiem pozytywnie, a za drugim negatywnie – wtedy otworzymy drogę do decyzji tylko w stosunku do jednego wniosku. Możemy też zagłosować, w przypadku obu wniosków, negatywnie.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „ale ja jeszcze nie mam pełnych informacji. Bo moje pytanie jest takie – jak rozumiem, obie strony, zarówno partia Prawo i Sprawiedliwość, jak i pani Poseł, mają już lokale. To nie jest więc tak, że w żadnym przypadku...”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „mają już lokale, przy czym pani Poseł ma lokal o powierzchni 67,27 m², a partia Prawo i Sprawiedliwość – 203 m².”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „w tym samym miejscu mają te lokale?”

Pan radny Marek Michalik: „to jest jeden lokal, Pani Radna.”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „to było kiedyś podzielone – jeden lokal na sześć części.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Tomasz Frączak: „ale one są w jakiś sposób połączone?”

Pan radny Marek Michalik: „oczywiście.

Lokal, który jest zajmowany, oczywiście i pierwszym najemcą tego lokalu była partia Prawo i Sprawiedliwość. W przeszłości, gdy byłem jeszcze radnym, czyli ok. 8 – 10 lat temu, był taki wniosek opiniowane przez tę Komisję i ten lokal, po jakimś banku, został przydzielony Prawu i Sprawiedliwości. W tym czasie oczywiście zmieniali się kolejni parlamentarzyści, w związku z tym następowały te zmiany. Teraz mamy dwie zmiany, ponieważ pan Poseł Buda, który do tej

pory zajmował ten lokal, chce nadal go zajmować, ale jako europarlamentarzysta – i to jest oczywista sprawa. I mamy do czynienia z sytuacją taką, że partia Prawo i Sprawiedliwość, w związku z tym, że jest rezygnacja z lokalu ze strony pana Witolda Waszczykowskiego – nie jest już europarlamentarzystą – wystąpiła o te pomieszczenia, ponieważ są one potrzebne do pełnienia dyżurów radnych. Tak sobie to zaplanowaliśmy – pewnie pan Przewodniczący Stasiak Państwu to jeszcze wyjaśni. Nie wiem nic o wniosku pani Poseł Wojciechowskiej van Heukelom – nie informowała nikogo o tym wniosku. To, co mogę więc Państwu powiedzieć, to zarekomendować na pewno ten wniosek, złożony przez pana Przewodniczącego Stasiaka – tego drugiego wniosku nie mogę zarekomendować, bo go nie znam, on, z tego, co wiem, nie był uzgadniany z głównym najemcą tego lokalu.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „jeszcze ja tylko dodam, że ten lokal, absolutnie nie jest lokalem o charakterze rynkowym – dlatego że on jest współużytkowany z innymi parlamentarzystami. Tak że na to, że jakikolwiek podmiot niezwiązany z partią Prawo i Sprawiedliwość będzie zainteresowany tym lokalem, nie ma co liczyć.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „ale to pani Poseł nie jest związana z partią Prawo i Sprawiedliwość?”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „pozwolę sobie zasugerować, żebyśmy na posiedzeniach tej Komisji nie rozpatrywali być może ciekawych wątków...”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „ale przed chwilą było mówione, kto jest skąd i kim. W związku z czym, nie wiem – bo ja usłyszałam i bardzo dziękuję, bo mnie tego wyjaśnienia bardzo brakowało. I jak rozumiem, to jest ważne w tej sprawie, czy to jest osoba, która jest z Wami związana, czy nie – bo jak mamy tam umieścić kogoś, kto ma przeszkadzać...”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „to znaczy, pani Poseł tam i tak ma swój lokal – lokal nr 6 U.”

Pan radny Marek Michalik: „chciałbym, żeby Państwo tylko zaakceptowali taką wiadomość, że partia Prawo i Sprawiedliwość chciałaby przejąć lokal po panu Pośle Waszczykowskim. Żeby wyjaśnić – to są dwa przejściowe, małe pokoiki. Poseł Waszczykowski zajmował naprawdę niewielki lokal i to są przejściowe pokoje – to znaczy, trzeba najpierw wejść do jednego pokoju i właśnie z niego wchodzi się do drugiego pokoju. Tak naprawdę więc, z naszego punktu widzenia – zajmiemy te lokale i będziemy je użytkować w taki potrzebny dla nas sposób, jako pewnego rodzaju zaplecze dla radnych.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Tomasz Frączak: „ja bym proponował, żebyśmy zaopiniowali pozytywnie obydwa te wnioski, pomimo jakichkolwiek sympatii, czy antypatii

do osób, czy organizacji – w duchu demokracji, po prostu. Wydaje mi się, że nie było sytuacji, żeby Komisja odrzuciła wniosek dla organizacji politycznej lub też dla kogoś, który sprawuje funkcję posła – a co będzie dalej, to już nie jest nasza decyzja.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „mogę powiedzieć, że historycznie rzecz biorąc, to chyba były jakieś przypadki, gdzie myśmy się wypowiadali w stosunku do jednego wniosku pozytywnie, a do drugiego negatywnie, ale były też przypadki, gdzie opiniowaliśmy oba wnioski pozytywnie – i chyba te przypadki były częstsze.

Jeśli nie ma dalszych pytań i głosów w dyskusji, to ja zaproponuję następujący sposób procedowania – żeby uprościć sprawę, to najpierw poddam pod głosowanie wniosek, który był referowany jako pierwszy, dotyczący lokalu dla pana Posła Budy, bo to jest jakby trochę rozdzielna sprawa. Później poddam pod głosowanie wnioski w kolejności takiej, w jakiej wpływały one do Komisji – to znaczy, najpierw poddam pod głosowanie wniosek złożony przez partię Prawo i Sprawiedliwość, później natomiast poddam pod głosowanie wniosek złożony przez panią Posel Agnieszkę Wojciechowską van Heukelom, z zaznaczeniem, że lokal ten będzie użytkowany również przez pana Posła Raua.”

Pan radny Marek Michalik: „przepraszam, wyjaśnię tylko jeszcze jedną rzecz – pani Posel Wojciechowska ma tam już lokal, pan Posel Rau także już ma tam lokal.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska: „ja też chciałabym coś powiedzieć – jeżeli mamy użytkownika lokalu, to uważam, że też powinniśmy na to patrzeć po gospodarsku, czyli temu użytkownikowi nie wkładać do środka lokalu, do pomieszczeń przechodnich kogoś, kto nie jest uzgodniony z nim. To nie jest gospodarskie – po prostu.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „dobrze. Jeżeli nie ma dalszych głosów w dyskusji, to wyrazimy swoją opinię w głosowaniu.

Nie ma ograniczeń co do liczby głosów, że można...”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska: „dobrze. Tylko ja nie zgadzam się na łączenie wniosków z wnioskami, które nie wpłynęły do nas – bo przed chwilą Pan Przewodniczący powiedział, że z dopowiedzeniem, że tu jest jakaś jeszcze osoba...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „to jest istotna okoliczność. To znaczy, rzeczywiście – ja też bym się przychylił do tego, co Pani Przewodnicząca powiedziała. Czyli, ja będę poddawał pod głosowanie wniosek złożony w takiej formie, w jakiej wpłynął do Komisji – bez żadnego komentarza. Wniosek złożony przez panią Posel Agnieszkę Wojciechowską van Heukelom. Gdyby ten wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji i gdyby później Prezydent zdecydował się na zawarcie umowy najmu, w tej sytuacji, moim zdaniem właściwe byłoby złożenie kolejnego wniosku do Komisji. Bo do Komisji trafił w tej chwili

dokument – pan Kierownik składa wyjaśnienia i one są istotne, ale musimy się opierać na dokumentach. I wyrażamy opinię w stosunku do nich – to jest słuszna uwaga, za którą dziękuję.”

Następnie przystąpiono do głosowania.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych nr 7U i 8U, położonych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, na rzecz Posła do Parlamentu Europejskiego pana Waldemara Budy głosowało **4 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych nr 10U i 11U, położonych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, na rzecz partii Prawo i Sprawiedliwość głosowały **4 osoby**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** również nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowy wniosek.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych nr 10U i 11U, położonych przy ul. Piotrkowskiej 143 w Łodzi, na rzecz na rzecz Posła na Sejm RP pani Agnieszki Wojciechowskiej van Heukelom głosowała **1 osoba**, **przeciw** głos oddało **3 radnych**, **nikt** nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja negatywnie zaopiniowała ten wniosek.

Ad. 4. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 1U przy ul. Wólczańskiej 124 w Łodzi, na rzecz Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp.

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka omówił ten wniosek. Pan Kierownik zaproponował ponadto, by informację o działalności tej Fundacji przedstawił Komisji jej Prezes, który jest obecny na posiedzeniu.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Prezes Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp: „nasza Fundacja zajmuje się głównie takim nowym, wschodzącym nurtem kultury, czyli właśnie kultury larpowej, teatru inscenizowanego i edukacji pozaformalnej. My jesteśmy już w tym momencie organizacją pozarządową wiodącą na rynku europejskim nawet, bo współpracujemy i organizujemy bardzo wiele wydarzeń tego typu w całej Europie, jak i w Polsce. W Polsce głównie zajmujemy się organizacją wydarzeń w zamkach i pałacach i takich wydarzeń organizujemy przynajmniej jedno w miesiącu. Bardzo chcielibyśmy się rozwinąć w Łodzi i bardzo chcielibyśmy tutaj

zbudować coś takiego, co jakby przybliży tę kulturę larpową ogólnej społeczności. Mamy generalnie duże wsparcie ze strony innych gmin, natomiast mamy pomysł na to, żeby zrobić to też w Łodzi – stworzyć takie miejsce, w którym ludzie będą mogli po prostu dotknąć trochę tej nowej kultury. My w tym momencie już realizujemy to na terenie nieruchomości przy ul. Obywatelskiej 102/104...”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „właśnie, chciałam zapytać o to – mają już Państwo takie miejsce?”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „tak, tylko nie jest to w zasobach miasta Łodzi.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „dlaczego chcecie zmienić lokal?”

Prezes Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp: „tam jest po prostu ciasno – mamy tam około 190 m² powierzchni, z czego większość zajmuje nam magazyn scenograficzny – rekwizytorski i kostiumowy oraz warsztat. W warsztacie prowadzimy też różnego rodzaju działania edukacyjne.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „a tutaj będziecie mieli większą powierzchnię, że się całkowicie przeniesiecie? Czy tam zostawicie ten lokal i tu będziecie mieli jeszcze drugi?”

Prezes Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp: „chcemy zostawić tamten lokal i po prostu mieć jeszcze jedno miejsce.”

P. o. Kierownika Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pan Dariusz Ostapinka: „tutaj będą mieli 176 m² powierzchni – to jest taki budynek w poprzecznej oficynie, gdzie tylko jest ten lokal, na parterze i na pierwszym piętrze.”

Prezes Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp: „wcześniej wnioskowaliśmy o inny lokal, ale tam pojawiły się pewne problemy.

Chcielibyśmy, żeby jedno, konkretne miejsce, było przeznaczone tylko właśnie do tych naszych wydarzeń kulturalnych – i to będzie to miejsce.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „Miasto też będzie mogło liczyć na współpracę i pomoc w organizowaniu takich wydarzeń?”

Prezes Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp: „bardzo byśmy chcieli.”

Pan radny Marek Michalik: „chciałbym zapytać – scenariusze do tych wydarzeń, to kto Wam pisze?”

Prezes Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp: „my sami piszemy scenariusze, zarówno te historyczne, bo robimy też historyczne wydarzenia, jak i te związane z fantasy, czy science fiction. Mamy cały dział, zajmujący się pisaniem scenariuszy i tworzeniem tego typu

wydarzeń.”

Pan radny Marek Michalik: „ta unikatowość na czym polega?”

Prezes Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp: „unikatowość polega na tym, że potrafimy stworzyć takie wydarzenie całkowicie kompleksowo i mamy bardzo wysoką, taką teatralną jakość scenograficzną. Większość organizacji tego typu tworzy różnego rodzaju wydarzenia, które mają jakiś scenariusz itd., ale nie tak bardzo jakby wchodzi w ten temat. My to nazywamy 360 – czyli LARP, czy teatr inscenizowany 360 polega na tym, że uczestnik czuje się, jakby wszedł w ten inny świat.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Tomasz Frączak: „ja jestem zaznajomiony z larpami i z tego typu rodzajami inicjatyw. I też staram się być adwokatem takiego kulturowego światka w Łodzi – uważam, że bardzo dobrze to Wam wychodzi. Ja życzę Wam bardzo wielu sukcesów, bo świetnie jest widzieć kulturę i też poruszane wątki historyczne, w połączeniu z tymi nowymi technologiami.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku głosowało **4 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** również nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie oddania w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 1U przy ul. Wólczańskiej 124 w Łodzi, na rzecz Fundacji Kultury i Edukacji Wonderlarp.

Ad 4b. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk Nr 192/2024.

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak omówiła ww. projekt uchwały – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji (stanowi on załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „może zacznę od prośby o doprecyzowanie – ten aport, który jest przekazywany do MAKiS-u, to na co jest przeznaczony?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Promocji pani Ewa Mereć: „ten aport jest przeznaczony na zakup nowej mobilnej nawierzchni sportowej w hali Sport Areny. Ona jest potrzebna do tego, żeby sprawniej i szybciej przygotowywać dany obiekt do różnych imprez. Dotychczas tam były organizowane generalnie imprezy sportowe, ale Zarząd chce wykorzystać tę halę również na eventy rozrywkowe, kabarety, imprezy targowe oraz również na inne wydarzenia. Zakup tej mobilnej

nawierzchni spowoduje, że zmniejszą się koszty osobowe, dlatego że teraz, żeby przygotować obiekt na inną imprezę, ręcznie trzeba po prostu wszystko wykonywać. I jeżeli będzie to bardziej zautomatyzowane i będzie to taka wymienna nawierzchnia, będzie można to sprawniej i szybciej robić.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „a jest Pani Dyrektor zorientowana, czy mobilność polega na tym, że ta nawierzchnia jest mobilna wewnątrz tej hali, czy ona jest mobilna w ten sposób, że ją się składa i można ją gdzieś wywieźć?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Promocji pani Ewa Mereć: „przepraszam – nie umiem odpowiedzieć na to pytanie.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „a ja mam takie pytanie – dlaczego teraz jest ta zmiana? Od razu w budżecie czemu nie było takie rozwiązanie zaplanowane?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Promocji pani Ewa Mereć: „dlatego że pan Prezes na bieżąco analizuje sytuację i nie mógł tego przewidzieć w ubiegłym roku. Wniosek nie był składany przez Zarząd Spółki w ubiegłym roku, tylko w roku bieżącym, bo jest taka potrzeba.”

Pan radny Marek Michalik: „hala jest na plusie, czy na minusie?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Promocji pani Ewa Mereć: „jeszcze jest na minusie, ale już koszty się stabilizują, a przychody się zwiększają.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „czy jeszcze są pytania ze strony Państwa Radnych?”

Pan radny Marek Michalik: „do tej drugiej zmiany w budżecie – bo tak naprawdę nie zrozumiałem, o co tam chodzi.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „ja starałam się tutaj odczytać, co jest celem tego przeniesienia środków w wysokości 40 000 zł w budżecie Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej. Tutaj jest taki pomysł, żeby przygotować raport o stanie sektora, nie chcę tutaj przekłamać, bo nazwa jest napisana po angielsku – materiał będzie obejmował identyfikację podmiotów, charakterystykę i strukturę rynku, charakterystykę potencjału i diagnozę rozwoju. Ten raport według Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej będzie miał kluczowe znaczenie dla opisu stanu faktycznego i będzie wykorzystywany w rozmowach z potencjalnymi inwestorami. Czyli Biuro Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej doszło zapewne do przekonania, że taki raport jest niezbędny.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „bo ja zrozumiałam, że aby ten raport powstał brakuje kwoty 40 000 zł i dlatego te środki są przenoszone – natomiast przenoszone są z takiego zadania, które wydaje się być jednak bardziej kluczowe.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „bo jakie jest źródło finansowania?”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „źródłem finansowania są też zadania realizowane przez Biuro Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej. A ponieważ wniosek pochodzi właśnie z tego Biura, to jak sądzę, Biuro samo rozpoznało potrzeby w tym zakresie i przenosząc – jednocześnie świadczy to o tym, że te środki na tamtym zadaniu nie są w takiej wysokości potrzebne.”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „czyli ja to tak rozumiem, że nie ma potrzeby, żeby wkładać 40 000 zł w rozwój Łodzi i inwestowania w to – że ta kwota bardziej się przyda na raport, który będzie, nie wiem ani gdzie, ani jak, dystrybuowany.”

Pan radny Marek Michalik: „nie dowiemy się tutaj prawdopodobnie, na co ten raport jest, tak naprawdę, potrzebny.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „może ja odczytam nazwę tego sektora: *Life Science*. Co to jest?”

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka: „moim zdaniem, to jest zbyt mało informacji, żebyśmy głosowali – przynajmniej dla mnie.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „czy moglibyśmy się dowiedzieć więcej – co dokładnie ma obejmować ten raport i dlaczego jest on ważniejszy niż to zadanie, z którego mają zostać te środki zdjęte?”

Pan Przewodniczący zaproponował następnie przerwę w obradach – w trakcie przerwy do Komisji dołączyłby przedstawiciel Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej, który mógłby odpowiedzieć na zadane przez radnych pytania.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek wznowił obrady. Pan Przewodniczący oddał następnie głos przedstawicielowi Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej.

P.o. Dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pan Mateusz Sipa: „*Life Science*, można powiedzieć, jest to zbiór nauk, tej części biznesu, która – sektor, tak naprawdę, łódzki sektor, który znamy pod postacią produkcji urządzeń medycznych, biotechnologii. To jest

w nomenklaturze biznesowej takie szersze pojęcie, które uwzględnia te wszystkie gałęzie biznesu, z których Łódź słynie – i to się nazywa zbiorczo *Life Science*. I w tej naszej strategii, którą staramy się podążać jako Biuro, od dłuższego czasu jest wspieranie tej branży jako priorytetowej, ponieważ historycznie mamy tutaj bardzo duży potencjał, który się ukształtował na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat i teraz mocno się zmienia, ewoluuje. Miasto, jak wiadomo, historycznie podejmowało się różnych inicjatyw, które wspierałyby tę branżę, rozwój – z takich pobudek, jak mi się wydaje, powstał kiedyś Bionanopark. I w tym duchu my też staramy się działać. I to konkretne zadanie wynika z zapotrzebowania na aktualizację danych i informacji, która pozwoli naszej jednostce podejmować kolejne kroki, które by zmierzały do integrowania, klastrowania tego sektora, mapowania interesariuszy, czyli podmiotów, instytucji, ich potencjału. I na tej podstawie będziemy w taki bardziej dojrzały sposób mogli wspierać tę branżę. To zadanie jest tak pomyślane, że zaangażuje potencjał Uniwersytetu Łódzkiego, katedry, która się na co dzień zajmuje monitorowaniem i mierzeniem potencjału biznesowego różnych sektorów. Tutaj zamierzaliśmy zmapować ten sektor głównie pod kątem takiej analizy ilościowej, ale wplatając w to trochę wątków analizy jakościowej, które będą pogłębione, jeżeli ten raport spełni nasze oczekiwania w kolejnym roku, bo tak też planujemy rozwijać ten projekt, przynajmniej na tę chwilę, w takich dwóch etapach. I też, jak podejrzewam, przyjdzie mi w niedługim czasie omawiać tutaj kwestie przyszłorocznego naszego budżetu, to Państwo Radni będą mieli okazję zobaczyć, że ten sektor *Life Science* i to badanie będzie takim fundamentem do kolejnych działań, jakie będziemy rozwijać przez nasze Biuro w kolejnych kwartałach. A jeżeli chodzi o to, że finansujemy to zadanie z innej części naszego budżetu, to nie jest to tak, że zaniechaliśmy jakichś pierwotnie zamierzonych aktywności, tylko po prostu to jest taki ruch bardziej księgowy, bo w tamtych pozycjach się pojawiły oszczędności i w ten sposób to finansujemy – to nie dzieje się kosztem jakichś innych aktywności, tylko dzięki oszczędnościom w innych obszarach, można to tak ująć.”

Pan radny Marek Michalik: „tutaj się zastanawialiśmy przede wszystkim, czy to jest jakaś doraźna potrzeba, związana np. z innym projektem, do którego ten raport jest wam potrzebny, ale rozumiem, że to jest taka dłuższa perspektywa, tak? Chcecie mieć taki dokument, żeby ten sektor rozwijać, wzmocnić, obudowywać także wiedzą, tak?”

P.o. Dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pan Mateusz Sipa: „tak. Na końcu tej całej drogi, tak jak ją widzimy, jest doprowadzenie do powstania klastra branżowego. Tylko żeby to miało taką dojrzałą i odpowiedzialną postać, to musimy się dobrze do tego przygotować, bo nie wiem, czy Państwo wiedzą, na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat

dochodziło do kilku prób zbudowania takiego klastra wokół tej branży i one się nie udały. I wyciągając wnioski z tych poprzednich niepowodzeń różnych inicjatorów tego typu aktywności, stwierdziliśmy, że powinniśmy się dobrze do tego przygotować. I to badanie też wynika z tego, że nie ma takich instytucji, które by badały regularnie tę branżę w Łodzi, nie ma takiego zrzeszenia, izby, która by gromadziła podmioty o takim profilu, tak że my musimy od początku tę całą lekcję jeszcze raz odrobić. Poza tym, ta branża jest dość dynamiczna – dużo nowych start-upów powstaje, dużo jest takich naukowych przedsięwzięć, które są często poza radarem – nie widać ich, nawet jak się ktoś interesuje życiem gospodarczym Miasta. Po prostu, istnieje potrzeba, żeby mieć świadomość, jak na daną chwilę wygląda potencjał tych branż, też żeby trafić do wszystkich podmiotów, które potencjalnie byłyby zainteresowane naszymi działaniami w przyszłości.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „dziękuję.

Rozumiem, że nie ma już więcej pytań, ani głosów w dyskusji. Ja tylko pozwolę sobie na taki komentarz natury technicznej, że często jeśli chodzi o służby finansowe, to nie są w stanie przybliżyć projektów, w związku z tym, tak na przyszłość, warto, żeby ktoś był z danej jednostki. Dziękujemy oczywiście za przybycie w takim szybkim trybie, ale jakby ktoś przychodził stale, to można by uniknąć takiej sytuacji.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji – głos oddały **4 osoby**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta na 2024 rok – druk Nr 192/2024.

Ad 4c. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości stanowiące własność, współwłasność lub będące w użytkowaniu wieczystym Skarbu Państwa – druk Nr 200/2024.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UML w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Mariusz Pujan przedstawił zebrany powyższy projekt uchwały (stanowi on załącznik nr **6** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „to, że zamiana nieruchomości nastąpi bez dopłat wynika z tego, że zamieniamy się ze Skarbem Państwa?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Mariusz Pujan: „ustawa o gospodarce nieruchomościami dopuszcza dokonanie wymiany nieruchomości między jednostkami samorządu terytorialnego i Skarbu Państwa bez dopłat. I my rzeczywiście robimy wymianę zawsze bez dopłat i zawsze staramy się, żeby te nieruchomości były w zbliżonej wartości.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „tak, te wartości są zbliżone i tak naprawdę, to wyceny mogą – wyceny nie są w sumie faktyczną wartością, bo to jest tylko przewidywana wartość, więc gdyby zbywać na rynku, to czasami różnica w stosunku do wyceny mogłaby być większa niż te dopłaty.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Mariusz Pujan: „tak. Te wyceny musimy zrobić, dlatego że ustawodawca to nam nakazuje, ale tak naprawdę, to i tak transakcja będzie bez dopłat, niezależnie od tego, jakie byłyby to wartości.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały głosowało **3 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **1 osoba wstrzymała się** od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad 5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ustalono, że następne posiedzenie Komisji zostanie zorganizowane w dniu 13 września br. (piątek, początek – godz. 11.00). Będzie to posiedzenie wyjazdowe, przeprowadzone w siedzibie Spółki Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta.

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka zgłosiła uwagę do protokołu nr 5/VII/2024 z dnia 3 lipca 2024 r. Pani radna zwróciła uwagę, iż w jej wypowiedzi, zapisanej na s. 2 protokołu, słowo: „mniej” powinno zostać zastąpione słowem „więcej.”

Powyższa propozycja poprawki została uwzględniona.

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 4/VI/2024 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dn. 21 czerwca 2024 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził
Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji
Mateusz Walasek