

**Protokół Nr 7/IX/2024**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 17 września 2024 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 5 radnych

nieobecnych - 3 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 6/VIII/2024 z dnia 27 sierpnia 2024 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 221/2024**.
4. Podsumowanie przez Wydział Edukacji akcji letniej w szkołach i instytucjach oświatowych (półkolonie, kolonie i inne formy wypoczynku).
5. Informacja Wydziału Edukacji na temat ilości dzieci zagranicznych (ukraińskich, romskich i innych), które pojawiły się w systemie łódzkiej oświaty po 01.09.2024 r.
6. Informacja Wydziału Edukacji o sytuacji kadrowej w łódzkich szkołach w tym o ilości psychologów pracujących w szkołach.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

**Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** przedstawił proponowany porządek obrad.

Poinformował, że do Komisji skierowano autopoprawki do druków nr 221/2024 i nr 222/2024 i proponuje:

omówienie druku nr 221/2024 wraz z autopoprawką

oraz

wprowadzenie do porządku obrad punktu 3a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 222/2024.**

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

**Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 6/VIII/2024 z dnia 27 sierpnia 2024 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poinformował, że protokół został przesłany drogą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja przyjęła protokół nr 6/VIII/2024 z dnia 27 sierpnia 2024 r. przez aklamację.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** zaproponował, aby pkt. 3 i 3a zostały omówiony łącznie.

Uwag nie zgłoszono.

**Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 221/2024 wraz z autopoprawką.**

**Ad pkt 3a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 222/2024.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel** przedstawiła projekt uchwał druk nr 221/2024 wraz z autopoprawką oraz autopoprawkę do druku 222/2024 w zakresie edukacji.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „mam pytanie dotyczące Branżowego Centrum Umiejętności, tam jest zmniejszenie środków?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel:** „zmniejszenie w budżecie roku 2024. Przeniesienie na kolejny rok.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „czy jesteśmy w stanie w najbliższym czasie zorganizować w tej szkole spotkanie? Chciałbym porozmawiać o tym Centrum tam na miejscu.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 221/2024** wraz z autopoprawką (w zakresie kompetencji Komisji Edukacji).

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 221/2024** wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 222/2024** (w zakresie kompetencji Komisji Edukacji).

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 222/2024**.

**Ad pkt 4. Podsumowanie przez Wydział Edukacji akcji letniej w szkołach i instytucjach oświatowych (półkolonie, kolonie i inne formy wypoczynku).**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk** przedstawiła informację:

Półkolonie miejskie. W okresie ferii letnich (Lato 2024) Miasto Łódź zorganizowało w **67** szkołach i placówkach oświatowych zajęcia zamknięte w formie półkolonii.

W zajęciach udział brały dzieci, które w roku szkolnym 2023/2024 uczęszczały do klas I-VI. Uczestnicy pozostawali pod opieką wychowawców w godz.: 7:00 - 17:00.

Program półkolonii realizowany był w godz.: 8:00 – 16:00.

Odpłatność rodziców za udział dziecka w zajęciach wynosiła **45 zł/65 zł** za jeden dzień pobytu. Zajęcia odbywały się na terenie szkół lub placówek z wykorzystaniem infrastruktury sportowej i dydaktycznej.

Miasto Łódź przygotowało miejsca na jednodniowych turnusach dla **9 065 uczestników**. Liczba uczestników - **9 065** (wszystkie miejsca zostały zajęte).

Uczestnicy pozostawali pod opieką wykwalifikowanej kadry.

Na realizację zadania przekazano do szkół środki w wysokości **1 948 000 zł**.

Wypoczynek w Grotnikach. W okresie ferii letnich Miasto Łódź zorganizowało wypoczynek poza miejscem zamieszkania w formie dwutygodniowych kolonii w miejscowości Grotniki. Przygotowano miejsca dla **240 uczestników (4 turnusy dla 60 uczestników)**.

Byli to uczniowie, którzy w roku szkolnym 2023/2024 uczęszczały do klas I-VI szkół podstawowych, których rodziny znajdują się w trudnej sytuacji życiowej; zamieszkują obszar rewitalizowany; wychowują się w rodzinach zastępczych.

Odpłatność dla uczestnika za 13 dni pobytu wynosiła **350 zł**.

Organizatorem wypoczynku było Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Łodzi będące administratorem obiektów wypoczynkowych w miejscowości Grotniki.

Na realizację zadania przekazano **600 000 zł**.

Nie miało miejsca żadne zdarzenie dot. zatrucia pokarmowego, wypadku, złamania, itp.

Cieszy fakt, że rekrutacja elektroniczna się sprawdziła i rodzice mieli możliwość wziąć udział w takiej formie zgłoszenia.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „czy miejsca gdzie były organizowane półkolonie zostały rozłożone równomiernie w mieście?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk:** „tak, w tym roku udało się pozyskać kilka szkół, które nie uczestniczyły w akcji letniej w ubiegłym roku. Myślę, że dyrektorzy przekonują się do tej formy wypoczynku, ale i część kadry zdobyła uprawnienia, aby móc pełnić rolę opiekuna wypoczynku. Dobrze to działa, my wiemy na kogo możemy liczyć, ale i szkoły chętnie nam odpowiadają na prośby o zgłoszenie się do programu, pomimo tego, że jest to dodatkowa praca i dodatkowy obowiązek.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „ile dzieci uczestniczyło w jednej szkole, np. na Widzewie?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk:** „to zależy ile było grup, jedna grupa to 25 uczestników i jeśli były cztery grupy to 100 dzieci.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Ad pkt 5. Informacja Wydziału Edukacji na temat ilości dzieci zagranicznych (ukraińskich, romskich i innych), które pojawiły się w systemie łódzkiej oświaty po 01.09.2024 r.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk** przedstawiła informację: „na razie robiliśmy bardzo przybliżone szacunki nie mając żadnego narzędzia do tego poza wiedzą o rozłożeniu dzieci i ich udziale w przedszkolach i szkołach tych, które już uczestniczyły w edukacji polskiej. Mieliśmy dane szacunkowe płynące do nas głównie z organizacji międzynarodowych co do przybliżonej, spodziewanej liczby dzieci objętej obowiązkiem szkolnym i nauki. Czekaliśmy na wrzesień. Nie udało nam się pozyskać informacji z ZUS co do tego ile osób jest uprawnionych do pobierania świadczenia 800+, tak aby móc to skrzyżować z informacjami ile mieliśmy dzieci w szkołach, bo być może to byłby jakiś probierz.”

Uczniowie - uchodźcy z Ukrainy w łódzkich placówkach oświatowych:

Liczba uczniów - uchodźców z Ukrainy w poszczególnych placówkach w trakcie trwania roku szkolnego 2023/2024 ulegała zmianie. We wrześniu 2023 r. (na początku roku szkolnego 2023/2024) liczba uczniów wynosiła ok 6 300.

(w tym, w placówkach prowadzonych przez Miasto ok 5 100 uczniów, a w placówkach nieprowadzonych przez Miasto ok 1 200).

Natomiast na dzień 21 czerwca 2024 r. (tj. zakończenia zajęć dydaktycznych w szkołach) było ok 6 200 uczniów - uchodźców (w tym ok 4 700 uczniów w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto i 1 500 w placówkach nieprowadzonych przez Miasto).

Na rok szkolny 2024/2025 prognozowane jest ok 6 800 uczniów (w tym ok 5 200 - 5 300 w placówkach prowadzonych przez Miasto - prognoza na podstawie informacji z placówek - stan na dzień 27 sierpnia 2024 r. i 1 500 - 1 600 w placówkach nieprowadzonych przez Miasto). Zatem napływ nowych uczniów, którzy nie uczęszczali nigdy do miejskich placówek to ok 600 osób.

Przed wybuchem konfliktu zbrojnego na terenie Ukrainy do łódzkich placówek prowadzonych przez Miasto uczęszczało łącznie ok 600 uczniów - cudzoziemców. Większość z nich (ok 70%) stanowili uczniowie pochodzenia ukraińskiego.

Uczniowie – uchodźcy z Ukrainy w łódzkich placówkach oświatowych – stan na 13 września 2024 r.

Według danych z ankiety – 13 września 2024 r. jest 7 170 uczniów – uchodźców z Ukrainy, w tym: 5 330 w placówkach prowadzonych przez Miasto Łódź; 1 840 w placówkach nieprowadzonych przez Miasto Łódź.

Uczniowie – obcokrajowcy w łódzkich placówkach – publicznych i niepublicznych – Dane wg SIO i ODPN – 13 września 2024 r.

W roku szkolnym 2024/2025 do łódzkich szkół uczęszcza 11 500 uczniów – obcokrajowców, w tym: ok. 7 000 do szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Łódź; ok. 4 500 do szkół i placówek nieprowadzonych przez Miasto Łódź.

Wśród nich ok. 7 200 stanowią uczniowie – uchodźcy z objętej konfliktem zbrojnym Ukrainy (szczegółowe informacje powyżej).

Do łódzkich szkół uczęszczają m.in. uczniowie z Ukrainy, Białorusi, Wietnamu, Gruzji, Armenii, Mołdawii, Rosji, Kazachstanu, Indii, Jemenu, Mongolii, Brazylii, Bułgarii oraz Czech.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „czy macie dane dotyczące liczby romskich dzieci?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk:** „uczniowie pochodzenia romskiego w łódzkich szkołach stanowią niewielki odsetek uczniów. W tej chwili mamy kilkoro uczniów pochodzenia romskiego w szkołach prowadzonych przez Miasto.

Żaden z dyrektorów nie sygnalizował napływu dzieci romskich pochodzenia ukraińskiego. Jest to problem sygnalizowany przez niektóre samorzady w Polsce gdzie faktycznie odnotowywany jest napływ dzieci, które nie komunikują się, są niepiśmienne w żadnym języku, ewentualnie wykazują znajomość języka rumuńskiego lub węgierskiego i to wtedy jest znacznie większe wyzwanie dla systemu edukacyjnego. W Łodzi z takimi przypadkami nie mieliśmy do czynienia.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „proszę dalej monitorować jak to wygląda.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk:** „niezależnie od tego, że nie mamy żadnych narzędzi poza tymi, które sami sobie opracowaliśmy, monitorujemy regularnie.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Ad pkt 6. Informacja Wydziału Edukacji o sytuacji kadrowej w łódzkich szkołach w tym o ilości psychologów pracujących w szkołach.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk** poinformowała:

Ogólna liczba nauczycieli w roku szkolnym 2024/2025.

Wg projektów majowych organizacji pracy szkół od 1 września 2024 r. w łódzkich placówkach oświatowych zatrudnionych jest 10 730 nauczycieli, w tym: 2 120 w przedszkolach miejskich i zespołach przedszkoli miejskich; 4 556 w szkołach podstawowych i zespołach szkolno – przedszkolnych; 2 649 w szkołach ponadpodstawowych; 1 405 w placówkach kształcenia specjalnego, ośrodkach socjoterapii i wychowawczych oraz placówkach pracy pozaszkolnej.

Liczba etatów – wakatów W ROKU SZKOLNYM 2024/2025 z arkuszy majowych.

Ogółem w projektach majowych organizacji pracy szkół na rok szkolny 2024/2025 ujęto 423 etaty wakaty, w tym: 110 w przedszkolach miejskich; 147 w szkołach podstawowych; 119 w szkołach ponadpodstawowych; 47 w szkołach i placówkach kształcenia specjalnego.

W szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Łódź największe zapotrzebowanie dotyczyło: nauczycieli wychowania przedszkolnego - przedszkola miejskie; psychologa, pedagoga specjalnego, logopedy, terapeuty pedagogicznego – największe zapotrzebowanie w przedszkolach; nauczycieli współorganizujących proces kształcenia – największe zapotrzebowanie w szkołach podstawowych; nauczycieli świetlicy – szkoły podstawowe; nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej – szkoły podstawowe; nauczycieli przedmiotów zawodowych – technika i szkoły branżowe.

Specjaliści w roku szkolnym 2023/2024. Liczba psychologów i innych specjalistów, którzy realizują zadania wsparcia w szkołach i placówkach, w roku szkolnym 2023/2024 wynosiła ok. 737 etatów, w tym około: 260 etatów psychologów, 234 etaty pedagogów, 124 etaty pedagogów specjalnych, 99 etaty logopedów, 17 etatów terapeutów pedagogicznych, 3 etaty innych specjalistów.

Wartości standardów zatrudnienia specjalistów od 1 września 2024 r.:

Liczba dzieci lub uczniów	Łączna liczba etatów
od 101	2 etaty + 0,2 etatu na każdych kolejnych 100 uczniów
od 51 do 100	1,5

od 41 do 50	1
od 31 do 40	0,8
od 21 do 30	0,6
od 11 do 20	0,4
od 1 do 10	0,25

Aktualne informacje w zakresie liczby uczniów, nauczycieli, w tym specjalistów Wydział Edukacji będzie mógł przekazać po zatwierdzeniu aneksów wrzesniowych arkuszy organizacji pracy szkół oraz po uzupełnieniu Systemu Informacji Oświatowej – stan na 30 września 2024 r.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „ale nie widzicie dużego zagrożenia?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk:** „na razie nie.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

#### **Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „poproszę o informacje jak będzie wyglądała sytuacja ze Szkołą Podstawową nr 36 obok drogi wierconego tunelu średnicowego. Jak będzie wyglądał system edukacyjny? Jak to jest zabezpieczone? Czy są już jakieś przemyślenia? I czy to dotyczy tej jednej szkoły?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „dotyczy to tylko Szkoły Podstawowej nr 36, no i budynku Kuratorium, bo jest z boku, ale to już inna charakterystyka. W pobliżu jest również I Liceum Ogólnokształcące . Od samego początku, odkąd trwają rozmowy z inwestorem w zakresie SP nr 36 nigdy I LO się nie pojawiło, bo jednak jest na tyle oddalone, że nie jest w obrębie zagrożenia. Prognozy wskazywały różne terminy drażenia tunelu pod szkołą, najbardziej optymistyczne były w okresie wakacji, natomiast nie jesteśmy w stanie wielu rzeczy przewidzieć, w związku z czym sytuacja będzie wydłużona w czasie. Jesteśmy w kontakcie z inwestorem i próbujemy ustalić przybliżony termin kolejnej próby drażenia tunelu pod budynkiem szkoły. Zakładaliśmy i dalej zakładamy, że proces będzie zamknięty w przedziale dwóch tygodni. Czyli cały czas jest prognozowany okres działania, drażenia tunelu, na przestrzeni dwóch tygodni.



Przyjmowaliśmy różne warianty i cały czas są założenia brane pod uwagę, z uwagi na to co się będzie działo, jaki będzie bieg wydarzeń. Oczywiście zakładamy wariant taki, który większość mogłaby założyć, jest możliwy, uregulowany prawnie, oczywiście myślimy o edukacja zdalna, ale to w momencie, kiedy naprawdę będzie sytuacja taka, która ewidentnie pokaże nam, że warunki pogodowe, coś się stanie takiego, co uniemożliwi korzystanie z infrastruktury placówek ościennych, to pewnie będzie wdrożona w życie.

Przewidujemy, że wykorzystamy infrastrukturę jednostek, które są nieopodal tej szkoły. Oczywiście nie da się w 100% zagwarantować, że pobliska szkoła przyjmie całą szkołę, w związku z czym przyjmujemy wariant oczywiście z uwagi na etapy edukacji czyli najprawdopodobniej najbliższe otoczenie to będzie kwestia zaopiekowania się klasami I – III, z uwagi na to, że okoliczne placówki są w stanie ten etap edukacji przyjąć, oczywiście myślimy o kilku placówkach nie o jednej. Z uwagi na to, że chcemy aby dzieci mogły się uczyć ze swoim nauczycielem w warunkach, które choć będą utrudnione, pozwolą o całej sytuacji zapomnieć.

Kwestia edukacji klas IV – VIII też jest otwarta, myślimy o tym żeby pozwolić im edukować się w jednej lokalizacji. Kiedyś przerabialiśmy już podobny schemat działania, gdzie przewożone były dzieci z punktu A do punktu B w związku z czym zakładamy, że jeśli zaistnieje taka konieczność to po prostu będziemy korzystać z transportu, który będzie wyruszał z danego punktu i będzie przewoził dzieci do danej lokalizacji tak żeby ta edukacja mogła się odbywać. Ona ma inny charakter w związku z czym ciężko byłoby rozrzucić klasy IV – VIII po innych placówkach. Wstępnie jesteśmy po rozmowach z dyrektorami placówek gdzie moglibyśmy też ewentualnie wykorzystać infrastrukturę. Myślę, że każdy jest na tyle solidarny z całą sytuacją, że jest w stanie pracować w pewnym utrudnieniu pod kątem ewentualnego zaciśnięcia planu, bądź podzielenia się przestrzenią, która tych uczniów przyjmie.

Nie jesteśmy w stanie dziś powiedzieć, który wariant będzie dobry, bo jeśli prace ruszą, może się okazać, że będzie to listopad, grudzień, będzie deszcz czy śnieg to będziemy rozważać wtedy inne wariant. Ale może będzie pogoda taka, która będzie umożliwiała lokalizacyjnie stacjonarną edukację w danym miejscu, w danej placówce, wtedy z danym nauczycielem, to liczymy, że ta opieka będzie zapewniona. No i liczymy oczywiście, że to będzie trwało dwa tygodnie. Jeśli proces miałby się wydłużyć to przewidujemy taki wariant, już naprawdę ekstremalny, aczkolwiek zakładamy, że do niego nie dojdzie.”

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „po ostatnim wydarzeniu to chyba się zatrzymało to wiercenie, sprawdzają i badają wszystko. Także ten termin znowu się przesunie nie wiadomo na jak długo.

Mam prośbę, w momencie, kiedy dostaniecie sygnał, że to się zadzieje to poproszę o informację do komisji, abyśmy o tym mogli wiedzieć.”

**Radny p. Piotr Frątczak:** „czy wykonawca zaproponował jakieś rozwiązanie, które ma na celu wzmocnienie fundamentów?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „w ogóle na terenie placówki mamy taką nietypową sytuację, bo są dwa odwierty techniczne, które służą konserwacji tego urządzenia. Więc zakładam, że i tak ten teren, może nie bezpośrednio pod budynkiem, na pewno w okolicach, czyli chociażby w zakresie infrastruktury sportowej będzie wzmocniony, natomiast nie było mowy, że dodatkowo coś będzie wylwane, przynajmniej na tym etapie.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „z tego co wiem, to jeden odwiert jest na podwórku Kuratorium, a drugi gdzie?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „na ternie boiska, na terenie szkoły.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „z tego co wykonawca zapewnia, to zazwyczaj jest tak, że dla każdego budynku jest wcześniej przeprowadzana ekspertyza. Co prawda dzisiaj się okazało, że pod budynkiem, który się zawalił miało nie być piwnicy, a była, więc tu pewne technologiczne badania były prowadzone?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „były, jak najbardziej, budynek szkoły i okolica jest opomiarowana, tak żeby ewidencjonować. Wierzymy, że nic się takiego nie zadzieje, aczkolwiek to jest tylko wiara.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „ale czy wykonawca stwierdził? Bo nawet dzisiaj jest wywiad, że są stwierdzone pewne budynki na trasie drążenia, które są zagrożone zawaleniem, bądź mocno ryzykowne. Rozumiem, że szkoła na tej liście nie widnieje?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „nie powinna, z prostej przyczyny, tam jest ten tunel techniczny i nikt by się chyba nie odważył kopać w dwóch miejscach tunelu technicznego jeśli budynek by groził zawaleniem. Zakładam, że mimo wszystko jest to takie działanie, które ma na celu przewiercenie się w najbardziej możliwym miejscu. Rzeczywiście jest to prawie bezpośrednio pod szkołą.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „to jest chyba szkoła z tego systemu 1000 latki, z lat sześćdziesiątych czyli w miarę dobrze zbudowana jeśli chodzi o fundamenty.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „tam była termomodernizacja.”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „jest szansa, że paradoksalnie przy całym tym procesie, z uwagi na infrastrukturę, która została zniszczona ona zostanie odtworzona więc dodatkowo wierzymy, że po całym procesie drążenia tego tunelu to szkoła zyska tą infrastrukturę, która zostanie odtworzona.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „to będzie po stronie wykonawcy, a czy oni będą partycypowali w kosztach? Bo w momencie, kiedy przenoszą mieszkańców to zapewniają i płacą im za hotele. A jak my będziemy przenosić dzieciaki?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „zakładam, że będzie istniała taka możliwość, bo to jest element, który będzie brany pod uwagę, chociażby koszty transportu.”

**Przewodniczący Edukacji p. Krzysztof Makowski:** „trzymamy rękę na pulsie, rozumiem, że z dyrektorem i radą rodziców jesteście w kontakcie.”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „tak, było ostatnio zebranie, zadeklarowaliśmy chęć współpracy i pani dyrektor nas zaprosi na radę z radą rodziców, kiedy się powybijają wszyscy. Weźmiemy w tym udział, aby zobaczyć jakie są nastroje i aby poinformować o tym, jakie przewidujemy działania.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „przypominam o posiedzeniu w szkole branżowej i umawialiśmy się na posiedzenie w hostelu przy ul. Legionów i ewentualnie ul. Traugutta.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła  
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół  
Krzysztof Makowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji