

Protokół nr 2/V/2024

z posiedzenia

Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 20 maja 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi:

stan Komisji – 7 radnych

obecnych – 7 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 1 z dnia 13 maja 2024 r.
3. Przyjęcie Planu pracy Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej na okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok- druk 117/2024.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024–2050 – druk nr 118/2024.

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży, na rzecz najemców i dzierżawców, samodzielnych lokali użytkowych, samodzielnych pomieszczeń gospodarczych i nieruchomości zabudowanych budynkami użytkowymi – druk nr 113/2024.
7. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 - druk nr 85/2024 – w zakresie zadań:
  - Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa,
  - Zarządu Lokali Miejskich,
  - Zarządu Inwestycji Miejskich,
  - Zarządu Dróg i Transportu,
  - Wydziału Gospodarki Komunalnej.
8. Zapoznanie się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2023-31.12.2023 w zakresie działania Komisji - druk nr 86/2024.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszaniowej i Komunalnej w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

**Następnie Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poinformował zebranych, iż proponowany porządek został przesłany drogą elektroniczną.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

**Komisja w głosowaniu:** przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 1 z dnia 13 maja 2024 r.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 1 z dnia 13 maja 2024 r.

**Komisja w głosowaniu:** przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3. - Przyjęcie Planu pracy Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej na okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.

Projekt Planu pracy stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** przedstawił Przyjęcie Planu pracy Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej na okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał po głosowanie przyjęcie Planu pracy Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi na okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała Planu pracy Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi na okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 117/2024.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel** zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 117/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk 118/2024.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **7** do niniejszego protokołu.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel** zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk 118/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży, na rzecz najemców i dzierżawców, samodzielnych lokali użytkowych, samodzielnych pomieszczeń gospodarczych i nieruchomości zabudowanych budynkami użytkowymi – druk nr 113/2024.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**p.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak** zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży, na rzecz najemców i dzierżawców, samodzielnych lokali użytkowych, samodzielnych pomieszczeń gospodarczych i nieruchomości zabudowanych budynkami użytkowymi – druk nr 113/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 - druk nr 85/2024 – w zakresie zadań:

- Wydziału Gospodarki Komunalnej,
- Zarządu Lokali Miejskich,
- Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa,
- Zarządu Dróg i Transportu,
- Zarządu Inwestycji Miejskich.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zaproponował, aby Sprawozdanie było referowane w sposób zwięzły, z zaznaczeniem tylko najważniejszych zmian w wykonaniu budżetu

w 2023 roku, ponieważ wszyscy Radni zapoznali się z nim, jest ono znane i przejrzyste dla wszystkich.

Przewodniczący Komisji, w pierwszej kolejności poprosił o zabranie głosu przedstawiciela **Wydziału Gospodarki Komunalnej**.

### **Wydział Gospodarki Komunalnej**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** zreferowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2024 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi załącznik numer 9.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Wbrew temu co stwierdził radny p. Krzysztof Makowski to Sprawozdanie budżetowe nie jest tak jasne i przejrzyste żeby każda informacja nie była przydatna w tym zakresie. Takie jest moje spostrzeżenie. Jeżeli ktoś jest w stanie wyrecytować te wszystkie liczby...”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** stwierdził: „Dziękujemy bardzo za spostrzeżenia, proszę o pytanie, ponieważ dzisiaj czas nas nagli”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „To jest powód, dlaczego zadaję pytanie, więc proszę mi nie przerywać. Otóż chciałbym żeby doprecyzować jeśli chodzi o te wydatki na gospodarkę, odwodnienie tutaj wynosi ponad 40 mln zł i faza III również wynosi 42 mln zł. Te projekty się ze sobą łączą, czy to są projekty odrębne?”

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** odpowiedziała: „To są odrębne projekty. Gospodarka ściekowa faza III w Łodzi był to projekt, który zawarliśmy w 2018 roku, a data jego zakończenia był 31 grudnia 2023 roku i on jest o wartości 174 665 172 zł, z czego dofinansowanie wynosi 88 244 694 zł. Drugi

projekt unijny to jest odwodnienie miasta Łodzi zawarty 26 czerwca 2019 roku z planowanym zakończeniem 31 grudnia 2023 roku. Całkowita wartość tego projektu wynosi 58 270 260 zł, dofinansowanie wynosi 38 484 144 zł”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Mam taką prośbę, ponieważ każde te działania chciałbym postrzegać w całości tych planów, związanych z szerszą strategią niż wykonanie tych dwóch projektów. To ponieważ mamy zrealizowaną oczyszczalnię ścieków, chciałbym się zorientować, ile w zakresie tej gospodarki wodno-ściekowej jeszcze planuje się tych inwestycji. Ja już na Komisji Rewizyjnej o tym wspominałem, żeby udało się poznać jakie są perspektywy, bo po tych inwestycjach związanych chociażby z oczyszczalnią ścieków, miała być cała seria inwestycji dotyczących prewencji. Chciałem się zorientować na ile te plany, które kiedyś były formułowane, będą mogły z dzisiejszej perspektywy być zrealizowane, jak to się ma do tego co w tych (*zapis nieczytelny*) realizowane. Żebyśmy wybrali co jest słuszne, niezbędne konieczne do zrealizowania jeśli chodzi zwłaszcza przygotowanie się do tych wszystkich (*zapis nieczytelny*) z nagłym wzrostem ilości wody, przy opadach (*zapis nieczytelny*) jak system będzie w stanie odbierać tę wodę. I dlatego prosiłbym o taką szerszą formułę ujęcia tych wydatków i planów na przyszłość, przede wszystkim prognozy co należałoby jeszcze uczynić zawrzeć w takiej informacji. Chciałem się również przypomnieć, tego nie oczekuję w tej chwili już tylko tutaj Pan Przewodniczący bardzo przyspiesza. Druga część dotyczy gospodarki odpadami. Ponieważ rozmawialiśmy, nie wiem czy Komisja będzie tym zainteresowana, ale odpady łączą się ściśle z energetyką, w moim przekonaniu dzisiaj szczególnie, dlatego też prosiłem Pani Dyrektor zapewne te informacje przekazała, jak również jakaś część powinna wrócić ze strony Wydziału Gospodarki Komunalnej, jeśli chodzi o zagospodarowanie odpadów i wykorzystanie ich także jako paliwa, przekształcenie w energię. Dlatego chciałem się tutaj spytać i jeszcze raz przypomnieć o to, chciałbym poznać te plany Miasta w zakresie gospodarki odpadami. Co się planuje w tej chwili jeśli chodzi realizację tego zadania, bo w moim przekonaniu to się ściśle łączy z tą częścią, która Państwa bardzo absorbuje. 224 mln zł to są pływy z opłaty śmieciowej. Ona jest moim zdaniem o połowę za duża. To oczywiście jest efektem bardzo wysokich opłat śmieciowych, które zostały przyjęte, ale to też wynika z tego, że odpady są wywożone daleko, w zasadzie Miasto poddało się dyktatowi firm wywozowych. No i teraz pytanie na ile instalacje, które potencjalnie

mogły być realizowane przez Miasto, po ty jak Miasto wycofało się z realizacji spalarni na Widzewie, chciałem się zorientować jakie plany są w tym zakresie? Ale z drugiej strony, co Miasto wie na temat planów związanych z budową spalarni przez Veolię. To ona będzie według starej technologii (*zapis nieczytelny*), czy w jakiś inny sposób, czy w ogóle nie będzie realizowana”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Przepraszam bardzo Panie Przewodniczący, ale skończmy może wykonanie budżetowe, bo Pan Radny może w sprawach różnych temat podnieść. Ja bym chciał, żebyśmy skończyli wykonanie budżetu za 2023 rok i te sprawy, o których Pan Radny mówi są bardzo ważne, ale rozmawiajmy o tym dalej co będziemy w przyszłości robić, dlatego moja prośba polega na tym, żebyśmy skupili się na wykonaniu, później o tym możemy porozmawiać”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Wykonanie budżetu nie jest związana tylko z tym, że ktoś powie, że tyle dostał i tyle wydał, tylko jak wydał. To jest istota sprawy. Na tym polega absolutorium, bo my nie musielibyśmy debatować, tylko biegły mógłby ocenić kwestie wartości księgowe realizacji budżetu i na tym by się budżet zakończył. My mówimy o absolutorium. Jeżeli Pan uważa, że to nie jest części absolutorium to moim zdaniem jest Pan w wielkim błędzie. W związku z czym pytam o kwestie strategiczne dla miasta, które obciążają mieszkańców. Nie wiadomo jak daleko będą obciążać, a z drugiej strony pytanie jakie są zamierzenia inwestycyjne, co się w tej materii zrobiło, ile na te zamierzenia, co się wpisuje w strategię i na ile te zamierzenia związane z tą strategią mi nie znaną wydatkowano, a ile jeszcze będzie się wydatkować? Jaka jest efektywność tego działania? (*zapis nieczytelny*) interes mieszkańców, albo mieszkańcy będą płacić pięć razy drożej, cena się zmienia drastycznie od 2013 roku, pięciokrotnie się zmieniła, pięciokrotnie się inflacja nie zmieniała. W związku z czym ja pytam o to, bo to są bardzo ważne sprawy i dlatego oczekuje, że będzie ta informacja przekazana. Jeżeli Pani Dyrektor nie jest w stanie tego zrobić teraz, no to pytanie kiedy, bo na pewno oczekiwał będę że przed sformułowaniem ostatecznej oceny i sesją absolutorijną, ta wiedza będzie mi udostępniona, nie mówiąc o tym, że uważam, że takie dane i informacje powinny być zawarte również w Raporcie o Stanie Miasta, więc pytam Panią Dyrektor?”.



**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** stwierdził: „Wszystkie te zapytania, które Pan Radny zadaje i wskazuje są oczywiście ważne. Może nie do końca też w tym konkretnym akurat punkcie, gdzie opiniuje się Sprawozdanie z wykonania budżetu i z wydatków, które miały miejsce w 2023 roku. To nie jest do końca pytanie, to nie jest do końca punkt, w którym będziemy dyskutować o wadze strategii Miasta na najbliższe miesiące i lata. Te dane można przedstawić Panu Radnemu na piśmie. Ponieważ Pan Radny przyszedł troszeczkę później niż pozostali Radni, chciałbym jeszcze raz zaapelować o to, że mamy naprawdę bardzo mało czasu, ponieważ są tutaj również inne Komisje, których jako Radni też jesteśmy częścią i będziemy chcieli oczywiście też w tych pracach uczestniczyć, żeby te pytania były konkretne. Nie do końca musimy znać kontekst, czy spostrzeżenia bezpośrednio Państwa Radnych dotyczących konkretnych punktów w porządku obrad, czy w Sprawozdaniu, tylko żeby to były konkretne pytania, na które będzie można udzielić konkretnych odpowiedzi.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Panie Przewodniczący, albo się nie rozumiemy, albo pan powinien jednak zweryfikować i zapytać być może instancji, które w tym zakresie mogą być biegłe jak np. Regionalna Izba Obrachunkowa, czy w ramach debaty nad budżetem mamy tylko zajmować się czy się słupki zgadzają, czy nad debatować nad tym, czy pieniądze były wydatkowane racjonalnie, jak powinny być wydatkowane. I spoglądać na to tylko w perspektywie tylko jednego roku, czy szerszego. Jeżeli mówię o Strategii, to mówię o szerszych latach. Porównanie jednego roku do drugiego, ale także jak to się ma z perspektywami jakiegoś logicznego planu wydatkowania tych pieniędzy. A jeżeli chodzi o czas, jeżeli teraz nie wykorzystamy czasu na debatę na Komisji, to Pan Przewodniczący tej debaty nie umożliwi na posiedzeniu sesji, bo stwierdzi, że od tego są Komisje?”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Bartosz Domaszewicz** stwierdził: „Jeśli Pan Radny mnie pyta, to chciałem tylko poinformować, że decyzja o sposobie i formie prowadzenia debaty na temat Absolutorium Miasta określają przepisy prawa, a decyzje co do czasu ograniczeń czasowych podejmuję bezpośrednio na sesji Rady Miejskiej, więc Panu Radnemu nie jestem w stanie takiej bieżącej odpowiedzi udzielić”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Chodzi mi o to, że Pan powiedział, że my mamy tylko dwie godziny. To nie jest moja wina Panie Przewodniczący. Przychodzę na Komisję po to, żeby debatować na temat tego co zostało zrealizowane w określonych częściach”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Bartosz Domaszewicz** stwierdził: „Nie ma takiej potrzeby. Im dłużej trwa dyskusja na temat czasu który pozostał, to tego czasu jest coraz mniej”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Dziękuję za troskę, ale prosiłbym, żeby jednak odpowiedzieć w ramach tej debaty, bo to jest jednak debata nad Absolutorium, Sprawozdanie z budżetu w konkretnych sprawach jak te pieniądze były wydatkowane. Pytanie moje: kiedy uzyskam odpowiedź na te pytania, które zadałem?”.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** odpowiedziała: „Jeśli chodzi o gospodarkę ściekową, to co Wydział planuje i w jakiej kwestii stara się uzyskać dofinansowanie, to będzie modernizacja instalacji do biogazu. W związku z tym, że wybudowaliśmy całą hydrolizę na oczyszczalni ścieków, wyszły pewne niedogodności jeśli chodzi o instalacje, ponieważ w niektórych miejscach jest ona stara, więc planujemy instalację biogazu. Jakie inne jeszcze instalacje będziemy poprawiać, to zależy, czy dostaniemy dofinansowanie najpierw do tej właściwej i ona jest związana z energetyką. Jeśli chodzi o gospodarkę odpadami, to obecnie, gdyby przetarg został już zakończony, to rozpoczęlibyśmy wykonanie. MPO przy pomocy Miasta buduje instalacje, która będzie się nazywała Centrum Recyklingu. W tym Centrum będą przyjmowane zarówno odpady zmieszane, jak i odpady selektywne z całego Miasta. Odpadów zmieszanych będzie około 100 tys. ton. Obecnie najdalej od Miasta odpady są wywożone na odległość 60 km i te umowy nie są już takie duże. Na terenie Miasta jest jeszcze instalacja Remondisu, która przyjmuje 80 tys. ton, więc jest to zaspokojenie potrzeb, jeśli chodzi o odpady zmieszane. W związku z tym, że teraz gospodarka odpadowa idzie w innym kierunku, tych odpadów mieszanych mamy coraz mniej. Będzie tam wykorzystanie odpadów biologicznych, z których zostanie uzyskany odzysk energetyczny. Tych odpadów, na dzień dzisiejszy, w tej dokumentacji, która została ogłoszona, było 30 tys. toni przy takiej wielkości

zostajemy. Dodam jeszcze, że zmodernizowaliśmy kompostownię, która ma 24 tys. ton odpadów biologicznych. Pozostałe rzeczy, czyli wszystko co dotyczy surowców, będzie przechodziło przez naszą instalację tak jak do tej pory i odzysk surowców będzie w naszej instalacji. Jeśli Panu Radnemu chodzi o bardziej szczegółowe informacje w kwestii dot. przetargu MPO, to ja poproszę Spółkę o przygotowanie takiego materiału. Ogłosiliśmy ten przetarg, który wyszedł ponad nasze oczekiwania. W tej chwili jest po dialogu technicznym, gdzie ustaliliśmy dlaczego wyszły takie wysokie kwoty. Wiemy już mniej więcej, w których miejscach możemy zmniejszyć nasze wymagania, bo na podstawie unijnych przetargów, które Wydział przygotowywał wiadomo, w których miejscach jest tzw. dość duży „zapalnik”. W związku z tym, przygotowujemy nowy przetarg i jak najszybciej go ogłosimy”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Będę wdzięczny jednak za te dane, bo są one bardzo istotne z perspektywy także tego czego się nie dowiedziałem co robi Veolia. Może Pani Dyrektor odpowie w tej kwestii, jeśli nie, to proszę również ująć te informacje szerzej, co zamierza zrobić Veolia?”.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** odpowiedziała: „Jeśli chodzi o Veolię, to nie mam tych informacji, to jest podmiot prywatny”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „No tak, ale Miasto wydaje określone pozwolenia”.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** odpowiedziała: „Nie posiadam tych informacji. Tłumaczyłam się już za jedną spalarnię i nie będę się tłumaczyła za prywatną spalarnię, o której nie mam pojęcia”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Gospodarka, która w Mieście zajmuje się odpadami i ceny, związane są z tym, jakie są instalacje w ogóle”.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** odpowiedziała: „W przypadku MPO, my mamy tę możliwość oddania odpadów, które gmina ma, do MPO. W przypadku prywatnej instalacji, ona musi brać udział w przetargu, więc jeżeli MPO ma jakąś frakcję, którą przyjmuje a Veolia ogłosi przetarg, to Veolia może w

niej wystartować, i wówczas albo wygra, albo przegra. To nie jest instalacja, która będzie służyła Miastu, bo nie ma takiej możliwości prawnej, żeby zawrzeć umowę z Veolią na odbieranie odpadów”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Widzę tu wyraźnie brak strategii. Te wydatki są naprawdę chaotyczne w tym zakresie, ponieważ łączę to, jeszcze raz podkreślam, także z wartością energetyczną i możliwością pozyskania taniego ciepła. Jeżeli tej wiedzy nie będzie, a to jest także w gestii Miasta - sporządzanie raportów dot. kwestii energetycznych, jest kompetencją Miasta i samorządu gminnego, w związku z czym połączenie (*zapis nieczytelny*) jest super ważne. (*zapis nieczytelny*) To są szalenie ważne kwestie właśnie powiązane ze sobą, więc ja też wnioskuje żeby tamto Biuro przedstawiło stosowną informację, robiłem to również na Komisji Rewizyjnej, więc także to podejmuję i w całości proszę w takim razie o te dane i informacje. One powinny chociażby wynikać z Odzyskowego Raportu Energetycznego. Jeżeli nie wynikają, to powinny być one nadrobione”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zaproponował, aby Komisja głosowała zbiorczo, po zreferowaniu Sprawozdania przez przedstawicieli wszystkich Wydziałów.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Pan Przewodniczący dotknął istotnych kwestii, jak się nie ma tych informacji, to jak mamy głosować, zaocznie?”

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Przepraszam bardzo, jeżeli Pan Radny sobie poszuka, a jest wyraźnie napisane: „*Absolutorium to jest stwierdzenie prawidłowości działania finansowego organu wykonawczego, w określonym przedziale czasowym*”, czyli obecnie za rok 2023. „*Absolutorium przeprowadza analizę gospodarki finansowej, a nie zaufania do polityki programowej danego organu wykonawczego*” i skupmy się naprawdę na tym co mamy robić. To co pan radny mówi jest bardzo dobre przy tworzeniu budżetu, przy dyskusji o naszej prognozie finansowej, a nie w tej chwili, kiedy rozliczamy to co się działo w poprzednim roku i tak naprawdę skupiamy się na czysto finansowej części, dlatego proszę abyśmy trzymali się jednak tematu”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Pan Radny jest w całkowitym błędzie”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Nie jestem, proszę Pana Przewodniczącego abyśmy trzymali się porządku posiedzenia”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Trzeba lat, a nie tylko jednego roku, trzeba porównać, jeżeli mamy cokolwiek oceniać (*zapis nieczytelny*)”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „Jak się nazywa punkt, w którym obecnie jesteśmy?”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zacytował: „Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Za rok 2023 i wnioskuję o trzymanie się tego tematu”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Budżet nie jest oderwany od rzeczywistości. Panie Radny proszę nie wprowadzać w błąd”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji, o które wnioskował radny p. Włodzimierz Tomaszewski również do jego wiadomości.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** stwierdził, iż zostaną przekazane do Aktówek lub poczta elektroniczna do wiadomości wszystkich Członków Komisji.

W następnej kolejności **Przewodniczący** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela **Zarządu Lokali Miejskich**.

### **Zarząd Lokali Miejskich**

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** zreferowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr

85/2024 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi załącznik numer **10**.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał: „Ponieważ tutaj padła kwota ponad 40 mln zł na remonty...”

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „14 mln zł, na remonty lokali 14 mln zł”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał: „Łącznie na remonty Zarząd Lokali Miejskich ile wydatkował?”

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „Łącznie na remonty i modernizację – 73 419 000 zł, w tym są też zaliczki remontowe do wspólnot mieszkaniowych

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Rozumiem, 73 mln zł. w takim razie te 14 mln zł do czego się odnosi?”

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „Odnosi się stricte do lokali mieszkalnych, z czego wyremontowaliśmy 369 lokali w ubiegłym roku za tę kwotę”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał: „Czy ta kwota na remonty, która była wydatkowana, ona jest w 2023 roku wyższa od tego co było rok wcześniej, czy mniejsza?”

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „W 2022 roku była mniej więcej na tym samym poziomie. W 2024 roku mamy dużo więcej pieniędzy. Kwotę na same remonty lokali podam na piśmie”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Na same remonty. Czy ta ogólna kwota zawiera w sobie również te rozbiórki budynków?”.

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „Jeżeli chodzi o rozbiórki i zabezpieczenia, w ubiegłym roku było 4 761 000 zł. Rozebraliśmy 135 budynków, w tym 67 mieszkalnych i użytkowych, a 74 – gospodarcze”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Ja już nie za bardzo wiem jakie remonty poza tymi 40 mln zł na mieszkania, to jakie jeszcze inne remonty były realizowane w ramach tych 75 mln zł?”.

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „Realizacja decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – 4 499 000 zł. I to jest wykonanie 60 decyzji PINB. Remonty lokali – to jest 14 601 000 zł, z czego wyremontowaliśmy 369 lokali, remonty i konserwacje w ramach, w których były wykonywane wymiana okien, zabezpieczenie dachów, roboty instalacyjne, wymiana wodomierzy i ciepłomierzy – to razem było 18 443 000 zł”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Agnieszka Wieteska** zapytała: „Czyli zabezpieczenia budynków?”.

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „To nie są zabezpieczenia budynków. Tu była w paragrafie pt. „remonty i konserwacje” to są zabezpieczenia częściowe dachów, wymiana wodomierzy i ciepłomierzy, likwidacje awarii, wymiana okien, wymiana drzwi i punktowa naprawa dachów. To była kwota 18 443 000 zł. Jeżeli chodzi o kompleksową wymianę dachów, to zostały one kompleksowo wymienione na pięciu obiektach i to była kwota 1 427 000 zł. rozbiórka nieruchomości na Kilińskiego 49 – 535 000 zł, inne rozbiórki i zabezpieczenia, czyli 135 budynków, z czego 61 – mieszkalnych i użytkowych, 74 – gospodarcze – 4 761 000 zł i zaliczki remontowe do wspólnot mieszkaniowych – 29 121 000 zł”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Teraz chciałem przejść do części inwestycyjnej, majątkowej. Ja rozumiem, że to o czym teraz była mowa, każdy z tych wydatków, nie kwalifikował się jako inwestycja, tylko był remontem?”.

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „To znaczy my nie realizujemy inwestycji jako Zarząd Lokali Miejskich, natomiast część pieniędzy mamy w wydatkach majątkowych, a część w wydatkach bieżących. To co przedstawiła była suma wykonanych remontów i modernizacji, finansowanych zarówno z wydatków majątkowych, jak i bieżących.”

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał: „Gdzie jest ta granica, że coś jest remontem, a coś jest inwestycją? Jest sklasyfikowane w wydatkach bieżących jako remont, a w wydatkach majątkowych jako inwestycja? Bo tutaj mamy te nakłady majątkowe takie skromne. Rozumiem, że tu jest wykonanie prawie 2 mln zł”.

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „Jeżeli chodzi na przykład o kategorię remonty lokali, to wtedy kiedy w ramach remontu lokali podnosimy jego standard, czyli robimy dobudowę przewodów wentylacyjnych, to wtedy rozliczamy koszty tego remontu w wydatkach majątkowych. Mówią o tym przepisy, które nakłady możemy rozliczać w wydatkach majątkowych, a które w wydatkach bieżących. Zdarza się tak, że kiedy przystępujemy do remontu określonego lokalu, to część tych wydatków później jest klasyfikowana jako wydatek majątkowy, a część jako wydatek bieżący”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał: „W każdym bądź razie Zarząd Lokali Miejskich nie buduje nowych mieszkań?”.

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz** odpowiedziała: „Nie budował, nie buduje”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał: „A ten kto buduje, będzie też dzisiaj sprawozdawał, czy też nie?”.



**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** stwierdził: „Nie, mamy jeszcze przed nami Biuro Rewitalizacji i Mieszkalnictwa....”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Jesteśmy na Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i nie będziemy rozpatrywać w ogóle tego, ile wybudowano mieszkań. To jest fenomen. Bo ja już wiem o tym, że ZLM nie buduje, więc nie pytam Pani Dyrektor za ile buduje i dlaczego tak mało? Ale akurat niewłaściwy adresat tego pytania”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** stwierdził: „dzisiaj, w punkcie 7. opiniujemy Wydziału, które bezpośrednio podlegają opinii Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej za 2023 rok”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Rozmawiamy nad wykonaniem budżetu za 2023 rok. Spółki, które zajmują się budową mieszkań nie są objęte w tym budżecie. Sprawozdania Spółek rządzą się swoimi zasadami, skupmy się na budżecie, po prostu”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Jest pan Radny w fundamentalnym błędzie. (*zapis nieczytelny*) Z pieniędzy Miasta funkcjonują te Spółki funkcjonują w dużej części, ale pozyskują również środki na zewnątrz. Mało tego, mogą korzystać z majątku gminy żeby budować te mieszkania. W związku z czym, ta wiedza jest niezbędna. Trudno prowadzić politykę mieszkaniową w oderwaniu. Mamy taki chaos strukturalny...”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Dzisiaj rozmawiamy o Sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2023 (*zapis nieczytelny*)”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „To jest całość, trzeba na to patrzeć całościowo (*zapis nieczytelny*)”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Nad strategią mieszkaniową lodzian dyskutowaliśmy 2 lata temu”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „To jest bardzo ważne. Ja wiem, że jest sytuacja, w której jest to być może niewygodne. Tych mieszkań było budowanych tak mało, że dopiero nastąpiło przebudzenie, że trzeba budować, ale nie wykorzystano bardzo dużo szans w zakresie pozyskania środków zewnętrznych, nie obciążających tego budżetu Miasta. (*zapis nieczytelny*) Chciałem się dowiedzieć ile nowych mieszkań wybudowano. Dlaczego mówię, że tak mało, ponieważ my powinniśmy liczyć to w tysiącach, a nie w jednostkowych przypadkach. A wie Pan ile mieszkań wybudowano w zeszłym roku?”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Były takie informacje przedstawiane bodajże rok temu. WTBS wybudowało około 300 -400 mieszkań w zeszłym roku, z wykorzystaniem m.in. środków zewnętrznych, które pozyskał z Banku Gospodarstwa Krajowego, które Miasto pozyskiwało. Te środki są nier refundowane, przyjęte na prowadzone inwestycje”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał: „W ubiegłym roku wybudowano około 300 mieszkań?”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Tak, taka jest to mniej więcej ilość. Musiałbym to sprawdzić na emailu. Tym zajmowaliśmy się na posiedzeniu Komisji w zeszłej kadencji, tak samo dopytując ile konkretnie mieszkań zostało wybudowanych. Natomiast Zarząd Lokali Miejskich zajmuje się remontem tego co ma, tak jak powiedziała Pani Dyrektor, a nie budowaniem mieszkań”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Agnieszka Wieteska** zapytała: „Panie Radny, ja chciałam dopytać bo Pan jest taki dociekliwy i bardzo dobrze, i to jest punkt, w którym mówimy o mieszkaniach komunalnych. Chciałam zapytać ile Pan środków dla Łodzi załatwił na remont tych mieszkań komunalnych, bo sztandarowy Pana projekt to był fundusz dla Łodzi na remonty mieszkań, a z tego co wiem w kampanii wyborczej, Pan wtedy kandydat że tak nazwę, ale Minister p. Waldemar Buda, raczył na ten cel przeznaczyć 50 tys. zł. To nie wiem, czy to są pieniądze, które wystarczają na remont jednego mieszkania. Gdyby Pan rzeczywiście zrealizował, to co Pan obiecywał swoim wyborcom, to pewnie dzisiaj byśmy o innych kwotach mówili”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Ja chciałbym do pani zwrócić się z tym zapytaniem, dlaczego Miasto nie sięgnęło po środki i te możliwości, które były właśnie formułowane z mojej strony jako posła, jako ministra (*zapis nieczytelny*)”.

**Radny p. Tomasz Anielak** stwierdził: „Ta dyskusja zmierza poza temat porządku obrad”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Pytanie jest takie co Miasto chciało zrobić, jakie pieniądze chciało pobrać?”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Agnieszka Wieteska** stwierdziła: „Jedenaście wosków w ramach KPO przez PiS, które nie zostało zrealizowane”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Konkluzja jest taka, że ja oczekuję jednak tej wiedzy dotyczącej ile w rzeczywistości wybudowano tych mieszkań, zarówno przez Spółki, jak i bezpośrednio przez Miasto, chociaż z tego co wiem, Miasto jednak działa za pośrednictwem głównie WTBS-u chyba. Chciałem się zorientować ile mieszkań zostało wybudowane? Oczywiście ta wiedza ile, tutaj Pani Dyrektor w tej części remontowej powiedziała, że sięgnęła na remonty z Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach programu, który był oferowany w tym zakresie, to także po ile sięgnięto w tej sferze dotyczącej tych wydatków na budowę mieszkań (*zapis nieczytelny*) odróżnić między dotacjami wprost na budowę mieszkań komunalnych. O ile pamiętam kilka milionów w ubiegłym roku Minister p. Waldemar buda przekazał do Miasta, druga rzecz to jest meritum ...”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** stwierdził: „Ale tutaj zadajemy też pytania do dyrekcji, do osób, które przedstawiają nam Sprawozdanie finansowe. Pan tutaj mówi teraz już o politykach, o p. Waldemarze Budzie. Prosiłbym o zadanie pytania”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Albo rozmawiamy poważnie o mieszkalnictwie i o pieniądzach na te mieszkalnictwo, albo Pan będzie poganiał na

zasadzie takiej, że Panu się spieszy. Jeśli panu się spieszy, to może Pan zamienić się rolami”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** stwierdził: „Zachęcam do konkretnych pytań”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „To jest konkret. Wie Pan ile wybudowano mieszkań w ubiegłym roku? Powinien Pan o to zadbać, żeby taka wiedza była”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Agnieszka Wieteska** stwierdziła: „Panie Radny, ale to są (*zapis nieczytelny*) ale na następną Komisję. Zróbcie Państwo na następnej Komisji punkt, w którym pan się o to zapyta”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „(*zapis nieczytelny*) dotyczy realizacji budżetu, realizacji wydatków publicznych Miasta. Natomiast druga część dotyczy tego, o jakie pieniądze Miasto wystąpiło w ramach tego co dzisiaj określamy budownictwem społecznym, czyli społeczne inicjatywy mieszkaniowe, bo one najmniej obciążają Miasto. Dać pieniądze można z budżetu na budownictwa komunalne i to było również w ubiegłym roku realizowane, ale można również analizować (*zapis nieczytelny*) finansowy z wykorzystaniem także majątku skarbu państwa na budownictwo. Chciałbym się zorientować jakie sa plany w tym zakresie i ile wybudowano, o jakie pieniądze wystąpiono, jak to się ma do realizacji w roku ubiegłym i w latach poprzednich, w latach przyszłych. Jeżeli są takie wystąpienia, mogą skutkować później, budową w następnych latach tych mieszkań. To jest ta perspektywa Pani Przewodniczący. O tę wiedzę wnioskuję tutaj, tylko nie wiem do kogo mam wnioskować, bo na pewno Pani Dyrektor akurat za to nie odpowiada.

**Następnie Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** przekazał dalsze prowadzenie posiedzenia Komisji **wiceprzewodniczącej Komisji p. Marcinie Hamczyk**.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** stwierdziła: „Panie Radny, na pewno zadbamy na następnej Komisji o to, który Pana tak bardzo nurtuje”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Tylko jedna uwaga Pani Przewodnicząca. Ten temat mnie interesuje w kontekście Sprawozdania budżetu i udzielonego, bądź nie udzielonego Absolutorium, więc niech Pani nie odpycha tego, bo uważam, że nie można udzielać Absolutorium kiedy się ogranicza informacje, albo się daje opinie bez podstawy, bez wiedzy (*zapis nieczytelny*)”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Bartosz Domaszewicz** stwierdził: „Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że zadaniem Rady Miejskiej w tym zakresie jest zaopiniowanie wykonania budżetu, czyli konkretnego dokumentu, który zawiera konkretne tytuły. Z tych tytułów, które są w tym budżecie Urząd Miasta się musi rozliczyć. Mógł je zrealizować, mógł ich nie zrealizować, mógł je zrealizować w całości, w części, dobrze lub źle. I to podlega ocenie Rady. Natomiast, jeśli jakiegoś zapisu w budżecie Miasta nie ma, to trudno żebyśmy opiniowali jego wykonanie, bo to jest przypominam, zaopiniowanie wykonania budżetu. Jeśli nie było zapisów w samym budżecie Miasta Łodzi, Pani Dyrektor takimi zapisami nie dysponowała w zakresie budowy nowych mieszkań, no to trudno żeby się sprawozdawała z tego zadania, którego jej Rada Miejska w swojej mądrości nie zleciła, a tym zajmujemy się dzisiaj jako organ uchwałodawczy, czyli opinią dokumentu, konkretnego dokumentu, przyjętego przez Radę ze zmianami w ciągu roku budżetowego, aktualizowanego. To i nic innego nie opiniujemy. Oczywiście Pan Radny jako osoba publiczna może wyrażać swoje zdanie w dowolnej formule, ale my jako organ uchwałodawczy mamy obowiązek i ten obowiązek się ogranicza do konkretnego dokumentu”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Panie Przewodniczący wprowadza Pan Radnych i opinię publiczną, jeżeli tutaj mamy sprawozdawców, w błąd. Gdyby Pana interpretacja była słuszna to nie rozpatrywali byśmy przed Absolutorium Raportu o Stanie Miasta. Musi to być związane ze stanem wydatków publicznych i sposobem gospodarowania pieniędzmi publicznymi. To jest istota sprawy, dlatego te informacje są niezbędne żeby wydać właściwą ocenę”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Bartosz Domaszewicz** stwierdził: „Panie Radny, to zostaniemy na rozbieżnych stanowiskach. Ja szanując Pańskie zdanie myślę, że Rada jako organ, który pracuje kolegialnie, będzie się kierował zbiorową mądrością Radnych i będzie pewnie opiniował, tak jak większość Radnych

uzna to za stosowne i zgodne z prawem. A Pańskie zdanie jest oczywiście niezwykle cenne, natomiast pozostaje zdaniem jednego z wielu Radnych”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Ale nie może Pan ograniczać wiedzy (*zapis nieczytelny*), egzekwowania tej wiedzy”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Bartosz Domaszewicz** stwierdził: „Jest w naszym kraju taki Prezydent, który się ciągle czegoś uczy, więc ja tu nikomu nic nie ograniczam, można się ciągle czegoś dowiadywać”.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marcelina Hamczyk** poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela **Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa**.

### **Biuro Rewitalizacji i Mieszkalnictwa**

**p.o. Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Joanna Brzezińska** zreferowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2024 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi załącznik numer 11.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marcelina Hamczyk** zapytała, czy ktoś z obecnych ma pytania.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Pani tam wspomniała ośrodkach, które miały być pozyskane z Banku Gospodarstwa Krajowego, jak rozumiem na jakąś inwestycję. To dotyczy budowy nowego obiektu?”.

**p.o. Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Joanna Brzezińska** odpowiedziała: „Tak, zgadza się to są dwa budynki, wnioski zostały złożone do BGK, czekamy na ich rozpatrzenie”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Tak, ale to są budynki mieszkalne? Ile mieszkań tam będzie?”.

**p.o. Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Joanna Brzezińska**

odpowiedziała: "Tak, to będą budynki mieszkalne. W jednym będzie 28 mieszkań, a w drugim 153".

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „To jest właśnie ta część, która dotyczy budynków nowych, tyle tylko, że to będzie państwo bezpośrednio realizować, czy to będzie WTBS realizował?”.

**p.o. Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Joanna Brzezińska**

odpowiedziała: "To są wnioski, która złożyło miasto Łódź samo, bez partnerstwa z WTBS-em. Pozwolę sobie tylko przypomnieć, że na Komisji Rewizyjnej również z moim udziałem, podobne pytanie Pan Radny kierował do Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego, która raportowała wydatki WTBS-u i zwrócił się pan Radny z prośbą o przygotowanie takiego zestawienia, więc jestem w kontakcie z Panią Dyrektorem i to zestawienie jest dla Pana opracowywane w zakresie budownictwa w partnerstwie w WTBS-em, jak i również Miasta".

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Ja tylko ciągle odkrywam jak wiele źródeł jest, jak wiele podmiotów uczestniczy w tym, co z jednej strony wytwarza moim zdaniem jakiś chaos organizacyjny, ale stwierdzam fakt, że jest wiele tych podmiotów. Dzisiaj jak rozumiem, będzie tutaj też Zarząd Inwestycji Miejskich, bo do tej części budowlanej się odniesiemy, bo to również jest taka formuła, że kiedyś Biuro Rewitalizacji miało wszystko realizować, a teraz tylko robi tę część taką społeczną, ewentualnie występuje o taki wniosek, jak tutaj ten. Natomiast realizuje budynki Zarząd Inwestycji Miejskich, więc też zadam to pytanie, bo Państwo są nie tylko w tych rewitalizacjach obszarowych razem, no to zadawałem to pytanie, ale jak będzie Zarząd inwestycji Miejskich, powtórzę jak to się ma do tych opóźnień, tzn. ile tych opóźnień w realizacji jest, z czego one wynikają?”.

W następnej kolejności **Wiceprzewodnicząca Komisji** poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela **Zarządu Dróg i Transportu**.

**Zarząd Dróg i Transportu**

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk**

zreferował Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2022 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi załącznik numer 12.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marcelina Hamczyk** zapytała, czy ktoś z obecnych ma pytania.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „W pierwszym rządzie chciałem spytać, ile Zarząd Dróg i Transportu wydaje środków na zalepianie, czy też wylepianie tych dziur na jezdniach, bo jak rozumiem to utrzymanie jest w gestii Zarządu?”.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk** odpowiedział: „Tak, jest w gestii Zarządu. Na Komisji Rewizyjnej zostaliśmy poproszeni o przygotowanie takiego zestawienia w podziale na utrzymanie bieżące, czyli awaryjne naprawy związane z łataniem dziur w okresie zimowym w rozbiciu na remonty cząstkowe, czyli nie remonty całych ulic, tylko fragmentów jezdni, które są najbardziej zniszczone oraz na remonty ulic, czyli już takie kompleksowe remonty, nie inwestycje, czyli nie zmienione były przekroje drogi. Takie zestawienie dla Komisji Rewizyjnej w dniu dzisiejszym zostanie prawdopodobnie wysłane, jeżeli Państwo Radni życzą sobie, żeby przekazać również do Komisji, to wykonamy to bezzwłocznie. Nie odpowiem dzisiaj na to pytanie, bo mamy tutaj w kilku pozycjach różne kwoty na utrzymanie dróg”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Mi chodzi o to, że ten problem dziur to nie jest tylko ten miniony rok, ale to jest kolejne wiele lat, że te dziury są w takim narastającym wręcz zakresie i chciałem spytać, czy te środki przez te lata na to zadanie malały, czy też wzrastały, a dziury gdzieś się pojawiały nie wiadomo z jakiej przyczyny?”.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk**

odpowiedział: „Panie Radny, nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć jak to się układało na przestrzeni ostatnich dwóch, pięciu, czy dwudziestu lat. Nie tego dotyczy



dzisiejszy punkt. Natomiast, też musimy sobie jasno powiedzieć jak była budowana łódzka infrastruktura. Te zapóźnienia, które się kumulowały kilkadziesiąt lat, jednak widać na ulicach. To był asfalt kładziony czasami bezpośrednio na kocie łby i po kilkadziesiąt lat eksploatacji niestety efekt jest jaki jest. Natomiast trzeba by jasno powiedzieć, że te kwoty wydaje mi się, że znacząco rosną jeżeli chodzi o remonty”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Ja podkreślam, że ta informacja będzie miała swój sens, jeżeli będzie ona w perspektywie lat, a nie tylko jednego roku. W ubiegłym roku to były dziury w wielkiej skali, że powinno się je zalepić”.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak** odpowiedział: „Ja tylko przypomnę, że ten wysyp dziur zależy też od warunków atmosferycznych, które są danej zimy”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „To już jest ta formuła klimatu, natomiast mnie chodzi o to, że jednak w innych miastach dziury są skutecznie likwidowane. Każdy kto przyjedzie do Łodzi, można to zobaczyć na granicy Miasta. Przejeżdża się poza granice Miasta i asfalt jest prosty. Wjeżdża się do Łodzi i są wertepy i dziury. Przerastają one jeszcze bardziej jak jest różnica temperatur, ale tego nie ma w innych miastach, więc Państwo nie są w stanie tego usunąć, tylko przyłatać”.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak** odpowiedział: „(*zapis nieczytelny*) przy tym w takim Aleksandrowie Łódzkim główne drogi nie są utrzymywane przez gminę Aleksandrów Łódzki, tylko przez Generalną Dyрекcję Zarządu Dróg Wojewódzkich, tudzież Starostwo Powiatowe. W zakresie utrzymania dróg pozostają tylko drogi gminne, po których się najczęściej nie jeździ. A w momencie kiedy się wjedzie, to one przedstawiają obraz jeszcze gorszy niż (*zapis nieczytelny*). Warszawa była budowana już według prawidłowych technologii, a nie wylewając asfalt na koscie łby.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Nie tylko chodzi o Warszawę, ale o wszystkie duże Miasta. W Łodzi są największe dziury i największa ich ilość, ale

proszę pokazać tę przyczynę. Tutaj nie można wyciąć jednego roku. W ubiegłym roku była dramatyczna sytuacja, w tym odkrycie Pani Zdanowskiej, że musi dziury naprawiać, chociaż mógłbym pokazać wiele ulic w Łodzi, które przez lata są wertepami i w związku z czym Państwo w ogóle nie planowali ich napraw. Dlatego trzeba ocenić to w takiej perspektywie czasowej i ta informacja powinna zawierać tę perspektywę czasową. A teraz przechodzę jeszcze do oświetlenia. Chciałem spytać, czy państwo mają takie dane dotyczące ile oświetlenia zostało wymienionego na energooszczędne w ubiegłym roku? Ja mam dane bodajże jeszcze z 2018 roku, ale przez te lata, czy coś się zmieniło, czy też nie? Także w ubiegłym roku, czy ta ilość oświetlenia energooszczędnego została wprowadzona, zastępując te stare oprawy oświetleniowe?”.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk**

odpowiedział: „Szanowny Panie Radny, w ramach tych umów na utrzymanie oświetlenia ulic, w samej konserwacji każda umowa ma przewidziane jakiś zakres wymiany. Ja nie pamiętam dokładnie tych wartości, ile to jest rocznie na każdej umowie, ale oczywiście jeżeli Pan Radny sobie życzy, to z jakiejś perspektywy czasowej, z ostatnich pięciu lat jesteśmy w stanie to przygotować. Tutaj warto nadmienić, że nie ma tego dokumentu, bo to dotyczy budżetu za 2023 rok. Natomiast (*zapis nieczytelny*) zrealizowało projekt wymiany 2 tys. opraw za 2 mln zł na (*zapis nieczytelny*).

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Jak Państwo sięgną do 2018 roku, to takie dane tam były, więc można tylko kontynuować to żeby się dowiedzieć. Były tam jakieś programy, które potem zniknęły. Chyba Sowa się nazywał taki program, który dotyczył właśnie środków na wymianę tych opraw. Teraz niestety mieliśmy kryzys energetyczny, więc tym bardziej się powinno te oprawy wymieniać. Więc prosiłbym żeby podać takie dane ile tych opraw zostało wymienionych, niezależnie od tego, czyją własnością jest takie oświetlenie”.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk**

odpowiedział: „Ale to jest dosyć istotny problem, czyją własnością jest infrastruktura”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Niestety jest zakładów energetycznych, ale to jest grzech pierworodny reformy, że sektor energetyczny nie zgodził się, żeby oddać oświetlenie zarządcom dróg i dzisiaj mamy takie efekty, tak? Ale mimo wszystko ta wiedza jest bardzo potrzebna”.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak** odpowiedział: „Rozumiem, że od 2018 roku Pan Radny sobie życzy to zestawienie?”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Ja bym proponował, żeby u Państwa znaleźć odpowiedzi z tamtego roku i kontynuować”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „Na Komisję Rewizyjną to zestawienie odnośnie pieniędzy przeznaczanych na likwidowanie ubytków w jezdniach, czy ono ma jakieś ramy czasowe? Jestem zainteresowany takimi danymi”.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak** odpowiedział: „Nie pamiętam teraz dat tego zestawienia”.

**Radny p. Tomasz Anielak** stwierdził: „To poproszę takie zestawienie od 2018 roku, jeśli można”.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak** odpowiedział: „Zestawienie jest gotowe dla Komisji Rewizyjnej, jednak tam takiego życzenia nie było żeby to sięgało bodajże 2018 roku. Nie pamiętam, czy nie dotyczyło poprzedniego albo ostatnich trzech lat”.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** stwierdziła: „To może zaczniemy od tego zestawienia, co jest przygotowane i poprosimy o przesłanie go do naszej Komisji. Jeżeli będą jakieś wątpliwości i pytania to wówczas jeszcze będziemy prosić o dodatkowe dokumenty”.

W następnej kolejności **Wiceprzewodnicząca Komisji** poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela **Zarządu Inwestycji Miejskich**.

## **Zarząd Inwestycji Miejskich**

### **Kierownik Zespołu ds. Rewitalizacji I w Zarządzie Inwestycji Miejskich**

**p. Kamila Osicińska** zreferowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 – druk nr 85/2024 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi załącznik numer **13**.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marcelina Hamczyk** zapytała, czy ktoś z obecnych ma pytania.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził: „Ja tylko powtórzę to o co już poprosiłem na Komisji Rewizyjnej, od Zarządu inwestycji Miejskich takiego zestawienia związanego z tym jakie były opóźnienia w realizacji poszczególnych projektów inwestycyjnych. To nawet już ograniczyłem do projektów, które są powyżej 10 mln zł, czyli mówiąc krótko ile na początku danego projektu, jak była zawierana umowa, jaka była kwota, jaki czas realizacji, apotem jak to się zmieniało. Czy były naliczane kary umowne z tego tytułu? Jakie są przyczyny zmian wartości tych projektów? Dotyczy to także tej części, o której Pani mówiła, tej mieszkaniowej, także rewitalizacyjnej, żebyśmy mieli jasność jak te projekty są realizowane. I to oczywiście jest proces wieloletni, bo to są projekty wieloletnie, ale w czasie się bardzo dużo przesuwają, jednocześnie wartości się zmieniają. I to jest dla nas istotne”.

W związku z powyższym, **Wiceprzewodnicząca Komisji** zaproponowała pozytywne zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2023 - druk nr 85/2024 – w zakresie zadań:

- Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa,
- Zarządu Lokali Miejskich,
- Zarządu Dróg i Transportu,
- Wydziału Gospodarki Komunalnej,
- Zarządu Inwestycji Miejskich.

**Komisja w głosowaniu:** przy **4** głosach „za”, przy **2** głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 8. Zapoznanie się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2023-31.12.2023 w zakresie działania Komisji - druk nr 86/2024.

**p.o. Dyrektora Wydziału Księgowości p. Krzysztof Malecha** przedstawił członkom Komisji Informację o stanie mienia Komunalnego za okres 01.01.2023 – 31.12.2023.

**Komisja zapoznała się Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2023-31.12.2023 w zakresie działania Komisji.**

Ad pkt 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Monika Ograbek-Kiełpińska**

**Tomasz Frączak**