

Protokół nr 6/IX/2024

z posiedzenia

Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 16 września 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi:

stan Komisji – 6 radnych

obecnych – 5 radnych

nieobecnych - 1 radna

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 5 z dnia 26 sierpnia 2024 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok - druk nr 221/2024.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 222/2024.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia przepisów porządkowych lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 219/2024.

6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

**Następnie Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poinformował zebranych, iż proponowany porządek został przesłany drogą elektroniczną. Jednocześnie Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, iż do Komisji wpłynęło pismo Zarządu Dróg i Transportu z dnia 13 września br. w sprawie wycofania druku nr 219/2024 z porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 18 września br. Przewodniczący Komisji odczytał pismo. W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji zaproponował zdjęcie punktu nr 5 z porządku obrad posiedzenia Komisji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** zaproponował następujący porządek obrad po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 5 z dnia 26 sierpnia 2024 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok - druk nr 221/2024.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 222/2024.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Zapytał również, czy są uwagi do porządku obrad.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku.

**Komisja w głosowaniu:** przy 4 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad po zmianach.

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 5 z dnia 26 sierpnia 2024 r.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 5 z dnia 26 sierpnia 2024 r.

**Komisja w głosowaniu:** przy 4 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Następnie **Przewodniczący Komisji** zaproponował łączne omówienie druku nr 221/2024 i 222/2024. Komisja przyjęła ten wniosek poprzez aklamację.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 221/2024.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 222/2024.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel** zreferowała projekty uchwał wraz z uzasadnieniami.

Projekty uchwał stanowią załączniki nr **5 i 6** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „Czego dotyczyła druga zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej?”.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel** odczytała uzasadnienie w tej sprawie złożone przez Biuro Inżyniera Miasta, zawarte w załączniku nr 6 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 221/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 222/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji na temat mieszkańców Al. 1-Maja 23 w Łodzi. Ponadto dodał, iż z informacji podanej przez Ministra Infrastruktury p. Dariusza Klimczaka wynika, iż wszystkie szkody zostaną zrekompensowane przez PKP i Inwestora. Radny poprosił o więcej informacji w powyższej sprawie.

**P.o. Dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz**

odpowiedział: „Jeżeli chodzi o sprawę przy Al. 1-maja 23, to Miasto nie posiada tam żadnego budynku komunalnego. Tam jest wspólnota mieszkaniowa w 100% prywatna. Sytuacja prawej i porzeczej oficyny dotyczy 11. rodzin, z czego jeden przypadek, a konkretnie jeden mieszkaniec, jest objęty wyrokiem eksmisyjnym. W tym przypadku, to Miasto będzie realizowało wyrok eksmisyjny i zabezpieczało lokal

socjalny. Pozostali będą mieli wskazywane lokale przez Wykonawcę na wolnym rynku, co zostało zakomunikowane w piątek (13 września br.), na spotkaniu o godz. 17.00 z mieszkańcami zarówno ul. Próchnika 44, jak i mieszkańcami Al. 1-Maja 23. Na ul. Próchnika 44 została uszkodzona ściana południowa poprzecznej oficyny, co było następstwem tego co się wydarzyło na Al. 1-Maja 23. Ta oficyna będzie wyłączona z użytkowania, ale czekamy jeszcze na oficjalną decyzję nadzoru budowlanego. Ta sytuacja dotyczy 6 rodzin, z czego 4 lokale należą do ZLM-u, 2 stanowią własność prywatną w ramach wspólnoty mieszkaniowej. W pierwszym przypadku ZLM podstawi mieszkania zamienne, które w tym momencie są już podtypowane, czekamy tylko na formalną decyzję o wyłączeniu z użytkowania obecnych lokali i będziemy wydawać skierowania. Jeśli chodzi o dwóch właścicieli mieszkań we wspólnocie mieszkaniowej, tutaj Wykonawca będzie dla tych mieszkańców szukał mieszkań na wolnym rynku”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „Czy są podane jakieś telefony kontaktowe dla mieszkańców?”.

**P.o. Dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz**

odpowiedział: „W piątek została uruchomiona specjalna infolinia dla mieszkańców, na którą mogą dzwonić z wszystkimi kwestiami związanymi z nieruchomościami znajdującymi się na trasie tunelu”.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** poinformowała zebranych, iż na kolejnym posiedzeniu Komisji przedstawi informację o utrzymaniu czystości w Mieście według nowych zasad określonych w przetargach, zgodnie z prośbą radnego p. Krzysztofa Makowskiego.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „W jaki sposób Państwo przygotowali się na szybszą reakcję w momencie gdyby takie sytuacje się powtarzały, ponieważ ten tunel będzie dalej drążony?”.

**P.o. Dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz**

odpowiedział: „Jeżeli chodzi o tę inwestycję to należy podkreślić, że jest to inwestycja PKP PLK S.A. a wszystkie te obowiązki ciążyą na Wykonawcy, czyli PBDiM-ie, który

pracuje dla Inwestora. Obowiązki, czyli zapewnienie lokali, a de facto relokacji do hoteli, na czas wykonywania przewiertu. Miasto jest informowane o tym, że relokacja się rozpocznie, że się rozpoczęła i że wszyscy mieszkańcy zostali przewiezieni do hoteli i ich potrzeby zostały zaspokojone. Mieszkańcy mają różne potrzeby, które zgłaszają. Zarówno od strony finansowej, rzeczowej, społecznej. Wykonawca w pełni je realizuje. Jeżeli cokolwiek nie jest realizowane, tak jak było w przypadku ul. Legionów 57, czy 59, gdzie część mieszkańców nie chciała, żeby ich ubrania były prane w pralniach, tylko chcieli je prać samodzielnie, to wówczas były wstawiane do hoteli pralki, aby mogli z nich korzystać. Wszystkie te rzeczy, które są zgłaszane są realizowane, a jeżeli jest jakiś problem jeżeli chodzi o komunikację pomiędzy mieszkańcem a Wykonawcą, to wówczas my interweniuje. Jest to z dość dużym wyprzedzeniem zanim tarcza wejdzie w obszar nieruchomości zarówno bezpośrednio jak i w obszar oddziaływania. Te procedury, które są wdrożone związane z bezpieczeństwem mieszkańców działają, tak jak w przypadku Al. 1-Maja 23 zadziałały, bo nikomu nic się nie stało. Takie sytuacje mogą się zdarzyć, natomiast najważniejsze jest bezpieczeństwo mieszkańców. My na bieżąco monitorujemy stan techniczny budynków. Na bieżąco Wykonawca i Inwestor monitorują stan równo osiadania, jak i kwestie stabilności budynków poprzez oczujnikowanie. Jeżeli cokolwiek się dzieje, tak jak w tym przypadku, nastąpiło zatrzymanie tarczy po to, żeby nie doszło do większych uszkodzeń na tym budynku. Zostały podjęte działania we współpracy z projektantami o poczwórnej iniekcji i utwardzaniu po to, żeby jak najbardziej ustabilizować ten grunt. Pod podłogą tych mieszkań, które zapadły się na Al. 1-Maja 23 były piwnice wybudowane jeszcze przed czasem wybudowania tego budynku, czyli mniej więcej z okresu 1905 – 1906 roku, połączonej kanałami ze studnią z czasów carskich. Tych elementów nie było nigdzie na dokumentach. To są rzeczy, o których dowiadujemy się w trakcie prac i napotyka na nie Wykonawca pod tymi budynkami. Podobna sytuacja była na ul. Legionów 57, gdzie natrafiono też na coś niezidentyfikowanego i nastąpiło uszkodzenie budynku, gdy tarcza „szarpnęła”. Miasto na takie sytuacje jest przygotowane. Są wdrożone procedury, najważniejsze jest bezpieczeństwo mieszkańców. Inne kamienice na tarasie przejścia tunelu są również stale monitorowane jeżeli chodzi o stan techniczny. Tam, gdzie będziemy mieli wiedzę i będzie ona również wynikała z ekspertyz, wobec budynków w bardzo złym stanie technicznym, będą podejmowane działania w zakresie wzmocnień budynków lub w

przypadku „śmierci technologicznej” budynku – jego wyburzenia. O sytuacji, która wydarzyła się w piątek, czego konsekwencją były wydarzenia w sobotę na AL. 1-Maja 23, w żaden sposób nie świadczyło „dojście” do tego budynku”.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Monika Ograbek-Kiełpińska**

**Tomasz Frączak**