

Protokół nr 8/XI/2024

z posiedzenia

Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 4 listopada 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi:

stan Komisji – 6 radnych

obecnych – 5 radnych

nieobecnych - 1 radna

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 7 z dnia 14 października 2024 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 253/2024.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2025 roku – druk nr 258/2024.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Łodzi” – druk nr 242/2024.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

**Następnie Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poinformował zebranych, iż proponowany porządek został przesłany drogą elektroniczną. Zapytał również, czy są uwagi do porządku obrad.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku.

**Komisja w głosowaniu:** przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad po zmianach.

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do realizacji porządku obrad.

#### Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 7 z dnia 14 października 2024 r.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 7 z dnia 14 października 2024 r.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 253/2024.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska** zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniami.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Przychyłam się do wniosku Pani Dyrektor, sam tę sprawę pilotowałem. Faktycznie ta Pani tak jak przedstawiła Pani Dyrektor jest dość poważnie chora. Wyjście w postaci tego projektu uchwały faktycznie zakończy te sprawę bez specjalnych kosztów”.

**Radny p. Tomasz Anielak** stwierdził: „Podzielam te opinie i jestem bardzo zadowolony, że Państwo patrzycie bardziej wrażliwym okiem na tego typu sytuacje, bo do tej pory nie spotkałem się z takim projektem uchwały. Mam nadzieję, że właśnie ta droga będzie obierana, bo do tej pory miałem wrażenie, że Miasto za wszelką cenę kieruje sprawy do sądu, w takich trudnych sprawach, gdzie wchodzi w grę sytuacja losowa, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, jest ogromne prawdopodobieństwo przegranej. Do tej pory nie spotkałem się z taką postawą Urzędu Miasta Łodzi, więc jak najbardziej pochwalam i cieszę się, że Państwo w ten sposób chcecie tę sprawę zakończyć.”.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska** odpowiedziała: „Zawsze przyglądamy się tej sytuacji i w tym roku też już była jedna podobna sprawa, gdzie z uwagi na sytuację losową, Rada Miejska w Łodzi wyraziła zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty”.

**Przewodniczący Komisji** powiedział: „Ja też chciałbym podkreślić, że wydaje się to nie tylko rozsądne z punktu widzenia Miasta, ale przede wszystkim wykazujemy się tutaj też bardzo dużą wrażliwością na ludzkie nieszczęście i po tej tutaj jesteśmy”.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 253/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2025 roku – druk nr 258/2024.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk** zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniami.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2025 roku – druk nr 258/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Łodzi” – druk nr 242/2024.

**Główny Specjalista w Biurze Inżyniera Miasta p. Wiesław Żak** zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **7** do niniejszego protokołu.

Prezentacja stanowi załącznik nr **8** do niniejszego protokołu.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „Przyglądałem plany przedsiębiorstw energetycznych dla miasta Łodzi. interesuje mnie Veolia, ponieważ oni mieli przejść na pobór gazu. Czy tak już jest?”.

**Główny Specjalista w Biurze Inżyniera Miasta p. Wiesław Żak** odpowiedział: „To dotyczy mojej wypowiedzi odnośnie gazociągów. W 2016 roku już były takie plany i była mowa o budowie tego gazociągu. Natomiast samo wybudowanie gazociągu napotkało bardzo dużo przeszkód również grup społecznych. Najtrudniejsze zadanie polega na znalezieniu dla nich drogi, ponieważ to są gazociągi najwyższego ciśnienia, które będziemy mieli w Mieście. Muszą się one znajdować daleko od węzłów kolejowych, od planowanych budów autostrad. To się do końca nie udało, ale de facto w tej chwili podpisano umowę na budowę tego gazociągu. Czyli dopiero rusza budowa strategicznego gazociągu dla EC-4. Tam jest zespół turbin parapokazowych, który będzie produkował dla nas ciepło, a oprócz tego w kogeneracji będzie produkowana energia elektryczna tak jak teraz”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „Czy na 2028 rok planują wybudowanie tego gazociągu? To jest związane też z drogami, które idą przez Olechów Janów? Te rury ciepłownicze na wierzchu mają być podobno zlikwidowane?”.

**Główny Specjalista w Biurze Inżyniera Miasta p. Wiesław Żak** odpowiedział: „W tej chwili wszystkie są wkopywane”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „One dzielą Olechów z Janowem i wciąż są pytania od mieszkańców, kiedy one zostaną zlikwidowane? Obok za chwilę będzie stawiany drugi Aquapark. Informacje były, że Veolia w momencie przejścia na gaz, ma doprowadzić do likwidacji tych rur. Dopytuję się, bo to wynika z rozmów z mieszkańcami”.

**Główny Specjalista w Biurze Inżyniera Miasta p. Wiesław Żak** odpowiedział: „Moim zdaniem oni próbują to tylko powiązać, bo jedno z drugim nie ma nic wspólnego, czy będzie ten gaz. One zostaną po prostu wkopane w ziemię, tak jak jest wzdłuż Al. Włókniarzy”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „Czy te rury będą używane cały czas?”.

**Główny Specjalista w Biurze Inżyniera Miasta p. Wiesław Żak** odpowiedział: „Tak, one muszą być używane, bo to są rury preizolowane o dużej izolacyjności i małych stratach ciepła. I czynnikiem ciepła nadal będzie w nich gorąca woda. Gaz spowoduje tylko to, że wytworzenie tej gorącej wody w turbinach gazowo parowych będzie tańsze i będzie bardziej korzystne dla środowiska”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** stwierdził: „Pytam, ponieważ otrzymałem informację, że przez fakt, iż przejdą na gaz, to zlikwidują te rury idące na wierzchu”.

**Główny Specjalista w Biurze Inżyniera Miasta p. Wiesław Żak** odpowiedział: „Nie wiem, czy się dobrze orientuję, ale tam jest problem z gruntami również. My lokalizujemy również infrastrukturę. W Urzędzie Miasta Łodzi jest komórka, w której współpracujemy wraz z kierownikiem i lokalizujemy również infrastrukturę na działkach skarbu państwa i działkach Miasta, ale nie było tam wniosku”.

**Kierownik Oddziału Koordynacji Infrastruktury i Lokalizacji Sieci w Biurze Inżyniera Miasta p. Zbigniew Lankiewicz** stwierdził: „Kiedyś były plany aby je zlikwidować, natomiast Veolia porzuciła ten projekt i nie realizujemy go. To jest ciepłociąg przesyłowy, także z gazem to nie ma nic wspólnego”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „Nie wiedzą Panowie, czy oni planują te rury schować?”.

**Główny Specjalista w Biurze Inżyniera Miasta p. Wiesław Żak** stwierdził: „Sami z siebie to oni tego nie robią. My staraliśmy się, aby to zrobili na AL. Włókniarzy gdzie robili ciepłociąg, on zniknął zupełnie. Podobna sytuacja jest w Energetyce gdzie są

linie wysokiego napięcia. Gdyby Miasto lepiej współpracowało z PGE, bo był taki okres czasu, gdzie praktycznie my współpracowaliśmy dobrze, to mnóstwo pieniędzy na kablowanie tych linii było, tylko że one zostały przekazane do innych gmin. Masa pieniędzy, które mogliśmy zagospodarować była dostępna na okablowanie. Tak zrobiliśmy ze średnim napięciem, którego już praktycznie nie ma. Jeszcze gdzieś przy ulicach, które będą remontowane, wiszą te kable, ale tak to wszystko się chowa w ziemię”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „A czy Państwo macie wpływ na schowanie tych kabli na Olechowie w ziemię? Czy jest szansa na to?”.

**Główny Specjalista w Biurze Inżyniera Miasta p. Wiesław Żak** stwierdził: „My jako BIM jeżeli nie dotyczy to gruntów skarbu państwa i gminy, to nie mamy na to wpływu. Jeżeli złożyliby wniosek o zlokalizowanie na tych gruntach, to wówczas będziemy rozpatrywać. Jednak tutaj jeszcze musi być decyzja Prezydenta Miasta Łodzi, czy opłaca się na takiej działce położyć”.

**Kierownik Oddziału Koordynacji Infrastruktury i Lokalizacji Sieci w Biurze Inżyniera Miasta p. Zbigniew Lankiewicz** stwierdził: „Generalnie w uzgadnianiu takiej lokalizacji dążymy do tego żeby wszystko było pod ziemią”.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Łodzi” – druk nr 242/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Radna Miejskiej Rady Seniorów w Łodzi p. Janina Tropisz** powiedziała: „Pozwolę sobie przytoczyć pismo, które moim zdaniem powinno być pozytywnie załatwione. Otóż jest to skarga na opieszałość Zarządu Lokali Miejskich napisana przez p.

██████████. Miejska Rada Seniorów w Łodzi niedawno w tej kadencji zaczęła urzędowanie, ale są to ludzie doświadczeni w kwestii jak wygląda sytuacja lokalowa w Łodzi. Podczas dyżuru 17 września br. do radnych Miejskiej Rady Seniorów w Łodzi zgłosiła się p. ██████████, która mieszka na ul. ██████████ prosząc o pilną interwencję w sprawie bytowo-mieszkalnej swojej rodziny. Stwierdzam, że p. ██████████ jest osobą niepełnosprawną ruchowo, ponieważ na dyżur dotarła wspierając się na „balkoniku”. Według jej oświadczenia, jej mąż jest osobą bardziej niepełnosprawną i potrzebuje stałej opieki. Są to osoby starsze. Warunki, w jakich mieszkają są tragiczne: zagrzybienie wilgoć, brak wody i dostępu do wc. Niezależnie od tego, że jest taka sytuacja mieszkaniowa, za pomieszczenie 32 m<sup>2</sup> te osoby płacą 850 zł. w tej sprawie p. ██████████ zwracała się wielokrotnie do Zarządu Lokali Miejskich, do p. Małgorzaty Rytych, bez jakiegokolwiek odpowiedzi, pomocy i zainteresowania. Stąd m.in. jest prośba do Państwa, aby jako decydenci w sprawach lokali mieszkalnych podjęli życzliwe działania. Ja mam wieloletnią praktykę administracyjną i chciałabym przypomnieć, że w Łodzi jest 200 tys. seniorów. Ja wiem, że są bardzo życzliwe oceny dot. inwestycji mieszkaniowych przez deweloperów, ale chyba Państwo wiecie ile kosztuje metr kwadratowy, to jest 12 tys. zł, nie licząc tego, że trzeba jeszcze to mieszkanie doposażyć. Co mają zrobić osoby starsze, których sytuacja jest taka, że dzieci się dawno wyprowadziły i nie mają ze strony Urzędu Miasta Łodzi pomocy? Czy lokale, które są w dyspozycji Miasta są remontowane? Ja nie słyszałam, ani w poprzedniej kadencji, ani w tej. Zmieniają się tylko przedstawiciele Zarządu Lokali Miejskich. Chciałabym jeszcze dodać, że p. ██████████ napisała skargę do p. Małgorzaty Rytych jeszcze przed wizytą na dyżurze i do tej pory nie dostała odpowiedzi. Czy Kpa urzędników Miasta nie obowiązuje? Proszę Państwa, abyście zechcieli się tą sprawą zainteresować. Ta sprawa, w mojej ocenie, jest jedną z wielu spraw, które wymagają zainteresowania. Proszę się również zainteresować lokalami, które są w dyspozycji Miasta, bo te mieszkania, które są, one są nieremontowane i są w stanie tragicznym. Co z tego, że deweloperzy budują? Miasto Łódź umiera. Proszę wziąć to pod uwagę. 200 tys. starych ludzi dlatego, że ilość mieszkańców się zmniejsza. Młodzi się stąd wyprowadzają, szukają pracy, a my starzy co mamy zrobić? Gdzie się mamy wyprowadzić? To jest apel do Państwa, bo Państwo jako Komisja macie takie prawo i takie możliwości, żeby wreszcie władze Miasta zainteresować tym problemem. My



nie zostawimy tego, bo to nie jest odosobniony przypadek. To są przypadki bardzo częste. Wstyd nawet na ten temat mówić”.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził: „P. [REDAKTOWANE] była u nas na posiedzeniu Komisji we własnej osobie i też dyskutowaliśmy nad Jej sytuacją razem z dyrekcją Zarządu Lokali Miejskich. Zdajemy sobie sprawę z problemów i sytuacji innych mieszkańców, podobnych do sytuacji p. [REDAKTOWANE] Wiemy, że to nie jest odosobniony przypadek”.

**Radna Miejskiej Rady Seniorów w Łodzi p. Janina Tropisz** powiedziała: „To nie jest odosobniony przypadek. Ja mam taki wykaz tak zaniedbanych budynków w Mieście to ja jeszcze przez 40, 50 lat nie widziałam jak teraz. Mówię o budynkach, które stanowią własność tego Miasta”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „To może ja się przedstawię. Jestem Małgorzata Rytych. Wydaje mi się, że rozmawialiśmy telefonicznie w innej sprawie mieszkaniowej - p. [REDAKTOWANE] W jednej i drugiej sprawie dużo się dzieje i to chyba nie do końca jest tak, że my nie robimy nic”.

**Radna Miejskiej Rady Seniorów w Łodzi p. Janina Tropisz** powiedziała: „Nie robicie nic”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Sprawa pp. [REDAKTOWANE] jest mi znana osobiście, ponieważ ja byłam w mieszkaniu p. [REDAKTOWANE] razem z Panią Rzecznik ds. Osób Niepełnosprawnych, bo tak sobie zażyczyła Mieszkanka. Zresztą to zostało ustalone na posiedzeniu Komisji, w którym uczestniczyła p. [REDAKTOWANE] Wiem w jakich warunkach żyje p. [REDAKTOWANE] Czy Pani była w tym mieszkaniu? Byłam osobiście to wiem: pokój, kuchnia. Czy tam jest strasznie? Chyba nie do końca. Mieszkanka otrzymała od nas lokal po wyroku z centralnym ogrzewaniem, do czego jeszcze wnosi różne zastrzeżenia. 24 października br. p. [REDAKTOWANE] złożyła w ZLM orzeczenie o niepełnosprawności, bo tak rozmawialiśmy jak byłam u niej w lipcu br. więc to nie jest tak, że my nie chodzimy do mieszkańców. W takich przypadkach

uczestniczymy w spotkaniach. W tej chwili Państwo mają mieszkanie na I piętrze i Pani musi dochodzić schodami. Ma ona dodatkowo wózek, którym się porusza na Mieście. To nie jest tak, że Pani [REDAKTOWANO] z mężem są niepełnosprawnością ubezwłasnowolnieni i muszą przebywać w domu. Nie jest tak. Ja byłam tam i zarówno p. [REDAKTOWANO] jak i Jej mąż poruszają się po mieszkaniu i wychodzą. Rozmawiałam z nimi. Mieszkanka po prostu oczekuje lokalu, który byłby przystosowany dla osoby poruszającej się na wózku. W tej chwili ZLM realizuje listy. Mamy kłopoty z takimi mieszkaniami bo jest duże na nie zapotrzebowanie. Z Mieszkanką jesteśmy na bieżąco w kontakcie. Sama Pani widzi, że 24 października br. nie był tak dawno, kiedy zostało złożone orzeczenie o niepełnosprawności, bo my dzwoniłiśmy i przypominaliśmy żeby Pani je złożyła. Jest też procedowany wniosek tej Mieszkanki o zamianę tego lokalu, więc orzeczenie ze znacznym stopniem niepełnosprawności i pozytywną opinią Rzecznika ds. Osób z Niepełnosprawnością dodałoby p. [REDAKTOWANO] dodatkowe 15 punktów i więcej. Sytuacja tej sprawy tak wygląda. Chyba Pani wie, że my nie zapominamy i mamy seniorów w wykazie punktów, które są przyznawane do tworzenia list rocznych i za ukończenie 70. roku życia są dodatkowe punkty. Sama nasza rozmowa przez telefon, a rozmawialiśmy o sprawie p. [REDAKTOWANO] Mogę Pani zagwarantować, że Jej sprawa też jest załatwiona. I to nie tak, że ma lokal zamieniony, tylko dostała drugi od nas, dostosowany do Pani w jej wieku, z takimi dochodami jakie ma”.

**Radna Miejskiej Rady Seniorów w Łodzi p. Janina Tropisz** powiedziała: „Ja rozumiem, że Pani ma obowiązek wytłumaczyć swoje zachowanie w stosunku do tej Pani, ale ja proszę jeszcze o co innego: jestem z zawodu inżynierem budowlanym. Proszę Państwa jako Komisję, jako UMŁ o zainteresowanie się starymi budynkami. Dlaczego Pani się nie odnosi do stanu technicznego tego budynku, do wymogów p. [REDAKTOWANO]? Mówimy o żalonym stanie technicznym budynku, który jest własnością tego Miasta, bo p. [REDAKTOWANO] i Jej przypadek jest wyjątkiem w tym wszystkim. Chcecie Państwo wykaz takich budynków? To my dostarczymy wykaz budynków, które są w stanie technicznym bardzo złym, bo Miasto je zaniedbuje. Ja nie wiem jaki jest stan prawny, bo być może budynki te są w części własnością osób fizycznych, a w części własnością gminy. Ja na to pytanie nie potrafię odpowiedzieć. Budynki się będą walić, a my co zrobimy, gdzie się mamy wyprowadzić? Pani [REDAKTOWANO] jest akurat

wyjątkiem. Czy ona ma stan zdrowotny taki, czy inny to nie ma żadnego znaczenia, jest seniorem i potrzebuje dobrego mieszkania”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał: „Jest wniosek, ale jeszcze nie wpłynął od p. ██████████, ale już jest zamknięta lista na ten rok?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Lista na ten rok jest zamknięta, ale bierzemy pod uwagę do listy na następny rok, ponieważ Mieszkanca złożyła dokumenty w okresie aktualizacji. Budynek przy ul. ██████████ nie jest wyłączony z użytkowania. Ja naprawdę byłam w tym lokalu i wiem jak on wygląda”.

**Radna Miejskiej Rady Seniorów w Łodzi p. Janina Tropisz** powiedziała: „Czy to jest dobry lokal według Pani?”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** odpowiedział: „Staramy się doprowadzić do tego, żeby te budynki były odnowione, które są możliwe do odnowienia. Natomiast nie wszystkie jesteśmy w stanie wyremontować. Cały stan zasobu lokalowego ujęty został i przyjęty w sprawozdaniu rok lub dwa lata temu. W tym dokumencie było opisane w jakim stanie są kamienice łódzkie. Doskonale to wiemy. Nie jesteśmy w stanie wyremontować wszystkich. Te, które jesteśmy w stanie wyremontować, będą wyremontowane, ale trzeba również pamiętać o tym, że są kamienice, w których są wspólnoty, które zarządzają tymi budynkami. Nie wszystkie kamienice należą do Miasta. Miasto też procesuje się z niektórymi właścicielami, których kamienice są rozsypujące. Są też takie przypadki. Natomiast to nie jest tak, że Miasto się nad tym nie pochyla i nie stara się pomóc. Pani ██████████ była już na Komisji, jej sprawa jest nam znana, staramy się pomóc, ale nie zawsze jest też tak, jak przedstawiają to mieszkańcy. Też mamy różne interwencje i zanim zaczniemy rozmawiać z ZLM, zapoznajemy się też z drugą stroną. Czasami jest tak, że mieszkaniec nie mówi do końca wszystkiego. ZLM próbował się kontaktować. Są sytuacje, że ten kontakt zanika, bo ktoś nie dopełnił formalności, ale to tak jak wszędzie zdarzają się takie sytuacje. Staramy się to prostować i wspólnie z Komisją i Zarządem Lokali Miejskich wychodzić na prostą. Nie zrobimy tego w ciągu 2, 3 lat od kiedy jest nowe kierownictwo ZLM, ale jest duży postęp i jest coraz lepiej. I to mówię z pełnym

szacunkiem. Jest obrany dobry kierunek. Tutaj potrzeba więcej zaufania i myślę, że zarówno my jak i Miejska Rada Seniorów, będziemy mogli podejmować te sprawy i będziemy je prowadzili tak, żeby je rozwiązać do końca”.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o przedstawienie informacji dot. aktualizacji list.

### **Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Liczba osób na listach – 452 osoby, lista mieszkaniowa – 158, socjalna – 145, zasób nowy zrewiatlizowany – 149. Mamy lokali z podpisanymi umowami – 176, z wydany skierowaniem – 220. Mamy również 347 wszystkich wskazań, gdzie jesteśmy na etapie pisania skierowań. Chciałabym z Państwem porozmawiać o następującej sytuacji: nie mamy 3. lokali z listy mieszkaniowej dla osób poruszających się na wózkach. Natomiast na liście socjalnej nie mamy podtypowanych – 15. lokali, w tym 8. dla osób jeżdżących na wózkach. Skąd taka sytuacja? Jakiś czas temu rozmawialiśmy, czy uda nam się zasiedlić osoby niepełnosprawne z ul. ██████████, mowa była o 14. lokalach. Sądziłyśmy, że uda nam się przy ich remontach wykonać lokale dla rodzin wieloosobowych. Jednak przy rodzinach wieloosobowych potrzebne są inne lokale. Przejrzeliśmy zasób i mamy problem może nie z samym lokalem aby był dostosowany, tylko z samymi podjazdami. Jest to duży problem. Oczywiście chcemy to zrealizować. Na ul. ██████████ mamy jeszcze 2. wolne lokale jednoosobowe. Pomyśleliśmy, że jeżeli nie udałoby nam się wykonać tych remontów do końca roku, to przejrzymy jeszcze raz rejestr pod kątem wprowadzenia 2. dodatkowych osób z dalszych miejsc pod kątem tych 2. lokali. W kwestii rodzin wieloosobowych sprawdziliśmy również zasób mieszkaniowy pod kątem lokali, w których mieszkały osoby z osobami niepełnosprawnymi i mieszkania są przystosowane, a w tej chwili zostały same. Mamy 2. takie osoby i chcielibyśmy zaproponować zamianę. Zresztą one złożyły wniosek o zamianę lokalu, więc będzie nawet łatwiej. Natomiast z następnymi mamy rozmawiać i jesteśmy już umówieni. Mamy też 5. takich lokali, gdzie są wyroki sądowe za bezumowne korzystanie, albo za długi. Tam gdzie się uda, chcemy ten zasób odzyskać. Skąd się w ogóle wzięła taka sytuacja? Przecież my przy każdym budżecie to dokładnie analizujemy i wiemy ile będzie osób korzystających z wózków. Część tych osób dostarczyła nam dopiero w trakcie roku orzeczenia i dlatego zmieniły się te ilości. Stąd również pojawiły się te 2. lokale na ul.

██████████, ponieważ ktoś zdecydował się też zamieszkać z kimś innym. Poza tym listy tak naprawdę były już w kwietniu, więc ten czas na rozruch mieliśmy stosunkowo mały. W tej chwili zasób zrewitalizowany mamy w zupełności uzupełniony, bo tam było najłatwiej bo ten zasób jest gotowy, aczkolwiek najwięcej odmów przyjęcia lokali było właśnie na zasobie zrewitalizowanym. Na 149 osób na liście odmówiło 46. Zaczęliśmy analizować jakie są tego powody? Były różne, ale przeważnie zła lokalizacja, brak miejsca parkingowego, brak dodatkowych komórek, za wysokie piętro. Typując komuś mieszkanie patrzymy na okoliczności, czyli nie typujemy osobie starszej mieszkania np. na 3 piętrze bez windy. Następne powody, to np. że mieszkania są nieustawne, nie odpowiada ludziom pokój z aneksem kuchennym. Już teraz zgłaszamy takie uwagi do Biura Rewitalizacji na przyszłość. Zdarzały się takie przypadki, że ludziom nie podobała się ulica, że jest za duży hałas, że za oknem np. na ul. Przędzalnianej widać mur. Takie są powody. My wówczas nie zamykamy wniosku, będzie on aktualizowany”.

**Przewodniczący Komisji** zapytał: „Kiedy możemy się spodziewać publikacji list mieszkaniowych?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Do 15 lutego następnego roku mamy czas żeby zrobić listy wstępne”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „Ostatnia osoba na liście ile ma punktów?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Na liście socjalnej i mieszkaniowej od 36 do 16. i 18. Na liście zasobu rewitalizacji jest brany pod uwagę dochód, więc punktów można mieć nawet 0. Dochód decyduje o tym, na jaką listę jest się kwalifikowanym. Nie wiemy ile punktów będzie w przyszłym roku, bo to zależy od decyzji ile mieszkań będzie na listach. Może być również 100, nie musi być 140 czy 150. Rozmawialiśmy zresztą o tym, aby przychylić się bardziej do stanu technicznego mieszkań”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „Jak plany remontowe Pani Dyrektor? To co było założone zostało wyremontowane w tym roku?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „W tym roku wyremontowano 342 lokale, w procesie remontowym jeszcze jest 105. Teraz co tydzień spotykamy się z działem technicznym, aby omówić prace i sprawdzać wykonawców, na ten moment wyremontujemy 447 lokali, w zeszłym roku zostało wyremontowanych 369”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „Czy zdążymy z tymi mieszkaniami, które są w remoncie?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „W czwartek na spotkaniu była mowa już tylko o 73. Przyjeliśmy termin na zakończenie prac na 15 grudnia. W 3. czy 4. przypadkach wiedzieliśmy, że może ten remont nie zakończyć się o terminie, więc od razu podtypowaliśmy inne mieszkania. Te pozostaną na następny rok”.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Monika Ograbek-Kiełpińska**

**Tomasz Frączak**