

Protokół nr 4/VI/2024

z posiedzenia

Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 24 czerwca 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi:  
stan Komisji – 8 radnych  
obecnych – 6 radnych  
nieobecnych - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 3 z dnia 3 czerwca 2024 r.
3. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
  - a/ zgłaszanie kandydatów
  - b/ prezentacja kandydatów
  - c/ głosowanie
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok - druk nr 156/2024.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 157/2024.

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 8U , usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 128 – druk nr 149/2024.
7. Omówienie spraw mieszkaniowych łodzian zgłoszonych do Komisji.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poinformował zebranych, iż proponowany porządek został przesłany drogą elektroniczną. Jednocześnie Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, iż do Komisji wpłynął wniosek o wydanie opinii wobec konieczności udzielenia natychmiastowej pomocy mieszkaniowej dla pp. ██████████ który jest propozycją wprowadzenia do dzisiejszego porządku obrad w punkcie 7.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** zaproponował następujący porządek obrad po zmianach i zapytał również, czy są uwagi do porządku obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 3 z dnia 3 czerwca 2024 r.
3. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
  - a/ zgłaszanie kandydatów
  - b/ prezentacja kandydatów
  - c/ głosowanie
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok - druk nr 156/2024.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 157/2024.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 8U, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 128 – druk nr 149/2024.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku o wydanie opinii wobec konieczności udzielenia natychmiastowej pomocy mieszkaniowej.
8. Omówienie spraw mieszkaniowych łodzian zgłoszonych do Komisji.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad po zmianach.

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 3 z dnia 3 czerwca 2024 r

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 3 z dnia 3 czerwca 2024 r.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zgłosił kandydaturę **Radnej p. Beaty Bilskiej**, która pomimo braku obecności na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** iż, kandydatka jest zaangażowana od lat w sprawy obywateli i byłaby głosem mieszkańców jako wiceprzewodnicząca Komisji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie kandydaturę **radnej p. Beaty Bilskiej**.

**Komisja w głosowaniu:** przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała kandydaturę.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 156/2024.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „Pani Dyrektor, te 26 milionów, co wykupujecie i gdzie to przemieszczacie?”.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** odpowiedziała: „Na zakup kanalizacji deszczowej od Łódzkich Inwestycji. Na terenie Miasta jest 567 km tej kanalizacji. Po tej transakcji zostanie nam do wykupienia jeszcze około 24 km. Jest to zadanie wieloletnie”.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 156/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 157/2024.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 157/2024.

**Komisja w głosowaniu:** przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 8U, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 128 – druk nr 149/2024.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan** zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 8U , usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 128 – druk nr 149/2024

**Komisja w głosowaniu:** przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad pkt 7 - Wniosek o wydanie opinii wobec konieczności udzielania natychmiastowej pomocy mieszkaniowej.

Wniosek stanowi załącznik nr **8** do niniejszego protokołu.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** omówiła sytuację pp. [REDACTED].

**Następnie Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

**Radny p Tomasz Anielak** zapytał: „Kiedy była opinia Komisji?”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „W 1999 roku. Państwo do 2020 roku nie złożyli wniosku, nie było też z ich strony żadnych zapytań w tej sprawie, nie ma dokumentów, które by o tym świadczyły. Punkty zostały naliczone za maksymalny okres oczekiwania. Stare dokumenty zostały odnalezione w archiwum”.

**Radny p Tomasz Anielak** zapytał: ”Czy ja dobrze rozumiem, że Ci Państwo nie powinni w ogóle mieć wynajmowanego tego lokal, bo to jest pomieszczenie gospodarcze? Dlaczego w roku 1999 nie zadziałaliśmy właściwie wobec powyższej sprawy?”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Jak w 2020 roku wniosek wpłynął do ZLM-u, to Państwo otrzymali propozycję mieszkania na ul. [REDAKTOWANE], ale odmówili przyjęcia.

**Radny p. Tomasz Anielak** stwierdził: „Była propozycja mieszkaniowa z Zarządu Lokali Miejskich”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Była propozycja, ale Państwo nie skorzystali”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „Do kiedy Państwo będą musieli opuścić ten lokal?”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Mamy tylko informację, iż Państwo otrzymali wypowiedzenie na dzień 25 września 2023”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „A gdy Państwo składali wniosek w 2020 roku, to nie było żadnych dokumentów, które wskazywałyby na to, że mieszkają w takim, a nie innym lokalu?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Sytuację podnoszono Państwu, których sprawa dotyczy w 2020 roku. Natomiast odmówili oni przyjęcia mieszkania ze względu na jego stan, przy czym było to mieszkanie przed remontem”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „Czy dobrze rozumiem, iż wnioskujemy o to by Państwo poza kolejnością zyskali przydział?”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Tak, bierzemy pod uwagę stan zdrowotny mieszkańców i aby Państwo mogli otrzymać lokal wyremontowany”.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku o wydanie opinii wobec konieczności udzielania natychmiastowej pomocy mieszkaniowej pp. [REDACTED]

**Komisja w głosowaniu:** przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### Ad pkt 8 - Omówienie spraw mieszkaniowych łodzian zgłoszonych do Komisji.

**Przewodniczący Komisji** zaprosił na posiedzenie Komisji mieszkankę p. [REDACTED] i zwrócił się z prośbą o przedstawienie swojej sytuacji mieszkaniowej.

**Mieszkanca p.** [REDACTED] stwierdziła: „W wyniku licytacji komorniczej z mężem straciliśmy mieszkanie w blokach, obydwójce będąc niepełnosprawni i po siedemdziesiątce. Myśleliśmy, że otrzymamy mieszkanie socjalne, ale ZLM złożył fałszywe oświadczenie przed sądem i zostaliśmy wyrzuceni na bruk 5 dni przed rozpoczęciem się okresu ochronnego. Dwóch niepełnosprawnych szukało pomocy. Zwróciłam się o pomoc do Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Łodzi p. Agnieszki Wieteski, która odpowiedziała, że Urząd nie może pomóc. Zwróciłam się do Pani Poseł Hanny Gill-Piątek, która zaangażowała w moją sprawę Pana Piotra Ikonowicza. Na krótki okres czasu wynajął nam mieszkanie i rozpoczął swój bój z UMŁ. Stwierdzono, iż ze względu na znaczny stopień niepełnosprawności męża, UMŁ udzieli pomocy. Pan Ikonowicz złożył, w oparciu o ustawę o przyznawaniu lokalu dostosowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych obietnicę, iż pomoże wyremontować dom. Nie wiedział jednak co dostaniemy. W pierwszym lokalu, na podłodze w przedpokoju zamiast paneli, była dziura w ziemi, na którą położona została drewniana deska. Odmówiliśmy przyjęcia lokalu, więc skierowano nas do następnego lokalu, znajdującego się na poddaszu. Mimo iż chciałam, nie byłam w stanie wejść po schodach ze względu na ich stan. Wskazano nam następnie lokal, który obecnie zajmujemy na ul. [REDACTED]. Centralne ogrzewanie było, jednak instalacji elektrycznej nie było, a kuchnia gazowa nie działała. Poinformowano nas, iż jeśli odmówimy przyjęcia tego lokalu, zostaniemy wykreśleni z listy oczekujących i będziemy zmuszeni wrócić na ulice i działki. Obejrzeliśmy lokal w świetle telefonu



komórkowego ze względu na brak światła, mimo dostępu do kanalizacji, dostępu do WC nie było. Wręczono nam umowę w administracji na ulicy Tuszyńskiej. Otrzymaliśmy papier mówiący o tym czego ZLM życzy sobie od nas i wydatek 100 tysięcy złotych to byłoby mało. Pani Poseł Hanna Gill-Piątek poprowadziła zbiórkę, z której opłaciła podłączenie kanalizacji, wymianę muszli klozetowej, z całą resztą zostaliśmy sami z Panem Ikonowiczem. Przede wszystkim wykonał on instalację elektryczną. Fundacja „W człowieku widzieć brata” wraz z osobami wykonującymi wyrok prac społecznych pomogła nam jak mogła, kładąc podłogi i walcząc z wilgocią. Tymczasem ściana jest nieotynkowana w 70%, w 30% tynk odpada. Posiadam dokumentację w tym zakresie. Położyliśmy płytki takie na jakie było nas stać. Doprowadziliśmy do tego, że ten lokal jest dziś lokalem mieszkalnym, ale i tak ciężko się tam mieszka. Największy problem stanowi fakt, iż nie działa ogrzewanie. Płaciliśmy za ten lokal 7 złotych za metr kwadratowy, dziś jest to 14 złotych. Ogrzewanie działa po 3 do 6 godzin dziennie, a w nocy jest regularnie wyłączane. Zgłaszanie tego do ZLM jest bezcelowe, gdyż kamienica, w której znajduje się lokal, została przekazana wspólnocie. Rządzi ona jak chce, do dokumentacji nie mam żadnego wglądu, a moim zadaniem jest siedzieć cicho i płacić. Dwóch kominiarzy uznało, iż w kuchni wentylacja jest, natomiast ZLM zabrał nam dodatek mieszkaniowy, bo wentylacji rzekomo nie ma. Z tego powodu nakazano nam zmianę kuchni z gazowej na elektryczną, co jest trudne przy naszych dochodach. Obecnie, z uwagi na mróz, ogrzewamy się również kuchnią gazową. Ponieważ w moim pionie są tylko pustostany, właściciel nie będący lokatorem, odłączył ogrzewanie, a my musimy za nie płacić bonifikaty. Po interwencji Centrum Zarządzania Kryzysowego włączył ogrzewanie na kilka godzin, a potem wyłączył. Jak przychodzi administrator na kontrolę, też się zaczyna robić ciepło. W łazience nie ma żadnego ogrzewania. Jesteśmy z mężem niepełnosprawni. Myjemy się w misce, bo do wanny boimy się wejść. Jest tam mało miejsca. Ściana w toalecie jest za cienka by zamieścić na niej większy bojler. Zgłaszam cały czas do Rady Miejskiej wnioski o zamianę i zawsze słyszę, iż nie spełniamy warunków, z tym że warunki ciągle się zmieniają, albo warunki zostały przez nas zmienione, ale po ogłoszeniu list. W tym roku była u nas Rzecznik Osób z Niepełnosprawnościami, ale po interwencji Kancelarii Prezesa Ministrów Ta sytuacja nas wykańcza”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** spytał: „Czy może nam Pani powiedzieć czego oczekiwałaby w tym momencie?”

**Mieszkanca p. ██████████** odpowiedziała: „Ja oczekuje zmuszenia ZML do uznania opinii, której ja nie dostałam, ale która została wypowiedziana przez Panią Rzecznik Osób z Niepełnosprawnościami p. Katarzynę Trędę-Pisereę, o zamianę tego mieszkania. Jest na Olechowie lokal od 3 lat pusty, którego właścicielka nie żyje, dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, o którym dowiedziałam się od lekarza w trakcie wizyty. Ja mam w tym momencie zalecane specjalistyczne leczenie i potrzeby zdrowotne”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Oczywiście mamy informacje o tym jak i o zdrowiu Pani męża”. Ponadto Przewodniczący podziękował Mieszkanca za opisanie sytuacji oraz oddał głos Dyrektor ZLM prosząc o zabranie stanowiska.

**Mieszkanca p. ██████████** zwróciła się do Zastępcy Dyrektora z pytaniem: „W związku z Pani ostatnim pismem, proszę powiedzieć, gdzie mamy szukać instrukcji użytkownika centralnego ogrzewania? Bo podobno użytkujemy „niezgodnie z instrukcją” jak Pani napisała?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Pani ██████████ ja na pewno nie pisałam do Pani pisma. Pisma były kierowane z rejonu odnośnie zakazu używania butli do ogrzewania, ponieważ Pani faktycznie jej używała, a tego nie można robić. Miała Pani z wyroku sądu przyznany lokal socjalny

**Mieszkanca p. ██████████** powiedziała: „Ale ze względu na apelację ZLM zostało to cofnięte. Przy pomocy ZLM”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Ale ma Pani do lokalu socjalnego ostatni wyrok z dnia 21 maja 2021 roku”.

**Mieszkanca p. ██████████** odpowiedziała: „21 maja 2021 roku to ja jestem już na ul. ██████████, a to jest lokal komunalny a nie socjalny”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Lokal został oddany do najmu na ul. ██████████ i tam jest centralne ogrzewanie. My zgłaszaliśmy do Pani Rzecznik pytanie, czy mamy dostosować lokal dla osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym tj. takich którzy też jeżdżą na wózku. Pani Rzecznik przysłała dopiero 10 kwietnia 2024 roku pismo, które mogę odczytać jeśli Pani go nie ma. Mogę je również pokazać gdyż, ma Pani prawo do wglądu. Mam tutaj pismo od Pani Rzecznik, w którym przekazuje nam sprawę zgodnie z właściwością i prosi o odpowiedź do Kancelarii Prezesa Ministrów: *„W dniu 8 kwietnia 2024 roku odbyła się już druga wizyta w ramach programu mobilnego urzędnika dla Państwa ██████████ Podczas pierwszej wizyty, nie wpuścili nas do mieszkania. Podczas wizyty ustalono z dużym prawdopodobieństwem, graniczącym z pewnością, że w chwili otrzymania mieszkania było ono dostosowane do niepełnosprawności Pana ██████████ Jednak dzisiaj mieszkanie uległo totalnej dewastacji (czytam pismo od Pani Rzecznik). W mieszkaniu panuje brud, bałagan i unosi się niewyobrażalny smród dymu papierosowego. Aktualnie mieszkanie nie jest dostosowane dla osoby z niepełnosprawnością psychiczną. Jeżeli istniałaby taka możliwość, rekomenduję zamianę mieszkania lub przekazanie sprawy do MOPS-u w celu zmotywowania Państwa ██████████ do posprzątania mieszkania poprzez zawarcie z nimi kontraktu socjalnego. Obecnie zajmowane mieszkanie nie jest wskazane dla osoby z orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności o symbolu 022”*. I my poprosiliśmy MOPS o objęcie takiej opieki i wydanie opinii. Po uzyskaniu opinii ja napiszę do Pani Rzecznik ponownie i przy pozytywnej opinii zostanie przyznanych 15 punktów. W tej chwili mają Państwo 16 punktów, więc można by mówić o bardzo dużym prawdopodobieństwie umieszczenia Państwa na listę”.

**Mieszkanca p. ██████████** powiedziała: „Pani Rzecznik mówiąc o dwóch wizytach podała nieprawdę. Wymieniliśmy z Panią Rzecznik sms-y, umówiliśmy się na konkretną godzinę i na tą godzinę ja się stawiłam, a Pani Rzecznik nie było. Zadzwoiłam i dowiedziałam się, że była wcześniej. Nie prawda, że nie wpuściliśmy Pani Rzecznik, tylko przyjechaliśmy na czas. Potwierdzenie mam w sma-ach w

telefonie. Jeśli chodzi o dewastację, tutaj jest płyta i jest nagrane mieszkanie przed tą dewastacją. Bardzo proszę o pokazanie jak wyglądał lokal przy ul... [REDAKTOWANE] w momencie przydzielenia go nam przez ZLM”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Obawiam się, iż nie mamy teraz takiej możliwości, gdybyśmy wiedzieli wcześniej o takiej potrzebie, na pewno byśmy przygotowali sprzęt”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Może ja zaproponuję coś innego. Skoro Pani [REDAKTOWANE] neguje to co powiedziała Pani Rzecznik, wnosi o pomoc do nas, to może ja z Panią Rzecznik odwiedziłabym Państwa, jeśli Pani się zgadza?”.

**Mieszkanca p. [REDAKTOWANE]** powiedziała: „Przepraszam, czy może Pani powtórzyć?”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Ponieważ jest słowo przeciw słowu, czy wyraża Pani zgodę, abym po otrzymaniu opinii MOPS-u po wizycie u Pani, odwiedziła Państwa lokal wraz z Panią Rzecznik?”

**Mieszkanca p. [REDAKTOWANE]** powiedziała: „Oczywiście i bardzo proszę.”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Pani podnosiła też, że Pani proceduje dla siebie nowe orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wiem że Pani to robiła już w 2022 roku”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „A jakie są orzeczenia Państwa?”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Teraz Pan ma znaczne schorzenia psychiczne”.

**Mieszkanca p. [REDAKTOWANO]** powiedziała: „I psychiczne i neurologiczne”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie**

**Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „I Pani spotykając się i wnosząc kolejno też do Pani Rzecznik i do instytucji, do których pisała, też podnosiła że ma znaczny stopień niepełnosprawności, ale wiem, że nie ma. Czy Pani potwierdza?”.

**Mieszkanca p. [REDAKTOWANO]** powiedziała: „Ja nie mam znacznego tylko umiarkowany, znaczny ma mąż.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie**

**Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Dlatego my o to pytaliśmy i sprawdzaliśmy w MOPS-ie

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zapytał: „Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania do Mieszkanca bądź do Zarządu Lokali Miejskich w tej sprawie?”

**Mieszkanca p. [REDAKTOWANO]** powiedziała: „Bardzo proszę o pozwolenie odtworzenia nagrania. Jeśli można ja chciałam jeszcze coś zademonstrować. Z tym nie ma problemu, będzie chyba słuchać.”

Mieszkanca włączyła nagranie z telefonu (nieczytelny zapis rozmowy osób).

**Mieszkanca p. [REDAKTOWANO]** powiedziała: „Ja mam takich nagrań kilka”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Bezapelacyjnie wierzymy Pani i rozumiemy z jakimi problemami się Pani mierzy, przede wszystkim zdrowotnymi. Przyszła Pani do mnie na dyżur dwa tygodnie temu, porozmawialiśmy i wtedy też zaprosiłem Panią na posiedzenie Komisji, żeby mogła Pani opowiedzieć o swoich problemach. Moim zdaniem dobrym pomysłem jest propozycja Pani Dyrektora Małgorzaty Rytych po to, aby można było podjąć kolejne kroki”.

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Czy ta nieruchomość jest administrowana przez wspólnotę, a sam lokal należy do zasobu miejskiego? Czy wcześniej to była nieruchomość administrowana przez Miasto?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Tak, w tej chwili mamy 6 umów najmu na 11 lokali w tej oficynie.”

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „W którym roku nastąpiło przejęcie?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Musiałabym sprawdzić, nie chcę wprowadzać w błąd.”

**Radny p. Tomasz Anielak** powiedział: „Kwestia tego ogrzewania może być znacząca jeśli rzeczywiście to są pustostany, ale rozumiem, że Pani Dyrektor z Panią Rzecznik się udadzą na miejsce i wtedy poznamy szczegóły żeby móc zdecydować co dalej. Wtedy moglibyśmy wrócić do tej sprawy”.

**Mieszkanca p. ██████████** powiedziała: „Mam prośbę. Ciągłe się mówi o ogrzewaniu i ja do niego mam najwięcej pretensji. Tam są kotły olejowe. Te kotły mają pojemność 2 tysiące litrów z tego co wiem. Natomiast faktury są na 4 tysiące litrów oleju, a wchodzi maksymalnie 2 tysiące litrów. Ja podejrzewam, że są dwa piony. Jeden gdzie są członkowie wspólnoty i zarządu i im jest ciepło. Ja byłam w mieszkaniu gdzie grzejniki są tak ciepłe, że nie da się ich dotknąć, a u mnie były zimne. Przez swoją dociekliwość jestem karana przez ZLM. Bo ja również mam w sądach sprawę o bezzasadne wypowiedzenie umowy najmu, a chodziło tylko o to aby nam zabrać dodatek mieszkaniowy. Przecież nie po to, że komukolwiek zagrażamy, bo tam tylko w jednym lokalu jest kuchnia elektryczna – w lokalu 33, a wszystkie inne mają kuchnie na propan butan. Tylko my stwarzamy zagrożenie dla bezpieczeństwa lokatorów. To wygląda w ten sposób, że ZLM dostarcza protokół kominiarski gdzie w zasadzie każdy to jest taki sam i wpisane są tam informacje, że nie udostępnialiśmy lokalu, a zawsze udostępniamy. Ale protokołu kominiarskiego, gdy udostępniliśmy lokal nie ma. Jest inny, że nie ma wentylacji. Tak to wygląda”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Poproszę o opinię dział techniczny, tak żeby Pani miała do tego wgląd co tam jest napisane. Mam opinię, że nasi pracownicy u Państwa byli sprawdzać temperaturę w pomieszczeniach i była ona prawidłowa. Ja nie mówię, że Pani twierdzi nieprawdę, ale po prostu mam inne dokumenty. Dlatego zabiorę ze sobą pracownika z Wydziału Technicznego, żeby na techniczne pytania, był w stanie odpowiedzieć”.

**Mieszkanca p. ██████████** powiedziała: „Proszę coś z tym zrobić bo ja już nie mam siły.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Rozumiemy i dlatego tutaj z nami Pani jest. Kolejnym krokiem jest spotkanie Pani Dyrektor ZLM oraz Rzecznika Osób z Niepełnosprawnościami”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Postaram się o spotkanie w jak najszybszym czasie, muszę ustalić termin z Panią Rzecznik. Będzie ktoś protokołował to spotkanie, żeby Pani ze spotkania też miała protokół”.

**Mieszkanca p. ██████████** odpowiedziała: „Dobrze”.

**Radny p. Tomasz Anielak** dodał: „Przepraszam Pani Dyrektor, ja jeszcze dopowiem aby ktoś z pionu technicznego też był obecny na spotkaniu, bo tu zgłoszono jakieś nieprawidłowości przy ogrzewaniu”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Oczywiście, że sprawdzimy to także pod tym kątem”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Oczywiście zapraszam też Panią na dyżur jeśli będzie potrzebna pomoc, zapraszam do kontaktu. Dziękujemy bardzo serdecznie.”

**Mieszkanka p. ██████████** powiedziała: "Dziękuję".

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zaprosił kolejną mieszkankę p. ██████████ i poprosił o przedstawienie swojej sprawy.

**Mieszkanka p. ██████████** powiedziała: „Witam serdecznie, dziękuję za to, że mogę dziś tu być i przedstawić swoją rację. Zamieszkuję, a właściwie zamieszkiwałam, lokal na ul. ██████████ z dwójką dzieci. Najpierw dostałam go jako lokal socjalny, a później przyznany na stałe. Pierwszy problem zaczął się po pierwszej ulewie. Rynna czyli rura wylotowa, okazała się być uszkodzona i najprawdopodobniej, ponieważ przede mną nikt tam nie mieszkał, to ta ściana główna z oknem, była cały czas namaczana. Zgłosiłam problem do administracji i poprosiłam o wymianę okna bo okno było co prawda drewniane, ale ono przez to, że w sezon letni wysychało a w sezonie zimowym znowu puchło, to było nieszczelne. Administracja przyszła, podkablowała i stwierdziła, że do wymiany się jeszcze nie kwalifikuje i zreperowali tę rynnę. Przez jakiś czas był spokój, ale od pewnego momentu od samego dołu ściany pod oknem, zaczął się pojawiać grzyb. Zgłaszałam, że coś musi podciekać bo grzyb się dzieje nie bez przyczyny i konkretnie na tej ścianie. Najgorzej było kiedy były śniegi i była odwilż to doszło do sytuacji, gdzie łało się z kontaktu przy oknie i kontakt się spalił. Najgorsze się stało mniej więcej 5 lat temu jak po pierwsze z tego kontaktu się łało i się spalił, a w górnym rogu pomiędzy częścią okna a sąsiada ścianą, zaczęło się łąć z sufitu i samej górnej części. Jak zgłosiłam to do administracji, to niby zreperowali rynnę i jeszcze co ciekawe u sąsiada się nie łało bo myśmy myśleli, że to leci z dachu. Pomału znowu zaczęło się łąć a administracja rzekomo reperowała rynnę. Raz przyszli i skuli cały tynk przy dachu nad sąsiadem i przez ten tynk między innymi zaczęło podciekać przez moją ścianę. Apogeum stał się pół roku temu w wigilię, woda zaczęła się łąć po stropach, po suficie. Zgłosiłam to do administracji, ale w między czasie były święta, więc nie było sensu wołać żadnej pomocy technicznej. Więc czekałam na okres poświąteczny, ale w sylwestra kiedy wróciłam z pracy, łało się z 16 miejsc na suficie. Po świętach zgłosiłam to do administracji gdzie lokal został wyłączony z użytku ale tam i tak nie dało się mieszkać. Ja mam wszystko zniszczone, całe meble, stoi to łącznie 3 i pół roku. Mieszkam u siostry czym jestem zmęczona, bo siostra pół roku po tym jak zaczęłam



u niej mieszkać dostała udaru. Jak wracam z pracy do domu, to tak naprawdę wracam do drugiej pracy. Gdzie mam odpowiedzialną pracę, bo stoję za ladą i wydaję ludziom leki, a przez to wszystko nie jestem w stanie spokojnie myśleć. Jestem tak zmęczona tą sytuacją, bo nie mam gdzie mieszkać, nie mam matki ani ojca i poszłam do siostry z przymusu, bo nie miałam gdzie. Proszę o pomoc, bo już nie wytrzymuję psychicznie. Kamienica jest wyłączona z użytkowania. Przez te 3 i pół roku jak złożyłam dokumenty o przydział lokalu, to nikt się ze mną nie skontaktował. Tylko była odpowiedź pisemna, że nie mamy mieszkania. Powiedziano mi w sekretariacie, że należy poczekać na decyzję, czy nieruchomości na ul. [REDAKTOR] będzie podłączona pod PINBud i będą ludzie wyprowadzani z kamienicy. Ja powiedziałam, że tak naprawdę kamienica mnie nie dotyczy, mnie dotyczy moja sprawa. Bo wszyscy myśleli, że ja tam mieszkam bo nikt mi nie powiedział w administracji, że ja powinnam się ubiegać o niepłacenie za ścieki i śmieci, bo my tam nie przebywamy. Ja to non stop płacę, jestem uczciwa. Nigdy nie zalegałam z czynszem i jest mi przykro. Ja rozumiem, że moja sytuacja nie jest jedyna, ale najbardziej boli mnie to, że nikt nie wykazał żadnej empatii. Stan tej kamienicy jest tragiczny i wszyscy wiedzą, że ona nie nadaje się do remontu. Tam mieszkają tylko trzy rodziny, ale w strasznych warunkach. Naprawdę jest mi ciężko i już nie daję rady psychicznie. Nie wytrzymuję już tego ciągłego czekania”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Ja na wstępie przeproszę Panią, że tego kontaktu nie było. Ja nie wiem czy Pani nie była u mnie na interwencji?”.

**Mieszkanca p. [REDAKTOR]** powiedziała: „Nie, być może telefonicznie.”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Przepraszam za brak tego kontaktu, jeśli umówiłaby się Pani ze mną na spotkanie, to do tego spotkania wcześniej czy później by doszło. Kalendarz mam napięty, ale ja rozmawiam z ludźmi. Administrator jest pracownikiem Wydziału Lokali Mieszkalnych i faktycznie pisma, które są w teczce u Pani, są odpowiedzią standardową, mówiącą o tym, że budynek jest wyłączony z użytkowania. Teraz te harmonogramy są opracowywane w tym roku

drugi raz i faktycznie ul. [REDAKTOWANE] w tym harmonogramie nie było. Opieramy się na stanie technicznym, który dostajemy z Wydziału Technicznego. Nie było opinii odnośnie ul. [REDAKTOWANE] i być może z tego powodu, ta kamienica nie była ujęta w harmonogramie na 2024 rok. Chciałbym się dowiedzieć, czy byli u Pani technicy?

**Mieszkanca p. [REDAKTOWANE]** odpowiedziała: „Tak byli w piątek, zrobili zdjęcia i Pani ekspert powiedziała, że błąd był w źle osadzonych rurach wylotowej i poprzecznej”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Tak, ja mam potwierdzenie od Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych w ZLM p. Katarzyny Błachowicz-Barszcz, że budynek sam w sobie nie zagraża życiu, a problem był w rurach. Trudno jest mi w tym momencie powiedzieć, czy do wyprowadzenia Pani i jeszcze jednego lokatora, u którego jest zalewane mieszkanie, dojdzie w tym roku”.

**Mieszkanca p. [REDAKTOWANE]** odpowiedziała: „Ten Pan już nie żyje”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Ja nie mogę zagwarantować, że w tym roku przeprowadzę lokatorów z ul. [REDAKTOWANE]. Nie chcę obiecywać czegoś czego nie mogę spełnić. Mamy tam jeszcze 8 umów najmu. Może się to dla Państwa wydawać niedużo”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Ale może pozostali lokatorzy mogą nie mieć aż tak trudnych warunków mieszkaniowych”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Też zwróciłam na to uwagę. Będę rozmawiała z Panią Dyrektorką i prosiła o potwierdzenie, czy w przypadku tego mieszkania, do którego Pani nie może wrócić, czy będzie taka możliwość. Gdyby była, oczywiście będziemy się kontaktować. Myślę, że koło października. Wówczas będziemy już po aktualizacji list i będzie informacja o dyspozycji ewentualnych wykwaterowanych mieszkań. Zapiszę sobie tutaj, że mamy się

skontaktować, ja myślę że nawet wcześniej, bo we wrześniu, ale na ten moment nic nie mogę zadeklarować”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Czyli w tym momencie możemy liczyć na spotkanie w okolicach września?”

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Jak najbardziej. gdy wrócę do pracy umówię termin i pracownicy do Pani odzwonią”.

**Mieszkanca p. ██████████** powiedziała: „Bardzo proszę o SMS ponieważ nie mogę korzystać z telefonu w pracy.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Pani ██████████, rozumiem że ma Pani pracę w trakcie której nie można korzystać z telefonu, więc te informacje mogą przechodzić za moim pośrednictwem. Mogę zaproponować spotkanie z ZLM, na którym mogę również być obecny. Ponadto chciałbym zapytać, czy jest szansa na to, by obniżyć opłaty czy je zniwelować, gdyż jest to patowa sytuacja?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Dobrze ja porozmawiam z Zastępcą Dyrektora ds. spraw finansowych p. Izabellą Michalską-Rosiak i z ROM-em, sprawdzę dokumenty i będziemy rozmawiać na temat opłat”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „Czy Pani sama mieszkała na ul. ██████████?”.

**Mieszkanca p. ██████████** powiedziała: „Sama z dwójką dzieci, ale obecnie mają one po 27 i 29 lat, więc po prostu zamieszkały u siebie, bo ile czasu można mieszkać z matką na 20 metrach?”

**Radny p. Tomasz Anielak** powiedział: „Proszę Państwa jak to jest możliwe, że przez 3,5 roku Pani mieszka nie w mieszkaniu, za które płaci? I ma stały kontakt z administratorem? Ja czegoś nie rozumiem, bo przecież mieszka rodzina i płaci za to, że „kapie im na głowę” i muszą się przenieść, bo nie mają innego wyjścia. Przecież

tu powinna nastąpić korekta tych wszystkich opłat, ja już nie mówię o wodzie i śmieciach, ale przede wszystkim sam czynsz. Jeśli lokal jest wyłączony z użytkowania i nie da się tam mieszkać, to ci Państwo powinni dostać lokal zamienny, a nie czekać w kolejce i czekać na wizytę u Pani Dyrektor do września, czy października. Tu nie ma co czekać w kolejce, tej Pani należy się lokal zamienny i skorygowanie tych opłat. Ja rozumiem w sytuacji gdyby Pani nie informowała o całej sytuacji, ale skoro macie tę świadomość, to sprawa powinna już być dawno rozwiązana”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „W kwestii opłat nie będziemy czekali do września, absolutnie. Rozumiem sytuację, na pewno tutaj jest dużo podstawnych uwag. Administrator powinien zgłosić fakt, że Pani tam nie ma. My wysyłając te pisma, kontaktowaliśmy się z Panią tak, jakby Pani tam cały czas przebywała i tu jest błąd ze strony administracji. Sytuacja Pani na tle wyłączonych lokali nie jest jakaś niestandardowa, ale nie będę czekać, aż Pani przyjdzie we wrześniu, tylko od razu jak wrócę wydam dyspozycję”.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał: „Jakiej korekty Pani może się spodziewać? Mówimy o okresie 3 i pół letnim, czy możemy wstecz jakoś zadośćuczynić Pani za ten, w mojej opinii, błąd po stronie ZLM?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Muszę to sprawdzić, aby uniknąć nieuzasadnionego zwolnienia z czynszu”.

**Radny p. Tomasz Anielak** powiedział: „Czy możemy jako Komisja uzyskać informację jak to wygląda, z jakiego okresu, w jaki sposób zrekompensujemy Pani ten błąd? I druga rzecz, czy do września będziemy czekać z lokalem zamiennym?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** powiedziała: „Powiedziałam do września, ponieważ będziemy tworzyć nowy harmonogram, realizuję listę wykwaterowania na

ten rok. W tej chwili nie mam takiego lokalu, by Pani wskazać, ale trwają remonty następnych, będziemy się z Panią umawiać”.

**Radny p. Tomasz Anielak** powiedział: „Czyli realnie jest szansa, aby Pani we wrześniu otrzymała lokal zamienny i będzie mogła się do niego przenieść i normalnie użytkować?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Tak, jest taka realna szansa”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „W takim razie kolejne kroki są ustalone. Proponuję dodatkowo powrót do tej sprawy na posiedzeniu Komisji we wrześniu. Będziemy się tej sprawie przyglądać”.

**Radny p. Tomasz Anielak** powiedział: „Proponuje też, aby na sierpniowej Komisji zająć się też sprawą rekompensaty dla Pani, bo w moim odczuciu, jeśli wina jest po stronie ZLM-u, to Pani nie powinna płacić za ten czynsz. Fakt, że zamiana będzie możliwa dopiero we wrześniu to należy to zrozumieć, natomiast wrzesień przyjmujemy jako termin ostateczny”.

**Zastępca Dyrektora ds. Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Zarządzie Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych** zapytała: „Ja rozumiem, że jeśli mamy rozmawiać o mieszkaniu, mamy szukać mieszkania dla Pani samej tak?”

**Mieszkanca p. ██████████** powiedziała: „Tak, z moim partnerem, bo dzieci już poszły w świat”.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Pani jest również zainteresowana mieszkaniem po rewitalizacji, jeśli byłaby taka możliwość. Ma stabilną pracę i byłaby w stanie poradzić sobie z mieszkaniem po rewitalizacji, czy to się zgadza?”.

**Mieszkanca p. ██████████** odpowiedziała: „Tak, zgadza się.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powiedział: „Pani ██████████, Pani Dyrektor dziękujemy za pomoc, wracamy do tej sprawy na pierwszym po wakacyjnym spotkaniu Komisji. Wierzę, że będziemy w stanie Pani pomóc.

**Mieszkanca p. ██████████** powiedziała: „Dziękuję za pomoc.”

Ad. pkt 9. - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poinformował zgromadzonych o pismach, które wpłynęły do Komisji.

**Radny p. Tomasz Anielak** powiedział: „Zwracam się z prośbą o pomoc w sprawie mieszkaniowej p. ██████████ z ul. ██████████ w Łodzi. podobno nie da się w tej nieruchomości mieszkać, jest tam inwazja pluskw. Będę w tym tygodniu oglądał to miejsce osobiście, ponoć wygląda ono tragicznie. Proszę o przygotowanie sprawy, o ile wcześniej nie uda się jej rozwiązać”.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Monika Ograbek-Kiełpińska**

**Tomasz Frączak**