

**Protokół nr 31/IV/2024**  
**posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 2 kwietnia 2024 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 11 radnych

obecnych - 9 radnych

nieobecnych - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia 30/I/2024 Komisji Nagród i Odznaczeń z dnia 17 stycznia 2024 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o przyznanie Nagrody Miasta Łodzi w 2024 r.
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi w 2024 r. – druk BRM Nr 44/2024.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2024 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2024 r. – druk BRM Nr 45/2024.

7. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Nagród i Odznaczeń Rady Miejskiej w Łodzi w VIII kadencji.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

#### **Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Nagród i Odznaczeń. Na podstawie listy obecności Wiceprzewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji** przypomniał, że proponowany porządek został przesłany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała proponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** przeszedł do realizacji porządku obrad.

#### **Ad pkt 2 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia 30/I/2024 Komisji Nagród i Odznaczeń z dnia 17 stycznia 2024 r.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** zaznaczył, że protokół przekazany został radnym drogą elektroniczną, zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała protokół nr 30/I/2024 z dnia 17 stycznia 2024 r.

### **Ad pkt 3 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o przyznanie Nagrody Miasta Łodzi w 2024 r.**

Zestawienie wniosków stanowi załącznik nr 5.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** przystąpił do rozpatrywania wniosków o przyznanie Nagrody Miasta Łodzi w edycji wiosennej 2024 r. Ponadto Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że w tej edycji wpłynęło 8 wniosków o przyznanie Nagrody Miasta Łodzi, w tym 3 zbiorowe. Wszystkie spełniają wymogi formalno prawne.

Następnie **Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie ilość przyznanych Nagród Miasta Łodzi.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła przyznanie 5. Nagród Miasta Łodzi.

### **Wniosek nr 1 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 8 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 2 – wniosek spełnia wymogi formalno prawnych.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- **8** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 3 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- **8** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 4 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- **8** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 5 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- **8** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 6 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **0** głosów

„przeciw” - **8** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji.

#### **Wniosek nr 7 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **0** głosów

„przeciw” - **8** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji.

#### **Wniosek nr 8 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **0** głosów

„przeciw” - **8** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji.

**Wiceprzewodniczący** podsumowując wyniki głosowania odczytał nazwiska kandydatów, którzy otrzymali rekomendację Komisji wraz z liczbą uzyskanych głosów.

#### **Ad. pkt 4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi w 2024 r.**

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 6**.

**Wiceprzewodniczący** poprosił członków Komisji o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi i odczytał projekt uchwały - druk BRM Nr 44/2024. Łącznie Komisja zarekomendowała 5 kandydatur, **Wiceprzewodniczący** odczytał nazwiska laureatów.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi – druk BRM Nr 44/2024, który Komisja zaopiniowała pozytywnie, przy **8** głosach „za”, **0** głosach „przeciw”, **0** „wstrzymujących się”.

**Ad. pkt 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2024 r.**

Zestawienie wniosków stanowi załącznik nr 7.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** przystąpił do rozpatrywania wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2024 r.

Ponadto **Wiceprzewodniczący Komisji** poinformował, że w tej edycji wpłynęło 36 wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”. Wszystkie spełniają wymogi formalno prawne.

Następnie **Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie ilość nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła przyznanie 36. Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** krótko przedstawił i scharakteryzował kandydatury – zgodnie z wnioskami.

**Następnie** zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianych kandydatur.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Radna p. Kamil Deptuła** stwierdził, że p... [REDACTED] który zmarł, był dyrektorem szkoły podstawowej, do której Radny uczęszczał, dlatego jest mu niezmiernie miło, że może zagłosować za nadaniem Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” właśnie tej osobie.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zgłosił wniosek formalny o łączne głosowanie wszystkich kandydatur związanych z nadaniem Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy jest taka możliwość?

**Radca prawny p. Łukasz Gajewski** odpowiedział, że jest taka możliwość.



W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie nadanie Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” wszystkim, czyli 36. zgłoszonym i przedstawionym kandydatom w edycji wiosennej 2024 roku.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywne zaopiniowanie nadanie Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” wszystkim, czyli 36. zgłoszonym i przedstawionym kandydatom w edycji wiosennej 2024 roku.

W związku z tym, wszystkie wnioski uzyskały rekomendację Komisji.

#### **Ad. pkt 6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2024 r.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8.

**Wiceprzewodniczący** poprosił członków Komisji o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” i odczytał projekt uchwały - druk BRM Nr 45/2024. Łącznie Komisja zarekomendowała 36 kandydatur, **Wiceprzewodniczący** odczytał nazwiska laureatów.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” – druk BRM Nr 45/2024, który Komisja zaopiniowała pozytywnie, przy **8** głosach „za”, **0** głosach „przeciw”, **0** „wstrzymujących się”.

#### **Ad pkt 7 - Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Nagród i Odznaczeń Rady Miejskiej w Łodzi w VIII kadencji.**

Projekt Sprawozdania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski** przedstawił Sprawozdanie z prac Komisji Nagród i Odznaczeń Rady Miejskiej w VIII kadencji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał po głosowanie przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji nagród i Odznaczeń Rady Miejskiej w VIII kadencji.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z prac Komisji w VIII kadencji.

#### **Ad. pkt 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Monika Ograbek-Kiełpińska**

**Radosław Marzec**